



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





6000033750

INSTITUTIONES
THEOLOGIAE

CHRISTIANÆ DOGMATICÆ.

SCHOLIS SUI

SCRIPSIT

ADDITA DOGMATUM SINGULORUM
HISTORIA ET CENSURA

IUL. AUG. LUD. WEGSCHEIDER

PHILOS. ET THEOLOGIAE D. HUIUSQUE P. P. O. IN ACADEMIA
FRIDERICIANA.

~~~~~

*Γνώσεσθε τὴν ἀλήθειαν, καὶ ἡ ἀλήθεια ἐλευθερώσει ὑμᾶς.*

Io. 8, 32.

---

EDITIO QUINTA AUCTIONIOR ET EMENDATIONIOR.

---

HALAE

SUMPTIBUS LIBRARIAE GEBAUERIANAE.

1826.

777.





PIIS MANIBUS  
MARTINI LUTHERI  
VIRI IMMORTALIS MEMORIAE  
VERITATIS EVANGELICAE VINDICIS  
LIBERTATIS COGITANDI ASSERTORIS  
TYRANNIDIS PONTIFICIAE EVERSORIS  
QUI LIBROS SACROS  
VETERIS ET NOVI TESTAMENTI  
QUANTUM ILLA AETAS FEREBAT  
FIDELITER ELEGANTER LUCULENTE  
IN LINGUAM GERMANICAM TRANSLATOS  
POPULARIBUS APERUIT  
IN IISQUE LEGENDIS ET INTERPRETANDIS  
RATIONI HUMANAЕ SUUM IUS  
HIERARCHIAE VEL IMPRUDENTIA VEL MALIGNITATE  
OPPRESSUM VINDICAVIT  
QUAMQUE VIAM  
IN SACRIS AD CHRISTI PRAECEPTA INSTAURANDIS  
IPSE PRAEIVERAT  
EA UT PERGERENT  
POSTEROS ADMONUIT



**HUNCCE LIBELLUM**  
**ANNO MDCCCXVII**  
**QUO REFORMATIONIS SACRORUM**  
**AB IPSO FELICITER INCHOATAE**  
**TERTIA SECULARIA**  
**PIE CELEBRATA SUNT**

**INSCRIPSIT**

**I. A. L. W.**

---

## P R A E F A T I O.

---

**I**n adornanda *quinta* huius libri editione, denuo omni studio elaboravi, ut eum doctorum virorum approbatione, quam ei hucusque contigisse laetor, digniorem redderem, efficeremque, ut ab ea, quam animo intenderam, perfectione propius abesset. Itaque diligenter perpendi, quae prudentes rerum divinarum estimatores, et ipsi quoque adversarii doctrinae purioris in hoc libro expositae, haud quidem omnino memores τοῦ ἀληθεύειν ἐν ἀγάπῃ, cum alibi, tum in censuris eiusdem monuissent; eorumque rationem habui, quantum per universum eius consilium singularumque partium consensum fieri potuit, in compluribus locis vel corrigendis vel amplificandis, adeo, ut singulis fere paginis vel addita quaedam sint, vel antea scripta copiosius illustrata, vel adversus dubitationes firmata. Quo in negotio fateor, me leviora quaedam eorum iudicia haud respexisse, qui, aut quid per nostrae aetatis rationes a breviario theologiae dogmaticae postuletur, haud satis intelligant, aut in decretis de variis doctrinae Christianae partibus parum sibi constent, aut

dialecticis quibusdam argutiis et spinoso differendi genere omnia persequantur, aut denique mystica quadam *μισολογία* et superstitiosa veterum obsoletarumque opinionum veneratione ducti, quae recentior aetas et progressus in quibuscunque artium ac literarum generibus facti meliora docuissent, vel superbe contemnant, vel propter ipsam novitatem in invidiam adducant.

In ordine rerum tractatarum libenter equidem, nonnullis criticorum admonitionibus adductus, hic illic quaedam commutassem. Attamen quum hic liber quater iam editus academicis scholis inserviat, curandum erat, ut in capitum consecutione et numero quaevis discrepantia vitaretur. Neque in alia qualicunque rerum dispositione locus defuisset, an alia praeferenda esset, dubitandi. Enimvero quum plurimis et aequissimis harum rerum arbitris consilium meum probatum fuisse vidissem, in hac quoque nova operis editione *primum* quidem universam locorum theologorum seriem, ab opinione religionis Christianae vi supernaturali constitutae suspensam sive systema *Supernaturalismi*, quem dicunt, ad formulam symbolicam ecclesiae Lutheranae, subiunctis tamen et Reformatarum *confessionum* decretis, accurate exposui, *deinde* vero, perpetua dogmatum singulorum historia atque censura subiecta, itemque selecta ubique optimorum librorum notitia addita, puriorem etiam religionis doctrinae typum (*τύπον διδαχῆς* Rom. 6, 17.) exhibui omnino sibi constantem et ex iis potissimum scripturae sacrae effatis, quae dilucide atque perspicue enunciata rationis humanae legibus a Deo ipso menti nostrae insitis optime conveniunt, erutum, quod *Ratio-*

*nalismi* systema dicitur. Haud quidem diffitendum est, *Supernaturalismi* quoque systema, quod, omnis theologorum recentiorum emendationibus, e libris Symbolicis candide exposui et cuius censuram modestam, exemplo firmatus theologorum clarissimorum, suscepi, biblico fundamento minime destitutum esse, praesertim si singula quaedam biblicorum scilicet enunciata ad praepiudicata dogmata constituenda violenter contorqueantur. At peritum candidumque interpretem non fugiet, in iisdem libris scilicet non unam eandemque exstare doctrinae formulam, ipsosque scriptores scilicet, non omnino sibi constantes, Deo ipso permittente, diversos exposuisse *τρόπους παιδείας*, quorum alii notiones et sententias aevo Christiano divulgatas eidemque satis bene accommodatas referunt, sub quibus verae religionis ideae involutae latent, alii puriorem simplicioremque religionis doctrinam manifesto exhibent, omnibus omnium temporum hominibus probandam, quippe quae cum sanae rationis ideis optime conveniat. Quae quum ita sint, et theologi omni tempore frustra in eo elaboraverint, ut diversas illas formulas qualescunque inter se conciliarent, ad systema sententiarum dogmaticarum omnibus numeris absolutum inde extruendum, non est, quod religioni nobis ducamus, eas iam recte discernere atque separare, et, purioris doctrinae ad summa praecepta ethica accommodatae typum sequentes, sententiarum ex aevi incultioris notionibus repetendarum usu tantum symbolico conservato, illius fundamentis certioribus universam religionis institutionem superstruere. Neque vero est ulla rationis a Deo nobis insitae auctoritate maior auctoritas, quippe quum in omni vitae

institutione eam ducem officiorumque magistram sequi Deus ipse nos iubeat. Itaque quaecunque excogitata fuerit *positiva* fidei religiosae forma, hactenus demum probari debet, si vera rationis de religione decreta cum virtute arctissime coniuncta, apte et convenienter suis dogmatibus aut symbolis adumbrat. Nullius enim ipsa scriptura s. teste (Matth. 7, 21. 25, 14 ff. Io. 4, 23. 24. Rom. 2, 13. Iac. 2, 19.), dogmatis pretium in se ipso est, sed utrumquodque tantum habet dignitatis, quanta est eius cum virtute et vera pietate necessitudo et coniunctio, quantumque valet ad bene beateque vivendum. Neque porro cogitari potest alia ratio, qua, mirum in modum auctis omnium artium ac disciplinarum incrementis, religionis doctrinae sua semper auctoritas constare possit; eademque via homines Deum optimi maximum ἐν πνεύματι καὶ ἀληθείᾳ adorantes impiam incredulitatem pariter ac superstitionem, tanquam duo scopulos utrimque imminentes, facillime evitant.

Quamquam igitur in ipsis totius operis principiis et fundamentis nihil erāt, quod mutandum videretur, aut quod ab ea, quam institueram, differendi via et ratione recederem; haud pauca tamen reperi, quae vel accuratius dicenda essent, vel dilucidius fufiusve explicanda. Itaque quum hac nostra aetate exstiterint, qui principatum rationis et intellectus a Deo humanae naturae prae ceteris animalibus concessum parum aestimantes, nobis religionem a ratione prorsus alienam obtrudere vellent, alii item fuerint, qui, spre- tis rationis praeceptis, aut ab obscuris sensibus, aut ab altiore quadam animi conscientia, vel irradiatione

et revelatione rerum divinarum naturam nostram longe superante religionem repeterent, equidem praecipue in eo elaboravi, ut rectum rationis usum denuo commendarem et rationalis theologiae fundamenta, quantum fieri posset, et amplificarem et communirem, itemque maiore quam antea in luce ponerem veritatem huius sententiae, quae omnes fidei doctrinas ad summa praecepta ethica accommodandas et ad horum normam tanquam ad obrussam exigendas esse, ipsa scriptura s. duce, statuit. Ceterum tantum abest, ut eos imitandos putem, qui nuper falso iactatae *ερσοδοσίας* ecclesiasticae pannis suam philosophandi rationem mysticam aut scholasticam exornare coeperunt, ut neminem, nisi eos inter veteres ac recentiores philosophos, qui, subtilitate cum summa evidentia coniuncta, aequissimis harum rerum existimatoribus sua placita probarunt, strenue secutus, *Christianismi rationalis* systema confirmare studuerim. Sic enim exposita religio Christiana, et, secretis temporalibus velamentis, ad internam veritatem et congruentem rationis principiis tenorem revocata, vere divinam originem et auctoritatem optime prae se fert; quippe quum ipsam rationem, cuius ope dignitas ac salubritas eius ad omnem posteritatem commendatur, Dei beneficio debeamus, nec minus omnes eae res in facto positae, quam maxime memorabiles, quibus adiuvantibus illa et tradita primum et propagata est, a Dei providentia repetendae sint.

Quum autem omnis de rebus sacris popularis institutio ad verum bonorum finem dirigenda sit, et maximopere ita conformanda, ut homines, quod Apo-

stolas bene monuit Tit. 2, 12., in hoc orbe terrarum σωφρόνως καὶ δικαίως καὶ εὐσεβῶς vivendum esse si certissime persuadeant, praecipue in scholis theologiae dogmaticae academicis eo connitendum est, ut futuri religionis doctores, et ipsi hac persuasione penitus imbuti, in concionibus et catechesibus ad populum habendis prudenter versari discant, caveantque, ne aut antiquatis opinionum commentis pertinacius inhaerendo, aut novas inconsulto ac temere effutiendo, verissimorum etiam de religione, virtute et honestate praeceptorum vim infringant, populumque in perniciosum hunc errorem inducant, ut sanctissima illa omnis verae humanitatis fundamenta in libris sacris clarissime exposita, vel tanquam futilia et una cum obsoletis dogmatibus antiquata contemnant, vel, mutato in melius de quibusdam ecclesiasticae doctrinae partibus iudicio, ipsa quoque abroganda aut corrigenda esse opinentur. Itaque et hac de re institutionibus meis praecepta addere haud supervacaneum duxi.

Omnino nostrae aetatis rationes et universae de rebus divinis opinionum varietates hoc postulare videntur, ut theologiae studiosi, qui se ad doctrinam religionis Christianae populo tradendam parant, non solum dogmatum olim publice receptorum argumentum vicissitudinesque probe intelligant, sed sanum etiam iis iudicium adhibere (1 Thess. 5, 21.), et quid in antiquorum theologorum decretis scripturae s. auctoritate rationi bene excultae probata testatum non sit, exquirere consuescant.



Nam illud quidem hodie nemo harum rerum prudens existimator expectabit, fieri posse aut futurum esse, ut totus ille dogmatum complexus, qualem sacrorum emendatores eosque secuti theologi seculi XVI et XVII ad sui temporis rationes accomodate composuerunt, intelligentibus etiamnum probetur, et quae inde a proximis fere duodecim lustris philologiae, historiae et philosophiae luce tandem aliquando melius ac verius exposita sunt, a doctioribus deferantur, vel etiam in ipsam popularem religionis institutionem revocari possint. Namque rationis ideas, quae veritatis signo commendatae, nostris quidem temporibus, semel ad plurimos populi cuiusdam cives pervagatae fuerint, vel hierophantarum et inani eorum, qui se solos orthodoxos, quin etiam divinitus inspiratos, putant, arrogantia, vel fallaci mystagogorum, qui religionis speciem fraudibus aut cupiditatibus praetendunt, simulatione, ullo tempore plane exstingui posse, nemo unquam, qui providentiae divinae cursum historiae luce illustratum intuetur, sibi persuaserit. Omnino progressus in literarum doctrinis per tot secula facti iique non a singulorum hominum ingenio vel arbitrio profecti, sed sensim divina providentia concurrentibus cultorum gentium studiis effecti plerosque Protestantium ecclesiarum socios ad altiora quasi scientiae atque culturae templa adduxerunt, unde aliam fidei religiosae formam ac speciem intuentur, quam maioribus nostris pro illius aetatis rationibus licuit. Non enim sola certorum hominum aut librorum auctoritate confidere possunt, nisi interna veritatis persuasio accedat; ac si maxime cuperent eiusmodi aucto-

ritatem denuo amplecti, non possent in tanta cognitionis naturae luce et antiquitatis pariter atque historiae notitiis insigniter illustratis et amplificatis caecutire, nisi ipsi vellent vel meticulosa quaedam animi anxietate et imbecillitate, vel pravis adeo praepeditatibus abducti oculos sibi praelstringere. Multae veterum falsas opiniones dies delevit ac radicitus stirpavit; naturae et sanae rationis iudicia confirmavit. Atque in hoc ipso admirabilem Dei vim et efficaciam agnoscimus, qui, ut in artibus ad extimum vitae cultum spectantibus, non continuo hominibus omnia tribuit, sed sensim per tot secula exercuit, „curis acuens mortalia corda, Nec torpent gravi passus sua regna veterno”; sic in cognitione rerum divinarum atque coelestium sensim ac patienter voluit mortales ab humilioribus ad superiora perducere, non in eodem, quem aliquando attingerunt, cognitionis campo angusto crudeliter in perpetuum continere; et si veritas laborare videatur interdum, eandem, quam quidem ipse regni divini conditor et verbis et factis tam egregie commendavit (Io. 18, 37. coll. 1. Tim. 6, 13.), extinguere omnino nunquam patietur. Atque ipsius *Protestantismi*, verum quidem et genuini (§. 13.), consilium et officium et consensus in religionis decretis non aliter, nisi sanae rationis hominibus insitae luminibus accensis, perficere, in iis vero, quae ab ea non possunt certo et indubitatis argumentis stabiliri, vel quae idearum ad religionem pertinentium quasi velamenta et involucria, quibus et ipsa purior doctrina carere omnino nequit, exhibere videntur, opinionum varietatem et discrepantiam tolerare et concedere; adeo, ut „

rebus necessariis tantum unitas sit, in dubiis vero libertas, in omnibus caritas". Unde civitatum rectores singulis civibus hanc veniam dare decet, ut ipsi statuunt, quam in religione amplectenda et salute sua paranda viam ac rationem sequantur, modo ne iustas leges civiles seditiose violent aut recusent.

At si quis timeat, ne, convulsis atque remotis obsoletis quibusdam theologorum veterum decretis positivis eorumque involucris temporalibus, omnis religio funditus tollatur, is cogitet, sensibus a numine ipso, Apostolo teste (Rom. 2, 13 ff.), homini insitis studium ad veram religionem emergendi in animo bene composito excitari et sustentari, nec ullam religionis doctrinam homini cultiori eidemque ethicis praeceptis recte imbuto probari posse, quae sanae rationis decretis ab ipso bene perspectis repugnet, nec pleno perfectoque assensu comprobari possit. Accedit, quod in veritate indaganda nulla valet usurpacio estque praecipuum libertatis Evangelicorum momentum curare, ne ius suum scripturam s. interpretandi aliis quam sanae rationis et verae eruditionis terminis circumscribatur ac definiatur. Ac tantum abest, ut rectus rationis usus omnino pios religionis sensus, inprimis pietatem in Deum gratumque sensum beneficiorum e Christi doctrina ad genus humanum redundantium, debilitet atque infringat, ut utriusque officii vim egregie augeat, efficiatque, ut homo vere religiosus divinum numen amet et vereatur, tanquam parentem et sanctissimum et sapientissimum, in quo omnis Christianae doctrinae summa vertitur, non, quod est superstitiosi ho-

hibere, aut quasi interdicto quodam coërcere se ve-  
 professi sunt. Ac profecto si quis alius persuasus  
 fuit, „veritati neminem praescribere posse, non lo-  
 ginitatem temporum, non patrocinia personarum  
 non privilegium regionum” (Tertull. de vel. virg.  
 cap. 1.), is certe fuit Lutherus ceterique sacrorum  
 emendatores, quorum exemplum illi minime imita-  
 tur, qui, quicquid post illos in rebus divinis aut  
 libris ss. interpretandis melius constitutum fuerit, ve-  
 fastidiunt, vel in suspicionem impiae novaturien-  
 temeritatis adducunt. Quodsi Luthero eiusque sociis  
 novitas tam invisa fuisset, ubi nunc essent illa sacro-  
 rum ab iis emendatorum pignora, quae illi propter  
 solam vetustatem, nos ob divinae veritatis semina in  
 iis latentia adamamus? Illud autem praecipue agant  
 ecclesiae doctores, ut Christi et Apostolorum de Deo  
 sanctissimo et de moribus et officiis doctrinam quam  
 purissimam populo strenue impertiant, ut eius ver-  
 tatem haud ab antiquis dogmatum formulis et locis  
 quorundam subtilitatibus pendere, sed ipsa animi  
 natura bene exculta, teste scriptura s., optime con-  
 firmari ostendant; ut sensim relictis aut rectius con-  
 stitutis doctrinae formulis, quae certis tantum homi-  
 num ac temporum rationibus accommodatae erant  
 haud amplius defendendis ad simpliciorē τρόπον πα-  
 ρείας, in ipsis N. T. libris ss. aequè indicatum idcirco  
 que etiam *positivae* doctrinae forma induendum trans-  
 eant, nec pro luce cognitionis fumum vendant obso-  
 letarum ac derelictarum opinionum, quamvis cum ca-  
 lore quodam pietatis fucatae coniunctum, sed potius  
 verae virtutis pietatisque igniculos ex ipsa genuina  
 Christi doctrinae luce exardescere patiantur.

Omni

Omnino genus humanum a sapientissima et benignissima Dei providentia regitur, nec verendum est propterea, ne ab iis, quae, ipso Deo adiuvante, haec nostra aetate in studiis historicis, philologicis et philosophicis facta progressione vera et iusta cognovimus, perversis institutis, quasi praestigiis quibusdam, prorsus depellamur. Sed ipsorum etiam religionis doctorum et ecclesiae praesidium sanctissimum est officium providere, ne, doctrinae formulis ecclesiae obtrusis et scripturae s. interpretatione rerumque divinarum scientia quasi forensibus circumscripta cancellis, λογική λατρεία, ipsa Christi et Apostolorum auctoritate commendata, detrimenti quid capiat, neque clandestinis Iesuitarum aliorumque inscitiae patronorum, quae in dies latius serpunt, consiliis doctrinae spargantur Christi et Apostolorum praeceptis ac libertati Evangelicae prorsus oppositae veterumque superstitionum, mysticismi ac fanaticismi tenebrae, ad tempus certe, reducantur.

Restat, ut debito cum honore ac gratissimo animo recorder virorum clarissimorum, quorum scriptis vel monitis in hoc libro denuo edendo studiose usus sum. Nam si hic libellus doctis iustisque harum rerum estimatoribus, placere atque consiliis supra significatis satisfacere perrexerit, magna eius laudis pars viris illis debetur de universa re literaria, inprimis sacra, optime meritis.

Faxit Deus, ut hic liber non solum studium theologiae tum historico-dogmaticae tum rationalis adjuvet atque promoveat, sed etiam veram religio-

nem pietatemque arctissime coniunctam cum viri  
et cum nobilissima ea animi fortitudine, quae, „su-  
mum credens nefas animam praeferre pudori”,  
sensuum illecebris, nec aegrae mentis ludibriis,  
recto veritatis, honestatis ac decoris tramite ab-  
se patitur, in animis eruditionis theologiae stud-  
iorum alat atque confirmet. Inprimis in iudican-  
aliorum de religione sententiis memores semper  
effati illius praeclarissimi, quo veris Iesu discipulis  
non coeca et obscura aliqua fides servatori (τῷ φ  
τοῦ κόσμου Io. 8, 12.) praestanda, nedum certa qu-  
dam meritum eius splendidissimum interpretandi  
adumbrandi via et ratio strenue iniungitur, sed an-  
mutuus ad Christi exemplum accommodatus tanquam  
Christianae religionis quasi tessera eius cultoribus com-  
mendatur: Ἐν τούτῳ γινώσκονται πάντες, ὅτι ἐμοὶ μαρ-  
τυροί ἐστε, ἐὰν ἀγάπην ἔχητε ἐν ἀλλήλοις. Io. 13, 35.

Dedi Halae d. XVI Martii a. c1816cccxvi.

---

---

# S U M M A R I U M

## INSTITUTIONUM THEOLOGIAE DOGMATICAE.

---

### PROLEGOMENA.

#### *Caput I. De religione.*

§. 1. Religionis notio historica. (Priorum editionum §§. 1 et 2. in unam contractae.) §. 2. Religionis origo et notio philosophica. §. 3. Continuatio. §. 4. Religionis notio in libris V. et N. T. exposita. §. 5. Variae religionis species. §§. 6. 7. Continuatio. §. 8. Origo et utilitas notionis de revelatione supernaturali. §. 9. Varia notionem revelationis explicandi tentamina. §. 10. De Supernaturalismo. §. 11. De Rationalismo. §. 12. Continuatio. (Pr. editt. §. 12. in duas divisa.) §. 13. De religione Christiana in universum.

#### *Caput II. De theologia.*

§. 14. Theologiae notio. §. 15. Theologiae nexus cum philosophia. §. 16. Praestantia theologiae. §. 17. Difficultates studii theologici. §. 18. Divisio theologiae. §. 19. Theologiae rationalis utilitas. §. 20. De theologia dogmatica eiusque nexu cum theol. morali. §. 21. Theologiae dogmaticae cum symbolica coniunctio.

#### *Caput III. De theologiae dogmaticae systemate recte componendo.*

§. 22. Summa fidei. §. 23. Articuli fidei. §. 24. Analogia fidei et scripturae sacrae. §. 25. Continuatio. §. 26. De accommodatione. §. 27. Utrum religio Christiana ad maiorem perfectionem evehi possit? §. 28. Historia dogmatices. §. 29. Continuatio. §. 30. Ecclesia evangelica ab inconstantiae reprehensione aliisque criminibus vindicata. §. 31. Methodus dogmatices tradendae.

## THEOLOGIAE DOGMATICAE

## Pars I.

DE SCRIPTURA SACRA, RELIGIONIS CHRISTIANAE FO  
PRIMARIO, EIUSQUE AUCTORITATE DIVINA.

## CAPUT I.

*De scriptura s. in universum.*

- §. 32. Notio scripturae l. §. 33. Authentia et integritas libro  
Veteris Testamenti. §. 34. Authentia et integritas librorum N.  
§. 35. De canone V. T. §. 36. De canone N. T.

## CAPUT II.

*De divina scripturae s. auctoritate.*

- §. 37. Revelationis notio biblica. §. 38. Doctrina symbolica  
ecclesiastica. §. 39. Continuatio. §. 40. Historia dogma  
§. 41. Continuatio. §. 42. Epicrisis. §§. 43. 44. Continuatio  
§. 45. Affectiones scripturae l. §. 46. Miraculi notio bibli  
§. 47. Doctrinae de miraculis ecclesiasticae expositio histori  
§. 48. Continuatio. §. 49. Epicrisis. §. 50. Vaticinia. §. 51.  
argumentis divinae scripturae l. auctoritatis internis.

## Pars II.

## D E D E O.

## CAPUT I.

*De existentia Dei unius.*

- §. 52. Notio et nomina Dei biblica. §. 53. De veritate notio  
huius biblicae probandae. §. 54. Argumentum ontologicu  
§. 55. Arg. cosmologicum et physico-theologicum. §. 56. A  
gum. practicum. §. 57. De Atheismo. §. 58. De Pantheism  
§. 59. Unitas Dei.

## CAPUT II.

*De attributis Dei.*

- §. 60. Modus attributa divina cognoscendi. §. 61. Divisiones vari  
§. 62. A. Attributa Dei, ut substantiae absolute perfectissimae i  
finitae, per se spectatae. §. 63. Continuatio. §. 64. B. Attribu  
Dei, ut substantiae absolute perfectissimae spiritualis. a. Attributa



tributa intellectus divini. Omniscientia, §. 65. Continuatio. §. 66. Sapientia. §. 67. *b.* Attributa voluntatis divinae perfectissimae. De voluntate divina. §. 68. Libertas summa et omnipotentia. §. 69. Sanctitas. §. 70. Iustitia Dei. §. 71. Continuatio. §. 72. Benignitas Dei. §. 73. Continuatio. §. 74. Constantia et veracitas. §. 75. Beatitas et maiestas Dei.

**CAPUT III.**

*De Trinitate in Deo.*

§. 76. Doctrina ecclesiastica. §§. 77. 78. Continuatio. §. 79. Doctrina biblica. Introductio. §. 80. Testimonia primae classis. §. 81. Testimonia secundae classis: *A.* De Deo patre. §. 82. *B.* De filio Dei. §§. 83—85. Continuatio. §. 86. *C.* De spiritu sancto. §. 87. Continuatio. §. 88. Historia dogmatis antiquior. §. 89. Continuatio. §. 90. Historia dogmatis recentior. §. 91. Continuatio. §. 92. Epicrisis. §. 93. Continuatio.

**CAPUT IV.**

*De Deo creatore.*

**Sectio 1. De Deo rerum universitatis creatore.**

§. 94. Introductio. §. 95. Doctrina ecclesiastica et biblica cum epicrisi. §. 96. De fine mundi creati supremo. §. 97. Historia dogmatis.

**Sectio 2. De Deo, naturarum intelligentium creatore.**

**A. De hominibus primum creatis.**

§. 98. Doctrina biblica. §. 99. De imagine divina doctrina biblica et ecclesiastica. §. 100. Epicrisis.

**B. De Angelis.**

§. 101. Doctrina biblica et ecclesiastica. §. 102. Continuatio. §. 103. Epicrisis. §. 104. De Angelis malis doctrina biblica et ecclesiastica. §. 105. Historia dogmatis. §. 106. Epicrisis.

**CAPUT V.**

*De providentia Dei.*

§. 107. Introductio. §. 108. Doctrina biblica. §. 109. Uberior huius doctrinae tractatio. §. 110. Continuatio. §. 111. De providentia divina cum libertate hominis concilianda. §. 112. De malis in mundo obviis providentiae divinae haud repugnantibus.

## Pars III.

DE CONSILIIS ET INSTITUTIS DIVINIS AD HOMINUM SALUTEM  
PER IESUM CHRISTUM PARANDAM.

## CAPUT I.

*De status hominum depravati causis  
effectis.*

§. 113. Introductio. §. 114. Doctrina biblica et ecclesiastica. A. I. origine peccati. §. 115. B. De peccato originis. §. 116. Historia dogmatis. §. 117. Epicrisis. §. 118. Continuatio. §. 119. Peccatorum varietas.

## CAPUT II.

*De divino instituto salutis humanae per  
Iesum Christum reparandae.*

## Sectio 1. De persona Christi.

§. 120. a. Introductio. §. 120 b. De Christologia Iudaeorum. §. 121. Summa vitae Iesu Chr. in Il. N. T. enarratae. §. 122. De Iesu homine doctrina biblica et ecclesiastica. §. 123. Epicrisis. §. 124. Doctrina ecclesiastica de Iesu Θεανθρώπῳ expositio historica. §§. 125. 126. Continuatio. §. 127. Continuatio. De communicatione idiomatum. §. 128. Epicrisis. §. 129. De statu Iesu Christi duplici doctrina ecclesiastica. §. 130. Continuatio. §. 131. Epicrisis.

Sectio 2. De opere Iesu Christi salutari secundum  
munus ipsi tributum triplex ab eo peracto, s. de  
beneficiis et meritis Iesu Christi.

§. 132. Introductio. §. 133. A. De munere prophetico. §. 134. B. De munere sacerdotali eiusque partitione. §. 135. a. De expiatione doctrina ecclesiastica. §. 136. Doctrina biblica. §. 137. Continuatio. §. 138. Historia dogmatis. §. 139. Continuatio. §. 140. Epicrisis. §§. 141. 142. Continuatio. §. 143. b. De intercessionem doctrina ecclesiastica cum epicrisi. §. 144. C. De munere Iesu Chr. regio doctrina ecclesiastica cum epicrisi.

## CAPUT III.

*De modo salutis per Chr. consequendae.*Sectio 1., qua illustrantur Dei decreta de salute per  
Christum parata hominibus vere impertienda.

§. 145. A. De praedestinatione doctrina biblica. §. 146. Historia dogmatis. §. 147. Doctr. ecclesiast. cum epicrisi. §. 148. B. De

gratia divina doct. biblica. §. 149. Hist. dogmatis. §. 150. Doctrina ecclesiastica. §. 151. Continuatio. §. 152. Epicrisis. §. 153. C. De iustificatione doctrina biblica. §. 154. Doctrina ecclesiastica. §. 155. Epicrisis.

**Sectio 2. De ordine salutis.**

§. 156. De vocatione, doctrina biblica. §. 157. Doctrina ecclesiastica cum epicrisi. §. 158. De illuminatione. §. 159. De conversione. §. 160. De sanctificatione. §. 161. Unio cum Deo mystica.

**CAPUT IV.**

*De adminiculis salutis per Christum consequendae, s. de mediis gratiae.*

**Sectio 1. De verbo Dei.**

§. 162. Doctrina biblica. §. 163. Doctr. ecclesiastica. §. 164. Continuatio cum epicrisi.

**Sectio 2. De Sacramentis.**

§. 165. De ritibus sacris in universum. §. 166. Sacramenti notio ex historia illustrata. §. 167. Continuatio.

**A. De Baptismo.**

§. 168. Doctrina biblica. §. 169. Historia dogmatis. §. 170. Doctrina ecclesiastica. §. 171. Epicrisis et purioris doctrinae adumbratio. §. 172. Continuatio.

**B. De sacra coena.**

§. 173. Doctrina biblica. §. 174. Historia dogmatis. §. 175. Continuatio. §. 176. Doctrina eccles. §. 177. Epicrisis. §. 178. Continuatio. §. 179. Conclusio. §. 180. a. Continuatio. §. 180. b. De consociandis ecclesiis Lutheranis et Reformatis.

**CAPUT V.**

*De ecclesia.*

§. 181. Doctrina biblica. §. 182. Constitutio ecclesiae primariae. §. 183. Doctrina ecclesiastica. §. 184. Continuatio. §. 185. Ueberior doctrinae biblicae tractatio. §§. 186 — 88. Continuatio.

## **XXIV Summarium institutionum theol. dogm.**

### **Pars IV.**

#### **DE REBUS POST MORTEM FUTURIS.**

##### **CAPUT I.**

##### ***De vita post mortem speranda.***

§. 189. Introductio. §. 190. Doctrina V. T. de vita post mortem futura. §. 191. Doctrina N. T. §. 192. Historia dogmatum. §. 193. Doctrina ecclesiastica. §. 194. Epicrisis. §. 195. Continuatio.

##### **CAPUT II.**

##### ***De sorte hominum post mortem expectanda.***

§. 196. Doctrina biblica. §. 197. Historia dogmatum. §. 198. Doctrina ecclesiastica. §. 199. Epicrisis. §. 200. Continuatio.

---

---

# PROLEGOMENA.

---

## CAPUT I. DE RELIGIONE.

### §. 1.

#### *Religionis notio historica.*

**N**ullam fere aut fuisse aut esse reperimus gentem, nisi forte fuerit immanitate prorsus efferata, quin ad numen aliquod cognoscendum atque colendum evecta h. e. religionis <sup>a</sup>), quamvis incultae, sensibus et notionibus sit imbuta <sup>b</sup>). *Cognoscere* numen dicimus eum, cuius menti inhaeret notio de natura quadam viribus instructa humanas superantibus, ex qua semet ipsum ceterasque res sensuum ope percipiendas pendere, persuasum habet <sup>c</sup>). *Colere* vero numen dicitur, qui animi sensus et facta ad hoc numen referre studet. Quibus positis, religionis notionem, qualem historia gentium nobis suppeditat, in universum ita definire licet, ut sit *modus certus numen quaecunque cognoscendi atque colendi*; unde religionis partes constituuntur *theoretica* (religio *theoretica*, quae sola cognitione numinis continetur), et *practica* (religio *practica* <sup>d</sup>) s. *cultus* numinis), ab animo hominis vere religiosi haud seiungendae. Cf. Matth. 7, 21. Rom. 2, 13. Col. 1, 9. 10. lac. 1, 22—27.

Fluxit inde discrimen, quod, *obiecto* et *subiecto* diverse cogitato, alii quidem aliter definiverunt <sup>e)</sup>, ter religionem *obiectivam*, quae rectius appellatur religionis doctrina, i. e. complexus quidam notionum enuntiationum de modo certo numen cognoscendi atque colendi per se cogitatus, v. c. religio Iudaica — *subiectivam*, sive cognitionem numinis, quam quis habet, ac studium, ipsum colendi *f)*, tum sensibus animi (*cultu numinis interno*), tum actionibus piis (*cultu eiusdem externo, vel publico vel privato*), e. c. religio Platonis, Newtoni <sup>g)</sup>. Animus religione vere imbutus utrique quidem vacabit cultui; at defectus alterius non semper alterius arguit absentiam. Religio *obiectiva*, quae, pluribus communis hominibus, auctoritatem publicam nacta est, *publicae* religionis nomen habet.

Ex aliorum <sup>h)</sup> sententia religio *obiectiva* dicitur quae religionis *obiecto*, sive *ideae* <sup>i)</sup> adaequata est, h. religio unice vera et perfecta, ad cuius normam religio *subiectiva*, cuius quidem plures species esse possunt conformari debeat.

a) Religionis etymon ab aliis alia ratione explicatum est. V. Lactantii Institutt. div. l. IV. c. 28. „Hac conditione gignimur, ut generanti nos Deo iusta et debita obsequia praebemus; hunc solum noverimus; hunc sequamur. Hoc vinculo pietatis obstricti, Deo *religati* sumus; unde ipsa *religio* [non *religio* sed *religatio*, v. Cio. Senect. c. 15.] nomen accepit non ut Cicero interpretatus est, a *relegendo*. — Diximus, nomen religionis a vinculo pietatis esse deductum, quod hominem sibi Deus religaverit et pietate constrinxerit: quia serviri nos ei, ut domino, et obsequi, ut patri, necesse est.” Adhuc pulantur Lactantio Hieronymus in Amos. c. 9. et Augustinus Retractatt. I. c. 13. „Uni Deo *religantes* animas nostras unde *religio* dicta creditur.” De vera rel. c. 55. „*Religati* non *religio* omnipotenti Deo, unde *rel.* dicta creditur.” (Ammon *Ausführl. Unterricht in d. christl. Glaubenslehre*. B. I. 1807 p. 11. Ei. *Summa Theologiae Christi*. Ed. 3. 1816. p. 4. Bretschneider *Handbuch d. Dogmatik*. I. L. 2. A. 1822. p. 1.) alio tamen loco (de Civit. Dei. X. c. 4.) Augustinus ad Cicero-

nis expositionem propius accedit: „Ipse fons nostrae beatitudinis, ipse omnis appetitionis est finis. Hunc eligentes, vel potius *religentes* (amiseramus enim negligentes), hunc ergo religentes, unde et *religio* dicta perhibetur, ad eum dilectione tendimus, ut perveniendo quiescamus etc.” Ceterum licet verbis istis *legendi* et *ligandi* una eademque colligendi notio inesse videatur, tamen verbum *religandi* et nomen *religationis* apud Romanos nusquam sensu quodam metaphorico dicta sunt. Mittimus Massurium Sabinum, qui *religiosum* i. e. quod propter sanctitatem aliquam remotum ac sepositum a nobis est, a *relinquendo* dictum esse docuit (Gellii Noct. Att. IV. 9.), et Nigidii versiculum ibid. allatum: „*Religentem* esse oportet, *religiosum* nefas” h. e. qui nimia religione sese adligavit. Audiamus prae ceteris Ciceronem de nat. deor. II. c. 28.: „Qui omnia, quae ad cultum deorum pertinerent, diligenter retractarent, et tanquam *relegerent*, sunt dicti *religiosi*, ex *relegendo*, ut *elegantes* ex *eligendo*, tanquam a diligendo *diligentes*; ex intelligendo *intelligentes*: his enim in verbis omnibus inest vis legendi eadem, quae in religioso.” Cf. Varro de ling. lat. V. 68. Ed. Bip. Optime explicatur dicto illo Ciceroniano, quomodo religione omnino diligentia, studium singulare, cautio non temere agendi et credendi (*Gewissenhaftigkeit*), sine qua vera religio esse non potest, cura denique et caerimonia deorum significetur. Cic. de invent. II. c. 22. 53. Ernesti Clavis Cic. h. v. Eckermann Handb. f. d. systematische Studium d. christl. Glaubensl. Th. I. 1801. 2 II. Paulus Der Denkgläubige. I. Bd. 1. p. 50 II.

b) Aristot. de coelo. I. 3. Πάντες ἄνθρωποι περὶ θεῶν ἔχουσιν ὑπόληψιν. Cic. de nat. deorum. I. c. 16. „In omnium animis deorum notionem impressit ipsa natura. Quae est enim gens, aut quod genus hominum, quod non habeat sine doctrina anticipationem quandam deorum?” Ib. I. 17. II. 4. 5. Seneca Ep. 117. — Fuerunt tamen, ipso Cicerone teste (l. l. I. 23.), qui dicerent, multas esse gentes sic immanitate efferratas, ut apud eas nulla suspicio deorum sit. Alios idem sentientes l. Meiners Grundriss der Geschichte aller Religionen. Lemgo. 2. A. 1787. §. 1. At historia gentium docet, religionis vestigia, quamvis obscura, apud omnes gentes ad humanitatis sensum emergentes deprehendi.

c) Hac cognoscendi significatione accepta, definitioni supra propositae, religionem in universum adumbranti, nil inest, quod iure possit reprehendi. Cf. Stäudlin Dogmatik u. Dogmengeschichte. 3. A. 1809. 75. Omnino enim, ut cum Alberto

**Magnus** (Summa theologiae. tract. III. quaest. 13.) loquitur „*Deus cognosci potest, sed non comprehenditur*“ (Gerlach *Religionsphilosophie*. Hal. 1818. §. 37.); et quo perfectior haec fuerit rerum divinarum cognitio, eo perfectior religio esse poterit. Cf. Io. 17, 3.

d) **Gerhard** Loci theologici. Ed. Cotta. II. p. 4. **Buddeus** Institutiones Theologiae Dogmat. Lips. 1724. p. 5. — **Bischof** *Schneider Systemat. Entwicklung aller in d. Dogmatik kommenden Begriffe*. 3. A. L. 1825. p. 3 f.

e) **Baumgarten - Crusius** *Einleit. in d. Studium d. Dogmatik*. L. 1820. 5.

f) **Reinhard** *Vorlesungen üb. die Dogmatik*, 4. A. mit litt. Zusätzen von D. Schott. 1818. p. 4.

g) **Chr. Weiss** *Diss. de cultu divino interno et externo rediviudicando*. L. 1796. **Herder** *Von Religion, Lehrmeinungen und Gebräuchen*. 1798. 270 f. 288.

h) **Eckermann** *Handb. d. christl. Glaubensl.* I. 76.

i) *Idea est notio rei alicuius, quae perfectione summa experientiaeque fines plane excedente praedita cogitatur, v. c. innuminis, virtutis, pulcritudinis. Quodsi idea cogitatur tanquam exemplar, hominis studio propositum, ea sensu stricti archetypum (das Ideal) vocatur, v. c. archetypum omnis perfectionis s. Deus, archetypum honestatis s. homo summa perfecta honestate praeditus. Huc referri posset sapiens Socraticorum, tanquam archetypus sapientiae, nisi eum, quam raro, inveniri tamen sibi finxissent. Seneca de constantia sapientis. c. 7.*

## §. 2.

### *Religionis origo et notio philosophica*

E consensu illo gentium facile intelligitur, omnium hominum mentes naturali quasi quodam instinctu, philosophis varie explicato <sup>a)</sup>, ad religionem amplectendam ferri. Qui si altius indagatus fuerit, patet, omnem religionem niti ea animi humani facultate, quamvis sensuum atque imaginationis illecebrae saepius corrupta, qua homo, ratione et libertate more praeditus, super rerum externarum totiusque mundi



visibilis ordinem, *temporis* et *spatii* limitibus adstrictum, sese attollit. Animus enim humanus ita comparatus est, ut non modo *sensuum* et *intellectus* operum externarum legumque, quibus rerum natura regitur, cognitionem sibi acquirat, unde persuasio ea efficitur, quae *scientia* (*das Wissen*) vel *historica* vel *mathematica* vel *philosophica* nominatur, sed etiam *rationis* <sup>b)</sup> potissimum vi, *intellectus* quidem et *scientiae* legibus adstrictae <sup>c)</sup>, ad ideas sibi informandas ascendat. Rationis autem humanae, quae intellectui, h. e. facultati veram indolem nexumque rerum cognoscendi, iuncta, sensu latiore dicitur *suprema* cognoscendi vis (*das oberste Erkenntnisvermögen*) s. facultas verum cognoscendi ratiocinando (*aus Gründen*), stricte sic dictae proprium est, ideas, inprimis quae ad religionem et virtutem pertinent, concipere. Unde persuasio ea nascitur de idearum ad religionem spectantium veritate, quae *fides* dicta *religiosa rationalis*, sensus quidam est necessitatis (*Gefühl der Nöthigung*) cum recto rationis usu coniunctus, quo animus in cogitandis rebus divinis tenetur. Haec fides, licet *obiecta* eius nec mathematicorum more demonstrari, nec sensibus percipi possint (Hebr. 11, 1. 3.), tamen, siquidem ab efficacia proficiscitur, rectae rationi necessario inhaerente, non minore gaudet certitudine quam *scientia* <sup>d)</sup>.

Facultas autem illa rationis ad religionem perveniendi, nisi institutione et traditione in animo hominis commota fuerit, primum excitatur imbecillitatis suae sensu, a rerum externarum potentia ipsi iniecto <sup>e)</sup>. Quo quidem homo ductus quum naturam aliquam nozione amplexus est, suis viribus longe superiorem, quam vel cum timore quodam immensae potestatis <sup>f)</sup>, vel cum amore benivolentiae <sup>g)</sup> revereatur, ratio, huius cultura sensim adaucta, ulterius iam progreditur. Nam quemadmodum intellectus proprium est, causas rerum exquirere et indagare, homo constare sibi ne-

quit, nisi ratione duce omnium rerum causam primariam i. e. *absolutam* et *infinitam* animo sibi innotuerit, et, quum universae naturae partium cognitio et consensus ei innotuit, ad *unum* totius mundi auctorem omnia retulerit. (Rom. 1, 19. 20.) Deinde quum nemo sui sibi conscius sit adeo ferus, quin eadem quadam honestatis lege, quae ordinem nexumque rerum quendam moralem esse monet, se adstrictum sentiat <sup>b)</sup> (Rom. 2, 14 ff.), et quum ordinis istius et fundamentum in se firmum postulet ratio; non possumus, quin universae naturae auctorem simul summum legis moralis latorem ac vindicem esse statuamus, summum bonum *absolute* cogitatum in se complectitur. Sic ratio argumentis tam *theoreticis* quam *practicis*, dicunt, hominem eo adducit, ut ideam religionis merito recte concipiat. Qua bene cognita, non potest, quin naturae suae sublimioris (Act. 17, 29.) sibi conscius religionem *subiectivam* ad ideam illam, quamvis erroribus saepius obvolutam, excolere atque fovere omnibus viribus, enitatur. Quod ut efficiatur, et reliquae animi facultates, sentiendi imaginandique vis et intellectus potissimum rationi, quae sola idearum procreatrix atque nutrix est, interservientes amice conspire necesse est <sup>c)</sup>. Tum aequabilis ea atque constans evadet *animi affectio*, qua homo, necessitudinem suam eandemque aeternam, quae ei cum summo omnium rerum auctore atque moderatore sanctissimo intercedit intimo sensu complexus, cogitationes, voluntates, actiones suas ad eum referre studet <sup>k)</sup>. Hac in animi affectione, annuente scriptura s. (Io. 4, 24. Rom. 1, 1—3. Matth. 5, 48. Hebr. 11, 6. 1 Petr. 1, 15. Phil. 3, 20.), recte ponuntur, quae religionis *subiectivae* ideam constituunt, momenta potiora.

a) De religionis origine, non tam historiae quam psychologiae ope exploranda, neque cum Schellingio (*Vorlesungen über d. Methode d. akadem. Studiums*. Tüb. 1803. 167 ff.) e ficta quadam Heroum traditione derivanda, neque e puriore quada

religione antiquissimae hominum genti divinitus patefacta (*Urreligion*), temporum quidem decursu depravata (*Tholuck Ueb. d. Wesen u. den fittl. Einfl. d. Heidenthums*; in: *Neander der Denkwürdigkeiten aus der Gesch. des Christenthums*. V. I. B. 1823. 235 ff.), quae sententia omni solido historiae fundamento destituta est, cf. Aug. Matthiae *Pr. de ratione tractandae Graecorum mythologiae*. Altenburg. 1821. p. 5. Vofs *Anisymbolik*. Stuttg. 1824. E. R. Lange *Einleit. in d. Stud. d. griech. Mythol.* Berol. 1825. p. 5 ff., v. praeter Cic. de nat. deor. II. 5. Lucret. de rerum nat. I. V. *Septum Empiricum adv. Physicos s. Mathematicos*. I. IX. Jambl. de Mysteriis, sect. I. c. 3. [Συνυπάρξει ἡμῶν αἰτῇ τῇ οὐσίᾳ ἢ περὶ θεῶν ἐμμεντος γνώσεως, χρίστωσ τε πάσης ἐστὶ χρείτων καὶ προαιρέσεως, λόγου τε καὶ ἀποδείξεως προὔπαρχει, συνήνεται τε ἐξ ἀρχῆς πρὸς τὴν οὐκείαν αἰτίαν καὶ τῇ πρὸς τ' ἀγαθὸν (τὸν θεὸν cf. Plotin. Enn. V. fin.) οὐσιώδει τῆς ψυχῆς ἐφέσει συνυπάρχει.] Parker *Disputatt. de Deo et providentia divina*. Lond. 1678. Diff. I. Sect. 27., Hobbesii et Spinozae sententiis, Lucretio (I. II. init.) adstipulantibus, maxime opposita. Cudworth *Syst. intellectuale*. Lat. vert. Mosheim II. Vol. f. Jenae 1733. V. II. 791 ff. G. If. Vofs de theologia gentili etc. II. IX. Amst. 1750. f. Dav. Hume *The natural history of Religion*; in: *Essays and Treatises on several Subjects*. Ed. 2. Lond. 1784. Vol. II. 401 ff. Stäudlin *Ideen zur Kritik d. chr. Systems*. 1791. 13 ff. Ph. Ch. Reinhard *Abriss einer Geschichte d. Entstehung u. Ausbild. religiöser Ideen*. Jen. 1794. Lib. nost. de Graecorum Mysteriis. Gott. 1805. 20 ff. Meiners *Allgemeine krit. Gesch. d. Religionen*. Hann. 1806. I. 16 ff. Eckermann *Handb. d. Chr. Gl.* I. 45 ff. Ammon *Ausführl. Unt. in d. Chr. Gl.* I. 39. Gottl. Phil. Chr. Kaifer *Die bibl. Theologie, oder Judaismus u. Christismus nach d. grammat. hist. Interpretationsmethode u. nach einer freimüthigen Stellung in die kritisch-vergleichende Universalgeschichte d. Religionen u. in die universale Rel.* I. Th. Erl. 1813. 1 ff.

De iis, qui religionis vel necessitatem vel utilitatem tollere conati sunt, in quibus De la Mettrie (*L'homme machine*. Leiden. 1748. 12. *L'homme plante*. Potsdam. 1748. 8.) et auctor libelli: *Système de la nature*. Londres. 1770. 2 Voll. et alii, cf. Pfaff *Introduct. in Hist. Theol. liter.* Tubing. 1724—26. III. Voll. 4. T. II. init. Schlegel *Kirchengesch. des 18ten Jahrh.* 1784—88. B. I. 248 ff. — Cicero de nat. deor. I. 42. mentionem fecit eorum, qui dixerunt, totam de religione opinionem fictam esse ab hominibus sapientibus reipu-

blicae causa, ut quos ratio non posset, eos ad officium religio duceret; quo quidem dicto omnem religionem fundi tolli. — Pfanner Systema Theol. gentilis purioris. 1679. 4. p. 34 f.

- b) Cf. praeter ceteris multis Chrysippus ap. Diog. Lae VII. 88. 'Ο νόμος ὁ κοινός ἐστὶν ὁ ὁρθὸς λόγος, διὰ πάντων χόμεος, ὁ αὐτὸς ἐν τῷ Διὶ καθηγεμόνι τούτῳ τῆς τῶν ὀν διοικήσεως ὄντι. Plutarch. de audit. c. 1. Ταῦτόν ἐστι ἐπεσθαι θεῷ καὶ τὸ πείθεσθαι λόγῳ. — θεῖον ἡγεμόνα τοῦ β λαμβάνουσι τὸν λόγον, ὃ τοὺς ἐπομένους ἄξιόν ἐστι μόνους ἐκ θέρους νομίζειν. Cic. Offic. I. 4. „Homo rationis est particeps, per quam consequentia cernit, causas rerum videturque progressus et quasi antecessiones non ignorat, similitudines comparat rebusque praesentibus adiungit atque annuntiat futuras.” Tusc. V. 13. „Humanus animus, decerptus mente divina, cum alio nullo, nisi cum ipso Deo, si hoc est dictu, comparari potest. Hic igitur si est excultus, et eius acies ita curata est, ut ne coecetur erroribus, sit perfecta mens, i. e. absoluta ratio; quod est idem virtus.” Seneca de benef. II. 20. „Mens adeo libera et vaga est, ut ab hoc quidem carcere, cui inclusa est, teneri queat, quo minus impetu suo utatur, et ingentia agat, et in infinitum cunctis coelestibus exeat.” — Krug *Fundamental-Philosophie* §. 75 ff. „Die Vernunft setzt sich das Absolute, Unendlich zum Ziele, und ist die Quelle der Ideen und Principien in theoretischer und prakt. Hinsicht.” Friedemann Pr. de summ. Christ. doctrinae atque rationis humanae in rebus necessariis et immutabilibus consensione, diversarum partium conciliatrice. Witt. 1821. 4. p. 5 ff. Add. Bouterwek *Lehrbuch der philos. Wissenschaften*. I. 2. A. Gött. 1820. p. 31. 265. „Die Vernunft ist das Vermögen der Erkenntniß aus Gründen d. h. aus demjenigen in unserm Geiste, woraus wir die Wahrheit eines Urtheils ableiten durch richtige Schlüsse. — Die Kraft der wahren Idee des Göttlichen, die in der Vernunft selbst gegründet ist, wird als der letzte und unmittelbare Grund des religiösen Vernunftglaubens durch Verdeutlichung dieser Idee verstandesmäßig gesichert.” Paulus *Der Denkgläubige*. I. Heidelb. 1825. p. 12. „Vernunft, wenn wir durch dieses Wort genau die vom Verstehen, Urtheilen, Begehren, Wollen, Empfinden, verschiedene Wirksamkeit des menschlichen Geistes unterscheiden besteht und wirkt eigenthümlich darin, daß der Menscheng Geist Vollkommenheit überhaupt zu denken und alles, was er irgend denkt, mit diesem Mustergedanken (Ideal) als Norm oder Maassstab zu vergleichen und bis dahin zu steigern vermag.”

c) Bouterwek l. l. p. 31. „Verstand nennen wir die Summe derjenigen Functionen der Denkkraft, durch welche Begriffe oder abstracte Vorstellungen gebildet werden und sich zu Urtheilen verbinden, aus denen Schlüsse entspringen. — Nennen wir das Vermögen zu denken, Vernunft im weitesten Sinne des Worts, so umfasst sie auch höhere Functionen jenes Vermögens, durch die sich die Vernunft über das bloße Begriffsbilden, Urtheilen und Schließen erhebt. Die Summe dieser höheren Functionen der V. mag Vernunft im höheren Sinne des Worts genannt werden. In jedem Falle aber müssen diese höheren Functionen übereinstimmen mit den logischen in der Einheit des Denkens, ohne welche die V. sich selbst nicht erkennt.“ 235. Ei. Die Rel. der Vernunft. Gött. 1824. 91 II. Gerlach Religionsphilosophie. Halle. 1818. §. 45. Paulus l. l. p. 16.

d) Bouterwek Lehrbuch d. philos. Vorkenntnisse. 2. A. 1820. p. 72 I. Ei. Lehrb. der philos. Wiss. I. 2. A. Gött. 1820. 63. De Wette Ueb. Religion u. Theologie. 2. A. Berl. 1821. 12 II. Auctor a fide aliam quandam persuasionis speciem distinguit, divinationem (Ahnung) ab ipso vocatam, quae tamen fidei quidam effectus non satis excultus esse videtur. — Gerlach Religionsphilosophie. §. 43. — Scientia (das Wissen) est firma de re obiecta, quae sensuum aut intellectus ope concipitur, persuasio; fides in universum est certa de iis rebus, quas experientia et sensibus non ipsi cognitae habemus, persuasio. (Hebr. 11, 1.) Fides rationalis s. philosophica est certa de veritate rerum, quae mundi visibilis terminos excedunt, persuasio, ex idearum vi et efficacia profecta. Cf. Bouterwek Die Rel. der Vernunft. p. 76 II. Sic ipsa nos scriptura s. iubet credere Deum esse, cuius intimam perceptionem et agnitionem nobis in futura demum vita concessum iri profitetur. (1 Cor. 13. 12.) Itaque in hac ipsa fide includitur desiderium intuitionis, etiam si dubitationem sustulerit. Attamen fides ea, quamvis supra cognitionem rerum visibilium ascendat, in hoc altius evolandi nisu bene regendo certis cognoscendi principiis carere nequit. — A fide rationali (philosophica) secernenda est fides historica, quae argumentis nititur ex aliorum testimonio derivatis. Quod si fides habetur uni vel pluribus testibus ob solam dignitatem singularem iis attributam, fides auctoritatis dicitur, velut fides legato divino aut ecclesiae praestita. Opinio denique est persuasio de veritate rei obiectae qualiscunque nullis vel incertis, quamvis speciosis, nitens argumentis. — Cf. Kant Kritik der reinen Vernunft. 4. A. 848 II. — Aucillon Ueb. Glauben u. Wissen in der Philosophie. B. 1824. —

Krug *Pisteologie*. L. 1825. — J. Ruß *Philosophie u. C  
stentum, od. Wissen u. Glauben*. Manh. 1825. — C. Hase  
fide libri II. L. I. de fide naturali. Tub. 1825.

e) Bouterwek *Lehrb. d. philos. Wissenschaften*. 2. A. Th.  
p. 216. „Die Vorstellung von einer übermenschlichen Macht  
springt so natürlich aus dem Bewusstseyn der Schranken  
menschlichen Natur, dass man dieses Bewusstseyn die psy-  
chologische Grundlage der Religion nennen kann.“

f) Lucretius de rer. nat. l. V. Vers. 1217 ff. Petronii  
tyricus Fragm. V. 872. Ed. Burmann. „Primus in or-  
Deos fecit timor.“ Cic. de nat. deor. II. 5. Sextus Em-  
piricus adv. Physic. l. IX. §. 24.

g) Cic. de nat. deor. I. c. 15. 42. II. 5. 37. de divin. II.  
Sext. Empir. l. I. IX. 18. 22. 26. 28.

h) Melanchthon in *Examine eorum, qui audiuntur ante  
tum ordinationis* (Loc. theol. 695.), docet, *legem moralem*  
esse aeternam et immotam sapientiam et regulam iustitiae  
Deo, patefactam hominibus in creatione et postea saepe re-  
peditam et voce divina declaratam. — Cic. Fragm. l. III.  
republ. „Est quidem vera lex recta ratio, naturae congruens  
diffusa in omnes, constans, sempiterna, quae vocet ad of-  
ficiū iubendo, vetando a fraude deterreat — et omnes gentes  
et omni tempore una lex et sempiterna et immortalis con-  
stabit; unusque erit communis quasi magister et imperator  
omnium Deus. Ille legis huius inventor, disceptator, lator  
cui qui non parebit, ipse se fugiet, ac naturam hominis asper-  
nabitur; atque hoc ipso luet maximas poenas, etiam si cetera  
supplicia, quae putantur, effugerit.“ De legib. II. 4. 7. E-  
ad Attic. XIII. 20. „In omni vita sua quemquam a *recta con-*  
*scientia* transversum unguem non oportet discedere.“ Plu-  
tarch. ad princip. indoct. p. 780. ed. Fr. *Τίς οὖν ἀρξεί το*  
*ἀρχοντος; ὁ νόμος, ὁ πάντων βασιλεὺς θνητῶν τε καὶ ἀθανάτων*  
*(ὡς φησὶ Πίνδαρος), οὐκ ἐν βιβλίοις ἔξω γεγραμμένοις, οὐδέ πο*  
*ῦλοις, ἀλλ' ἐμψυχὸς ὢν ἐαυτῷ λόγος, αἰὲ συνοικῶν, καὶ παραφυ*  
*λάττων καὶ μηδέποτε τὴν ψυχὴν ἐὼν ἐρημον ἡγεμονίας.* — Quam-  
vis multi homines legem istam moralem, divinitus menti in-  
fusa (Rom. 2, 14 ff.), aut penitus ignorare aut parum curare  
videantur, facultatem tamen eius cognoscendae homini sui  
ipsius probe conscio inesse eamque ab hominibus haud paucis  
inter plurimas gentes, Deo quidem moderante, optime et in-  
tellectam et excultam et observatam fuisse, negari non potest.  
„Sunt enim ingeniis nostris semina innata virtutum, quae si  
adoleverint, ipsa nos ad virtutem natura perducit.“ Cic.

Tusc. III. 1. **Jacob Die allgem. Religion.** 1 H. 55 H. **Kant**  
**Arit. der prakt. Vern. 2. A. p. 56 H. Frid. Heinr. Jacobi**  
**Werke. II. L. 1815. p. 44. Gerlach Grundriss der philos.**  
**Tugendlehre. H. 1820. p. 11. Salat Moralphilosophie. 3. A.**  
**Münch. 1821.**

i) **Carus Nachgelassene Werke. B. VII. L. 1810. 231 H. — Theo-**  
**logorum recentiorum nonnulli omnem religionem ad merum**  
**sensum eumque ineffabilem (unaussprechbares Gefühl, v. De**  
**Wette Bibl. Dogmatik. B. 1818. 2. A. XII. Add. Schleier-**  
**macher Der christl. Glaube, nach d. Grundsätzen der evang.**  
**Kirche im Zusammenhange dargest. I. B. 1821. p. 26 H. „Die**  
**Frömmigkeit an sich ist weder ein Wissen noch ein Thun, son-**  
**dern eine Neigung und Bestimmtheit des Gefühls. 53. Das**  
**Wesen der Frömmigkeit ist, dass wir uns unsrer selbst als**  
**schlechthin abhängig bewusst sind, d. h., dass wir uns ab-**  
**hängig fühlen von Gott.“ Cf. Bretschneider Ueb. das**  
**Princip d. chr. Glaubensl. des Hn. Dr. Schl.; in Journal für**  
**Prediger. 1825. 1stes St. p. 1 H. C. Hase de fide. Tub. 1825.**  
**§. 11.), vel etiam simul et ad sensum et ad imaginandi vim re-**  
**vocare conati sunt, de quibus vid. Palmer Theol. Zeitschrift.**  
**II. St. 1816. 60 H. At religio subiectiva, etiam si sine sensus**  
**adminiculo in animo hominis concipi et foveri nequit, mi-**  
**nime tamen hoc ipso sensu continetur, quippe qui per se ob-**  
**scurus est, nec nisi accedentibus rationis ideis religioni vere**  
**inservit. Neque rectius ad solum phantasiae effectum religio**  
**revocatur, siquidem illa non nisi ab aliis animi facultatibus**  
**suppeditatas cogitationes varie effingit easque imaginibus et**  
**vividioribus quasi coloribus animat atque illustrat. — Spal-**  
**ding Ueb. d. Werth d. Gefühle im Christenthume. 4. A. L. 1784.**  
**Bouterwek Lehrb. d. philos. Wissenschaften. I. 236. „Das**  
**Urwesen, als Gegenstand moralischer Verehrung, ist der abso-**  
**lute Inbegriff alles dessen, was in menschlichen Verhältnissen**  
**Tugend genannt wird. Die moralische Religion bedarf also**  
**klarer Begriffe, damit keine unwürdige Vorstellung im**  
**Dunkel der Gefühle die Betrachtung des Göttlichen entweihe.“**  
**Planck Ueb. den gegenwärtigen Zustand u. d. Bedürfnisse un-**  
**serer protest. Kirche bei dem Schlusse ihres dritten Jahrhunderts.**  
**Erf. 1817. 105 H.: „Dringendstes Zeitbedürfniss ist, dass der**  
**Neigung des Zeitgeistes zu einer bloßen Gefühls-Religion und**  
**Religiosität, durch jedes Mittel unter uns entgegen gewirkt wer-**  
**den muss, von dem sich nur irgend ein Erfolg erwarten lässt.“**  
**Gerlach Religionsphilosophie. 59 H.**

k) **Ammon Summa Theol. Christ. p. 4. Ei. Ausführl. Unterr.**  
**in d. Chr. Glaubensl. Nürnberg. 1807. I. 11 H., ubi variae religio-**

nis expositiones diiudicatae sunt. Bretschneider  
mat. Entwickl. d. dogmat. Begr. §. 1. — Köppen Philos.  
d. Christenthums. L. 1813. I. 18 ff. Cf. De Wette Ueb.  
gion u. Theol. 2. A. B. 1821. p. 20 ff.

## §. 3.

## C o n t i n u a t i o.

Religionis ideam (§. 2.) simul summum honesti  
studium complecti debere <sup>a</sup>), ita, ut homo vera  
ratione imbutus recta morum praecepta tanquam ipsius  
Dei effata colat, probatur *primum* eo, quod idea  
sanctitatis sine sanctitatis nota, quam sola ratio praece-  
pta bene exculpta suppeditat, cogitari nequit, et quod,  
sancta sanctitate voluntatis summi omnium rerum auc-  
toris atque moderatoris, voluntas humana recte confir-  
mata in hoc studio cum voluntate divina prorsus co-  
sentiatur necesse est, ita, ut Deus sanctissimus non  
summo sanctitatis studio recte coli possit. (Matth.  
48. Io. 4, 24. 1 Petr. 1, 15.) Hoc religionis et honesti  
studii vinculum arctissimum ut statuamus, efficit *pro-*  
*pterea* legis moralis conscientia, quae e rectae rationis  
cultu atque efficacia exoritur, et qua omnes omni-  
um animi affectiones et cogitationes regi debent, adeo,  
quaecunque religionis doctrina legi illi repugnat, fit  
prorsus indigna sit; *deinde* sensuum religionis et vir-  
tutis analogia nexusque proprius, siquidem non  
mens integra et pura ad Deum recte cognoscendum co-  
lendumque idonea est (Matth. 5, 8.), et eadem ratio  
quae Deum totius mundi auctorem potentissimum  
sapientissimum, eundem simul legislatorem benivolen-  
tissimum veraeque virtutis et sanctitatis praeceptorem  
optimum agnoscendum docet <sup>b</sup>); *tum* ipsa natura ho-  
minis rationalis ad summum perfectionis fastigium eve-  
henda, quae, nisi religione ac virtute bene coniuncta  
ad veram dignitatem animique tranquillitatem emergere  
non potest; variarum *denique* religionum historia. Quae  
plura enim obtinere vincula inter religionem aliquam



publicam et morum disciplinam recte constitutam, eo perfectior et ad bene beateque vivendum efficacior illa fuit; quo magis religio a veris morum praeceptis aliena fuit, eo graviora hominibus detrimenta attulit; unde doctrina Christiana virtutis studium cum religione omnimodo copulandum esse recte praecipit. Matth. 5, 8. 22, 37. Marc. 12, 33. Io. 4, 24. 1 Tim. 6, 12 ff. 1 Io. 5, 3. 2 Petr. 1, 4.

Neque tamen impedit haec religionis *subiectivae* et honestatis coniunctio intima, quo minus religio *obiectiva* s. doctrina religionis (§. 1.) momenta huius potentiora separatim tractet et religionis proprie sic dictae et ethices doctrina distinguatur. Quo facto illa, quae rationem necessitudinis inter Deum hominemque intercedentis *immediate* spectant, comprehendet; haec vero singulas agendi regulas e conscientia legis moralis ducendas et ad rationem illam accommodandas illustrabit. At vero etiam si universus de officiis erga nosmet ipsos aliosque homines locus tradi potest, nulla religionis ratione habita, multo tamen augustior, efficacior et salubrior est ea morum doctrina, quae comitem habet religionis persuasionem, ex eaque nova quaedam eademque gravissima capit firmamenta. Veruntamen in ipsa hominum vita religionis vis non solum eo cernitur, quod virtus illa tanquam fundamento nititur, et quasi adminiculo erigitur; sed etiam quod in vitae humanae difficultatibus molestiisque tranquillitatem, spem et fiduciam animis affert, hominemque in eam viam deducit, qua, quo consilio et ipse et totum genus humanum genitum sit, optime intelligere possit. Neque minus religionis doctrina ethices adiumento carere potest, quoniam ideae ad religionem spectantes non nisi rationis practicae et conscientiae hominis moralis ope recte constitui et confirmari possunt. Ceterum quaestio ea, utrum religio ex studio honestatis in animo hominis nascatur, an e religione potius hoc studium prodeat, ex supra propositis ita solvitur, ut, hominem

verae probitatis studiosum eo ipso ad numen, tanquam summum bonum *originarium*, agnoscendum atque laudandum facillime perducere, hominem autem vere religiosum veroque in Deum amore ductum (Luc. 10, 1 Io. 5, 3.) sine illo honestatis studio cogitari omnino non posse, recte existimetur <sup>c</sup>).

- a) Cf. Veterum hac de re effata praeclara: **Platonis**, qui commendat ὁμοίωσιν θεῷ κατὰ τὸ δυνατόν. (ὁμοίωσις δὲ δίκαιον ὄσιον μετὰ φρονήσεως γενέσθαι.) *Theaet.* V. II. 121. ed. **Ei.** *Eutyphr.* c. 12. p. 38. ed. **Fischer.** Ὁμολογοῦμεν τὸ ὄσιον διὰ τοῦτο ὑπὸ τῶν θεῶν φιλεῖσθαι, ὅτι ὄσιόν ἐστιν οὐ, διότι φιλεῖται, ὄσιον εἶναι. **Xenoph.** *Mem.* III. 9. Τοὺς ἀρίστους δὲ καὶ θεοφιλεστάτους ἔφη (**Socráτης**) εἶναι. **Isocrat.** ad **Nicoclem.** Ed. **Basil.** 1580. p. 40.: Ἦγοῦ δὲ τοῦτο εἶναι θεῶν κάλλιστον, καὶ θεραπείαν μεγίστην, ἔαν ὥς βέλτιστον δικαιοτάτον σεαυτὸν παρέχῃς. **Antonini** *Commentt. de ipso.* X. §. 8. Οἱ θεοὶ θέλουσιν, ἑξομοιοῦσθαι ἑαυτοῖς τὰ λογικά πάντα. — IV. 5. Ἐν τέρπου καὶ προσαναπαύου, τῷ ἀπὸ περὶ θεῶν κοινωνικῆς μεταβαίνειν ἐπὶ πράξιν κοινωνικὴν σὺν μνήμῃ θεοῦ. **Cic.** *de nat. deor.* II. 28. „Cultus deorum est optimus idemque castissimus atque sanctissimus plenissimusque pietatis ut eos semper pura, integra, incorrupta et mente et voce veneremur.” **Persii** *Sat.* II. 71 ff. „Quin damus id superis — — Compositum ius fasque animo, sanctosque recessus Mentis, et incoctum generoso pectus honesto; Haec cedo, admoveam templis, et facere litabo.” **Seneca** *Prooem.* quaestiones naturales. §. 5.: „Virtus, quam affectamus, magisifica est, non quia per se beatum est, malo caruisse, sed quia animum laxat, ac praeparat ad cognitionem coelestium, dignumque efficit, qui in consortium Dei veniat.” *Ep.* 71. „Verum bonum concedas necesse est, summae pietatis erga deos esse.” *Ep.* 95. „Vis deos propitiare? Bonus esto. Satis ille coluit, quisquis imitatus est.” *Ep.* 41. „Sacer intra nos spiritus (pars animae mundi, s. Dei) sedet, malorum bonorumque nostrorum observator et custos: hic prout a nobis tractatus est, ita nos ipse tractat. Bonus vir sine Deo nemo est.” **Plin.** *Panegyric.* c. 3. „Animadverto etiam, deos ipsos non tam accuratis adorantium precibus, quam innocentia et sanctitate laetari, gratioremque existimari, qui delubris eorum puram castamque mentem, quam qui-meditatum carmen intulerit.” **Lactant.** *Inst. div.* IV. 4. „Ubi sapientia cum religione inseparabili nexu cohaeret, utrumque verum esse

necesse est; — scilicet ubi Deus colitur unus; ubi vita et actus omnis ad unum caput, et ad unam summam refertur." Sententiam contrariam de tollendo nexu illo inter religionem et virtutem defendit Schelling II. *Methode d. akad. Stud.* 1803. 150. *Philosophie u. Rel.* 1804. Alia hac de re scripta I. Beck *Commentarii historici decretorum religionis Christianae et formulae Lutheriae.* L. 1801. p. 4. not. 6. V. quae contra sententiam istam monuimus in libell. nost.: *Ueber die von d. neuesten Philosophie geforderte Trennung der Religion von Moral.* Hamb. 1804. 33 ff. et: de Graecorum Mysteriis religioni non obtrudendis. Gött. 1805. 22. — Salat *Religionsphilosophie.* 2. A. Münch. 1821. 51 ff. Fries *Von Deutscher Philos. Art u. Kunst.* Heidelb. 1812. 100. „Rel. ist That und Tugend oder gar nichts." Planck *Ueb. den gegenw. Zustand u. die Bedürfnisse unserer protest. Kirche.* 93 ff. — Bouterwek *Lehrb. d. philos. Wiss.* I. 2. A. p. 227—29. „Jede Religion, deren Grundsätze mit den Grundsätzen der wahren Moral unvereinbar sind, hebt vor der Vernunft sich selbst auf insofern, als keine Wahrheit da ändern, also auch keine rel. Wahrheit einer moralischen widersprechen kann." 236. Ei. *Die Rel. der Vernunft.* Gött. 1824. p. 20 ff. Gerlach *Grundriss d. philos. Tugendlehre.* H. 1820. §. 52 ff. G. Ch. Müller *Vom Wahren und Gewissen.* B. II. L. 1822. p. 199 ff. *Ueber das Verhältniß der Moralität u. Religiosität.* Add. Melanchthonis praeolare dictum, cuius mentionem fecimus in Progr.; Phil. Mel. Epp. XI ex Autographis nunc primum typis descriptae. H. 1824. p. 31. „Ego mihi ita conscius sum, non aliam ob causam unquam *τεθολογησέναι*, nisi ut vitam emendarem."

b) Bouterwek *Lehrb. d. philos. Wissensch.* I. 2. A. p. 228 f. Ei. *Kleine Schriften.* I. Gött. 1818. 140 ff. G. E. Schulze *Philos. Tugendlehre.* Gött. 1817. §. 19.

c) (Meyer v. Knonau) *Geistesreligion u. Sinnenglaube. Vereinigung d. christl. Bekenntnisse.* Winterth. 1822. p. 46. „Zum Wesen des Protestantismus gehört es, dass seine Bekenner moralischen Sinn und Ausübung der Vorschriften der im Christenthum liegenden Moral als Pflicht und als unerlässlichen Bestandtheil ihres Bekenntnisses ansehen. Wenn wir bisweilen lesen oder hören, dass auch Protestanten und selbst Theologen, sobald von moralischen Ansichten und dem selbstständigen Werthe der Sittlichkeit die Rede ist, Bitterkeit, ja den heftigsten Ingrimm äußern, so beweiset dies nur, dass die Besseren unter ihnen entweder durch einzelne Erscheinungen moralisirender Heuchelei irre gemacht, oder in abergläubischen Systemen befangen sind, und dass die Schlechteren entweder überhaupt

keine Moralität anerkennen, oder ihre vorgebliche Religion als das Sühnungsmittel ihrer innern Verdorbenheit betrachten, und daher in der Sittlichkeit ein Schreckbild erkennen, welches sie in ihrer Selbsttäuschung stört." Fr. Jac. Vermischte Schriften. Th. I. L. 1823. p. 392 f.

## §. 4.

## Religionis notio in libris V. et N. T. eposita.

Quamvis nulla in sacra scriptura exstet vox, religionis notioni supra definitae prorsus respondens;periuntur tamen vocabula et formulae dicendi in libris Veteris et Novi Testamenti, quibus notio ea, relictum quidem ad religionem Iudaicam et Christianam, similitudine enuntiata est, tum sensu quodam *subiectivo* אֱלֹהִים Gen. 4, 26.; אֱלֹהִים Gen. 5, 24. 6, 9.; אֱלֹהִים Gen. 17, 1.; אֱלֹהִים = φόβος Θεοῦ, (κυρίου) Gen. 20, 11. Ex. 1, 17. 14, 3. Ier. 33, 6. Ps. 111, 10. Prov. 1, 7. 9, 10. Act. 9, 3. Rom. 3, 18. 2 Cor. 5, 11.; et elliptice . . אֱלֹהִים Io. 4, 6. 15, 4.; אֱלֹהִים = ἐπίγνωσις Θεοῦ Hol. 4, 6, 6. Eph. 1, 17.; אֱלֹהִים Ps. 26, 3. Dan. 8, 12. 9, 1. 1 Reg. 2, 4. = ἀλήθεια Rom. 1, 18. 25. vera religio = πίστις Act. 6, 7. Rom. 1, 5.; εὐσέβεια Act. 3, 1. 1 Tim. 2, 2. 3, 16. 4, 7. 8. 6, 3. 5. 6. 11.; 2 Tim. 3, 5. Tit. 1, 1. ἐπίγνωσις ἀληθείας τῆς κατ' εὐσέβειαν 2 Petr. 1, 3. 6. 7. 3, 11.; θεοσεβεία 1 Tim. 2, 10. προσκυνεῖν Θεὸν ἐν πνεύματι καὶ ἀληθείᾳ Io. 4, 24. col. Matth. 5, 48. 7, 21. γινώσκειν τὸν μόνον ἀληθινὸν Θεὸν καὶ ὃν ἀπέστειλε Ἰησοῦν Χριστόν. Io. 17, 3.; τὰ ἄνω φρονεῖν Col. 3, 2.; — tum sensu magis *obiectivo*: אֱלֹהִים = διαθήκη Exod. 24. Ier. 31, 31 f. Gal. 4, 24. Hebr. 12, 24. (§. 32. b.); עֲבָדָה = λατρεία Exod. 12, 26. Io. 16, 2. Rom. 9, 4. 12, 1. Hebr. 9, 1. 6.; אֱלֹהִים 2 Chron. 35, 16.; אֱלֹהִים Ps. 10, 10.; אֱלֹהִים Ps. 27, 11. 37, 34. al. et simpliciter דֶּרֶךְ = ὁδός Amos. 8, 14. Ps. 139, 24. Ier. 18, 15. Act. 13, 10. 18, 25. 26.

26.; *ἰσχυρία*, quam vocem Versio Vulgata *religionis* vocabulo reddidit Act. 26, 5. Col. 2, 18. Iac. 1, 26. 27.; quo quidem Lutherus in versione vernacula nondum usus est; *νόμος*, religionem Mosaicam imprimis significans Io. 1, 7. Act. 6, 13. Rom. 8, 19. 4, 13. 14. al.; *θεοσεβεία* Act. 25, 19. coll. 17, 22.

### §. 6.

#### *Variae religionis species.*

Religio, quum non nisi certa nitatur de iis rebus, quae sensibus subiectae non sunt, persuasionem (Hebr. 11, 1. §. 2.), pro diversitate ingeniorum, locorum, temporum et literarum atque artium quam maxime varia fuit <sup>a)</sup>, unde plures eius species, aliis quidem aliter statuentibus <sup>b)</sup>, adumbrari solent. Sic in univ-  
sum distingui solet religio *vera*, s. quae religionis ideae recte informatae (§. 2.) similissima est, et *falsa*, quae illi repugnat. Veritas tamen non nisi sensu *subiectivo* religioni recte tribui potest <sup>c)</sup>. Omnis autem falsa religio ex *superstitione* <sup>d)</sup> nascitur, i. e. persuasionem de nexu quodam inter causam atque effectum, et inter mundum visibilem atque invisibilem, qui, salvis cogitandi agendique legibus a recta ratione sancitis, esse requirit. Ad superstitionem propius accedit vel eius species est *mysticismus* ille, seu persuasio de singulari animae, sensibus quidem acrioribus imbutae et phantasiae ludibriis deditae, facultate ad *immediatum* cum numine ipso aut naturis coelestibus commercium iam in hac vita perveniendi, quo mens *immediate* cognitione rerum divinarum ac beatitudine perfruat <sup>e)</sup>. Ratione potissimum habita *subiecti* seu hominis ipsius, qui religionis aliqua specie imbutus est, ea vel *sensualis* vel *rationalis* dici potest, quatenus vel sensus et imaginatio, vel intellectus et ratio in ea effingenda atque conformanda praevalet <sup>f)</sup>.

<sup>a)</sup> *Histoire générale et particulière des Religions et du Culte de tous les peuples du Monde — par F. H. St. Delaunay,*  
B

*ouvrage orné de 300 figures.* Paris 1791. II. T. in 4. (german.) — *Origine de tous les Cultes ou Religion universelle* Dupuis, Citoyen Fr. 1795. III. Vol. 4. XII. Vol. 8. e. tab. aer. inc. — (J. G. Lindemann *Geschichte d. Mein- älterer u. neuerer Völker im Stande der Rohheit u. Cultu- Gott, Religion u. Priesterthum.* Stendal 1784 — 95. VII. Vol. Meiners *Grundriss d. Geschichte aller Religionen.* 2. A. I. 1787. Ei. *Allgem. kritische Geschichte d. Rel.* II. Vol. Ha 1806. Haupt *Tabellarischer Abriss d. vorzüglichsten Rel- nen u. Religionsparteien d. jetzigen Erdbewohner, insond- christl. Welt.* Quedl. 1821. f. — Paulus Ueb. *klimatische- schiedenheit im Glauben an Religionsstifter.* *Memorabilien* 129 ff. Kaiser *Biblische Theologie.* II. Voll. J. K. F. Sch- gel Ueb. *d. Geist d. Religiosität aller Zeiten u. Völker.* II. I. Hann. 1819. E. R. Lange I. §. 2. a. 1.

b) Cf. prae ceteris Ammon *Summa Th. Chr.* Ed. 3. p. 5. categorias sequimur, ratione quantitatis habita, religio individua, particularis, universalis (Kaiser *Bibl. Theol.* 33.); ratione qualitatis est vera, falsa, mixta; ratione r- tionis est rationalis et revelata, externa et interna; rati- modalitatis est sceptica, thetica, apodictica."

c) Bretschneider *Handb. d. Dogm.* 2. A. I. p. 4 f.

d) De *superstitione*, cuius etymon Cic. de nat. deor. II. 28. r- apte explicuit: „qui totos dies precabantur et immolaba- ut sui sibi liberi superstites essent, *superstitiosi* sunt appella- quod nomen postea latius patuit", cf. Lactantius IV. 28. „*Superstitiosi* vocantur aut ii, qui superstitem memoriam d- functorum colunt; aut qui, parentibus suis superstites, col- bant imagines eorum domi tanquam deos penates. Nam q- novos sibi ritus adsumebant, ut deorum vice mortuos honor- rent, quos ex hominibus in coelum receptos putabant, hos s- perstitiosos vocabant;" et Servius ad Aeneid. I. VIII. 187. „*superstitio* est timor superfluous et delirus; aut ab anicul- dicta *superstitio*, quae multis superstites per aetatem delirant et stultae sunt; aut secundum Lucretium *superstitio* est super- stantium rerum, i. e. caelestium et divinarum, quae super no- stant, inanis et superfluous timor." Reinhard *System d. Chr- Moral.* I. 414 ff. 5. A. C. H. Heidenreich *Psychologisch- Entwicklung d. Aberglaubens u. d. damit verbundenen Schwär- merei.* L. 1798. Krug *Pisteologie, od. Glaube, Aberglaube u. Unglaube.* L. 1825. p. 147 ff. Veterum de *superstitione* iudicia v. apud Cic. de nat. deor. I. 42. de divinat. II. 72. Plu- tarch. de *superstitione* libell. 629 ff. ed. Reiske; et com-

mentar. Wytttenbachii in ed. Plut. Moral. T. II. p. 276 ff. ed. Lips. Theophrast. Charact. eth. c. 16. Suicer. Theol. eccles. I. v. *δεισιδαιμον*. Add. Lactant. de vera sapientia. IV. c. 28. eiusque de falsa religione lib. Augustini de vera relig. I. — Superstitioni opponitur incredulitas ea, quae argumentis sana ratione comprobatis et ad persuadendum idoneis fidem denegat. Superstitio, historia teste, generi humano ad veram religionem atque virtutem evehendo longe plura et graviora damna attulit, quam incredulitas.

c) Cf. E. A. Borger Disputatio de mysticismo. Lugd. 1820. — H. Schmid *Der Mysticismus des Mittelalters in seiner Entstehungsperiode dargestellt*. Jena. 1824. p. 23. Alia praeter hunc librum hac de re scr. recenset Hermes, redigirt von D. K. E. Schmid. XXIV. L. 1824. p. 1 ff. „Das Mystische stellt sich zuerst dem Gnostischen entgegen, und bedeutete eine Denkart, in welcher eine Vereinigung mit der Gottheit, sowohl als Mittel, als auch als Zweck des religiösen Lebens angenommen wurde. — In allen Gestalten war der Mysticismus immer eine Ueberspannung der Gefühlsreligion; nur von einer besondern Richtung und Beziehung.“ p. 10. „Die Mystik ist immer nur ein Uebel, das, wenn es einmal vorhanden ist, nur durch die göttlichen Fügungen und durch die ursprüngliche Kraft der menschlichen Vernunft ausgeglichen und gesühnt werden kann.“ Omnino mysticismum, in cuius notione finienda non omnes consentiunt, prae se ferre dicuntur ii, qui, neglectis aut repudiatis sanae rationis legibus, sensibus acrioribus et phantasiae ludibriis in religione describenda et colenda indulgent. Mysticismus haud raro abit in fanaticum errorem, seu animi quendam fervorem ex sensuum et phantasiae impotentia vel animi ingeniique imbecillitate oriundum, et in certis religionis ideis acriter tuendis conspicuum, qui vel mitior est (*Religionschwärmerci*), vel vehementior, cum furore eos, qui seculis sentire videntur, insectandi (*Fanatismus*); cuius inter ipsos religionis Christianae, mitissimae quidem, crudelissima maximeque nefanda exstant exempla, odio sempiterno prosequenda, nec, quod Deus bene vertat, unquam repetenda. Ch. F. Duttenhofer *Geschichte d. Religionschwärmerien in d. Christl. Kirche*. Heilbr. 1796 — 99. Vol. III. Salat *Ueb. Supernaturalismus u. Mysticismus. Mit histor. psychol. Aufschlüssen üb. die vielbesprochene Mystik in Baiern u. Oberösterreich*. Sulzb. 1823. Meyer *Schwärmerische Greuelsen oder Kreuzigungs-geschichte einer rel. Schwärmerin in Wildenspuh Cant.* Zürich. Zür. 1823. 2. A. 1825. — Böhme *Ueb. Schwärmerci in d. Rel.*, in Löffler Magaz. IV. 2. p. 1 ff. J. K. Mezger *Einige Vor-*

lesungen üb. d. religiöse Schwärmerei. Aarau. 1819. Dr. Cramer Predigten. I. L. 1822. 1ste Pred. Von d. Religiöser Schwärmerei. Fanatismo opponitur indifferentismus, qui universalis est, aut particularis. V. Buddeus Inst. th. d. p. 60. „Ille omnes religiones uno eodemque loco habet, aut nullam omnino, aut solam naturalem admittat. Prius fiat, ab atheismo non differt; sin posterius, cum naturalis consentiet. Particularis autem ind. revelationem, quam nobis exhibet, equidem admittit, inter Christianorum aut sectas aut omnes, aut plerasque, aut quasdam, capitales quod intercedere discrimen negat.“ — Omnino sensibus hementioribus piis atque phantasiae motibus religionem animo sustentari, nec ipsum studium unionis cuiusdam mentalis cum Deo faciendae (Io. 17, 21.) a vera religione alienum esse (Schleiermacher Predigten. B. 1801. Die Gemeinschaft des Menschen mit Gott.) dubitari nequit (§. 3.); sunt tamen certi quidam fines. Religio enim, quatenus in ipsis hominum mentibus infidet, semper aliquid mystici habet, propter quod homo excitata quadam sensus affectione ducitur ad unionem, qua Deum, cuius naturam haud comprehendit, sibi persuadet. Verum haec persuasio non proficiscitur ex ipso sensu; quippe qui comitatur tantum eam rationis argumentationem, qua homo intelligit, naturam divinam, quae vis incomprehensibilem, vere tamen esse nec quidquam aliud ea probabiliter cogitari posse. Sapientis autem et eruditi hominis est, hanc rationis efficaciam ab illius sensus comitatu neque assiduo neque necessario, accurate discernere. Gellach Religionsphilosophie. p. 59. „Ohne dem Gefühl zu nahe zu treten, meinen wir doch, dass das wahre Licht dem Menschen nur dadurch entstehe, dass er sich des Grundes und der wahren Bedeutung seiner Begriffe und Ideen zuvörderst durch einen ernststen Verstandesgebrauch bestimmt bewusst werde. Ausgewinnt er nur dadurch an ihnen sichere Führer im Leben, und dadurch erhält selbst das Gefühl erst die ächte Lauterkeit und Stärke.“ 71 ff. 77. — A mysticismo distinguitur theosophia (myst. theoreticus), quae mysticorum commenta artis forma scientificae theoretice exponere atque defendere conatur. Bretschneider Entw. d. dogmat. Begr. 3. A. p. 21 f.

f) Bouterwek Lehrb. d. philos. Wissensch. I. p. 227 ff.



## §. 6.

## C o n t i n u a t i o.

Si religionis *obiectum* respexeris, ideam numinis colendi seu numen ipsum, quod homines cultu profecti sunt, religio, ratione habita *quantitatis*, est vel *Monotheismus* [vel *verus*, i. e. cultus Dei unius et unici, qui solus totius mundi creator et summus moderator esse putatur, vel *falsus*, s. cultus numinis alicuius, aliis numinibus longe potentioris <sup>a)</sup>], vel *Polytheismus*, plura numina eaque admodum diversi generis complectens, cuius species est *Dualismus*, qui duo omnium rerum principia statuit sibi invicem adversa <sup>b)</sup>; ratione habita *qualitatis*, religio est vel *cultus numinis* tanquam *mentis perfectissimae*, v. c. religio Christiana recte exposita, vel *cultus numinis cuiusdam* ab illa *summa perfectione recedentis*, cuius generis sunt variae species *Idololatriæ* <sup>c)</sup>, *Feticismus* <sup>d)</sup> s. cultus rerum sensu carentium, *cultus animalium* (Rom. 1, 23.), *Sabaeismus* s. *Astrolatria*, *Anthropolatria* <sup>e)</sup>, *Daemonolatria*. Quae diversae religionis formae ad eiusdem ideam (§. 2.) recte informandam iudicari debent.

<sup>a)</sup> Varie disputatum est, non satis habita ratione discriminis inter *Monotheismum verum* s. purum, quippe qui, non nisi recte informata summi rerum terrestrium concentus ac ordinis ad unam causam referendi notione, ab hominibus cultioribus concipi potuit, et *Monotheismum falsum*: utrum *Monotheismus* an *Polytheismus* prior in animis hominum exoriri potuerit; cf. Garve *Anmerkungen zu Ferguson's Moralphilosophie*. L. 1772. Eckermann *Handb. d. Chr. Gl.* I. 90 ff. Homines quidem incultiores ab ista notione ita remoti sunt, ut potius rerum, quae sunt, causas varias ac multiplices esse statuunt ideoque et *θεῶν* illud, quod fide amplectuntur, varie dividant, singulisque naturis excellentioribus inesse sumant. Unde fit, ut vel ibi, ubi notio *Monotheismi* in animis infixata reperitur, homines facile delabantur ad *Polytheismi* variam speciem. Veruntamen historia docet, apud Aegyptios, Sineses, Indos, quod quidem a nonnullis in dubium vocatum est (Meiners *Hist. doctrinae de vero Deo*. Lemg. 1780. Vol. I.

23 ff. 144 ff. al.) et post Anaxagoram, qui quod *νοῦς* cabat i. e. naturam intelligentem perfectissimam pro *θεοῦ* tunc temporis gravissimis superstitionibus obnoxio, satis quidem definite, substituit, apud Graecos Monotheismum haud prorsus incognitum fuisse. Plessing *Memnonium* 1787. II. 311 ff. 400 ff. 529 ff. Imm. Berger *Gesch. d. Religionsphilosophie, od. Lehren u. Meinungen üb. Gott u. Religion* B. 1800. Priestley *Vergleichung der Gesetze Moses mit d. d. Hinduer, deutsch v. Ziegenbein*. Braunschw. 1801. 3. Atque fieri utique potuit, ut mens humana, rebus secus quidem adiuta, ad Monotheismi aliquam speciem potius, quam ad Polytheismum perduceretur. Omnino modus, quo ideae minis a diversis populis efficta est, magnopere pependit a publicae forma, quae apud alios populos alia exstaret. Regimen rerum patriarchale, quod apud Israelitas primum obtinuit, facillime ad Monotheismum eos perduxit, nisi haec numinis eiusque theocratiae notionem ab Aegyptiis repetere malueris. Ceterum non nisi rarissime Monotheismum existens omni modo purum, vel Iudaeorum docet exemplum, qui Deum tanquam sibi *ἐχθρόν*, aliarum gentium Diis longe potentiorum rem (Gen. 35, 1. 2. Ex. 3, 14. 15. 18. 6, 3. 18, 11. Deut. 6, 1. Ios. 24, 2. 14 ff. 19 ff. 1 Sam. 7, 3. Pl. 86, 89. Ios. 8, 18. 19, 1.), licet in aliis V. T. locis purior numinis idea emiceret v. c. Gen. 1, 1. 14, 22. Pl. 96, 5. Zach. 6, 4. 5. Mal. 2, 10. Dan. 4, 31. 32. (Kaifer *Bibl. Theol.* I. 93.), angelorumque agmina stipatum colebant, et ipsorum Christianorum incultiorum, qui partim Tritheismum et cultum hominum sanctorum praeferebant, partim Satanam eiusque angelos, tanquam Deo hominibusque infestissimos, metuunt.

b) Dualismi vestigia non modo apud Iudaeos, maxime inde a exilii Babylonici temporibus, sed etiam apud Christianos deprehenduntur. Horn *Göttingisches Museum der Theologie u. Lit.* Bd. I. St. 1. 1804. 129 ff. Tennemann *Gesch. d. Philosophie*. VII. 159 ff. Stäudlin *Beiträge zur Philosophie u. Gesch. d. Religion u. Sittenlehre überh., u. d. verschied. Glaubensarten u. Kirchen insbes.* 1795—99. V. Bde. IV. 261. Greiling *Theophanien, od. üb. d. symbolischen Anschauungen Gottes*. H. 1808. 115 ff.

c) Pfanner *Syst. theol. gentilis purioris*. Basil. 1679. 4. p. 2 ff. Ant. van Dale *Diff. de orig. ac progressu idololatriae* — Amst. 1696. 4. Meiners *Com. de falsarum religionum origine et differentia*, in *Commentatt. Soc. Gott.* Vol. VII. 58 ff. Scriptores reliquos, qui religionum historiam illustraverunt

optime recenset Bretschneider *Syst. Entwickl. d. dogmat. Begr.* 3. A. 33 ff.

d) De Brosses *du culte des Dieux Fétiches.* 1760. Germ. B. 1785.

e) Kanngiesser *Grundriss d. Alterthumswissenschaft.* H. 1815. 71 ff. Kaiser *Bibl. Theologie.* I. 82 ff. Ersch u. Gruber *Encyclopädie.* B. IV. p. 280. Artikel *Anthropolatrie.*

## §. 7.

### C o n t i n u a t i o.

Quodsi fontem religionis consideraverimus, ea vel *naturalis* dicitur (quae si artis forma et subtilitate exposita fuerit, *philosophica* nominatur), quam homo, non pendens ab auctoritate quadam externa, rectae rationis usu cognitionis humanae legibus adstricto mente sibi informat (§. 2.), vel *positiva*, i. e. ab institutione et doctrina, quae certa auctoritate externa sancita est, profecta. Plurimi enim homines fidem religiosam non propriae mentis usu et suapte sponte acquirunt, sed eam ab aliis sibi traditam accipiunt, ita, ut vel nunquam, vel progressu demum rationis cultu, eam diiudicare incipiant. Diversis autem temporibus exstiterunt homines ultra vulgarem captum sapientes, qui suas de religione opiniones aliis traderent; atque hoc modo religionis doctrinas et caerimonias ad posteritatem propagatas videmus. Inde igitur ortae sunt *positivae*, quas dicunt, religiones, quarum auctores magis sensu quodam religioso, quam subtiliore quadam meditatione ducti, plerumque non doctores solum, sed etiam legum latores exstiterunt. Omnis autem *positivae* religionis cognitio et per traditionem et per scripta ad posteros propagata est, unde et ipsam hanc religionem, quatenus eius notitia historia duce comparatur, *historicam*, non satis quidem definite, appellant <sup>a</sup>). Praeterea nulla religio, nisi positiva, *publicae* religionis nomen potest obtinere, propterea quod tantum externa quadam et legitima auctoritate fieri potest, ut in

doctrinis et caerimoniis consensus communisque  
 gionis cultus oriatur. Atque eiusmodi cultus, ea  
 historia teste, plurimum valuit ad religionem (ip  
 promovendam perficiendamque; nec nisi *positiva*  
 dam forma religio *naturalis* unquam invaluit. Quo  
 admodum enim omnis humani generis cultura non  
 communi studio et communi vel experientia vel im  
 tione perficitur, ita religionis studium non nisi m  
 torum viribus iunctis bene proficit; et quum div  
 natura a sensibus remota ideoque eius cognitio var  
 erroribus subiecta sit, et ardor cupiditatum ac libi  
 num pios motus in animis hominum nascentes saep  
 vel corrumpat vel plane opprimat atque restinguat,  
 quitur, ut praeter naturalem ad religionem instinctu  
 doctrina requiratur et instituta quaedam publica, qu  
 bus, quippe et originum et symbolorum gravitate cor  
 mendatis, religio ipsa ad usum transferri sensimque  
 perfici possit. Summa vero religionibus *positivis* ac  
 cessit auctoritas eo, quod origo earum repetebatur  
 numinis institutione quadam *supernaturali* sive mir  
 culosa, h. e. manifestas naturae vires superante eiusque  
 cursum consuetum interrumpente, quae *revelatio* pro  
 prie dicitur; unde quaevis fere religio *positiva* simi  
 pro *revelata* habita est. Sensu autem strictiore non ni  
 ludaica et Christiana revelatae nominantur <sup>b</sup>). Quum  
 scriptores V. et N. T. hanc revelationis notionem nus  
 quam accurate definiverint, et vocabulis; ἀποκάλυψις  
 (Luc. 2, 32. Rom. 16, 25. 1 Cor. 14, 6. 26.), ἀποκα  
 λύπτειν (Matth. 11, 27. Eph. 3, 3. 5. Gal. 1, 16. Phi  
 8, 15.), φανερώσις (2 Cor. 4, 2.), φανεροῦν (Io. 9, 3  
 17, 6. Rom. 1, 19. coll. 2, 12—16. 14, 26.), potius  
 modum significaverint qualemcunque, et naturalem et  
 supernaturalem, quo Deus usus esse putatur ad religio  
 nis cognitionem hominibus suppeditandam; distinctio  
 illa revelationis *naturalis* (Pl. 19, 2. Act. 14, 17. 17  
 24 ff. Rom. 1, 19. 20. 2, 12—16.), et *supernatura  
 lis* (Gal. 1, 12. 1 Cor. 2, 7—13. 1 Petr. 1, 10—12.

2 Petr. 1, 21.) (*mediatae et immediatae*)<sup>a)</sup> inde prodiit. Quo discrimine constituto, revelatio supernaturalis, quod argumentum eius attinet, non dicitur contraria naturali<sup>e)</sup>, sed praestantior religione naturali, partim *qualitatis*, partim *quantitatis* habita ratione, et accedere ad naturalem, tum repetendo confirmandoque, tum nova quaedam addendo, quae quidem cum certissimis religionis naturalis elementis, aequae a Deo derivandis, conciliare frustra saepe tentatum est.

a) Ammon Summa Th. Chr. p. 11.

b) Religioni naturali vulgo opponitur *rel. revelata*. At *rel. revelata* non nisi species est religionis *positivae*, cui ad normam discriminis, quod inter *ius positivum* et *ius naturae* constitutum est, religio *naturalis* recte opponitur. Quamquam omnis religio *revelata*, quatenus pendet ab institutione, quae certa auctoritate externa sancita existimatur, *positiva* s. religio auctoritatis recte appellatur, tamen *arbitrariam*, quippe quae *rel. naturalem cultu arbitrario* auxerit (J. A. Ernesti Vindiciae arbitrii divini in religione constituenda. Opusc. Theol. L. 1773. 187 ff. Cf. Gellius Noct. Att. X. 4., quo l. nomina *naturalia* opponuntur *positis*, quae eadem *arbitraria* appellantur.), eandem non esse dicendam, docuit Morus Commentar. in Theologiae Chr. epitomen. Ed. Hempel. V. I. 30. Cf. Ammon Summa Th. Chr. praefat. p. XIV s. Veruntamen omnis religio *positiva* hucusque cognita praecepta quaedam exhibet et instituta, quae certum numinis *arbitrium*, perperam quidem in Deum translatum, referunt. Hinc usus invaluit, ea religionis Christianae decreta, quae intelligentiae rationisque humanae vim legesque superant, *positiva* stricte sic dicta s. *arbitraria*, vocandi. — In Christianae religionis doctrina pertractanda *positivum* in genere nominamus, quidquid deserto aliquo scripturae s. effato enunciatur atque illius auctoritate confirmatum est.

c) Hieronymus in Comment. ad Galat. 1, 12. „verbum, ait, ἀποκαλύψεως, i. e. revelationis, proprie scripturarum est, a nullo sapientum seculi apud Graecos usurpatum, a LXX autem primo inventum” (cf. Amos 3, 7, Dan. 2, 28.). At deprehenditur etiam apud Porphyrium in vita Plotini c. 16. ἀποκαλύψεις Ζωροάστρου. Cf. formulae dicendi in V. T. II. obviae יְהוָה - חַמָּה הָאֵל 2 Sam. 7, 2 ff. יְהוָה בְּחַמָּה יֵלֵךְ Ies. 32, 14. חַמָּה יְהוָה Pl. 40, 7. יְהוָה - חַמָּה יֵלֵךְ Ex. 24, 11. Iob. 19, 26. — Ies. 1, 1. 2, 1. 13, 1. Hab. 1, 1. 41.

d) *Revelatio supernaturalis mediata nominata est ea, quae terventu causarum, externarum, praesertim Angelorum alio, ad homines delata fuisse dicitur; immediata ea, quae interveniente causa externa viris sanctis obtigit.* Gerh. Loc. Theoll. II. 18 f. Not. Ed. Cotta. Th. Guil. Fra Walch Breviarium Theol. dogmat. Gott. 1775. 20. Eckermann *Handb. d. Chr. Gl.* I. 609 ff. Alii universam revelationem naturalem dixerunt *mediatam*, supernaturalem vero *immediatam*. Baumgarten *Evangel. Glaubensl.* III. 8 f. — Löffler *Welche Offenbarung Gottes an uns ist d. unmittelbare die durch unsere Natur u. d. Welt, oder die durch andere Menschen u. ihre Schriften?* in *Ei. Magaz. f. Prediger.* VIII. 1. 1815. et *Kleine Schriften.* B. II. Weim. 1817. — Ea de regione persuasio, quae, reiecta quavis revelatione, religionem naturalem ad salutem consequendam sufficere, statuit, in a. sec. XVII. medio *Naturalismus*, rarius *Rationalismus*, potius et *Deismus* vocata est, ita tamen, ut, confuse adhiberi et, quemadmodum nostra aetate fit, in contumeliam versis h. nominibus, non solum *Pelagianismus* (*Nat. moralis*), sed ipse etiam *Atheismus*, *Materialismus* et *Fatalismus* hoc nomine vniat (§. 10. a.). Vid. Ad. Triebachovius *Hist. Naturalism* a prima sua origine ad nostra usque tempora, per suas classes deducta. Jen. 1700. 4. et quos l. Buddeus in *Isagoge hist. theol. ad theol. univ.* L. 1727. p. 1385 f. Add. Rechenberg *Fundamenta verae rel.* L. 1708. 60 ff. 264 f.

e) Leibnitz *Discours de la conformité de la foi avec la raison* in: *Essais de Théodicée* etc. et Opp. ed. Dutens. T. I. Morus *Epitome Theol. Christianae.* Ed. 4. p. 9. Eckermann *Handb. d. Chr. Gl.* I. 167 ff. 429 ff.

## §. 8.

### *Origo et utilitas notionis de revelatione supernaturali.*

Omnes fere gentes, apud quas cultus numinis aliquis publice institutus fuit, eius numinis notionem ab ipso illo numine repetiisse eiusque revelationi tribuisse constat <sup>a)</sup>, id quod partim ex historiae fontibus, quamvis mythis <sup>b)</sup> traditionibusque saepius turbati fuerint, intelligitur, partim ex ipsa animorum humanorum indole satis explicari potest <sup>c)</sup>. Quicumque enim naturae

eiusque virium ac legum ignarus et propriae mentis suae efficacitatis haud bene conscius est, is singulas effectiones et cogitationes extraordinarias, eas potissimum, quae religionem spectantes, e notionibus sensuum ope conceptis haud bene intelliguntur, ad causam quandam supernaturalem solet referre <sup>d</sup>). Atque haec revelationis opinio, cui saepissime adiunctum fuit de certa *theocratia* commentum <sup>e</sup>), multis modis hominibus profuit sive ad res publicas constituendas legibusque vinciendas, sive ad notionem officiorum propagandam; siquidem ratio humana sine institutionis alienae et auctoritatis externae beneficio vix satis excoli posse videtur. Longum enim ac difficile iter est per nostra ipsorum inventa, breve et efficax per aliorum exempla et praecepta. Neque tamen inde sequitur, revelationem proprie sic dictam hominibus prorsus *s. absolute* necessariam esse; etiam si homines longe plurimos religione quadam auctoritatis *s. positiva* ad bene vivendum egere concedi potest.

a) Numine quodam divino se actos institutosque ipsi iactaverunt Minoi [v. Dio d. Sic. Bibl. hist. I. 94. *προσποιηθῆναι δέ (φασιν) αὐτῷ* (de Mneve, cf. c. 45., legumlatore Aegyptiorum loquitur) τὸν Ἑρμῆν δεδωκέναι τούτους (ἐγγραπτοὺς νόμους), ὡς μεγάλων ἀγαθῶν αἰτίους ἐσομένους· καθάπερ παρ' Ἑλλήσι ποιῆσαι φασιν ἐν μὲν τῇ Κρήτῃ Μίνωα, παρὰ δὲ Λακεδαιμονίοις Λυκούργον· τὸν μὲν παρὰ Διὸς, τὸν δὲ παρ' Ἀπόλλωνος φήσαντα τούτους εἰλησέναι. Καὶ παρ' ἑτέροις δὲ πλείοσιν ἔθνεσι παραδέδοται τοῦτο τὸ γένος τῆς ἐπινοίας ὑπάρχει, καὶ πολλῶν ἀγαθῶν αἴτιον γενέσθαι τοῖς πεισθεῖσι. Παρὰ γὰρ τοῖς Ἀριμασποῖς Ζαθραύστην ἱστοροῦσι τὸν ἀγαθὸν δαίμονα προσποιήσασθαι τοὺς νόμους αὐτῷ διδόναι, παρὰ δὲ τοῖς ὀνομαζομένοις Γέταις, τοῖς ἀθανάτοις, Ζάμολξιν (G. E. Groddeck de immortalitatis, quam Getis persuasisse dicitur Zamolxis, ratione. Viln. 1818. Ei. Graecorum de Zamolxide fabulae. Ib. 1820.) ὡσαύτως τὴν κοινὴν Ἑστίαν, παρὰ δὲ τοῖς Ἰουδαίοις Μωσῆν τὸν Ἰαῶ ἐπικαλούμενον θεόν· εἴτε θαυμαστὴν καὶ θεῖαν ὅλως ἔννοιαν εἶναι κρίναντας τὴν μέλλουσαν ὠφελήσειν ἀνθρώπων πλῆθος, εἴτε καὶ πρὸς τὴν ὑπεροχὴν καὶ δύναμιν τῶν εὐρεῖν λεγομένων τοὺς νόμους ἀποβλέψαντα τὸν ὄχλον, μᾶλλον ὑπακοίσεσθαι διαλαβόντας. Strabo l. XVI. cap. 2. V. III. p. 574 l. ed. Tauchnit. Τὸ δὲ πρὸς-

ταγμα διττόν· ἡ γὰρ παρὰ θεῶν ἢ παρὰ ἀνθρώπων. Καὶ ἀρχαῖοι τὸ παρὰ τῶν θεῶν ἐπρέσβευον μᾶλλον καὶ ἐσέμνυντο. Καὶ ὁ Μίνως — παρὰ τοῦ Διὸς τὰ προστάγματα λαμβάνων παρακομίζων εἰς τοὺς ἀνθρώπους. Τὰ δ' ὅμοια ἐπολεῖ καὶ κοῦργος —. Ταῦτα γὰρ ὅπως ποτὲ ἀληθείας ἔχει, παρὰ γὰρ ἀνθρώποις ἐπεπίστευτο καὶ ἐνενόμιστο· Καὶ διὰ τοῦτο καὶ οἱ ἄλλοι τιμῶντο, ὥστε καὶ βασιλείας ἀξιοῦσθαι, ὡς τὰ παρὰ θεῶν ἡμῖν ἐκφέροντες παραγγέλματα καὶ ἐπανορθώματα.], Zoroaster [v. vita Zoroastri, in Zend-Avesta, ex verf. G. Kleukeri. III. 1 ff. J. G. Rhode Die heil. Sage od. d. Religionsystem d. Baktrer, Meder u. Perfer, od. des Zendv. Frankf. 1820. N. XIII. p. 413 ff. Von d. Offenbarung Ormuzd's Sittenlehre. Bürgerliche u. gottesdienstl. Gesetze. Vergleich d. Gesetze Ormuzd's mit den Gesetzen Jehovah's. „Der Zendad legt alle diese Lehren Ormuzd selbst in den Mund, u. einer später geschriebenen Stelle im Izeschne heisst es (Zend-Avesta. B. I. 129.): Zoroaster hat geredet, — wie Ormuzd selbst es ihm gelehrt; so red' auch ich, Zoroaster's Schüler.“], Indorum sapientes [Institutes of Hindu law - Calcutta 1794. ex verf. J. C. Hüttner Hindu Gesetzbuch. Weim. 1809. F. Schlegel Ueb. d. Sprache u. Weisheit d. Indier. 1809. Friedr. Mayer Brahma, od. die Religion d. Indier als Bramaismus. L. 1818. 3., ubi antiquissima religio Indica a summo numine ipso, cui Bramae nomen inditum est, revelata esse dicitur. Cf. Hermes. XXIV. p. 251 ff.], Confucius [Le Chou King trad. p. Gaubil, revu p. de Guignes. Par. 1770.], Sinaeorum religionis auctores [Cod. Nasaraeus ed. Matth. Nöberg. T. I—III. Lond. Goth. 1815. 4. cf. Gesenius Art. Zebier, in Probeheft d. allgem. Encyklop. v. Ersch u. Gruber. 95—100., et eiusd. censura cod. nasar. in Jen. A. L. 1817. nr. 48—51.], Muhammedes [cf. Cor. III. p. 48. VII. p. 160. XXXIII. p. 427. ex verf. Boyssén. M. totus fraude et mendacio factus fuisse falso fertur; id quod bene cuit censor I. Goethiani Westöstl. Divan. I. in A. L. Z. 1818. nr. 288.]. — Ammon Ausf. Unterr. in d. Chr. Gl. I. 86 Beck Commentarii hist. decr. rel. Chr. 12 ff. (Röhr) Brüb. d. Rationalismus, zur Berichtigung d. schwankenden u. zu deutigen Urtheile, die in d. neuesten dogmat. Consequenzstrigkeiten über denselben gefällt worden sind. Aachen (Zeit 1815. 45 ff.

- b) Quaevis religionis doctrina, ab immediata numinis revelatione repetita, mythis involuta fuit. Mythos vero generat est narratio quaedam, ad antiquissimam populi aut religionis instituti cuiusdam historiam maxime pertinens, quae vel pro



sus ficta est, vel veritatem historicam aut philosophicam additamentis fictis ac plerumque miraculosis exornatam exhibet. Imbecillitas hominum rudiorum, qui accuratiore rerum naturae philosophiaeque cognitione destituti fervidioreque imaginandi vi ducti religionis ideas sine involucris historicis et symbolicis nec ipsi capiunt, nec cum aliis communicare valent, et modus per traditionem eas propagandi, mythos istos, quibus omnium religionum origines implicatae sunt, maxime progenit atque sustentavit; quemadmodum reliqua omnium gentium historia antiquior mythis referta est. (Niebuhr *Römische Geschichte*. B. Th. I. 1812. G. Hermann *Primordia historiae Graecae*. L. 1820.) Ad origines horum mythorum exputandas vel eruendas historica indagatione severius instituta, fieri potest, ut nonnulla probabilia exculpanitur; in plerisque tamen vix ultra hariolationes et suspiciones vel opinaciones progredi licebit. Clem. Alex. Strom. V. 415. Πάντες οἱ θεολογήσαντες βάρβαροι τε καὶ Ἕλληνες τὰς μὲν ἀρχὰς τῶν πραγμάτων ἀπεκρύψαντο, τὴν δὲ ἀλήθειαν ἀνέγκμασι καὶ συμβόλοις, ἀλληγορίαις τε αὐτῶν, καὶ μεταφοραῖς, καὶ τοιοῦτοις τισι τρόποις παραδεδώκασιν. Heyne Commentat. de Apollodori bibliotheca. T. III. 906. Ei. Sermonis mythici s. symbolici interpretatio ad causas et rationes ductasque inde regulas revocatur, in Comm. Soc. reg. Gott. XVI. class. histor. 285 ff. — Religio Graecorum et Romanorum, quae certo mythorum complexu nititur, per fidem publicam sancito, κατ' ἐξοχὴν Mythologia dicitur. F. Creuzer *Symbolik u. Mythologie des Alterthums*. 2. A. VI Bde. Darmst. 1819—23. J. H. Vols *Antisymbolik*. Stuttg. 1824.

c) Ständlin *Dogmatik u. Dogmengesch.* 84.

d) Socrates apud Plat. Apol. Socr. V. I. ed. Bipont. 69. 77. Πείσονται δὲ τῷ θεῷ μᾶλλον ἢ ὑμῖν — ἐμοὶ δὲ τοῦτο προσέταται ὑπὸ θεοῦ πράττειν, καὶ ἐκ μαντείων, καὶ ἐξ ἐνυπνίων, καὶ παντὶ τρόπῳ, ὑπὲρ τὴν ποτὶ καὶ ἄλλη θεῖα μοῖρα ἀνθρώπῳ καὶ ὁτιοῦν προσέταξε πράττειν. Antonin. de se ipso. III. §. 6. 10. 14.

e) Omnino apud plurimas gentes incultiores norma reipublicae gubernandae theocratica praevaluit; unde qui Deorum loco regnare videbantur, et ipsi Dii nominati sunt. De Wette *Commentar üb. d. Psalmen*. 2. A. Heidelb. 1823. ad Ps. 7, 2. Hinc apud Philonem de vit. Mos. p. 627. ed. Paris. de Mose dicitur: ὀνομάσθη ὅλον τοῦ ἔθνους θεὸς καὶ βασιλεὺς. — Heeren *Ideen üb. Politik u. Handel d. alten Völker*. T. I. P. I. p. 20 ff. ed. nov. „Gesetzgebungen, wenn sie wirklich geltend gemacht werden sollen, bedürfen einer höheren Auctorität, die

ihnen Achtung und Folgsamkeit sichert. Unter Völkern, denen politische Verfassungen sich schon ausgebildet haben, ein gewisser Grad von philosophischer Cultur verbreitet ist, den Gesetze sich ihre Achtung durch sich selbst verschaffen, die Ueberzeugung den Gehorsam gegen sie zur Pflicht machen. Aber wie liesse sich dieses bei rohen Völkern erwarten, und welche andere Sanction wäre hier denkbar, als die der Religion, indem sie als Befehle der Götter angesehen werden? Daher Alterthum die Erscheinung, dass die polit. Gesetzgebungen gleich den Stempel der religiösen Gesetzgebungen tragen. Auf diesem Wege konnte die Classe der Priester, wo sie einen eigenen Stand, oder selbst eine Caste, bildete, einen so grossen Einfluss auf die politischen Angelegenheiten sich verschaffen.

## §. 9.

*Varia notionem revelationis explicanda  
tentamina.*

Notio illa, quae religioni cuique publicae tamquam fundamentum supposita atque traditionibus scriptis, quae ad origines et progressus eius religionis pertinent, varie amplificata atque exornata fuit, neque apud Graecos Romanosve, neque postea a principibus Christianae religionis cultoribus uberius examinata philosophice tractata est. Neque Patres ecclesiae, neque theologi aut philosophi Scholastici, dogmate inspirationis quadam spiritus divini continua inde a primordiis Christianae, in ecclesia constanter defenso revelationis, qua hominum imbecillitati Deum benigne succurrere voluisse opinabantur, notionem argumentis philosophicis illustrare et stabilire conati sunt. Emendatores autem sacrorum, nisi quod Pontificiorum et Fanaticorum commenta de revelatione spiritus divini continua impugnarent atque reiicerent (§. 41. g.), hac doctrina nihil novarunt. Post longum demum temporis decursum sententia ea de revelatione per Iudaicam et Christianae religionis instituta tradita, secundum methodum theoreticam subtilius exposita <sup>a)</sup> et nostra tandem aetate in usum potius moralem seu practicum

rum<sup>b)</sup>, quod ex parte quidem philosophiae a Kantio propositae recte tribuitur<sup>c)</sup>, conversa est; ita, ut *necessitas, utilitas* et ipsa *revelationis necessitas*, adserto tamen a multis rationis principatu, vario modo demonstraretur<sup>d)</sup>. Neque vero defuerunt, qui, gravissimis ducti rationibus, omnem revelationem supernaturalem in dubium vocarent, atque in sola naturali defendenda acquiescerent<sup>e)</sup>; aut revelationis in mundi hominumque historia deprehendendae commentum aliquod fingerent<sup>f)</sup>. Ab aliis vario successu in eo elaboratum est, ut vel servatis quodammodo veteris disciplinae formis novum sensum supponerent, vel novis aditamentis, inprimis sententia de homine Dei divinarumque rerum sibi conscio, veterum placita exornarent<sup>g)</sup>. Quum novissimo tempore de duabus his super revelatione opinionibus maxime altercatum sit<sup>h)</sup>, de *Supernaturalismo*, quem praeter Christianos plurimos etiam Iudaei, Muhammedani aliique religionis aliquis positivae cultores tuentur, et de *Rationalismo*, cui, varie quidem efficto atque adornato, evangelicae ecclesiae theologi plurimi adstipulantur, iam accuratius exponemus; ita quidem, ut primum univérse rem tractemus, deinde de revelatione, cui Christianae religionis doctrina superstructa est, seorsum agamus.

Stäudlin *Ideen zur Kritik d. Systems d. Chr. Rel.* 210 ff. Ei. *Dogm. u. Dogmengesch.* 86 ff. Ammon *Abhandlungen zur Erläuterung seiner wissenschaftl. pract. Theologie.* B. I. St. 1. 2. Gött. 1798. 99. Ritter *Revision d. Urtheile üb. Wunder u. Offenbarung*, in Henke *N. Mag.* I. 206. Bretschneider *Entwickl. aller in d. Dogm. vork. Begriffe.* 3. A. L. 1825. 163 ff. Cf. Baumgarten - Crusius *Einleitung in d. Dogmatik.* L. 1820. p. 77 ff.

a) Calov *Systema locorum theologicorum.* Viteb. 1655. T. I. 268 ff. Quenstedt *Theol. didactico - polemica.* Ibid. 1701. IV. Voll. f. I. 58 ff. Buddens *Institut. theol. dogmatica.* L. 1723. 4. p. 87 ff. 157. In revelatione investiganda ac constituenda discrimen posuerunt inter usum rationis *organicum* s. *instrumentalem* et *normalem*, illum admittentes, hunc repudiantes. Rationem ipsam scilicet *renatam* ac verbo divino

*illuminatam, obiectum informationis, neque tamen  
pium probationis, pedissequam fidei, neque vero ducere  
esse decreverunt.*

- b) Lessing *Erziehung des Menschengeschlechts*. B. 1784  
ei. Sämmtl. Werke. V.
- c) (Flügge) *Versuch einer histor. krit. Darstellung d. Ein-  
d. Kant. Philosophie auf d. Theologie*. I. 262 ff. II. 248 ff.
- d) Kant *Religion innerhalb d. Grenzen d. bloßen Vernunft*  
nigsb. 1794. 63 ff. 122. 24. 180 213. 330—36. K. *revela-  
unquam factam esse, methodo theoretica recte demon-  
posse negavit, illius cogitationi non nisi usum aliquem  
cum, ad ecclesiae institutum inaugurandum et stabilien-  
vindicans.* (Fichte) *Versuch einer Kritik aller Offenb.*  
Königsb. 2. Aufl. 1794. Ammon *von d. Ursprunge u. d.  
schaffenheit einer unmittelbaren göttlichen Offenb.* Gött.  
Fr. Köppen *Versuch zur Bestimmung des Verhältnisses  
Offenb. zu d. Menschen*. 1797. Niethammer *Versuch  
Begründung des vernunftmässigen Offenbarungsgl.* Nach-  
Lat. L. u. Jen. 1798. (Grohmann) *Kritik d. Christl. O-  
barung*. L. 1798. — Nitzsch *de revelatione religionis exte-  
eademque publica*. L. 1808. Ei. *Ueb. d. Heil d. Welt, d.  
Gründung u. Förderung*. Witt. 1817. C. A. Märten *T  
phanes, od. üb. d. christl. Offenb.* Halb. 1819.
- e) (Reimarus) *Unmöglichkeit einer Offenbarung, die alle  
schen auf eine gegründete Art glauben können*, in Less-  
*Beiträge aus der Wolfenb. Bibliothek*. St. 4. Henke *Li-  
menta institutionum fidei Christianae*. Ed. 2. 1795. 67 ff. *F  
müthige Betrachtung üb. d. dogmatischen Lehren v. Wund  
u. Offenb.* 1792. — *Ueb. Rel. als Wissenschaft*. Neustrelitz  
(Grohmann) *Ueb. Offenb. u. Mythologie*. 1799. *Was ist  
Gl. an Wunder überhaupt u. an eine übernatürl. Offenb. ins-  
zu halten?* in Henke *N. Magazin*. Bd. I. St. 5. Herder  
*Geiste d. Christenthums*. 311: „*Offenbarung geht durch  
Zeiten, jede Zeit enthüllt und offenbart. Die Zeit Christi, d.  
grosse Offenbarerin, hat ihr Amt verrichtet. Wer eine Wa-  
heit in helleres Licht stellt, der offenbaret.*“ Daub *Theo-  
gumena*. Heidelb. 1806. 327.: „*Vera generis humani educa-  
a Deo aeternum inchoatur atque perficitur.* — *Deus omni-  
praesens et propitius, neminem mortalium negligit, nec  
quam aut uspiam institutione divina genus humanum privati-  
(Böhme) De Miraculis ἐν χειρὶ τοῦ Θεοῦ a Philosopho Theologo  
hibitum*. Zwickaviae 1805. 138 ff. Tennemann *Geschichte  
d. Philosophie*. B. VII. L. 1809. 82 ff. Löffler *Ueb. d. Er-  
beh*

behrlichkeit d. Glaubens an eine unmittelb. Offenb., in *L. Magazin f. Prediger*. B. VII. St. 1. 1815. et in ei. *Kleine Schriften* B. II. 1817. *Briefe üb. d. Rationalismus*. 19 ff. — De Wette *Relig. u. Theol.* 2. A. B. 1821. *Ed. Dogmatik der ev. Luth. Kirche*. 2. A. B. 1821. §. 24 f.

1) Schelling *Philosophie u. Religion*. 1804. 65. *Ed. Vorlesungen üb. d. akad. Studium*. 172 ff.

2) H. Planck *Ueb. Offenb. u. Inspiration*. Gött. 1817. Marheinecke *Die Grundlehren d. christl. Dogmatik*. B. 1819. §. 644. 672. coll. §. 35. 566 ff. — Schleiermacher *Der christl. Glaube nach den Grundsätzen der ev. Kirche im Zusammenh. dargestellt*. II. B. 1822. pag. 178. 193. 497 f.

3) Exeunte sec. XVI et ineunte sec. XVII gravissime altercatum est de usu rationis in religione ac theologia, auctoribus Dan. Hoffmann et Wencesl. Schilling, qua de re v. praeceteris Schreiter *Unpartheiſche Kritik der auffallendsten Behauptungen des Hn. P. Harms die Vernunft, d. Gewissen u. ihr Verhältniß zur Offenb. betreffend*. Eisenberg. 1824. p. 60 ff. Defenderunt rationis usum adversus illos theologi Vitebergenses Confilio a. 1619 edito, quod legitur in. *sylloge Confilior. Wittebergensium*. P. I. p. 817. Primam controversiam recentioribus occasionem praebuerunt Reinhard (*Geständnisse, seine Predigten und seine Bildung zum Prediger betreffend*. Sulzb. 1810. p. 95 ff.) et quae super dogmatico systemate a v. b. proposito monuimus in *Allg. Lit. Zeit.* 1811. Nr. 20 f.; item Talschirner (*Briefe, veranlaßt durch Reinhard's Geständnisse*, L. 1811. Bf. 5.). Reliqua scripta, quibus in utramque partem hac de re disputatum est, recensuit Schott (*Denkschrift des hamilet. Seminariums zu Jena*. 1816. *Erörterung über d. Verhältnisse des Supernaturalismus z. Rationalismus*. p. 6 f.). V. praeceteris *Briefe über d. Rationalismus*. 1815. Steudel *Ueb. d. Haltbarkeit des Glaubens an höhere Offenbarung Gottes*. Tüb. 1814. Cf. *Allg. Lit. Zeit.* 1815, Nr. 101. 2. J. A. H. Tittmann *Ueber Supernaturalismus, Rationalismus und Atheismus*. L. 1816. Cf. *Allg. Lit. Zeit.* 1816. Nr. 258. ff. et Baumgarten-Crusius *Einleit. in d. Dogm.* p. 80 f. Zölllich *Briefe über den Supernaturalismus, ein Gegenstück zu den Briefen üb. d. Rationalismus*. Sondersh. 1821. Cf. *Allg. Lit. Zeit.* 1822. Nr. 83. 84. F. H. Gebhard *Die letzten Gründe d. Rationalismus. In einer Widerlegung d. Briefe des Hn. Zölllich über d. Supernat.* Arnst. 1822. V. Röhr *Krit. Pred. Bibl.* B. IV. H. 1. 1823. p. 46 ff. — E. Sartorius *Unwissenschaftlichkeit*

u. innere Verwandtschaft des Rat. u. Romanismus in den  
 Kenntnissprincipien u. Heilslehren des Christenthums. He  
 1825. Cf. A. L. Z. 1825. Nr. 105. Jen. A. L. Z. 1825. N  
 Singularem de Supernaturalismo et Rationalismo discep  
 materiem ministrarunt Theses ab Harmfio propositae  
 sind die 95 Theses od. Streitätze D. Luther's theuern A  
 kens. Zum besondern Abdruck besorgt, und mit andern 9  
 tzen, als mit einer Uebersetzung von Ao. 1517 in 1817 beg  
 von Claus H., Archid. zu Kiel. K. 1817.), quas praeter  
 commendavit Ammon (Bittere Arznei für d. Glaubensschu  
 der Zeit. Drsd. 1817.); impugnaverunt Schleierma  
 (Sendschreiben an Hn. O. D. Ammon üb. s. Prüfung der H  
 fischen Sätze. Berl. 1818.), Boylen (XCV Thesibus Har  
 XCV thesibus oppositis. Tychoполи 1818.), Ch. H. Sch  
 (Gespräche im Bücherzimmer üb. die vom P. Harms her  
 95 Streitätze. Kiel. II Hefte. 1818.), Maertens (Protesta  
 wider den Bannstrahl, welchen H. H. gegen Vernunft und  
 wissen schleudert. Halb. 1818.), Gurlitt (Indice praelec  
 num in Gymnas. Hamb. habendar. Hamb. 1818.), Ch. G  
 Schütz, collega coniunctissimus, Thesibus rationi huma  
 iustam in rerum divinarum cognitione auctoritatem afferre  
 causa propositis. Hal. 1818. J. C. Schreiter lib. supra  
 maxime commendabili. — Alios libellos in utramque par  
 hac de re scriptos rec. Wilh. Schröter u. Fr. Aug. Kle  
 Für Christenthum u. Gottesgelahrtheit. Eine Oppositionschr  
 Jen. 1817 — 19. Bd. L. H. Fr. Ad. Schrödter Archiv  
 Harms'schen Thesen, oder Charakteristik d. Schriften, wel  
 für u. gegen dieselben erschienen sind. Altona 1818. Add. A  
 Lit. Zeit. 1818. Nr. 98 ff. 143 ff. Schwabe Bericht üb.  
 Harms'schen Thesenstreit, in Bertholdt Krit. Journ. d. the  
 Lit. V. XII. 9 ff. Scriptum recentius ab Harmfio editum  
 Dafs es mit der Vernunftreligion nichts ist. Kiel. 1819, refu  
 runt ipse Ammon d. An. Harms üb. d. Abspannung u. Ueb  
 spannung d. Vernunft in d. Rel. L. 1819. Krug Dafs es n  
 d. Vernunftreligion doch etwas ist. L. 1819. et K. A. Ma  
 tens Doctor Martin Luther gegen des Archid. Cl. Harms E  
 hauptung, dafs —. Halb. 1819. A. L. Z. EB. 1819. Nr. 135. 3  
 Nihilominus H. Kb. Drei Reformationspredigten. Alton. 183  
 p. 52. nuper haec effatus est: „Ist etwas versehn von den V  
 theidigern des alten Glaubens, so ist's geschehn damit, da  
 sie — das Christenthum wollten vernunftmäfsig mache  
 was es doch nicht ist, und nimmer hat seyn sollen  
 noch werden kann!“

## §. 10.

## De Supernaturalismo.

*Supernaturalismus* sensu *objectivo* in universum icitur doctrina de necessitate fidem habendi revelationi certae supernaturali et immediatae, sive miraculae, seclusa sanae rationis auctoritate; sensu stricto autem ita vocatur doctrina de necessitate fidem habendi eiusmodi revelationi, cuius notitia e solis bibliis fl. repetitur, seclusa rectae rationis auctoritate <sup>a</sup>). Quam revelationem qui defendunt, omnino eam cogitari, fieri, et cum numinis divini virtutibus bene conciliari posse (quod *possibilitatem* eius dicunt *logicam, metaphysicam et moralem*), comprobarunt, argumentis uli e natura Dei, hominis atque rerum, quae revelantur et modo, quo cognoscuntur, desumtis; nec minus *necessitatem* eius *absolutam* e naturae rationisque humanae, per primum primorum hominum peccatum funlitus depravatae, debilitate et e religionis naturalis indole manca atque imperfecta evincere studuerunt <sup>b</sup>). Alii, aliis quidem parum accuratius hunc locum tractantibus, distinguunt notas revelationis *subjectivas* seu *ἐκτὴς*, quorum ope aliquis cognoscat sibi per-suadeat, revelationem vere sibi factam esse, et notas *objectivas*, argumenta scilicet *externa* et *interna*, quibus aliis, revelationem quandam vere divinam esse, demonstrari possit <sup>c</sup>). Ad notas *subjectivas* referuntur partim sensus quidam internus cum revelatione divina coniunctus, partim facta et eventa extraordinaria, singulari modo eam declarantia; ad notas *objectivas*, et argumenta quidem *externa*, miracula et vaticinia, ad argumenta *interna* ipsius doctrinae revelatae indoles. Revelatio supernaturalis vocatur *externa*, quae mutationibus extra animum humanum in rerum natura percipiendis tradita perhibetur, e. c. Ex. 19, 16 fl.; *interna*, quae mutationibus in ipso animo effectis contingit, e. c. Act. 10, 10 fl. 11, 5. 22, 17. 2 Cor. 12, 2 fl.

Omnino revelatio supernaturalis ac miraculosa hominibus paucissimis tantum contigisse fertur; unde religio persuasio de veritate eius non nisi e testimonio illorum afferri potest, quo quidem gravissimum huius revelationis argumentum continetur. Ceterum religionis doctrinae supernaturali modo patefactae *mysteria* in docent *absoluta*, eademque *positiva*, distinguenda mysteriis dictis *naturalibus*, cuiusmodi religio *naturalis* exhibet, et *dogmatica* et *historica*, h. e. decretis facta, quorum naturam et vim mens humana plane percipere atque intelligere non valeat<sup>a)</sup>; omninoque rationem humanam, simul ac religionis revelatae doctrinam, tanquam vocem Dei ipsius, simpliciter percipiant, *captivandam esse sub obsequium fidei*<sup>b)</sup>, contendunt, id quod et locis nonnullis biblicis, perperam quidem explicatis (1. Cor. 2, 14. 2 Cor. 10; 5. Ep. 2, 3. Col. 2, 8.), confirmari sibi persuaserunt.

a) Aliam Supernaturalismi expositionem philosophicam adhibuit De Wette *Bibl. Dogmat.* 2. A. 27 ff.; aliam eius notionem defendit Ammon l. *Der rechte Standpunkt. Ein Abschiedswort an die Leser des Magazins f. chr. Prediger.* L. 1818 p. 15 ff. Cf. Böhme *Die Sache des rationalen Supernaturalismus nach Hn. Obh. D. Ammons „Abschiedsworte“ dargestellt, geprüft und erklärt.* Neust. a. d. O. 1823. p. 53 ff.; et sic et alias hac de re finitiones proposuerunt, quae vero tantum fuerunt, ut lites hac de re motas componerent, ut novam finem inde, propter ambiguum et spinosum dicendi genus, litigant materiem struerent. Fatendum quidem est, in universum Supernaturalismum et Rationalismum neque ex logicis neque etymologicis regulis recte sibi opponi. Supernaturalismo nihil, si religionis obiectum respexeris, recte opponitur non Naturalismus (s. Materialismus), ita, ut, qui illum tenet res creatas earumque ordinem et gubernationem a natura quodam sublimiore, et supra naturam rerum, quae in sensu cadit longe evecta i. e. a summo numine pendere statuat, hunc autem qui foveat, rerum creatarum originem, ordinem et durationem a semet ipsa profectam propriis viribus stare ac regi statuat, numine quodam summo haud interveniente. (*Vers. einer Kritik d. Rel.* B. 1790. 117 ff.) Quae quidem persuasio de numine quodam summo supra rerum naturam evecto, qua Super-



*naturalismus* nititur, quum ad quaestionem de religionis origine dirimendam adhibetur, duplici modo statui potest, sive ita, ut quis notiones quoque ad religionem pertinentes Deo auctore et moderatore per vires rationi humanae insitas eiusque cogitandi leges proprias esse inventas, auctas et cultas iudicet (*Rationalismus*), sive ita, ut quis easdem non nisi immediato et miraculoso omnemque rationis humanae auctoritatem excludente Dei interventu hominibus traditas statuatur (*Supernat. stricte sic dictus*). Quibus positis, ipsi *Rationalistae*, quod ad religionis obiectum attinet, pro veris *Supernaturalistis* habendi sunt, neque cum *Naturalistis* confundendi; et *Rationalismus* et *Supernaturalismus* stricte sic dictus haud inepte ita distinguuntur, ut ille appelletur *Supernaturalismus rationalis*, hic autem *Supernaturalismus teratologicus*. Atque etiam si, ut sit, *Naturalismus* ita definitus fuerit, ut sit ea de religione persuasio, quae, reiecta quavis revelationis notione, solam aliquam religionem naturalem tuctur, *Rationalistae* tamen a *Naturalistis* eo potissimum recedunt, quod illi divinam aliquam revelationem vere admittunt, adserta quidem rationis facultate hanc revelationem diiudicandi. Kretschneider *Handb. d. Dogmat.* 2. A. I. 46. Verum ne sententiae hac de re receptas recteque sibi oppositas (*Reinhard Gesinnnisse, seine Predigten betr.* 95.) denno conturbemus, in vulgari *Supernaturalismi* explicatione theologica subsistendum putavimus. *Supernaturalistae* et *Rationalistae* in eo quidem conveniunt, quod Deum pro causa supernaturali rerum naturae legumque, quibus ea regitur, habent, et quaecunque in rerum natura evenerint, ad Deum providentem, ut causam supremam, vel efficientem, vel permittentem, referunt; inprimis autem verae religionis cognitionem inter homines deprehendendam a Deo tanquam causa suprema ac supernaturali repetunt ideoque revelationem divinitus factam statuunt. At differunt in modo huius revelationis definiendo ac iudicando. Namque illi primum Deum nonnunquam sublati istis naturae legibus, s. per miracula in rerum natura operatum esse, et eo quidem consilio, ut certam religionis doctrinam eandemque mysteriis involutam, cum certis hominibus communicaret; deinde doctrinae, quae inodo illo supernaturali patefacta putatur, seclusa rationis auctoritate, ab hominibus fidem habendam esse, contendunt: hi contra tum Deum providentem, minime sublati naturae legibus in rerum natura operatum, nonnullos homines prae ceteris excitasse ad verae religionis praecepta cognoscenda eaque aliis tradenda, docent, tum sanae rationi facultatem vindicant religionis doctrinam qualemcunque a revelatione opinata super-

naturali derivatam diiudicandi eiusque argumentum non ad leges cogitandi agendique rationi infitas exactum probe Röhr Krit. Pred. Bibl. B., VI. H. 2. 1825. p. 523. „Die Drogenz der supernat. u. rationalistischen Denkart über jenen F (Annahme eines übernatürlichen Ursprungs der Reli liegt darin, dass nach der erstern von einem, im philosofischen Sinne des Worts, wunderbaren Ursprunge des giösen unter den Menschen die Rede seyn soll, und dass letztere darauf besteht, alle Offenbarung, d. h. alle göttl Belehrung über religiöse Gegenstände, sei dem Menschen dad zu Theil geworden, dass ihm Gott auf providentialem Anlässe und Gelegenheiten zuführte, die religiöse Ausbild zu erlangen, deren er mittelst seiner Vernunft, als des ihm gebenen ausschliesslichen Organs für das Ueber sinnliche, fä ist. Wendet man diese Ansicht auf das Christenthum an, begreift sich leicht, wie der Rationalist den göttlichen (über natürlichen) Ursprung desselben eben so bestimmt anerkennt, der Supernaturalist, ohne sich der Einseitigkeit schuldig zu chen, mit welcher dieser nur das eigentlich Wunderbare da für göttlich hält, und ohne dabei der Vernunft zu nahe zu ien, deren Rechte der Supernaturalist theilweise achtet, u theilweise bestreitet, je nachdem es das Bedürfnisse seines stems mit sich bringt.“

- b) G. Lels Ueb. d. Rel., ihre Gesch., Wahl u. Bestätigung. 2. 1786. II Bde. I. 1 ff. C. F. Seiler Ueb. d. göttlichen Offenbarungen, vornehmlich die, welche Jesus u. d. Apostel empfangen haben. Erl. 1796. 97. II Bde. Henke N. Magazin. 591 ff. Ueb. d. Gründe, welche uns berechtigen, eine Offenbar anzunehmen. Flatt Magazin f. christl. Dogmatik. St. 1. Stäudlin Dogm. u. Dogmengesch. 97 ff. Ei. Ideen z. Kritik d. Syst. d. Chr. Rel. 195 ff. Bretschneider Handb. d. Dogm. I. 108 ff. — Kajetan Weiller Ideen zur Gesch. d. Entwicklung des religiösen Glaubens. III Thle. München 1809. p. 12. Hic ex imbecillitate mentis humanae necessitatem revelationis alicuius supernaturalis demonstrare denuo conatus est. At dubitari nequit, quin homo fortunae calamitatibus sic deprimi possit, ut vix a brutis animalibus differat, exemplo eorum, qui terram ab igne nominatam (terra del fuego) et novam Hollandiam incolunt; tamen ex eo non sequitur, hominem, quocunque modo ei fortuna favisset, sensum mentemque humo affixum fuisse, nisi vis quaedam divina suo sponte impulsu aut afflatu supernaturali melius eum sapere docuisset.

- c) Schott Epitome Theologiae Chr. dogmaticae. Ed. 2. L. 1821. §. 14. — Calov Syst. loc. th. I. 275. Buddeus Institutio

Theol. dogm. 87 f. Carov. Theol. dogm. I. p. 19. Bretschneider l. l. 64. 111 ff. Bi. Entw. d. dogmat. Begr. 3. 4. §§. 31—34.

- d) *Μυστήριον* in N. T. II. ff. dicitur non tam de doctrina quadam, quae intelligentiae nostrae vim et notionem omnino fugit, quam de singulari uno alterove dogmate, adhuc incognito, aut eventis quibusdam, inprimis de consiliis divinis incognitis olim atque reconditis ob eamque rem intellectu difficilibus, v. Matth. 13, 11. Luc. 8, 10. Rom. 11, 25. 16, 25. 1 Cor. 4, 1. 15, 51. Eph. 1, 9. 3, 5. 4. 9. al. V. etiam Suidas h. v. *Μυστήρια ἐκλήθησαν παρὰ τοὺς ἀκούοντας μύειν τὸ στόμα καὶ μὴ τὰ ταῦτα ἐξηγείσθαι*; et Suiceri Thesaur. eccles. h. v. Apud Graecos haec vox non nisi de *mysteriis relative* sic dictis usurpatur.
- e) Gerhard Loci theologici. ed. Cotta. II. 362. VI. 129. ubi discrimen ponitur „inter rationem sibi relictam et rat. per verbum Dei refraenatam.” Quenstedt Theol. didactico-polem. Vit. 1701. f. I. p. 43 f. „1. Articuli fidei non in se sunt contra rationem, sed solum supra rationem; per accidens vero fit, ut sint etiam contra rat., quando ratio iudicium sibi de illis sumit ex suis principiis, nec sequitur lucem verbi, sed eosdem negat et impugnatur; 2. articuli fidei sunt non solum supra sed et contra rationem corruptam et depravatam, quae illos stultitiam esse iudicat.” Cf. Bretschneider *Handb.* I. 98 ff.

## §. 11.

### *De Rationalismo.*

Doctrina illa quum variis prematur difficultatibus, disciplinarum, inprimis historicarum, physicarum et philosophicarum progressu in dies magis magisque eluculentibus, inter theologos et philosophos recentiores haud pauci exstiterunt, qui vario modo ab illa recedentes, usum rationis humanae in rebus divinis cognoscendis et explicandis non solum *formalem*, sed etiam *materialem*, ut dicitur, admittendum esse censerent (*Rationalismus* generatim sic dictus). Prodiit inde *Rationalismus* proprie sic dictus, f. doctrina de necessitate religionis ideis, per rectam rationem homini a Deo ma-

manifestatis, unice fidem habentibus et, summa rationis  
 auctoritate vindicata, revelationis cuiusque opinatae  
 supernaturalis argumentum, non nisi ad leges cogitandi  
 agendique homini a Deo insitas exactam probandi.  
 titur ea persuasio his potissimum rationibus, quae  
 tim ex ipsa humanae mentis natura, partim ex summi  
 numinis idea recte informanda ducuntur. *Primo*  
 quemadmodum omnia alia animantia iis viribus praedita  
 sunt, quibus naturae suae fines obtinere possunt  
 ita sine dubio, ratione, qua sola reliqua animantia  
 perant, hominibus concessa, facultas data est, ut  
 ad summos generis humani fines obtinendos, scilicet  
 ad officia tuenda et ad religionem colendam spectantia  
 intelligendi et observandi. *Deinde* homo simul  
 que eo pervenit, ut rationis et officii sibi conscius  
 necesse est rationem agnoscat supremam cognoscere  
 vim (§. 2.), cuius decreta in omnibus vel cogitationibus  
 vel actionibus servare debeat. Quicumque autem  
 spreto hoc rationis humanae principatu, revelationem  
 quae modo supernaturali ad certos homines delata  
 citur, eam esse auctoritatem statuit, ut ei sine ulla  
 dubitatione coeco quodam instinctu parendum sit, is  
 naturam hominis naturam ac dignitatem tollit atque evanescit.  
*Tum* humana mens legibus cogitandi ipsi innatis  
 subiecta, quaecumque vel sensuum ope perceperit,  
 cogitatione ac meditatione repererit, proxime quodam  
 ad causam aliquam in mundo sensibus obvio  
 ad origines in ipsa mente latentes referre cogitur  
 ideoque stultae esset arrogantiae, si causam eventus  
 rerum natura observati aut origines verae religionis  
 inter homines deprehensae in animae facultatibus reco-  
 ditas non statim perspexerit, eas prorsus negare vel  
 et supernaturalem ac miraculosum eventum sibi fingere  
 cuius certa quaedam nota demonstrari omnino nequit.  
*Praeterea* quum plures religionis doctrinae, quae vulgo  
 positivae dicuntur, revelationis divinae eiusque supe-  
 rnaturalis ac miraculosae dignitatem sibi affectaverint

si quis coeco quodam arbitrio alteram alteri praeferre velit, nulla alia est ratio et via eas examinandi, quam illarum placita cum iis, quae via naturali rectae rationis de Deo eiusque voluntate ipsi innotuerint, diligenter componat, et ad hanc normam sine omni superstitione exigat <sup>d</sup>). Nam qui hac norma in exploranda religionis, quae supernaturalem se profitetur, veritate uti noluerit, ei verendum esset, ne, si forte daemon aliquis aut homo se Dei legatum profiteretur atque falsa et mala pro veris et honestis venditare auderet, placita summo numine indignissima tanquam ab ipso revelata sibi obtruderentur. Quot mala facinora, neglecta rationis cultura, obtentu nominis et revelationis luminis inter homines patrata sint, historia gentium abunde docet <sup>e</sup>). Accedit, quod omnino nulla revelatio, quae, sicut historia, aliorum testimoniis nititur, tam certam nobis potest persuasionem afferre, quam quae ex ratione proficiscitur, cuius decreta homini sua ipsius conscientia innotescunt. Quo magis autem religio intimae humanae mentis conscientiae insita fuerit atque impressa, eo certius homo beneficam eius vim in diversis vitae humanae vicissitudinibus experietur <sup>f</sup>).

Argumentum denique speciosissimum, quo esse revelationem supernaturalem ostendunt, *petitionis principii*, quod vulgo dicitur, vitio premitur. Id enim sumitur ex iis, quae in aliquo libro, qui modo quodam supernaturali confectus esse perhibetur, leguntur. Huic autem ipsi fidem esse adhibendam hoc argumento scilicet persuadere conantur, quod supernaturalem revelationem contineat. Itaque demonstrandum pro demonstrato ponunt. Ac si quis, ut fit, rationis humanae imbecillitatem religionisque naturalis insufficienciam, quam dicunt, e peccato originali, ex lapsu protoplastorum scilicet oriundo, demonstrare velit, is sane in eodem errore versabitur.

Wieland *Ueb. d. Gebrauch d. Vernunft in Glaubenssachen.*  
Sämmtl. W. B. XXXII. 1 fl. ed. Gruber; cf. quos affert C. H.

**Pudor** in *Denkschrift auf d. dritte Jubelfeier der Reformation als die erste allgemeine in Westpreussen*. B. 1818. p. 56.  
 (Röhr) *Briefe üb. den Rationalismus*. 1813. Gebhard *letzten Gründe des Rationalismus*. Arnst. 1822. Gurlitt *zur Empfehlung d. Vernunftgebrauchs bei d. Studium d. Theologie*. Hamb. 1822. 4. 2. A. 1823. Ch. F. Böhm *Die Sack rationalen Supernaturalismus nach Hn. Oberhofpr. D. Arnst. „Abschiedsworte“ darüber geprüft u. erklärt*. Neust. 1823.

a) Non obstant nonnullorum querelae (v. prae ceteris Amst. *Der rechte Standpunct*. L. 1822. p. 19 ff.), qui rationem humanam saepius imbecillam multisque erroribus obnoxiam, ut a se ipsa saepius dissentire videatur, fuisse commemorant. Nam rationem, quatenus suprema eius vis cernatur in concipiendis eademque ipsa recte dicatur *idea*, homini a datam esse facultatem non exultam, sed assidue excolendam constat, eiusque aciem, non nisi adiuvantibus rebus famulantis a Dei providentia repetendis, ita curari posse, ut ne perstringatur erroribus. Quapropter distinguendum est inter rationem in abstracto et in concreto, uti dicitur, cogitationem. Neque vero dubitari potest, quin in rebus gravissimis, quae religionem et honestatem tuendam pertinent, itemque in preceptis artis logicae, omnes philosophorum scholae mirum inter se convenient; et inter ipsos scriptores sic dictos profanos quos iniuste averfantur ac calumniantur tenebrarum patres haud paucos esse constat, qui praeclaras de religione ac virtutis sententias, Iesu Christi decretis et praeceptis haud abfinit in medium protulerint. Contra inter eos ipsos, qui eandem revelationem sequi se professi sunt, magna opinionum diversitas obtinuit; nec illa revelationis auctoritas impedire potest quo minus eius aeternae ad superstitionem erroresque alios modo ineptos, sed etiam perniciosos, delaberentur. Quod vero Deo placuisset, omnes idem prorsus sentire de rebus divinis, certe sapientissimis praesidiis id effecturus fuisset.

Böhm l. supra l. p. 65 ff.

b) Est quaedam humanae mentis arrogantia, quam falso modum interpretantur, quae, ubi in rerum natura aliquid accidit, quod non statim ex causis physicis et moralibus explicari posse videtur, id immediatae, quae leges naturae interrumpunt sive miraculosae Dei efficaciae haud cunctanter attribuit. Modestum indagatorem decet, ubi talis eventus causas naturales et intermediarias non statim reperiat, earum declarationem a futuro tempore potius expectare, quam continuo prodigia et miracula i. e. eventus supernaturali modo effectos, somnia

id quod, quo rudior et incultior homo fuit, eo frequentius accidit. Nihilominus mens humana, etsi in rebus sensuum ope percipiendis temporis ac spatii limitibus et *causalitatis* legi necessario adstricta tenetur, tamen religione ducta (§. 3.), quaecunque in rerum natura evenerint, ad Deum providentem, supremam scilicet causam, pie referre valet. Sunt enim quidam eventus in rerum natura, quorum causae, sicut rationes et leges naturae, a quibus pendent, ob mentis imbecillitatem aut experientiam mancā non omnibus ex partibus et plane possunt cognosci, e. c. generationis mysterium. Neque tamen inde concludi potest, causas et leges eas hic omnino locum non habere, et ipsum Deum in mundo sensibili interdum sine causarum intermediarum interventu s. *immediate* et *supernaturali* modo operari. Namque Deus ipse leges cognitionis humanae ita constituit, ut, quaecunque in rerum natura evenerint, ad causas suas et ad leges, in ipsa rerum natura positas, revocari debeant, nec nisi his bene cogitatis, primaria summaque rerum causa, a qua omnia continuata serie pendeant, in Deo sit quaerenda; quippe qui cuncta ita disposuerit, ut ordine ac nexu quodam causali, qui ab humana mente indagari ac comprehendi queat, eveniant. Quae quum ita sint, Dei omnipotentiam legibus naturae ab ipso datis superiorem quidem esse concedendum est, homo tamen innatis ipsi cogitandi legibus subiectus divinam in administranda rerum natura vim et efficaciam, nisi ex nexu causarum et eventuum, sensuum experientia cognito, intelligere non potest. At si quis dixerit (v. censura huius l. in Winer — *N. Krit. Journal d. theol. Lit.* B. II. H. 3. p. 318 ff.), Deum revelando efficaciam suam *immediate* exserere in humanam rationem, quippe quae *causalitatis* legi haud obnoxia, sed vis quaedam sit sponte sua libere agens, is haud bene memor est legum, quibus animus humanus adstrictus est, qui nulla alia via ac ratione rerum, etiam divinarum, cognitionem sibi comparare atque omnino excoli potest, nisi singulis animi facultatibus bene excultis, tum *intuitione*, quae dicitur, naturae et institutione, tum meditatione et *abstractione*. Praeterea eiusmodi persuasionem commenta mysticorum de commercio quodam inter Deum et homines immediato fovetur ac sustentantur. Cf. *Allg. Lit. Zeit.* 1825. Nr. 68. p. 557.

c) Ammon *Bibl. Theologie.* B. II. 2. A. p. 342 f. 349 ff. „Die Wahrnehmung einer Wirkung aus einer über sinnlichen Ursach ist ein Widerspruch.“ Planck *Ueb. d. Haltbarkeit des historischen Beweises für d. Göttlichkeit d. Christenthums.* Gött. 1831. p. 7. „Kein Mensch kann mit Gewissheit beurtheilen, wo

die ordnungsmässige Wirksamkeit von Naturkräften auf hat, und die ausserordentliche Causalität einer göttlichen eingetreten ist, denn dies liegt über die Grenzen unser Erkenntnisvermögens hinaus. Kein Mensch kann also sich mit Gewissheit sagen, dass bei irgend einem Erfolg, so greiflich er ihm auch seyn mag, ein wahres Wunder stattgefunden habe." Schleiermacher *Der Christl. Glaube nach Grundf. der ev. Kirche*. B. I. B. 1821. p. 101. „Einzelne Sachen, leibliche oder geistige, hängen immer mit and. Raum und Zeit so zusammen, dass man niemals nachhaken kann, dass sie nicht, in ihrer Einzelheit betrachtet, aus allgemeinen Zusammenwirken entstanden wären." Prae-  
*historia docet, multos eiusmodi eventus, olim supernaturales et miraculosos multis visos, rerum naturalium scientia admodum et diligentius exculpta, a naturalibus causis profectos ex illis postea recte explicatos esse. Unde merito concluditur, fuisse ut omnes eiusmodi eventus simili ratione explicari possent. Quod vero supra rationem est, aut ita comparatum, ut non veritas nullo argumento intelligi possit, eius cognoscendi statuendi nulla menti humanae conceditur via; adeo, ut quod supra rationem esse existimetur, idem contra eam sive ei contrarium esse recte dicatur.*

- d) Quicumque in diversas religionis formas animum intendit, necessario ducitur ad hanc quaestionem, quaenam earum vera summa sit, et quibus rationibus eius veritas nitatur. Cui ut respondeat, haud alia via est, nisi ut insitam animis nostris religionis ideam evolvat, et quae in ea necessaria sunt, clarescere intelligat; ita, solo quasi cognito, ex quo omnis religio florescit, eo deducitur, ut, quae de singularum gentium religionibus vel de doctorum placitis historia narrat, recte diiudicare possit.
- e) Cf. praeclare dictum Demosthen. orat. adv. Leptinem Wolf. H. 1789. §. 105. *Εἰ γὰρ ἂν κατὰ μηδένα ἄλλον ἔχον τρόπον δεῖξαι δίκαιον ὑμᾶς ἀφελέσθαι, ταῦτ' ἐπὶ τῷ τῶν θεῶν ὀνόματι ποιεῖν ζητήσουσι, πῶς οὐκ ἀσεβέστατον ἔργον καὶ δεινότερον πράξουσιν; χρὴ γάρ, ὥς ἔμοιγε δοκεῖ, πάνθ' ὅσα πράττει τοὺς θεοὺς ἐπισημαίνων (deos afferens causam, ut causam suam hac specie praetexat), τοιαῦτα φαίνεσθαι, οἷα μὴ ἂν, ἐπ' ἀνθρώπου (humana auctoritate) πραχθέντα, πορρωτέρη φανεῖη.* Lucr. de nat. rer. I. 63 — 102.
- f) Mentis humanae cultura vim quoque eius insitam promovet bonamque et fortem animi voluntatem excitat: nec fieri potest, ut humanitas nobilitetur, nisi rationis lumine collustreretur.



antea fuerit. Qui in luce ambulat, minus offenditur, quam qui in tenebris incedit (Matth. 6, 23.). Contra qui obscuris et involutis sensibus ducitur aut vanas imagines amplectitur, ei verendum est, ne a gravissimis morum et virtutis praeceptis aberret, cuius rei atrocissima foedissimaque exempla tulit ipsa aetas nostra. (§. 5. c.) Mystici homines humanae mentis cultum eo impediunt, quod in maximi momenti quaestionibus anfractus et diverticula quaerunt, et obiectiones sibi factas prorsus differunt et amoluntur. Göthe *Westöstl. Divan*. I. p. 340. „Der Mystiker schleicht sich an Problemen vorbei, oder sucht sie weiter zu schieben.“

## §. 12.

## C o n t i n u a t i o.

Quod vero ad summi numinis ideam attinet recte informandam, persuasio de *supernaturali* et *miraculosa* eademque *immediata* Dei revelatione haud bene conciliari videtur cum idea Dei aeterni, semper sibi constantis, omnipotentis, omniscii et sapientissimi <sup>a</sup>), a cuius virtute per omnem aeternitatem actiuosa consiliis-que optimis optime accommodata et existentiam et conservationem ac perpetuitatem totius naturae rerum pendere recte statuimus <sup>b</sup>). Namque *primum* discrimen illud, quod vulgo inter operationes Dei *immediatas* ac *mediatas* ponitur, magis ex humana iudicandi ratione, quam ex re ipsa metiendum est. Dei enim operationes quum neque temporis neque loci limitibus circumferantur, per se non nisi *immediatae* sunt, ita, ut quae Deus operatur, uno ac primario quasi ipsius actu contineantur, neque singulis temporis ac loci diversitatibus quasi repetantur; quamvis mens humana, quippe temporis ac loci terminis in modo cognoscendi ipsi proprio adstricta, universam et quasi simultaneam Dei actionem uno obtutu non queat comprehendere, sed singulas tantum eius partes, prouti temporis successu et ex locorum diversitate prodeunt, secundum *causalitatis* legem ipsi innatam conspiciat ideoque omnia, quae Deus per se *immediate* operatur, eum *mediate* operari recte,

h. e. ipsius cognoscendi legibus prorsus convenire iudicet <sup>o</sup>). Deinde si quid est; quantumcunque deus id est; in rerum natura effectum, quod vires naturae licet certis limitibus sint circumscriptae, efficere potuerint, imperfectione quadam per se non necesse laborat natura, quae quidem imperfectionem in naturae conditore supponere nos iubet. Denique si statuere auderet, eventum aliquem forte mirabilem omnino non posse ex legibus naturae explicari, oporteret omnium eius legum perfectissima sciri praeditum esse. Quae quum in hominem non consequitur, ne sic quidem cum sapientia divina inculosam istam revelationem esse conciliandam. Si nemo eiusmodi effectum certis signis cognoscere potest, ne apta quidem est numini divino patefacienda quippe quae hominem in ambiguo relinquat, nec tam unquam ei persuasionem induere possit.

Quae quum ita sint, sola *revelatio naturalis* manifestatio Dei per opera naturae recte defendi videtur, quam in *universalem* s. communem et *particularem* s. singularem dividere liceat. Et *universalem* quidem naturalibus animi facultatibus aliisque universae rerum naturae praesidiis efficitur, quibus homo concipiendam colendamque rerum divinarum notitiam adducitur. *Particularem* vero eandemque *mediatam* alio quidem sensu, quam veteres (§. 7.), dicimus esse quae continetur complexu rerum secundum naturam evenientium, quibus, Deo auctore, nonnulli homines prae ceteris excitati sunt ad verae religionis principia cognoscenda eaque, popularium quidem desideriis commodata, insigni cum successu aliis tradenda. Iusmodi revelationis nuncius et quasi interpret, qui magis apertis divinae providentiae documentis adiuvetur et sancto quodam fervore plenus et virtutis pietatisque studio excellens doctrinae vere divinae i. e. per se verae Deoque dignae semina sparserit; eo verius apud alios homines doctoris seu legati divini auctoritate per-

bit e). Etenim sicut mens nostra divinae est naturae indolis, ita non nisi numine adjuvante, et adjuvante verae religionis cognitionem evenitur. Quod vero les revelationes saepius repeti voluit Deus, nihil aliud actasse videtur, nisi ut variis temporibus inter homines essent, qui sapientia et pietate sua reliquos eruerent et emendarent. Atque haec recte dicitur educatio generis humani ad verum Dei cultum mente facisque praestandum sive ad piam animi sanctimoniam salutem ipsius promovendam instituta. Quaecunque vero cum eiusmodi religione revelata coniunctae fuerint narrationes miraculosae atque *mysteria*, ad originales naturales et cognitionis humanae veram indolem evocari debent.

Quum inter omnes humanae scientiae partes cognatio quaedam intercedat, fieri non potuit, quin, mundi), naturae humanae aliarumque rerum cognitione aucta atque exculta, veriores quoque de religione sententiae in ipsius Christianae ecclesiae sinu exorirentur atque propagarentur; ita, ut antiquiores de revelatione et coeca fide scriptorum quorundam auctoritati allibenda opiniones hominibus veriore scientia imbutis amplius satisfacere nequeant. Itaque *Rationalismi* hoc opus est, ut rerum divinarum scientiam cum disciplinarum incrementis sapienter conciliet, recteque distincta essentia et forma, aeternaque idea ab eius temporario quodam velamento seiuncta, revelationis notio eo modo informetur, qui aetatis nostrae luci respondeat, ut denique ipsa illa perfectionis germina, quae in ea latent, sapienter quidem et ad captum hominum erudiendorum, a religionis doctoribus explicentur. — Ceterum *Supernaturalismi* et *Rationalismi* systemata iam paucis descripta, licet vario modo theologi copulanda vel confundenda iudicaverint s), adeo sibi sunt opposita, ut, dummodo sibi constent, conciliari inter se omnino nequeant h). Nihilominus utriusque systematis fautores in rebus gravissimis, quae ad veram pie-

tatem fovendam virtutemque tuendam pertinent, quidem prae ceteris in institutione populari traditum transferri debent, optime inter se conveniunt, ideoque omnis institutionis Christianae summum optime assequuntur <sup>1)</sup>).

- a) Ammon *Bibl. Theol.* II. 350 f. „Ein Wunder, als Erscheinung einer Weltbegebenheit von den Naturgesetzen, ist mit der Unwandelbarkeit Gottes, noch mit seiner Wissenschaft, noch mit seiner Allmacht vereinbar.“ *Ausf. Unterr. in d. Chr. Glaubensl.* I. 193 ff. Eckern *Handb. d. Chr. Gl.* I. 454 ff.

Sunt, qui dicant, *Rationalistas*, quippe qui, in indic rerum causis atque effectibus rationem solam sequentes, comprehendere velint i. e. quemcunque effectum ex pro quadam causa deducere ideoque doctrinae illi de supernaturali ac miraculosa Dei efficacia scholasticae fidem deneque omnem omnino fidem (§. 2.) aspernari. Male vero. Quoniam enim, dum omnia, quae fiunt, sicuti ceteri homines, ex quasi primo fonte repetant, non solum fidei in universum habuunt, quod fidei est, sed etiam, re accuratius perpensa, maioris ambitus fidem prae se ferunt, quam *Supernaturalistas* vulgo sic dicti, qui ubique locorum, certe in religionis historia contemplanda, miracula videre sibi videntur. Hi nimis Deum sumunt res humanas naturali ordine in universum regere, et, ubi hic naturalis ordo voluntati ipsius haud amplius satisfacere possit, miraculis patrandis ipsi quasi opem adhibere dicinam ferre; illi vero Deum statuunt ab aeterno omnes eventus continua serie secuturas tam sapienter disposuisse, ut quae v. c. ante plura iam secula evenerint, id quod nunc evenire praepararent et efficerent, nec opus esset miraculis quidam quasi intercalaribus; ergo omnem gubernationis divinae sapientissimae et ima aeque ac summa, maxima aeque ac minima, extrema aeque ac novissima complectentis ambagibus agnoscunt, dum isti in singulis tantum effectibus, numen tantum prodeantibus, hic vel illuc singularem Dei omnipotentiam efficaciam cernere malunt, eoque hominibus rudioris aequiparandi sunt, qui magis ad summam Dei vim et efficaciam, quam ad sapientiam explorandam prompti erant (§. 11.) neque cogitabant, „miraculis multo minus declarari maiestatem naturae divinae, quam ordine naturae, quum in illis tantum admiremur (rudem quasi), in hoc vero et vim, et virtutem rebus etiam abiectis indidit, et sapientiam di-

satoris." (Doederlein Institutio theologi Christiani. V. I. p. 615.) Ceterum accusatio illa, quae *Rationalistis* fidem abjudicat, ad contradictionem quasi quandam in adiecto redit, quum in ipsa ratione humana, quam illi, sicut in omnibus, ita et in rebus ad religionem pertinentibus, sequuntur, omnis fides cernatur, quoniam ratione demum fieri potest, ut homo supra naturalem et sensibus obiectum rerum ordinem aliquid sumat ac ponat (§. 2.). Quare et animantia, quae ratione carent, fidei haud sunt capacia ac notiones ad religionem pertinentes hominibus tantum, quasi sanctissimum ipsorum peculium, relinquere debent.

2) Gravis est error *Supernaturalistarum*, nec nisi ex indignis de Dei natura opinionibus explicandus, quum *Rationalistas* ita statuere inculcant, Dei efficaciam sola mundi creatione contineri, post illam vero universam rerum naturam quasi horologii instar esse, cuius motus et conversiones Deus ipse nihil agens intueatur, summa scilicet quiete et otio beatus. E contrario ipsi *Supernaturalistae* Deo segnem hanc quietem summo eius numine indignam tribuunt. Ex eorum enim sententia *Dens*, postquam inde a creatione vim suam miraculis compluribus per totam illam, quae historia biblica continetur, aetatem exseruit, ea finita, a miraculis efficiendis prorsus abstinet. *Rationalistae* vero non solum ortum et existentiam, sed etiam conservationem totius rerum naturae Deo per omnem aeternitatem actuoso, sive creationi eius continuae, quae dicitur, attribuant. Nimirum naturae vires haud sunt infinitae. Ut igitur *Dens* earum naturam ac multiplicem inter se nexum constituit plurimisque vinculis colligavit, ita idem necesse est eas vi sua conservet, earumque vicissitudines temperet ac regat. Quod nisi fieret, omnes disolverentur et ad nihilum redigerentur. Ac si qui sunt, qui opinentur, ad istam conservationem omnipotentia tantum opus esse, non sapientia divina, hic solum otiosa, indignum illi in modum divinae naturae virtutes ac proprietates insolubili vinculo inter se copulatas segregant et disolvunt. Imo ipsa mens divina rerum naturam minimasque eius partes per omnem aeternitatem sustinet ac regit. Et quum totius mundi duratio a sempiterna Dei efficacia, nec spatio nec tempore circumscripta, pendeat, prorsus ineptum est, infinitam illam divinae mentis *ἐνέργειαν* cum hominis artificis arte comparare, cuius machina post primam constructionem suapte vi per aliquod temporis spatium motum suum conservat. Nam partes huius machinae earumque virtutes artifex haud procreavit, sed potius iis iam multo ante artificium suum exstantibus ita utitur, ut novum inde opus

conficiat, artificiosum fortasse, sed tamen iisdem paraturae legibus, quas mundi conditor esse voluit, et in ipsis indagandis et ad usum transferendis omnis hominiscernitur.

Reimarus *Abhandlungen von den vornehmsten Wahrheiten der nat. Rel.* 6. A. Hamb. 1791. p. 528 f. 551. Röhr Krieger-Biblioth. B. IV. H. 1. 1823. p. 70 ff.

c) E. F. Hoepfner de discrimine *mediatae et immediatae* efficaciae rectius intelligendo. L. 1823. p. 21 f. „Quam tam Dei efficaciam tuentur, ii recte discernunt interventionem eius *subiectivam et obiectivam*. Nec igitur Deum *obiective* spectatur, *immediate* in mundum agere negant, potius eum omnia, quaecunque tandem fiant, *immediate* efficere affirmant. Negant vero: Deum si *subiective* a spectatur, *immediate* operantem a nobis cognosci f. posse.”

d) Herder *Christl. Schriften. Samml.* IV. p. 100 ff. Stilling *Dogmatik u. Dogmengesch.* 3. A. 105 ff. Eckermann *Handb. d. Chr. Gl.* I. 371. Gabler *Journal f. theol. Literatur*, B. II. 1806. p. 407 ff.

e) Löffler *Magazin f. Prediger.* B. VII. St. 1. 26 ff. — apud Diog. Laert. VII. c. 1. Σοφούς θεούς εἶναι· ἔχειν ἐν ἑαυτοῖς οἶονεὶ θεὸν (ἐψη). Arrian. *Dissertatt.* in Epictet. p. 412. 457. ed. Uptoni. Clemens Alex. *Strom.* I. Col. 1688. p. 282. Πάντων μὲν γὰρ αἴτιος τῶν καλῶν ὁ θεός, ἀλλὰ τῶν μὲν, κατὰ προσηγούμενον, ὡς τῆς τε διαθήκης τῆς παλαιᾶς καὶ τῆς νέας· τῶν δὲ κατ' ἐπακολούθημα, ὡς τῆς ψευδείας. — Zwingli *Sämmtl. Schriften im Auszuge* von Usterlin u. Vögelin. Zürich. 1819. Bd. I. Abth. 1. p. 281. „Gott offenbart sich allen Menschen geoffenbart. — Göttlich ist Alles, was wahr, heilig und untrüglich ist, denn Gott allein ist wahr. Wer also Wahrheit spricht, der redet aus Gott, und wer aus seinem Verstande von den sichtbaren Dingen zur Betrachtung der unsichtbaren Gottheit aufsteigt, der thut etwas Gott und so etwas Würdiges und Heilsames und nicht ohne Erleuchtung durch Gott. Ich wage also auch das göttlich zu nennen, was den Heiden entlehnt ist, wofern es nur heilig, religiös und unbestreitbar ist. Denn dieß muß von Gott allein herkommen, woher und von wem es auch zunächst an uns gelangen mag.“ De Wette *Religion u. Theologie.* 2. A. B. 1821. 72 ff. 232. — „Idee der Offenbarung, worin wir die Entwicklung des rel. Geistes, besonders in hervorspringenden entscheidenden

menten, als göttl. Veranstaltung anerkennen." — Schleiermacher *Der christl. Glaube*. I. 103.

f) Schott *Voss* u. *Stollberg*, od. *der Kampf des Zeitalters zwischen Licht u. Verdunkelung*. Stuttg. 1820. p. 74 ff. „Die Sonne steht still, trotz der unfehlbaren Traditions-Exegese.“

g) Vid. prae ceteris D. H. G. Tzschirner *Briefe veranlaßt durch Reinhard's Geständnisse*. L. 1811. Br. 5. *Von einem offenkundigen Rationalismus*. D. H. A. Schott *Ansichten üb. d. Verhältniß des Rat. zum Supern.*, in Schott u. Rehkopf *Zeitschrift für Prediger*. B. II. St. 1. 81 ff. Ammon *Summa Theol. Chr.* p. 55 ff. ed. 3. Ei. *Der rechte Standpunct*. L. 1822. Cf. (Böhme) *Ueb. die Behauptung eines rationalen Supernaturalisten, daß für die Christl. Religionswissenschaft zwar der formale, aber kein materialer Vernunftgebrauch gelte*. Altenb. 1820. (Röhr *Krit. Pred. Bibl.* B. II. 1821. p. 106 ff.) Ei. *Die Sache des rat. Supernaturalismus, nach Hn. Ob. Hofpr. D. Ammons „Abschiedsworte“ darüber geprüft und erklärt*. Neust. a. d. O. 1823. — H. Planck *Ueb. Offenbarung u. Inspiration*. Gött. 1817. C. L. Nitzsch *Ueb. das Heil der Welt*. Witt. 1817. L. A. Kähler *Supernat. u. Rat. in ihrem gemeinschaftl. Ursprunge, ihrer Zwietracht u. höhern Einheit*. L. 1818. Schirmer *Versuch einer wissenschaftl. Würdigung des Supernat. u. Rationalismus*. L. 1818. Klein *Grundlinien des Religiosismus*. Jen. 1819. Maertens *Theophanes, od. üb. d. Christl. Offenbarung*. Halberst. 1819. Ei. *Antwort auf d. Sendschreiben des Hn. D. Schott*. 1821. Conr. v. Orelli *Ueb. den Kampf des Rat. u. Supernat. nebst Vorrede v. D. E. G. Bengel*. Tüb. 1825. F. Köster *Das Christenthum die höchste Vernunft. Ein Beitrag zur Verständigung üb. die neuesten theol. Streitigkeiten*. Kiel. 1825.

h) Röhr *Krit. Pred. Bibl.* B. IV. H. 2. 1823. p. 250 ff.

i) Tzschirner *Die Verschiedenheit der dogmatischen Systeme kein Hinderniß des Zweckes der Kirche*; in *Mag. f. chr. Prediger*. B. I. St. 1. L. 1823. p. 1 ff. Ch. F. Fritzsche *Ueb. die Vereinbarkeit d. Rationalismus mit dem Zwecke der Kirche*; in Winer u. Engelhardt *N. krit. Journ. der theol. Lit.* B. I. H. 4. 1824. p. 385 ff. J. G. Grotefend *Ansichten, Gedanken u. Erfahrungen üb. d. geistl. Beredsamkeit*. Hannov. 1824. p. 39 ff. „Beide Systeme (das sup. u. rat.) sind für die Wirksamkeit der geistl. Beredsamkeit gleich und das eine kann für die wahren Zwecke des Christenthums eben so vortheilhaft wirken, wie das andere, wenn die übrigen Bedingungen gleich sind.“ Röhr *Krit. Pred. Bibl.* B. VI. H. 2. 1825. p. 324. „Nur blinde Par-

theisucht mag in Abrede stellen, dass der dieser theol. Doct. (dem Rat.) huldigende Prediger den Wahrheiten des Christhums, in wie fern sie als gemeingiltige in den heil. Urk. zweifellos vorliegen, die entschiedenste göttliche Auctorität gesteht und sie, mit ihrem Ansehen bekleidet, zum Gegenstand seiner Vorträge machen könne, so wie auch, dass er alle histor. Thatsachen des Christenthums mit eben dem festen Glauben, wie der Supernaturalist, umfasst und als Elemente des in ihm sichtbaren göttl. Waltens für seinen Zweck zu nutzen im Stande ist. Dem Supernaturalisten darum Vortheil über ihn zugestehn, weil jener von manchen neuzeitlichen Dogmen, z. B. von der Auferstehung des Leibes, der sichtbaren Wiederkunft Christi, dem Weltgerichte u. s. w. einen erfolgreichern Gebrauch im Volksunterrichte machen kann (Schott Die Theorie der Bereds. 2ter Th. Jen. 1824. p. 23) heisst behaupten, die Schaale gewähre kräftigere Nahrung als der Kern, und die Absicht religiöser Vorträge werde durch Beschäftigung der Phantasie mit den bildlichen Einkleidungen der wissner Wahrheiten besser erreicht, als durch praktische Verarbeitung der Wahrheiten selbst für den Verstand und das Gemüth nicht zu gedenken, dass jenes Festhalten biblischer Dogmen auf der Stufe religiöser Bildung, welche jetzt selbst der grösser Theil des Volks erreicht hat, dem Ansehn des Christhums, als einer göttlichen Offenbarung, mehr nachtheiliger als förderlich ist."

## §. 13.

*De religione Christiana in universum*

Religionum, quae speciem nomenque positivam ac revelatarum (§. 7.) prae se ferunt, longe perfectissima, quippe quae sola e religionibus publicis, cultus Dei sanctissimi moribus emendandis s. perfectione naturali exhibendum commendat (Matth. 5, 48. Io. 4, 24. 1 Petr. 1, 15.) ipsoque ecclesiae instituto (Matth. 16, 18. 28, 18. 19. al.) promovet, unde et ipsa divinae veritatis magistra non sine numine generi humano concessa, sed iure divina possit dici (§§. 12. 44. b. c.) est religio per Iesum Christum et Apostolos tradita, e Iudaismo <sup>b)</sup> nata et Pauli Apostoli potissimum opera ab illo seiuncta (Gal. 2, 16 ff. al. coll. Matth. 9, 14—15)



4, 23. 24.). Nihilominus ea, quippe non una  
idemque forma *positiva* a singulis eius auctoribus et  
adita et sancita, ingenio seculi, quo primum inno-  
uit, Iudaicisque opinionum commentis accommodata,  
mythis (§. 42.) traditionibusque implicata fuit <sup>c</sup>),  
in omni tempore a genio seculi variisque eam fingendi  
modis perpendit <sup>d</sup>). Unde duae potissimum tempo-  
ris successu prodierunt Christianae religionis formae sibi  
oppositae, altera superstitionibus nonnullis e *Paganismo*  
latas <sup>e</sup>), et traditionis <sup>f</sup>) atque hierarchiae auctori-  
tate, commento de ecclesiae et pontificis Romani in-  
fallibilitate maxime nitens, *Catholicismus* <sup>g</sup>); altera,  
reiectis istis superstitionibus atque commentis, non nisi  
scripturae s. argumento recte investigando atque ad  
illum transferendo decreta sua superstruens (§§. 21.  
25.), *Protestantismus*. Atque Catholicae quidem ec-  
clesiae constitutionem et doctrinam non solum rectae ra-  
tioni, sed etiam ipsius Iesu Christi praeceptis aperte re-  
pugnare, facile intelligitur. Etenim ius est humanae  
naturae, cui nunquam potest renuntiari, ut in omnibus  
rebus, cui fides adhibenda sit, propriam liberamque  
persuasionem sequi liceat; nec vel singuli homines,  
vel coetus hominum auctoritatem falli nesciam (*infalli-*  
*bilitatem*) sibi arrogare aut ab aliis postulare possunt,  
ut ipsorum decreta temere ac sine iudicio sequantur;  
primis si de praeceptis religionis aut morum agatur,  
maxime cum vera singulorum salute coniunctis <sup>h</sup>).  
Deinde vero illa Catholicorum ratio ipsius Christianae  
religionis praeceptis repugnat et gravissimis et lucu-  
ratissimis, ideoque omnibus Christianis arrogatae sibi  
pontificibus Romanis dominationi ius est intercedere  
et hanc intercessionem publice protestari. *Protestan-*  
*ismus* autem quum accurata et subtili indagatione li-  
brorum s. scripturae nitatur eorumque argumentum ad  
viam vitae usum transferre cupiat, utrumque autem  
pro illorum librorum diversa indole, saepius obscura,  
et adhibito rationis artisque usu obtineri nequeat,

h. e. ipsis cognoscendi legibus prorsus convenire iudicet <sup>o</sup>). Deinde si quid est; quantumcunque de id est; in rerum natura effectum, quod vires naturae licet, certis limitibus sint circumscriptae, efficere potuerint, imperfectione quadam per se non necesse laborat natura, quae quidem imperfectionem in naturae conditore supponere nos iubet. Denique si statuere auderet, eventum aliquem forte miral omnino non posse ex legibus naturae explicari, oporteret omnium eius legum perfectissima sciri praeditum esse. Quae quum in hominem non consequitur, ne sic quidem cum sapientia divina in culosam istam revelationem esse conciliandam. si nemo eiusmodi effectum certis signis cognoscere potest, ne apta quidem est nuntio divino patefacienda quippe quae hominem in ambiguo relinquat, nec tam unquam ei persuasionem induere possit.

Quae quum ita sint, sola *revelatio naturalis* manifestatio Dei per opera naturae recte defendi videtur, quam in *universalem* s. communem et *particularem* s. singularem dividere liceat. Et *universalem* quidem naturalibus animi facultatibus aliisque universae rerum naturae praesidiis efficitur, quibus homines concipiendam colendamque rerum divinarum notitiam adducitur. *Particularem* vero eandemque *mediatam* alio quidem sensu, quam veteres (§. 7.), dicimus esse quae continetur complexu rerum secundum naturam evenientium, quibus, Deo auctore, nonnulli homines prae ceteris excitati sunt ad verae religionis principia cognoscenda eaque, popularium quidem desideriis commodata, insigni cum successu aliis tradenda. Iusmodi revelationis nuncius et quasi interpret, magis apertis divinae providentiae documentis adiutus et sancto quodam fervore plenus et virtutis pietatis studio excellens doctrinae vere divinae i. e. per se verae Deoque dignae semina sparserit; eo verius apud alios homines doctoris seu legati divini auctoritate per-

fonte Christiana religio perfectior prodiit. Gesenius *Commentar über Jesaja*. B. II. L. 1821. p. 2.

Varie disceptatum est de ratione, quae intercedit rel. Iudaicam inter atque religionis Christianae originem. In universum tenendum est, Christianam doctrinam, quamvis propria sua indole longe praestet Iudaicae, partim plurima repetere dogmata atque praecepta, quae eadem apud V. T. scriptores, Philonem et Rabbinos veteres reperiuntur, partim alia multa, quae cum opinionibus Iudaicis coniuncta sunt, afferre, c. c. doctrinam de Iesu Messia solis Iudaeis accommodatam, omnemque religionem Christianam ortum suum ex Iudaica etiam per typicam quandam Veteris T. interpretationem (Rom. 5, 14. 1 Cor. 10, 4. al.) prodere. *Typus* in universum denotat personam aut rem v. c. ritum sacrum (*typi personales et reales*), quibus in V. T. libris persona, aut actio quaedam futuri Messiae praesignificari putatur. Jo. Dav. Michaelis *Entwurf der typischen Gottesgelahrtheit*. 2. A. Gött. 1763. J. A. Kanne *Christus im A. T. Untersuchungen üb. d. Vorbilder u. messianischen Stellen*. 2 Thle. Nürnberg. 1818. — Cf. J. W. Rau *Freimüthige Untersuchungen üb. d. Typologie*. Erlang. 1784. Griesbach *Commentatt. II. de imaginibus*, quibus auctor ep. ad Hebr. in describenda Messiae provincia usus est. Jen. 1791. 92. 4.

Stäudlin *Gesch. d. Sittenlehre Jesu*. I. 417 ff. 491 ff. *Abriß d. Fortschritte d. hebr. Cultur, bis auf das Zeitalter Jesu*; in Henke *Magaz.* III. 506 ff. Fr. Köppen *Darstellung des Wesens d. Philosophie*. p. 200 ff.

c) De religionis Chr. historia atque doctrina per longum temporis intervallum non nisi ore traditis v. Paulus *Theol. exegetisches Conservatorium*. 1ste Liefer. Heidelb. 1822. Nr. VI. *Von einem mündl. Urevangelium*. Gieseler *Hist. krit. Versuch üb. d. Entstehung der schriftl. Evangelien*. L. 1818. 82 ff.

d) De Wette *Ueb. Religion u. Theol.* 2. A. B. 1821. p. 157 ff. Krug *Eusebiologie*. Kgsb. 1819. p. 165 f.

e) Gruber *Ueb. das romantische Epos*. Zu Wieland's *Werken*. Bd. XXIV. p. 198 ff. John James Blunt *Vestiges of ancient manners and customs discoverable in modern Italy and Sicily*. Lond. 1823. Cf. Röhr *Pred. Bibl.* IV. 3. p. 413 ff. — Tzschirner *Der Uebertritt des Hn. v. Haller zur kathol. Kirche beleuchtet*. L. 1821. Ei. *Katholicismus u. Protestantismus*. L. 1822. 2. A. 1823.

f) Παράδοσις proprie actus tradendi, metaphorice, omnis institutio, quae fit vel viva voce vel scriptis, doctrina, praee-

ptum, in N. T. libris saepius de iis praeceptis dicitur, ore tantum propagata cultum Dei externum ab Iudaeis standum spectabant, v. c. Matth. 15, 2 ff. Marc. 7, 3. Gal. πατρικαὶ παραδόσεις. Paulus Apostolus 2 Thess. 2, 15. quae praecepta et coram et per literas a sese tradita παραδόσεις cavet, coll. 1 Cor. 11, 2. Similem vocis παραδόσεως usum cuti sunt ecclesiastici scriptores, universam Christianae reformationem sive doctrinam hac voce significantes, ita, κλησιαστικὴ παράδοσις αἰρέσει opponeretur; v. Eusebii eccles. IV. 8. ἀπλανὴς παράδοσις τοῦ ἀποστολικοῦ κηρύγματος. Cf. III. 39. Praeiverat Irenaeus, qui (adv. haeres. I. c. 3. p. 178. ed. Massuet.) ecclesiam Ephesinam ut μάκαρ ἀληθὴς τῆς ἀποστόλων παραδόσεως, verissimum doctrinae generis Apostolorum testem, laudavit. Cyprianus Ep. ad P. p. 215. ed. Oxon. „Si ad divinae traditionis originem revertamur, cessat omnis error humanus. — Ita et nos ad omnem dominicam et Evangelicam et Apostolicam traditionem revertamur. — Ea facienda, quae scripta sunt. Deus testatur. — Si ergo aut in Evangelio praecipitur aut in Apostolorum epistolis aut in actibus continetur, observetur divina haec et sancta traditio.” Gregor. Nyss. de virginis c. 11., quod prius vocaverat ἀμφοτέρως διαθήκας, id postea appellat εὐαγγελικὰς τε καὶ ἀποστολικὰς παραδόσεις. Alia Patrum dicta huc referenda affert Suicer. Thes. eccl. I. v. παράδοσις. Neque tamen desunt loca, in quibus παράδοσις sicut traditio de Christiana doctrina non scripta dicitur v. c. Euseb. contra Marcellum I. I. c. 1. Πρὸς τοῖς θεοῖς ἐγγράφοις, τῆς ἀποστόλων γῆς ἕως περὶ τῶν καθολικῆς ἐκκλησίας τοῦ Θεοῦ τὰς ἀποστόλων θεῶν γραφῶν μαρτυρίας, ἐξ ἀγράφου παραδόσεως σφραγιζομένης. Chrysost. Hom. IV. in 2 Thess. — δῆλον, οὐ πάντα δι’ ἐπιστολῆς παρεδίδουσαν, ἀλλὰ πολλὰ καὶ ἀγράφα ὁμοίως δὲ κέκεῖνα καὶ ταῦτά ἐστιν ἀξιόπιστα· ὥστε καὶ τὴν παράδοσιν τῆς ἐκκλησίας ἀξιόπιστον ἡγούμεθα· παράδοσις ἐστὶ, μὴ δὲν πλέον ζήτει. Epiphani. Haer. 61. Δεῖ δὲ καὶ παραδοσὶν κεχρησθαι· οὐ γὰρ πάντα ἀπὸ τῆς θείας γραφῆς δύναται λαμβανέσθαι· διὸ τὰ μὲν ἐν γραφαῖς, τὰ δὲ ἐν παραδόσει παρέδωκε οἱ ἅγιοι ἀπόστολοι. Prae ceteris traditionem istam commendavit Vincentius Lerinensis Commonitor. I. I. c. 2. „Multum necesse est propter tantos, tam varii erroris anfractus, propheticae et apostolicae interpretationis linea secundum ecclesiastici et catholici sensus normam dirigatur, c. 3. Hoc idem fit, si sequamur universitatem, antiquitatem, consensionem — c. 38. Divinum canonem, secundum universalis ecclesiae traditiones, et juxta catholici dogmatis regulas interpretante

in qua item catholicae apostolicaeque sequantur necesse est universitatem, antiquitatem, consensionem."

*Traditio*, verbum Dei ἄγγραφον (παράδοσις), apud Pontificios vocatur complexus placitorum, quae scriptis N. T. non consignata ex ipsius Christi ore ab Apostolis accepta aut ab ipsis Apostolis, spiritu s. dictante, proposita et continua successione in ecclesia Catholica conservata fuisse dicuntur, et quae pari, quam libros V. et N. T., pietatis affectu et reverentia ecclesia ista suscipit et veneratur. Concil. Trid. Sess. IV. decr. de edit. et ubi II. II. decr. 1. Chemnitz Examen Concil. Trident. Francof. ad M. 1585. f. p. 60 ff., ubi traditionem istam Pontificiorum veram esse Pandorae pyxidem demonstratur, cuius operculo omne genus corruptelarum, abusu et superstitionum in ecclesiam fuerit invectum. Jo. C. Orelli Selecta Patrum eccl. capita ad ἐξηγητικὴν sacram pertinentia. Partic. I. Turic. 1820. p. 17. „Magnopere cavendum est, ne traditionem, quam Pontificii etiam nunc venditant, quaeque nostra rursus aetate Stollbergium, Wernerum aliosque variis praestigiatorum artibus irretitos et ipsorum quoque stultitia transversum actos, Romanae curiae misere obnoxios fecit, vocabuli similitudine decepti, cum ea confundamus, quae toties praedicatur ab Irenaeo eiusque aequalibus. Haec enim sincera iam diu obmutuit; turbavit eam temporum longinquitas et superstitionum mole paene incredibili obruit sedula sacerdotum astutia." Marsh *Vergleichende Darstellung d. prot. englischen u. röm. kath. Kirche. Aus dem Engl. übers. von Schreiter. Sulzb. 1821. 302 ff. Weinmann Darstell. u. unparth. Kritik der zwischen der kath. u. prot. obwaltenden Streitfrage üb. d. Tradition als Quelle rel. Lehren u. Ueberzeugungen. Hildburgh. 1825. Cf. Marheinecke Ueb. den wahren Sinn d. Tradit. im Kath. Lehrbegriff, in d. Studien. IV. 2.*

g) Cognoscitur Romano-Catholicorum doctrina, Protestantium doctrinae formulis opposita, e Canonibus potissimum et decretis Concilii Tridentini, Romae a. 1564 primum editis; Professione fidei (perperam dictae) Tridentinae (Mohnike *Urkundliche Gesch. d. sogen. Prof. fid. Trid. u. einiger andern römisch-kath. Glaubensbekenntnisse. Greifsw. 1822.*), quae fidei formula a Pio IV. eodem anno promulgata est, et Catechismo Romano Pii V. iussu primum ed. Lugd. 1567. Accedunt decreta s. bullae Paparum et scripta theologorum, qui ecclesiae suae regulam acriter tenuerunt, in quibus sunt Melchior Canus, Petr. Canisius, Dionysius Petavius al. Cf. Chemnitz Examen Concil. Trident. rec. Francof. 1707. f. — Krug

*Eusebiologie od. philos. Religionslehre.* Kgsb. 1819. 259 ff. *Träge zur Gesch. der kath. Kirche im XIX. Jahrh., in Beziehung auf d. neuesten Verhältnisse derselben gegen die Röm. Kirche.* Heidelb. 1818. *Paulus Sophronizon. Ergänzung vom J. 1822.* Tzschirner *Katholicismus und Protestantismus.* L. 1822. 2. A. 1823. Aloyf. Frey *Die Finsterlinge unserer Zeit.* Quedl. 1822. (Meier v. Kuonau) *Geistesreligion und Sinnenglaube im 19ten Jahrh.* Winterth. 1822. — *Wie es ist; die Sitten, Gebräuche, Cerimonien, Religion, Regierung in Rom. Aus d. Franzöf. des Santo Domingo* \*r. L. 1825.

h) V. Concil. Trid. decretum sess. IV. sancitum: „Praeterea coercenda petulantia ingenia decernit. (saerosancta Synodus) ut nemo suae prudentiae innixus, in rebus fidei et morum aedificationem doctrinae Chr. pertinentium s. scripturam suos sensus contorquens contra eum sensum, quem tenuit tenet sancta mater Ecclesia, cuius est indicare de sensu et interpretatione scripturarum ff., aut etiam contra unanimem consensum Patrum, ipsam s. s. interpretari audeat, etiam huiusmodi interpretationes nullo unquam tempore in lucem edendae forent. Qui contravererint, per Ordinarios deprementur et poenis a iure statutis puniantur.”

i) Omnino plurimi theologi ecclesiae evangelicae Supernaturalistae plus minusve ad Rationalismum deflexerunt, ita quid ut singula Christianae religionis decreta ad humanae moraliteris artibusque excultae praecepta diiudicare vel quodammodo accommodare conarentur, id quod ipsis ecclesiae evangelicae auctoribus accidit, qui in explicandis ac constituendis Chr. religionis dogmatibus nonnullis rationis principia, quavis obscuro tantum veritatis sensu ducti, in auxilium vocant videntur. Krause Pr. De Rationalismo ecclesiae nostrae doctrina de praedestinatione; et Prr. II. Quaeritur, utrum quantum quove consilio et successu theologi recentiores, omnem s. s. interpretationem ad rationem revocent, a Lutheri mente atque legibus, quas ille sequendas putavit, defecerint in ei. Opuscc. theol. Regiom. 1818. 177 ff. 199 ff. Luther ipsum, quippe qui haec verba notatu dignissima protulit (Opp. T. XIX. p. 1940. ed. Walch. in l. *Von den geistl. u. d. stergelübden*, a. 1522 conscripto): „Was nun der Vernunft entgegen ist, ist gewiss, dass es Gott vielmehr entgegen ist. Denn wie sollte es nicht gegen die göttliche Wahrheit sein, was wider Vernunft und menschliche Wahrheit ist;“ haud absuavis a Rationalismo isto, licet sibi ipse non constans po-

sententiam contrariam maxime professus sit, fuisse docuerunt Krause l. l. 199. et Bretschneider *Luther an unsere Zeit*. Erf. 1817. 190 ff. - „*Luther's Rationalismus.*”

De iis, qui dictum illud ac similia iuveni tantum excidisse finxerunt, v. Planck *Gesch. des protest. Lehrbegriffs*. II. p. 99. Friedemann Pr. supra l. de summa Chr. doctrinae atque rationis hum. — consensione. p. 19.

Ab ipso Luthero iam significatum est Rationalismi summum praeceptum, verbis illis memoria dignissimis in Comitibus imperii Wormatiensibus d. 17. April. a. 1521. ab eo pronuntiatis: „*Es sei denn, dass ich mit Zeugnissen der h. Schrift oder mit öffentlichen klaren und hellen Gründen und Ursachen überwunden und überwiesen werde —, so kann und will ich nicht widerrufen, weil weder sicher noch gerathen ist, etwas wider Gewissen zu thun. Hier stehe ich; ich kann nicht anders. Gott helfe mir! Amen.*” De quibus Paulus V. V. in oratione acad. (*Auch zu Heidelberg war D. M. Luther. Heidelb. 1817.*) p. 94. haec monuit: „*Dass hier Luther recht vorsätzlich als biblischer Theolog und doch zugleich als Rationalist sprach, wird noch klarer, da nachher Kurfürst Joachim von Brandenburg ihn fragte: num dixisset, se non cessurum, nisi convictum scriptura L? respondit D. Martinus: Etiam, Domine Clementiss., vel rationibus clarissimis et evidentibus.*” Add. ex Opp. T. XIX. p. 1778. a. 1536 dictum: „*Es ist was ganz ausgemachtes, dass die Vernunft unter allen Dingen dieses Lebens das Beste, ja was Göttliches sei. Sie ist eine Sonne und gleichsam ein Gott, der über die Regierung der Dinge in diesem Leben gesetzt ist. Und diese Herrlichkeit hat Gott nach dem Falle Adams der Vernunft nicht genommen, sondern vielmehr bestätigt.*” Idem Epist. ad Conr. Wolf. T. XXI. p. 1103 „*Ermahnet eure Prediger, dass sie das Evangelium säuberlich und mit stiller Art lehren, nicht mit Poltern, Pochen und Stürmen; denn es wird mit der Zeit wohl selbst fallen, was unrecht ist, wenn die Herzen zuvor wohl und recht gelehrt und unterrichtet werden.*”

Imo Lutherus vel eo ipso, quod a Pontificum decretis eorumque imperiosa tyrannide ad sacram s. provocaret, rationi humanae suum ius vindicavit. Ut enim recte quis uti possit libris codice sacro comprehensis, accuratiore linguarum veterum notitia, multa antiquitatis et historiae tum Judaeorum, tum Christianorum scientia, praeterea criticae artis facultate et ingenio philosophia excullo opus est; quae sine multiplici ra-

tionis usu atque cultura locum habere omnino nequeunt. que Lutherus recte potest rationis in rebus divinis cognoscendis examinandisque patronus appellari, quamvis interdum dicandi temeritati infensus, vehementia quadam animi aptus, veram rationis dignitatem contemnere imminuerequederetur. Vid. Ch. G. Schütz Theses rationi humanae in rerum divinarum cognitione auctoritatem afferendi c. propositae. H. 1818.

Quae quum ita sint, theologi recentiores, qui ad Lutheri exemplum certissimis clarissimisque rationibus ducti ultra liberos symbolicos et usum rationis, quem dicunt *formalem* (§. 10. sapere tandem aliquando didicerunt, non nisi suo iure, L., recte uti videntur, neque ideo calumniandi sunt, quae praeceduntibus Harmfio (§. 9. h.) aliisque liberalioris divinarum rerum aestimationis osoribus, nuper Sartorio placet in libro sic inscripto: *Die Religion ausserhalb der bloßen Vernunft*. Marb. 1822.

k) Fr. Köppen *Philosophie d. Christenthums*. I. p. 191 ff. Referri possunt notio numinis primum Abrahamidarum sita postea populo Israelitico *ἑθνικὴ* (*Nationalgotttheit*) et cultus eius externus, ita quidem comparatus, ut huius usus symbolicus nec significatus sit, nec per se intelligi potuerit, in primis expiationes, et defectus doctrinae de animorum immortalitate. — Garve *Verm. Aufsätze*. 1800. *Das Christenthum als Lehrgebäude u. als Institut betrachtet*. 299 ff.

l) Reinhard *Vers. üb. d. Plan, welchen d. Stifter d. christl. Religion zum Besten d. Menschen entwarf*. 4. A. Witt. 1797. G. J. Planck *Geschichte d. Christenthums in d. Periode seiner ersten Einführung in d. Welt durch Jesum u. d. Apostel*. Götting. 1818. I. 7 ff. Contrariam sententiam de Iesu consilio, religionem ac gentem tantum Iudaicam amplexo, proposuit J. K. Hoffmann *Nachgel. Schriften, herausgeg. von D. Stolz*. 2 Vols. Winterth. 1814. 15. II. 73 f. Etiam si concedi debet, Iesum quippe qui ipse Arabiae fines, teste Matth. 12, 42, τὰ πέρατα τῆς γῆς vocaverit, consilium suum non nisi ad notitiam orbis terrarum, tunc temporis apud Iudaeos pervulgatam accommodasse; tamen eundem, quum notiones de Messia in V. T. propositae regnum quoddam Dei hominumque universale adimplerent (Ps. 22, 29. 47, 9. 72, 11. 86, 9. Ies. 2, 2 ff. 42, 1. 4, 2. Hagg. 2, 8. — Tob. 13, 9—18. 14, 5—7. al.), praeter Iudaeos ethnicos quoque populos consilio suo amplexum fuisse, recte statuimus.



m) *Symbolum philosophice dicimus rem sensuum ope percipiendam, aut veram aut fictam, qua idea sive sententia aliqua, maxime quae religionem spectat, adumbratur. Cf. quae de symbolica religionis Christianae explicatione commentatus est De Wette Ueb. Rel. u. Theol. 157 ff. 198 ff. Quam methodum sequentibus omnino videndum est, ut idea s. sententia universa, quae singulis narrationibus et mythis in s. s. traditis supposita fuerit, ex aliis eiusdem argumenti eiusdemque auctoris. aut e rei natura et omnis antiquitatis indole bene explorata, eruatur et ad usum transferatur.*

n) Wagner *Religion, Wissenschaft, Kunst u. Staat. Erl. 1819. p. 203. „Zoroasters Religion ist zugleich Philosophie, der Griechen Religion ist zugleich Kunst, Moses Rel. ist zugleich Staat, Christus Rel. ist blos Seele und Leben, aus welchem alles dieses kommen kann.“*

## CAPUT II.

## DE THEOLOGIA.

## §. 14.

*Theologiae notio.*

Est vocabulum illud, quod proprie significat λόγον περί θεοῦ sive institutionem de Deo rebusque divinis, sicut vox θεολόγος, apud scriptores profanos et in ecclesia Christiana sensu diverso usurpata est <sup>a)</sup> et nunc quoque ab aliis aliter definitur <sup>b)</sup>; tamen plurimi theologi recentiores in eo consentiunt, ut theologia, *objective et generatim dicatur doctior et subtilior universae religionis doctrinae expositio* <sup>c)</sup>, (*Religionswissenschaft, subjective dicta, scientia rerum divinarum*). Sensu quodam angustiore *complexus intelligitur singularum disciplinarum ad religionis Christianae doctrinam subtiliter exponendam maxime necessariarum*. Omnino differre dicitur theologia a religione, licet utrique unum idemque sit *obiectum*, ipsis cognoscendi fontibus, consilio, argumento, forma et aetate <sup>d)</sup>; ex quo efficitur, Christianam religionem pariter atque ecclesiam per se ean-

dem esse et manere posse, etiamsi diversae in iis essent theologiae formae s. species.

a) *Theologi* nomen, quod quidem in scriptura s. non legitur, apud gentiles tribuebatur iis potissimum, qui de Diis et eorumque natura et historia, omninoque de rebus divinis v. oraculis, ritibus sacris, docte et subtiliter disputaverant scripserant. Cic. Nat. deor. III. 21. Primus hoc nomen natus reperitur Pherecydes Syrius (v. Sturz. ad Pherecyd. fragm. p. 30 ff.), qui, teste Josepho contr. Apion. librum composuit *θεολογίας* nomine inscriptum, „περὶ οὐρανῶν καὶ θεῶν φιλοσοφήσας.” Et Homerus atque Siodus, *θεογονίας* auctores, *θεολόγοι* vocati sunt (Heros I. c. 53.) et Epimenides, (Sext. Empir. adv. Math. c. 29.). — Varro apud August. de civ. Dei. VI. 5. tria theologiae genus commemorat, theol. *mythicam* i. e. notitia fabularum poeticarum de Diis, *civilem* s. notitiam cultus publici Deorum, et *physicam* i. e. cognitionem decretorum philosophorum de natura Deor. Add. Euseb. Praeparat. ev. 130. Veteris ecclesiae doctores non modo quemvis rerum divinarum peritum, v. c. scriptores V. et N. T., sed καὶ χηρ defensores divinae Christi (τοῦ λόγου) naturae ita apparabant, praesertim Ioannem apostolum in ipsa Apocalypses descriptione et Gregorium Nazianzenum, qui adversus Arianos τοῦ λόγου θεϊότητα propugnavit. Vocabulum theologiae a scriptoribus ecclesiasticis olim dici solebat sensu lato de doctrina ad Deum eiusque cultum spectante (Augustin. civ. Dei. VIII. 1. „Theologia est aut sermo Dei, aut de divinitate sermo et ratio.” Theodore† Quaest. in Genes. interdum de universa religionis institutione theoretica, sed strictiore vero de trinitatis subtili quadam expositione (Athanas. or. II. c. Arian. Opp. T. I. 333.), et de summa decretorum ad naturam Iesu Christi divinam pertinentium, cui operosa erat οἰκονομία (Eph. 1, 10.), doctrina de incarnatione Dei eiusque natura humana. Euseb. hist. eccl. I. 1. Theodore† Dial. II. c. 9. τὴν ἐνανθρώπησιν τοῦ θεοῦ λόγου καλοῦν οἰκονομίαν. Suiceri Thesaur. eccles. s. h. v.

Ex quo tempore autem Petr. Abaelardus sec. XII. huiusmodi viarium ab ipso editum inscripserat: *Theologia Christiana* usus loquendi invaluit supra definitus. V. prae ceteris Gerhard Loc. theoll. II. 13. „Theologia, systematice et abstractively considerata, est doctrina ex verbo Dei exstructa, qua homines in fide vera et vita pia erudiuntur ad vitam aeternam.” Eandem theol. definitionem affert Quenstedt Theol. dia.

ctico-polem. I. 11. — Buddens Institutt. Th. Dogm. 50. „Theologia est *scientia rerum divinarum*, homini peccatori ad salutem consequendam cognitu necessariarum, prout ex scriptura l. nobis constant, cum facultate eas iterum alios docendi, confirmandi atque defendendi coniuncta.” Doederlein Instit. Theologi Christ. I. Ed. 6. 1797. 227. „Continet (theol. *obiective* spectata) omnem eruditionis apparatus, qui ad placita l. codicis eruenda ac ad alias formulas traditione et consuetudine invecas expendendas ac aestimandas requiritur, ac simul philosophiam circa religionis capita, licet non mere sit illa philosophia.” Morus Epitome Theol. Chr. 11. „Theol. est *subtilior religionis expositio*, comprehenso simul omni eruditionis apparatu, quem subtilitas illa postulat,” Reinhard Dogmatik. 20. „Th. est corpus placitorum religionis Christianae, erudite ac subtiliter expositum, et in artis formam redactum.”

b) Cf. Ammon Summa Theol. Chr. 5 l. „Theologia *obiective* sumta est doctrina de Deo relato ad mundum et ad homines in specie; *subiective* cogitata, cognitio huius doctrinae.” Simili ratione theologiam definiunt Daub Theologum. p. 15. Clodius Grundriss d. allgem. Religionslehre. L. 1808. p. 16. — Quatenus theologia sit *habitus*, utrum h. infusus, an acquisitus, theoreticus an practicus — olim et recentius quaesitum. V. Musaeus. Introductio in theol. Jen. 1678. 4. p. 26. Franke Theol. Encyklopädie. Alton. 1819. p. 20 l.

c) Docte religio Christiana exponitur, quando ex ipso librorum ll. fonte originali, historia illius altius indagata, repetitur; subtiliter ab iis, qui tum decreta eius, tum praecepta apto quodam ordine accurate explicant et demonstrant, eaque adhibita cū philosophica illustrant.

d) Reinhard Dogmatik. 20 ll. Rosenmüller de origine theologiae christ. L. 1786. C. C. Tittmann de discrimine theologiae et religionis, in Opuscul. theoll. L. 1803. Bretschneider Handb. d. Dogm. 2. A. I. p. 9. — De discrimine inter religionis institutionem subtiliorem et popularem, quod in vetere ecclesia iam obtinuit, vid. Clem. Al. Strom. VII. ed. Paris. et Col. p. 732. Ἡ πλῆσις σύντομος ἐστὶ τῶν κατεπευγόντων γνώσις· ἡ γνώσις δὲ, ἀπόδειξις τῶν διὰ πίστεως παρελημμένων ἰσχυρὰ καὶ βέβαιος, διὰ τῆς κυριακῆς διδασκαλίας ἐποικοδομουμένη τῇ πίστει, εἰς τὸ ἀμετάπτωτον καὶ μετ’ ἐπιστήμης καὶ κατὰληπτον παραπέμπουσα. Repetita est ἡ γνώσις a peculiari institutione Iesu Chr. (Euseb. H. E. II. 1.), dissentientibus aliis (Iren. III. 27.), neque ea omnibus communis fuisse

perhibetur (Origen. c. Celf. I. 7.). Hinc de *disciplina* a in ecclesia Chr. quaesitum est, ab ecclesiae catholicae scribibus potissimum, qui eius dogmata et caerimonias ex antiquitate repetere conati sunt, frustra quidem. V. praeteris Emanuel a Schelstrate Diff. apologet. de disciplina arcani. Rom. 1685. 4.; et quae in contrariam partem commentatus est G. E. Tenzel in Exercitatt. select. L. 159 V. II. De discipl. arc. Schröckh *Kirchengesch.* IV. 3. Omnino fieri non potest, quin in religionis doctrina tractatque explicanda diversus singula capita eius exponendi modum locum habeat, alter doctiorum ingenio, alter vero populari intelligentiae accommodatus; unde discrimen prodiit inter disciplinam quandam *esotericam* et *exotericam*, a Pythagorae primum servatum (Diog. Laert. VIII. 14. 46.), neque a sapiente doctore plane negligendum (Matth. 4, 11—16.). Niemeyer *Popul. u. prakt. Theologie.* 6. A. H. 1823. p. 11, „Ein Gegenstand der Speculation und eines gelehrten Wissenschaftlers kann die Rel. nur für einen — verhältnissmässig zu der Menge — sehr kleinen Theil der Menschen seyn; theils wegen Unmündigkeit ihres Verstandes, theils wegen der durch die ganze Lage und ihren Beruf bestimmten ganz anderen Richtung ihres Geistes. Sie geht in dieser Hinsicht nur den Schreibern oder Gottesgelehrten an.“ Ammon *Magazin.* Bd. V. Sp. 9 ff. *Ueb. d. Unterschied d. Kirchen- u. Religionslehre.*

## §. 15.

*Theologiae nexus cum philosophia.*

Arctissimo cum vera philosophia vinculo theologia, si vel formam vel materiem eius respexeris, coniuncta cernitur <sup>a</sup>). Non solum enim philosophia recogitare iustasque rerum notiones informare nos docet, verum etiam ideas ipsas ad religionem spectantes disciplina sua ipsius Christianae religionis doctrina purior adiuta, adumbrat easque diiudicat, ita, ut, annuente ipsa scriptura s. 1 Cor. 10, 15. Eph. 5, 10. Phil. 1, 10. 1 Thess. 5, 21. Io. 6, 63. 1 Io. 4, 1., nulla religionis alicuius positivae doctrina homini cultiori possit proponi, nisi ad sanae rationis, sensu veri atque honestatis recte imbutae, praeepta et theoretica et practica tanquam ad lapidem Lydium, prius exacta fuerint.

Dis-

Distingunt philosophicam religionis doctrinam s. theologiam rationalem (§. 19.) (*philosophische Religionswissenschaft, Religionsphilosophie*), quae religionis naturalis (§. 7.) fundamenta docte atque subtiliter illustrat<sup>b</sup>), et philosophiam de religione certa positiva, quae philosophia duce religionis cuiusdam positivae argumentum illustrat et constituit<sup>c</sup>). Philosophiae historia docet: partim philosophos omnium temporum esse omnes religionem tuitos esse eosque haud raro in eo elaborasse, ut placita sua cum publica religionis doctrina conciliarent, partim theologos a philosophia subinde systemati theologiae extruendo fundamenta petiisse; quo factum est, ut philosophiae conversiones maximam semper viam exseruerint in theologiae formam ipsumque eius argumentum<sup>d</sup>). Quo magis autem nostris temporibus progressu doctrinarum omnium fides auctoritatis qualiscunque concessa est, et fundamenta, quibus theologia olim superstrui solebat, labefactata sunt; eo gravius sanae philosophiae, qua theologia recentior ut fundamento nititur solidissimo, studium theologiae cultoribus commendari debet. Cavendum tamen est, ne genus quoddam philosophandi spinosum, religionis et virtutis ideas omnino pervertens, pro vera philosophia amplectamur. Nam certissimum est, in omni philosophia nisi doctrinae morum, claris quidem ac perspicuis notionibus adstrictae, principatus tribuatur, fieri non posse, quin materiae sive corporum sive animarum iusto maior dignitas assignetur, unde fit, ut error *Materialismi* consequatur, varia quidem specie indutus, sed omnino vel scientiae vel vitae recte gerendae adversus.

Tantum vero abest, ut philosophia religioni, quae animum ad veram Dei agnitionem erigit, repugnet, ut haec ab illa, quae sint vera fidei religiosae fundamenta, explicari sibi cupiat. Imo, quod est culturae humani generis sensim progredienti consentaneum, religio a cupiditatum illecebris et inhonesto utilitatis studio se-

iuncta, Deo quidem auctore, non nisi ipsorum humanum viribus libertate sua et ratione utentium contrari, nec nisi in eo, qui liberaliore doctrina fuerit editus, esse potest. At si qui eam ipsam, quae ex quadam auctoritate nititur, religionis doctrinam plexi fuerint, hi iisdem vitiis et erroribus laborant, qui, ubi vel ratio, vel morum honestas parum culta fuerit, in hominibus dominantur<sup>e</sup>).

a) Stäudlin *Dogm. u. Dogmengesch.* 3 ff. — Quo magis versa hac de re iudicia in medium prolata sunt et etiam feruntur, eo accuratius ratio, quae intercedit philosophia inter et theologiam, constitui debet. Clem. Alex. philosophiae usum commendat Strom. (I. 16. 366. 20. 375 ff. IV. 8 ed. Potter.) I. 288. ed. Paris. et Col. φιλοσοφίαν δέ, οὐκ οὐκ στωϊκὴν λέγω, οὐδὲ τὴν πλατωνικὴν ἢ τὴν ἐπικουρείον τε καὶ στωϊκὴν· ἀλλ' ὅσα εἴρηται περὶ ἐκάστη τῶν αἰρέσεων τούτων ὡς, δικαιοσύνην μετὰ εὐσεβοῦς ἐπιστήμης ἐκδιδάσκοντα, καὶ σύμπαρ τε ἐκλεκτικὸν φιλοσοφίαν φησὶ. Ipse Augustinus quamvis inique aliis locis de ratione humana iudicaverit, philosophos Platonicos, „paucis mutatis verbis et sententiis, Christianos fieri posse.” De vera rel. c. 5. et ib. 8. „Sic creditur et docetur, quod est humanae salutis caput, aliam esse philosophiam i. e. sapientiae studium et aliam religionem.” Lutherus in ep. ad Mel. a. 1521. scr. Opp. T. I. epp. 360. „Vehementer et toto coelo errare, ait, censeo, philosophiam et naturae cognitionem inutilem putant.” eo perventum est, ut Baconis Verulamii in libro ex de augmentis scientiarum (l. I. 5.) prolata vox egregia: „virescentes haustus in philosophia a Deo avocare, pleniores Deum reducere,” omnibus vere philosophis probata, et sententia ista ab Ambrosio (de Abrahamo l. II. c. 10.) primò proposita de philosophia, theologiae ancilla (Quenstedt did. polem. I. 39.), iamdudum explosa sit. Philosophiam quidem dicimus, „non formulariam illam, quae argutias venat et garrulitate magis quam disputandi subtilitate insignis neque scholasticam aut mysticam, ludentem imperitos obritate et mysteriis verborum, quae etiam scholas theologicas academicas invasit, sed veram et sobriam, veri indagatricem cui uni, ut Strabo ait, caussarum convenit cognitio, et propria haec virtus est, ut mentem clavis, perspicuis, enucleat assuefaciat notionibus.” Eichstädt Or. de accurata doctrina Principum favore ornata firmissimo dignitatis professoriae pra-

fidio. Jan. 1822. 4. p. 14. — F. H. Jacobi v. d. göttl. Dingen u. ihrer Offenbarung. L. 1811. p. 55.

b) V. 5. 18. a.

c) Bretschneider *Entwickl. d. dogm. Begr.* 2. A. 43 ff. — Kant *Religion innerhalb d. Grenzen d. bloßen Vernunft.* 2. A. 1794. Fr. Köppen *Philosophie d. Christenthums.* II Thle. L. 1815. 15. De Wette *Ueb. Rel. u. Theologie.* B. 1815. 2. A. 1821.

d) Mosheim *Diff. ad hist. eccles. pertinentt.* Vol. I. 86. De turbata per recentiores Platonicos ecclesia. Löffler *Ueb. den Platonismus d. Kirchenväter, aus d. Franz. d. Souverain.* 2. A. 1792. Tennemann *Geschichte d. Philosophie.* B. VII. „Philosophie im Dienste d. Kirche.“ B. VIII. „Coalition d. Philos. u. Theol. oder Scholastische Philosophie.“ Cramer *Von d. Schicksalen d. Rel. vom 9ten Jahrh. bis zur Kirchenverb.* Fortf. d. Boffuet. V. I. 308 ff. J. G. Cans *Philosophiae Wolf et Leibnit. usus in theologia.* 1749. (Flügge) *Hist. krit. Darstellung d. bisher. Einflusses d. Kant. Philosophie auf d. Theol.* Hann. 1796—98. II Voll.

e) Gerlach *Religionsphilosophie.* 92. Cf. Cic. *Tusc.* V. 3. „O vitae philosophia dux! o virtutis indagatrix expultrixque vitiatorum! quid non modo nos, sed omnino vita hominum sine te esse potuisset?“ cet.

Cf. quae contra sententiam supra expositam disputavit Schleiermacher V. V. in l. *Der christl. Glaube nach den Grunds. d. ev. Kirche.* B. I. p. 11. „Wenn die Weltweisheit, die doch eigentlich, nämlich die neuere, sich allmählig aus dem Christenthum entwickelt hat, sich von der christl. Theologie hat frei zu machen gewusst: so muß auch die christl. Theologie suchen von der Weltw. immer mehr frei zu werden, und besonders sich von der Gemeinschaft mit demjenigen Theile derselben, den man die natürliche Theologie zu nennen pflegt, frei zu machen. Denn diese Gemeinschaft unterhält noch immer zum größten Nachtheil jene Verwirrung, daß theol. Sätze für philosophische und umgekehrt können gehalten werden.“ Quorum tamen ipse parum memor V. Cl. theologiae symbolicae et ecclesiasticae decreta philosophiae artisque dialecticae ope illustrare atque cum rationis iudicio conciliare studuit, haud satis seiunctis atque distinctis ecclesiae rationisque decretis (§. 16.).

## §. 16.

*Praeſtantia theologiae.*

Theologiae cum vera philosophia coniunctae iniuria nobilis inter disciplinas humanas locus vincitur, *primum* propter *dignitatem*, quia summis humanam imbuunt ideis <sup>a)</sup>; *tum* propter *ambitionem* siquidem universum rerum ordinem terrestrem ac coelestem amplectitur suaeque luce collustrat; *deinde* propter *utilitatem*, quia ad intimam veri honestae cognitionem, ad veram pietatem et ad bene beate vivendum homines evehere valet; *denique* propter *iucunditatem*, qua animum ad altiora illa atque coelestia emergentem perfundit solatiumque praebebat miseris oppressis, ideoque sane dignissima, quam recte cognoscendam ad usumque transferendam summo et indefesso studio enitamur.

Spalding *Die Religion, eine Angelegenheit d. Mensch.* 2. A. L. 1788. 116 ff. Ammon *Summa Th. Chr.* 7.

a) Seneca *Nat. quaest.* l. I. praef. „O quam contempta res homo, nisi supra humana surrexerit, dignus, qui in contemptum Dei veniat.

## §. 17.

*Difficultates studii theologici.*

Omnino vero theologiae studium multis gravibusque premitur salebris. Ratione enim *subiecti* habitus requiritur ingenium foecundum et sagax, diligentia pertinacia meditandique perseverantia, et multiplex eruditio insigneque iudicium, librorum sacrorum sensus sui, qui interdum ambiguus et obscurus est, indagando atque diiudicando haud impar, nec minus mentis pura religionis ac virtutis studiosissima (2 Tim. 3, 17. Io. 3, 21. 8, 47.) <sup>a)</sup>. Respectu habito ad *obiecti* sublimitatem numinisque naturam perfectissimam mere-



pirituallem (Io. 4, 24.), videndum est, ne animus vasis deceptus imaginibus in superstitionem et *Anthropomorphismi* et *Anthropopathiae* <sup>b)</sup> errores delabatur, nec formulas inanes sophisticas aut mysticas pro vera religionis doctrina ad vitae sanctioris studium alendum minimumque tranquillandum proficiente, amplectatur, nec meditationis abusu in dubitandi libidinem inanem vagamque abducatur incredulitatem, aut temere professando, quaecunque ipse meditando assecutus fuerit, imbecilliores offendat.

Ammon *Ausf. Unterr. in der Chr. Glaubensl.* 59 ff. Add. Erasmus Ratio verae theologiae, in Opp. T. V. 75 ff. Ed. Lugdun.

a) Augustinus de vera religione. c. 5. „Nihil ad percipiendam veritatem magis impedit, quam vita libidinibus dedita et falsae imagines rerum sensibilibus, quae nobis ab hoc sensibili mundo per corpus impressae varias opiniones erroresque generant.” — Cf. haud inepte a Luthero dictum: *Oratio, meditatio, tentatio faciunt Theologum.* — Clodius *Allgem. Religionsl.* 149 ff. „Nur durch ein göttliches Leben wird der Mensch Gottes inne.” F. H. Jacobi.

b) *Anthropomorphismus* ad etymon accommodate recte sic definitur, ut sit ea cogitationum nostrarum formularumque de Deo indoles, qua corporis humani figura aut membra aut actiones in Deum transferuntur, v. c. Ies. 37, 17. Ierem. 27, 5. Ps. 33, 18. Luc. 1, 51. Iac. 5, 4., *Anthropopathia* s. *Anthropopathismus* ea, qua sensus et cupiditates humanae ei tribuuntur, v. c. Exod. 32, 24. Ier. 51, 20. Quod si proprie fit, damnandum, sensu metaphorico et analogico admittendum est. Ab aliis *Anthropomorphismus* in genere dicitur ea cogitationum nostrarum formularumque indoles, qua humani et imperfecti aliquid ad Deum transfertur, quod si re vera Deo tribuimus, Anthrqp. dicitur *dogmaticus* s. materialis, sin sensu tantum symbolico atque analogico, prout mentis humanae imbecillitas postulat, ad Deum refertur, Anthr. vocatur *symbolicus* s. formalis vel *Anthropopathismus*. Reinhard *Dogm.* 98. Ei. *Moral.* I. §. 108. Alii aliter; cf. Stäudlin *Dogmatik und Dogmengeschichte.* 197. Ersch u. Gruber *Encyklopädie.* Art. *Anthropomorphismus.* IV. 287 f.

## §. 18.

*Divisio theologiae.*

Theologia, cuius variae rationes et partes, omnes satis commode, excogitatae sunt, ratione *formata* habita, sicut religio (§. 7.), est vel *naturalis* <sup>a)</sup> (rationalis, philosophica), quae divisa est in *puram* quae *empiricam*, vel *positivam*, cuius species est theologia *Christiana* eademque *revelata*, ad quam stricte dictam referri possunt: 1. theologia *biblica* <sup>b)</sup>, quae religionis doctrinam proponit e solis bibliis repetita. 2. theologia *symbolica* s. ecclesiastica, quae in explicandis potissimum unius <sup>c)</sup>, vel plurium <sup>d)</sup> ecclesiarum symbolis s. formulis doctrinae publice receptis versatur et dogmata atque praecepta inde derivanda illustrat. Ratione *argumenti* est vel *theoretica* (dogmatica §. 20) vel *practica* <sup>e)</sup> (moralis §. 3.). Ratione *methodi* vel *systematica* sensu stricto dicta, siquidem omni theologia artis quandam formam induat necesse est, vel *popularis* <sup>f)</sup> (vel *acroamatica* vel *catechetica*). Quod sub theologiae voce universum theologiae eruditionis ambitum comprehendimus, ad religionis doctrinam subtiliter exponendam necessariae, omnis theologia dividitur 1. in theologiam *historicam*, quae fata religionis et rei Christianae enarrat, 2. *exegeticam*, quae fontibus religionis doctrinae recte explicandis versatur. 3. *systematicam*, s. theologiam stricte sic dictam, quae ipsam religionis doctrinam in systematis formam reducit et cuius partes sunt theologia *dogmatica* et *moralis*. 4. *practicam*, sive de religionis doctrina publice tradenda institutionem, cuius quidem argumentum maxima ex parte ad aliarum disciplinarum conditionem pertinet; sicut ars homiletica proprie pars est quaedam artis oratoriae <sup>g)</sup>.

a) Theologiae *naturalis* nomine primus usus est Raymundus de Sabunde, natione Hispanus, ineunte sec. XV., aucto

libri, primum editi Daventriae 1487. fol., et *Theologia naturalis, sive liber creaturarum*, inscripti.

Scriptores, qui de theologia rationali exposuerunt, v. apud C. H. L. Pölit *Encyklopädie der philosoph. Wissenschaften*. L. 1807. 433 ff. et K. G. Bretschneider *Entwickl. d. dogm. Begr.* 3. A. L. 1825. §. 22 ff. p. 147 ff. Post Christ. Wolf, qui primus existit auctor theol. naturalis methodo scientifica pertractatae. II. Voll. 4. L. 1736., prae ceteris laudandi sunt: H. S. Reimarus *Abhandlungen v. d. vornehmsten Wahrheiten d. natürl. Rel.* 1791. 6. A. Jerusalem *Betrachtungen üb. d. vornehmsten Wahrheiten der Rel.* Th. I. 1772. M. Mendelssohn *Morgenstunden*. Th. I. B. 1786. Phädon. 5. A. 1813. — Kant *Relig. innerh. d. Grenzen d. bloßen Vernunft.* 2. A. 1794. K. H. Heydenreich *Betrachtungen üb. d. Philosophie d. natürl. Relig.* 1790. Ei. *Philosoph. Taschenbuch*. IV Bde. 1796. *Versuch einer neuen Theorie der Religionsphilosophie*. Germania. 1797. L. H. Jacob *Allgem. Religion.* 1797. 2. A. 1801. J. H. Tieftrunk *Die Religion d. Mündigen*. B. 1800. II Bde. Fichte *Anweisung zum seligen Leben*. B. 1806. C. W. Snell *Versuch einer populären philos. Religionslehre*. Gießen. 1806. Kant *Vorles. üb. d. philos. Religionslehre*. L. 1817. — Gerlach *Religionsphilosophie*. H. 1818. Krug *Eusebiologie oder philos. Religionslehre*. Kgsb. 1819. Weise *Philos. Religionslehre*. Heid. 1820. Salat *Religionsphilosophie*. 2. A. Münch. 1821. Bouterwek *Rel. d. Vernunft*. Gött. 1824. — J. Berger *Gesch. d. Religionsphilosophie, od. Lehren u. Meinungen d. originellsten Denker aller Zeiten üb. Gott u. Religion*. B. 1800.

b) G. T. Zachariae *Bibl. Theologie*. Gött. 1771—74. IV Thle. 2. A. 1786. Vter Th. von J. C. Volborth. 1786. W. F. Hufnagel *Handb. d. bibl. Theologie*. Erl. 1785. II Thle. (G. L. Bauer) *Theol. des A. T.* L. 1796. Ei. *Bibl. Theol. des N. T.* L. 1800—2. IV Bde. Chr. F. Ammon *Bibl. Theol.* Erl. 1792. 2. A. 1801—2. III Thle. cf. Gabler *Neuestes theol. Journal*. Bd. X. 1802. 402 ff. H. H. Cludius *Uranfichten d. Christenthums*. Altona. 1808. G. P. Chr. Kaiser *Die bibl. Theol. od. Judaismus u. Christianismus*. II Thle. 1813. 14. De Wette *Bibl. Dogmatik*. B. 1813. 2. A. 1818.

c) Jo. Aug. Heinr. Tittmann *Institutio symbolica ad sententiam ecclesiae evangelicae*. L. 1811. — *Theologia ecclesiastica et orthodoxa*, vocabulo in II. ff. haud obvio, nominata est, quatenus formulam publicam strenue tuetur. *Τῆς ὀρθοδοξίας* notio, quae pendet ab *ὁρθοδοξίας* notione, aliis temporibus aliter definita est. Heterodoxiae et ipsi haeresei semina

veri plerumque inesse easque successu temporis in ortho-  
 abire posse, exemplum docet ipse Iesu Christi et Apostolo  
 itemque Lutheri, Calixti, Balth. Bekkeri, Sem-  
 aliorumque.

- d) Planck *Abriss einer histor. Darstellung d. christl. Haupt-  
 theien, nach ihren Grundbegriffen, Unterscheidungslehren  
 deren prakt. Folgen.* 3. A. Gött. 1823. Phil. Marheine  
*Institt. symbolicae.* B. Ed. 2: 1825. *Ei. Christl. Symbolik.* Bd  
 III. 1809—13. Winer *Comparative Darstellung des Le-  
 griffs d. verschiedenen christl. Kirchenpartheien, nebst voll-  
 digen Belegen aus den symbolischen Schriften derselben in  
 Ursprache.* L. 1824. 4.
- e) *Theologiae practicae nomine a nonnullis ea vocata est di-  
 plina, quae, exuta scholastica forma, ex universo theolo-  
 complexu, quaecunque usui practico potissimum inservi-  
 adumbrat, additis simul de fine et de methodo institutionis  
 pularis praeceptis.* Val. Frid. Baur *Ueb. d. Verhältniss  
 pract. Theologie zur wissenschaftl.* Tüb. 1811. — Griesb  
*Anleit. z. Studium d. populären Dogmat.* 4. A. Jen. 1789. F  
 mer *Versuch einer prakt. Dogmatik.* L. 1792. J. H. Frit  
*Handb. d. prakt. Glaubenslehre der Christen.* Magd. III T  
 1816—20. Niemeyer *Populäre u. practische Theologie.* 6  
 H. 1823. — Klefeker *Lichtvolle, Behandlung der Religio-  
 wahrheiten, das Haupterforderniss eines guten Kanzelredn  
 Alton. 1822. 2. A. 1824.*
- f) Quod olim vocarunt theologiam polemicam s. antitheticam  
 theologiae sic dictae theticae s. dogmaticae oppositam, id  
 propriam sive singularem theologiae partem constituit, qui-  
 quum in omnibus disciplinis liceat dissentientium opinio  
 impugnare vel refutare. Theologiae polemicae nomine  
 mus usus est Fridemannus Bechmann, theologus Ien-  
 sis, cuius theol. polem. cum praefatione Buddaei prodit  
 nae 1710. 4.; Theologiae elencticae, quae ἀντιλέγοντας ἐλέγ-  
 conatur (Tit. 1, 9.), Franc. Turretin, cuius *Institutio the-  
 logiae elencticae* saepius typis exscripta est, v. c. Lugd. Bat  
 1696. III Voll. 4.
- g) Nöffelt *Anweis. z. Bildung angehender Theologen.* H. 17  
 3. A. herausg. v. Niemeyer. H. 1818. II. p. 6 ff. J. E. C  
 Schmidt *Theol. Encyklopädie.* Giefs. 1811. p. 3. Plan  
*Theol. Encyklopädie.* Gött. 1813. Aliam theologiae partiti-  
 nem proposuit F. Schleiermacher *Kurze Darstellung d  
 theol. Studiums.* B. 1811.

Probata fuit olim Theologis ea ratio theologiae species discernendi, quae pendet a diversa subiectorum, quibus tribuitur, natura et conditione. Theologia ἀρχέτυπος, πρωτότυπος, *originalis*, soli Deo competit, ἱερούς, *originata*, est, quae spiritus finiti gaudent, angeli et homines. Distinguunt porro theol. *viatorum* i. e. hominum in statu terrestri versantium, et theol. *patriae* i. e. beatorum. Gerhard Loci theoll. T. II. p. 6. Quenstedt Theol. did. polem. I. 3 ff. Buddeus Institut. Theol. dogmat. p. 69.

## §. 19.

*Theologiae rationalis utilitas.*

Ulus eius multiplex in theologia Christiana cognoscenda ac diiudicanda eademque in artis formam edigenda (§. 15.) elucet *primum* ex ipsa indole religionis Christianae, principia et fundamenta illius apponentis eiusque studium commendantis Deut. 30, 1 ff. Ps. 8; 2 ff. 19, 2. Ierem. 31, 33. (Hebr. 8, 10.) Matth. 6, 26 ff. Act. 14, 15 — 17. 17, 24 ff. Rom. 1, 10, 6 ff.; *tum* e mentis humanae natura, nihil assensu efficaci amplectentis, nisi quod legibus intellectus humani fuerit accommodatum; *deinde* ex analogia cuiusque disciplinae, quae, ut ordine certo exponatur, ad notiones et enuntiationes universales revocari debet; *denique* ex aevi nostri ingenio, partim *mysticismum* (§. 5.) et *misologiam* <sup>a)</sup> quandam prae se ferentis obsoletarumque opinionum patrocinium affectantis <sup>b)</sup>, partim novum quendam *Gnosticismum* et *Scholasticismum* tuentis; partim *Syncretismo* <sup>c)</sup>, adeoque *Cryptocatholicismo* indulgentis; quae vitia non nisi rationali theologia bene explorata atque stabilita evitari possunt, siquidem ea recte cognita sola veram exhibet normam, ad quam quaevis religio positiva et singulae eius partes exigi ac iudicari debent <sup>d)</sup>.

<sup>a)</sup> Mosche Oratio de seculi nostri misologia. Lubecae. 1815. B. auctor, praesente Socrate (ap. Platon. Phaedon. c. 39. ed. Fischer) τῆς μισολογίας voce odium significavit rationum (i. argumentorum), quo fit, ut de veritate rationibus investi-

23, 14 ff. 34 ff. Io. 4, 23. 24. Rom. 2, 13. Iac. 2  
Nullius enim dogmatis, teste f. f., pretium in se  
est, sed unumquodque tantum habet dignitatis, quod  
est eius cum virtute et vera pietate necessitudo et  
iunctio; quantumque habet ad bene beateque vi-  
dum momenti.

a) Vocabulum *δόγμα* ex usu loquendi veterum est quodvis d-  
tum seu placitum [Cic. Quaes. acad. II. 9. Seneca Ep-  
similiter Clem. Al. Strom. VIII. 777. ed. Col. τὸ μὲν δ-  
ait, ἐστὶ κατάληψις τῆς λογικῆς i. e. comprehensio, quae fac-  
fit, κατάληψις δὲ ἔστι καὶ συγκατάθεσις τῆς διανοίας (habit-  
assenso animi)]. Luc. 2, 1. Act. 17, 7. significat edictum, l-  
cretum imperatoris; Act. 16, 4. coll. 15, 20. *δόγματα* sunt  
cita ab ecclesia sancita; hinc Eph. 2, 15. Col. 2, 14. de-  
f. instituta ad legem Mosaicam caerimonialem ritusque sa-  
pertinentia; ubi tamen nonnulli, Theodoro et Th-  
phylacto praeantibus, ἐν δόγμασι de religionis Christi  
decretis interpretantur. Apud Patres eccl. *δόγμα* saepius  
gulas propositiones ad religionis Chr. doctrinam pertine-  
vel sententias eorum de singulis religionis doctrinis desig-  
vel etiam universam doctrinam evangelicam, quemadmo-  
Orig. c. Cels. l. III. 125. Evangelistas et Apostolos δ.δασκα-  
τοῦ δόγματος simpliciter nōminavit. Singularis huius  
usus, quem eundem commendat Eulogius quidam, Arch-  
Alex., apud Photium cod. 230., exstat in Basil. M. l. de  
ritu f. c. 27., ubi doctrinae Chr. duas partes distinguit, τὰ  
ρύγματα f. fidei Chr. capita ἔγγραφα et sine ulla occultat  
omnibus annuntianda et τὰ δόγματα, de ritibus certis pra-  
pta, quae ex non scripta Apostolorum traditione et ἐν μυσ-  
f. μυστικῶς in ecclesia conservantur i. e. obscuritate de i-  
bria involvuntur, ne eorum ratio ab omnibus perspicui po-  
neve profanis sancta patefiant. Huc refert e. c. τῷ τύπῳ  
σταυροῦ κατασημαίνεσθαι, τὸ πρὸς ἀνατολὰς τετραφθεῖ κατὰ  
προσευχὴν cet. Rectius Gregor. Nyss. ep. 6. omnem ho-  
nis Christiani scientiam dividit εἰς τὸ ἐθικὸν μέρος, καὶ εἰς  
μάτων ἀκρίβειαν, provocans quippe ad verba μαθητεύσατε et  
ρεῖν πάντα (Matth. 23, 19. 20.), et dogmaticam religionis  
tem, uti pervulgatum fuit in ecclesia vetere, ethicae lo-  
praeferens. Add. Cyrill. Hieros. Catech. IV. n. 2. ὁ  
εὐσεβείας τρόπος ἐκ δύο τούτων συνέστηκε, δογμάτων εὐσεβῶν  
πράξεων ἀγαθῶν. Suiceri Thes. Eccl. T. I. 932. (Stat  
Symmicta. Th. I. 1802. 157 ff.) Usus nominis theologiae

*maticae* post Christoph. Matth. Pfaff (Institt. theol. dogmaticae et moralis. Tüb. 1720.) et Buddenm (Institt. theol. dogmaticae. L. 1724.) demum invaluit. Primus illo usus est J. B. Reinhard, Theol. Altdorf., in: Synopsi Theol. dogmat. 1659., quem secuti sunt Joach. Hildebrand. Helmst. 1692. et J. W. Jäger. 1715.

b) Cl. De Wette *Dogmatik d. ev. luth. Kirche. 2. A. p. 16.*

c) Böhm *Ueb. d. Verbindung d. Glaubens- u. Sittenlehre; Journal f. Prediger. Halle. B. 47. St. 1.*

### §. 21.

#### *Theologiae dogmaticae cum symbolica coniunctio.*

Neque minus theologia Christiana dogmatica, quam simul formulam certae ecclesiae publicam, e libris eius symbolicis maxime repetendam <sup>a)</sup>, respicere debet, cohaeret cum theologia symbolica (§. 18.), quae eius demonstrat, quomodo formula Lutherana nitatur, praeter symbola <sup>b)</sup> tria oecumenica dicta, libris symbolicis <sup>c)</sup>: 1. *Confessione Augustana* immutata, Melanchthone conscripta et a. 1530 in Comitibus Augustanis, iussu Caroli V. Imp. Rom., ab ordinibus Imperii, qui evangelicam doctrinam amplexi fuerant, exhibita; 2. *Apologia Confessionis Augustanae*, a Melanchthone conscripta et Confutationi theologorum Pontificiorum opposita a. 1531; 3. *Articulis Smalcaticis*, ab ipso Luthero compositis a. 1536, et in conventu Smalcaldensi, ab ordinibus Evang. ecclesiae adiectis celebrato, m. Febr. a. 1537 exhibitis ibique a principibus probatis; 4. *Catechismo minore*, et *ma-*  
*iore*, qui non ecclesiae mandato, sed privato consilio Luthero conscripti et simul editi sunt a. 1529; 5. *Formula concordiae* per sex theologos, Iac. Andreae, Dav. Chytraeum, Mart. Chemnium, Andr. Musculum, Christoph. Corneum, Nicol. Selneccerum, Torgae a. 1576 conscripta, in coenobio Bergenfi, prope Magdeburgum.

velle aperte significet, pro summis ac peculiâribus placitis  
 ac norma confessionis et docendorum habuisse, contra  
 omnes historias, Patrum sententias, singulorum quorum  
 hominum opiniones, lemmata, corollaria exclusisse. At  
 hæc possunt iis opponi? Neque ipsi librorum symb. auctores  
 neque principes ac magistratus, qui publice proposuerunt  
 docendi normam, quidquam de istorum placitorum discre-  
 tantumquam monuerunt; neque, si cum maxime volueris, dis-  
 satis accurate poterunt res primariae a minus necessar-  
 iis tanto, quo illi libri cohaerent, singularium partium  
 Itaque systema quoddam theologiae symbolicae s. ecclesiae  
 nulla alia via et ratione concinnari potest, nisi universa-  
 rum symb. argumento accurate explorato atque pro fi-  
 nimento posito. Verum enim vero quum librorum symb. auctores  
 res scripturam s. solam esse credendorum normam saepius  
 tendant, quum s. s. effata, litteris indies magis excul-  
 tius intelligi ac diducari coepta sint et quum librorum  
 auctores nec singuli semper sibi constiterint, neque omne-  
 ter sese ubique convenerint: verae Chr. religionis inter-  
 pretum demum esse possunt illi scriptores, ubi a scriptura s., quod  
 tum quidem nunc fieri potest ac debet, accuratius intelli-  
 gere non recedunt. Quapropter fugienda est *symbololatria*  
 nonnullis recentiorum theologorum probata, qui veterum  
 cita novis commentis exornantes veteribusque formulis no-  
 quendam sensum temere subiicientes, universam religionis  
 institutionem ad theologiae symbolicae formulas, partim  
 quatas, partim summo iure antiquandas, revocare stud-  
 uerunt. Quod ut efficiant, iactant crepantque isti, parum quidem  
 mores veri *Protestantismi*, summam ecclesiae quandam au-  
 roritatem, qua constans et immutabilis doctrina tanquam ce-  
 lsum omniū seculorum norma sancita fuerit. Tantum  
 abest, ut in singulis librorum symbolicorum decretis immu-  
 bilis totius ecclesiae persuasio ac confessio insit, ut celeberrimi  
 ecclesiae doctores, nec minus Laici, qui dicuntur, et ipsi  
 qui praestantiam et immutabilitatem formulae ecclesiasticae  
 falsis laudibus celebrant, vario modo ab eius argumento re-  
 verint ideoque valde incerta et ambigua et fuerit et sit ec-  
 clisiae auctoritas. Niemeyer *Popul. u. prakt. Theologie*. 6.  
 p. XLII s. „Unsere ältere Dogmatik ging von den Haupt-  
 Beweisstellen der h. Schrift aus, und entwickelte aus ihnen  
 Dogma. — Jetzt hört man immer und immer den Namen  
 Kirche wiederholen, und von den ältern Lehrern derselben  
 wird als lauter Heiligen in so unbedingten Lobsprüchen  
 redet, dass nur der Name der Unfehlbarkeit noch übrig ist.



*Geist der Kirchenreformatoren ist diese wenigstens nicht geredet. Vielmehr dürfte ein ev. Theologe wohl fragen, was dann eigentlich mit dieser Kirche, deren Glauben wir unbedingt fest halten sollten, gemeint sey? Ob die uns ganz unbekannten Lehrer, welche die älteste Bekenntnisformel entworfen haben, die man ohne alle historische Basis die apostolische nennt? Ob die 300 Bischöfe, die zu Nicäa versammelt waren, und schon von dem ersten christl. Kaiser erinnert werden mußten, nicht um Worte zu streiten und über Unbegreifliches sich leidenschaftlich anzuseinden? Oder ob die Repräsentanten der christlichen Gemeinde auf ökumenischen und provinciellen Concilien und Synoden, deren Decrete so oft in dem grellsten Widerspruch mit einander standen? Oder die Vff. des Augsb. Lehrbekenntnisses, oder der Concordienformel? Des Helvetischen Consensus, oder die Wortführer auf der Dordrechter Synode? — Mir will es wenigstens scheinen, als wenn ein unbefangenes Studium der Geschichte, von dem unter uns herrschend werdenden Idealisiren der Heiligkeit der alten Kirche, und der Vollkommenheit ihrer Glaubensformen, nothwendig zurückbringen, unsere Aufmerksamkeit vielmehr auf die Schriftlehre, als auf die statutarische Lehre einer Kirche hinlenken müßte."*

b) *Editiones librorum symbolic. prae ceteris laudandas curarunt Adam Rechenberg Concordia pia et unanimi consensu repetita confessio fidei et doctrinae Electorum, Principum, Ordinum Imperii eorundem Theologorum, qui Aug. conf. amplectuntur. L. 1678. Edit. noviss. 1742. Ch. Weiss Christl. Concordienbuch, d. i. der Ev. Luth. Kirche symbol. Schriften. 1739. 4. J. G. Walch Christl. Concordienbuch — deutsch und lat., mit hist. Erläuterungen. Jen. 1750. Mich. Weber Libri symb. eccl. ev. — Luth. accuratius edd. et animadverss. ac disputatt. illustrati. Vit. 1809. V. I. J. A. H. Tittmann Libri symb. eccl. ev. Ad fidem optimor. codd. rec. Misen. 1817. Paginae ed. Rechenb. in margine huius edit. adnotatae sunt.*

d) *Form. Conc. praefat. ad solid. decl. 632. Ed. Rechenb.*

e) *Art. Smalc. II. 2. p. 308. „Regulam habemus, ut videlicet verbum Dei condant articulos fidei, et praeterea nemo, ne Angelus quidem." Add. Form. Conc. Epitome. I. 572. „Sola sacra scriptura (cum Veteris, tum Novi Testamenti) iudex, norma et regula cognoscitur, ad quam, ceu ad Lydium lapidem, omnia dogmata exigenda sunt et iudicanda, an pia, an impia, an vera, an vero falsa sint. Cetera autem symbola (sc. ea; quae dicuntur oecumenica, Confessio Augustana non*

mutata, Apologia, Artt. Smalcaldici et Catechismi Lutherani et alia scripta (sive Patrum sive Neotericorum) non ob auctoritatem iudicis: haec enim dignitas solis sacris debetur, sed duntaxat pro religione nostra *testimonium* eandemque explicant." 635. Itaque soli scripturae s. libris symbolicis, auctoritas *constitutiva*, quam dicunt, attribuitur; licet Formulae Conc. auctores illam sententiae professi sibi ipsi non constiterint. De Wette *Dogmat. luth. Kirche.* 45. — Cf. Bretschneider *Handb. d. Doct. I. 2. A.* 20 ff.

f) Libris symb. olim tribuebatur vis nomenque *normae primariae*, sed *secundariae*; sive, quod alii malunt, non *normae* sed *professionis fidei*; non *normae normantis*, sed *normae* Walch *Breviar. Th. Symb. Gött.* 1765. p. 7.

g) Corpus et Syntagma confessionum fidei, quae in diversis et nationibus Ecclesiarum nomine authentice editae celeberrimis conventibus exhibitae publicae auctoritate probatae sunt. Genev. 1581. ed. auct. 1612 et 1654. Baugarten *Gesch. d. Religionspartheien.* H. 1766. p. 820 ff. Neinecke *Institutt. symbolicae.* B. 1812. p. 91 ff.

h) *Der Chur Brandenburg Reformatiionswerk: die drey Confessiones oder Glaubensbekenntnisse, welche in den Churf. Brandenburg die Religion betreffenden Edictis zu beobachten befohlen worden.* 1666. Col. Brand. 1695. 4.

### C A P U T III.

## DE THEOLOGIAE DOGMATICA SYSTEMATE RECTE COMPONENDO.

### §. 22.

#### *S u m m a f i d e i.*

Quum recentiori aetate, utrum religionis Christianae theoreticae doctrina omnino philosophiae modo et aetate exponi possit, et cuinam principio ac fundamento superstrui debeat, quaesitum et simul difficillimum indicatum sit, dogmatices, partim *historica* et *positivae* partim *philosophica* decreta complectentis, systema

nibus numeris absolutum effingere <sup>a)</sup>: in eo ac-  
 quiescendum esse videtur, ut notiones et propositiones  
 quaedam universales, e libris sacris erutae, huic theo-  
 logiae parti tanquam fundamenta supponantur et secun-  
 dum methodum *syntheticam* et *analyticam* <sup>b)</sup> recte ex-  
 plicentur. Propositiones illae ad unam quandam revo-  
 cari possunt sententiam primariam, quae dogmatices  
 Christianae vel fidei summam seu summum principium  
 materiale (*Hauptinhalt*) exhibeat, ab antiquioribus  
 eadem ecclesiae evang. theologis nondum quacsitum,  
 recentioribus aliis alia ratione propositum <sup>c)</sup>. Quod,  
 ad ecclesiae evangelicae formulam in libris symboli-  
 cis expressam accommodate concinnatum fuerit, ita se-  
 habet: *Deus trinunus generi humano per peccatum ori-*  
*gine penitus depravato et miseriae aeternae obnoxio per*  
*Iesum Chr. Θεάνθρωπον, morte expiatoria defunctum,*  
*viam et rationem patefecit, qua homines per fidem in*  
*morte illa vicaria collocatam, adiuvante spiritu s.,*  
*gratiam Dei et salutem aeternam amissam recuperare*  
*possint* <sup>d)</sup>. Sin autem e solis N. T. libris s. repetie-  
 re eiusmodi principium, hoc fere erit: *Deus rerum*  
*universarum auctor atque gubernator sanctissimus* (1 Petr.  
 1, 15. 16.), *et benignissimus* (Io. 3, 16. Tit. 2, 11.),  
*omnibus hominibus per Iesum Christum viam et ratio-*  
*em patefecit, qua, summo honestatis studio pio Deo*  
*probati* (Matth. 4, 17. 5, 48. 7, 21. 25, 34 s. Luc.  
 14, 47. Io. 3, 5. 6. 4, 24. Rom. 5, 11. 12, 1. 1 Cor.  
 13, 13. 2 Cor. 5, 17. 18. Tit. 2, 14.), *salutem aeter-*  
*nam adipisci possint* <sup>e)</sup>. (Io. 17, 3. 1 Tim. 2, 4.) Qui-  
 bus positis universae theologiae dogmaticae quatuor par-  
 tes recte constituuntur: *Bibliologia sacra*, *Theologia*  
*strictissime sic dicta*, *Soterologia*, quae et hominum et  
 servatoris conditionem ac relationem mutuam adum-  
 brat, et *Eschatologia*. A summo illo dogmatices princi-  
 pio materiali recte distinguitur eiusdem summum prin-  
 cipium formale, s. sententia quaedam certam aliquam  
 normam exhibens, a qua quaeque religionis decreta

pendere statuimus. Quae si ad doctrinae ecclesiae formulam constitui debet, alia nulla esse potest, haec: sententia scilicet *de universo scripturae s. amento, quod modo supernaturali a Deo revelatum creditur*. Doctrinae vero purioris e N. T. II. II. rependae principium formale est *idea Dei ut creatoris* (14, 15.) ac *moderatoris rerum universitatis sanctae* qualis ex ipsa legis moralis conscientia menti nostrae fita (§. 2.), adstipulante scriptura s. (Deut. 32, 4. Mat. 5, 48. 19, 17. Act. 10, 35. Eph. 4, 24. 1 Petr. 1, 16.), cognoscitur. Singula dogmata ab hoc principio pendent, ut, quaecunque ei repugnant, eo ipso dogmatices purioris systemate secludi debeant.

a) Beck Commentt. 178. Dogmatices systema, non sicut philosophicam, e summo quodam principio extrui posse, argumenti eius varietas satis luculenter monstrat. Stäudlin *Dogm. u. Dogmengesch.* 38. Ei. zur Kritik d. Systems d. Chr. Rel. 270 ff. 302 ff. Cf. Gal Journal für auserles. theol. Lit. V. p. 3. 10. „Verdient christlich-theologischer Lehrbegriff wirklich den Namen Systemes?“ — Schröter u. Klein Für Christenth. u. Gesell. B. II. H. 3. 1819. 387 ff. Briefwechsel üb. den alten u. neuen Glauben.

b) Ordo, quem cogitando sequimur, *methodus* nuncupatur. fert igitur methodus pro diversitate regulae, ad quam ille est compositus. Iam si hanc regulam sequitur, ut procedant semper, quae sequentium rationem, qua nimirum clara vel certa fiant, continent, methodus *synthetica* dicitur. Inversa via methodus incedit *analytica*. Paucis, methodus *synthetica* est a rationibus ad coniectaria progressus, *analytica* ab his ad illas regressus. Distinguentur methodi olim a theologiae adhibitae *Aristotelico-scholastica*, vel *analytica*, vel *synthetica*, *foederalis*, *comparativa*, *biblica*, et meth. tractatus singulis doctrinis adhibitae *causalis*, *mathematico-demonstrativa*, et recentiores, meth. *historica*, *critica*, al. Buddes Isagoge historico-theologica ad theol. universam. L. 1727. p. 426 ff. Heinrich *Versf. einer Gesch. d. verschied. Lehrarten d. christl. Glaubenswahrheiten*. L. 1790. p. 220 ff. Stäudlin *Ideen* —. 343 ff. — Melancthon *Loci theol. introduct.* Opp. V. I. Viteb. p. 150. 148. „In doctrina ecclesiae tantus ordo quaeritur, non illa methodus demonstrativa.“

- c) Heinrich libr. I. Ammon *Ausf. Unterr. in d. Chr. Glaubensl.* 279 ff. Cf. Eckermann *Handb. d. Chr. Gl.* I. 713 ff. Summum aliquod principium a sensu communi aut ab eudaemonismo ductum rationibus satis firmis stabiliri nequit. Reinhard de notione felicitatis humanae ad iudicium de placitis religionis Chr. parum idonea. Opusc. V. I. 428.
- d) Bretschneider *Handb. d. Dogmatik d. ev. Luth. Kirche.* I. 2. d. §. 9. p. 33 ff.
- e) Religionis Christianae institutum, quippe quod hominibus primum adnotum fuit, qui, a recta Deum colendi ratione varie aberrando, iram atque inimicitiam Dei sibi contraxisse putabantur, et variis de necessitate certarum expiationum commentis imbuti erant, in libris ff. saepius describitur tanquam homines cum Deo reconcilians eosque in gratiam eius reducens. Unde theologi nonnulli recentiores summum universae religionis doctrinae biblicae principium in notione reconciliationis, i. redemptionis, i. expiationis (*Erlösung, Versöhnung*) ponendum esse opinati sunt. V. prae aliis De Wette *Ueb. Religion u. Theol.* 178. 2. A. 207. Ei. *Bibl. Dogm.* §. 229. Schleiermacher *Der christl. Glaube.* I. 80 ff. Verum quam hanc notionem non tam ab ipso Iesu Christo, qui quidem doctrinae suae summam ad studium similitudinis cum Deo (Matth. 5, 48. Io. 4, 24.) τὴν μετάνοιαν (Matth. 4, 17. 11, 20. Marc. 1, 14. 15. Luc. 10, 25—28. 13, 35. 24, 47. al.) et τὸ σῶζεσθαι (Matth. 18, 11. 19, 24. 25. coll. Marc. 10, 26. 12, 29—34. 16, 16. Luc. 8, 12. 19, 10. Io. 3, 17. 5, 34. al. Add. 1 Tim. 2, 4.) sive τὴν ζωὴν αἰώνιον (Matth. 19, 29. Marc. 10, 17. Io. 3, 15. 4, 15. 17, 3.) refert, sed ab Apostolis post fata ipsius demum propositam reperimus (§. 137.); in summo quodam doctrinae Chr. principio enunciando gravissima illa effusorum Iesu ipsius momenta potius respicienda duximus. Quapropter notionem istam reconciliationis i. redemptionis non nisi morali quodam sensu puriori religionis Chr. doctrinae substruere licet.

## §. 23.

### *Articuli fidei.*

Singula capita, quibus doctrina Christiana theoretica continetur, *articuli fidei* (ἄρθρα τῆς πίστεως) dicti, i. ratione habita *fontis*, unde petuntur, i. principii cognoscendi, sunt vel *puri* (positivi), quorum notitia e sola scriptura sacra hauriri potest, v. c. do-

ctrina de Iesu Christo, huius religionis auctore, *mixti* (rationales), qui non modo e libris sacris, etiam e theologia naturali cognosci possunt, e. c. ctrina de providentia; II. ratione *argumenti*, quae fidei Christianae fundamento <sup>a)</sup> vel propius abest longius, vocantur: 1. *fundamentales*, qui salva religionis integritate tolli nequeunt, a) *primarii* s. constitutivi, doctrinae religionis Christianae directe necessariae, v. c. de Deo spiritu perfectissimo spirituali nunc colendo (Io. 4, 24.), per Iesum Christum homines salutem aeternam perducente (Io. 17, 3.), b) *secundarii* s. consecutivi, qui propiore aut remotiore nexu illis cohaerent <sup>b)</sup>, e. c. doctrina de angelis; 2. *non fundamentales* s. illustrantes, qui salva religionis integritate tolli possunt, e. c. doctrina de peccato angelorum. In constituendis articulis fidei Christianae fundamentalibus probe dignoscantur articuli dicti *absolute* fundamentales, h. e. e solis bibliis repetiti et *relative* fundamentales, h. e. e formulae ecclesiae alicuius publicae privati <sup>c)</sup>. Neque minus investigetur: quatenam propositiones fundamentales biblicae propriis singulorum scriptorum s. iudiciis et temporis ac locorum rationibus rectius accenseantur, quam universae religionis doctrinae puriori, cuius fundamenta ex Iesu ipsius effatis generalibus sanae rationi optime accommodatis recte eruerint. Quibus perpensis, dogmatices expositioni nostrae, ad partes eiusdem accommodate, non nisi huiusmodi fidei articulos supponemus fundamentales, et quidem primarios, scilicet *doctrinam de scriptura sacra religionis Christianae fonte*; *de Deo rerum universitatis creatore et moderatore sanctissimo eoque benignissimo de Iesu Christo hominum sospitatore* s. *sotere*; et *animi immortalitate eiusque conditione post mortem moribus huius vitae congrua*; quibus alios quosdam tamquam secundarios articulos addere licet.

a) Depromta est haec vox ex iis N. T. locis, in quibus vel elementa doctrinae nominantur θεμέλιος Hebr. 6, 1. Rom. 15, 2.

1 Cor. 3, 10. (Doederlein Instit. Theologi Christ. Ed. 6. I. 61 ff.), vel doctrina ab ipso Iesu Christo 1 Cor. 3, 11. et ab apostolis vere tradita. Eph. 2, 20. Post Nicol. Hunnium (vid. eiusd. *Διάκρισις* de fundamentali dissensu doctrinae Lutheranae et Calvinianae. Vit. 1626.); qui *triplex* fidei fundamentum proposuerat, *personale* s. substantiale (Christum), *organicum* (scripturam s.) et *dogmaticum* (articulos fundamentales), alii duplex statuerunt *fundamentum fidei*, alterum *dogmaticum* s. doctrinale, h. e. ipsam doctrinam revelatam in libris sacris traditam eiusque auctoritatem divinam, alterum *reale*, h. e. meritum Christi universum, quod fide apprehensum salutis aeternae homines participes reddit. Hinc patet, quomodo dicatur, fundamentum dogmaticum ad fidem *quae*, reale ad fidem, *qua* creditur, referri. Walch Breviarium theol. dogmaticae. 52 ff. Nos quidem fundamentum fidei (*Glaubensgrund*, *Grundlehre des Christl. Glaubens*) unum idemque ac summam fidei (§. 22.) esse sumimus.

b) Morus Epit. Th. Chr. p. 12.

c) Studium discrimina illa, a Nic. Hunnio primum proposita recte constituendi et constituta defendendi plurimum exercuit theologos seculi XVII. et XVIII. (Walch *Religionsstreitigkeiten d. ev. Kirche*. T. IV. 658 ff.) Vulgo *fundamentales*, praesente Hunnio, olim ita definebant: qui salva fide et salute ignorari non possunt; *primarios* ita, qui salva fide et salute nec ignorari, nec negari possunt: *secundarios* ita, qui ignorari salva salute possunt, sed cogniti semel non debent negari. Calov. *Systema locor. theol.* V. L. 774. Musaeus *Introductio in theol.* Jen. 1678. 162 ff. Quenstedt *Theol. did. polem.* I. 242. Baier *Compend. theol. posit.* 42 ff. Buddeus *Comp. inst. theol. dogm.* 25 ff. Ed. Walch. (cf. Reinhard *Dogm.* 33 ff.); at perperam, quia salus aeterna minime pendet a persuasionem quadam *theoretica*, sed a fide, quam Deo habemus, *practica*, i. e. a vera virtute Deo probata. Matth. 7, 21. Io. 4, 23. 24. 7, 17. Act. 10, 35. Rom. 2, 12 ff. 12, 2. 3. Gal. 5, 6. Quare theologo recentiores fere omnes finitiones istas improbaverunt, ipse Morus Epit. Theol. Christ. 13., et alii alios proposuerunt articulos fundamentales. Ammon *Ausf. Unterr. in d. Chr. Gl.* 273 ff. (Fuhrmann) *Die Aufhellungen in der Chr. Glaubensl.* I. 781 ff. Henke *Magaz.* B. IV. 433 ff. *Ueb. die Rangordnung d. Chr. Religionslehren nach der Eintheil. in Art. f. fund. et non fund., primarios et secundarios.*

d) Reinhard *Dogm.* 34. Cf. Form. Conc. Solid. decl. Art. III. 683. Ed. Rechenberg. „*Articulus de iustitia fidei praeci-*

puus est (ut Apologia loquitur Art. II. 60.) in tota doctrina Christiana, sine quo conscientiae perturbatae nullam et firmam consolationem habere, aut divitias gratiae C recte agnoscere possunt. Id D. Lutherus suo etiam monio confirmavit, quum inquit: Si unicus hic articulus cerus permanferit, etiam Christiana ecclesia sincera, con et sine omnibus sectis permanet: sin vero corrumpitur, possibile est, ut uni errori aut fanatico spiritui recte obiri possit." Cf. §§. 154. 155.

## §. 24.

*Analogia fidei et scripturae s.*

Ea singulorum fidei articulorum, qui in libris clare docentur, ad se invicem relatio, qua, rem quavis inter singulas doctrinas repugnantia, artic ipsi se mutuo illustrant, determinant atque confirmant vocatur *analogia fidei* <sup>a</sup>), nomine ex Rom. 12, 6. recte ducto. Nititur consensio illa articulorum *analogia scripturae s.* seu ea singulorum eius effatorum in se consensione, qua alia aliis dictis illustrantur, constituantur et confirmantur, ita, ut minus clara et manifesta diiudicentur e perspicuis et evidentibus <sup>b</sup>). *Analogia fidei* et *anal. scripturae s.* ita inter se differunt, ut illa ad nonnulla scripturae s. loca, quippe dogmatica, referatur, haec ad omnia cuiuscunque argumenti Summa quaedam doctrinae Christianae ex clarissimis scripturae s. locis collecta, ab aliis *analogiae fidei* nomine dicta, ab aliis rectius *regula fidei* nominata est <sup>c</sup> et ea scripturae s. loca, quae vel disertis verbis (κατὰ τὸ ῥητόν) placita quaedam continent, vel sic, ut ea recte ratiocinando e dictis illis possint elici (κατὰ διὰ νοίας) vocantur *dicta probantia* <sup>d</sup>). Quaecunque scriptorum sacrorum effata religionis Christianae dogma aliquo perspicue enunciant, *classica dicta* <sup>e</sup>) (loci classici, seu des doctrinarum) nominantur, sicut universa de iis institutio *topices* <sup>f</sup>) nomine appellata est. In deligendis dictis probantibus videndum est, ne quid dubiae lectio



is, v. c. 1 Io. 5, 7., aut incertae interpretationis, v. c. Rom. 9, 5. al., proferatur.

- a) Baumgarten Glaubenslehre. I. 44 ff. Ei. Polem. III. 50 ff. 507 ff. Monuerat iam Lutherus: „Nicht von den einfältigen Worten der Schrift zu weichen, es zwingt ihn denn irgend ein Artikel des Glaubens, dass man es müsse anders verstehen, denn die Worte lauten.“ Opp. III. 23. ed. Walch. — Analogia ista fidei non eadem est ac regula veritatis (κατὰ ἀληθείας ἀκρίβης) ab Irenaeo (adv. haeref. I. c. 1. 19. p. 114. III. 2. p. 250. ed. Paris. 1675. cf. Clem. Al. Strom. VII. 756. ed. Col.), aut regula fidei, a Tertulliano (de praescriptt. advers. haeret. c. 12—20. et aliis locis, vid. Schütz Diss. de regula fidei apud Tertullianum. Jen. 1784. 4.) commemorata, qua designatur complexus doctrinarum praecipuarum ab Apostolis non solum scriptis, sed ore traditarum et in ecclesia publice receptarum, ad similitudinem Symb. Apostolici concinnatus ab Iren. I. 2. et Tert. de virginib. velandis I. c. 1. (Schröckh Kirchengesch. IX. 96 ff. Müncher Dogmengesch. I. 246 ff. 361 ff.); nec minus illa differt a regula pietatis, iniusta et indigna quavis a Deo removente secundum ecclesiae catholicae auctoritatem, quam regulam Augustinus commendat II. de praedest. et gratia c. 1., contra epistolam Manichaei; quam vocant, fundamenti. c. 5. Add. Ep. 76. ad Hieronym. „Ego — nullum eorum (librorum canonicorum) auctorem scribendo aliquid errasse, firmissime credo; at si aliquid in eis offendero literis, quod videatur contrarium veritati, nihil aliud, quam vel mendosum esse codicem, vel interpretem non affectum esse, quod dictum est, vel me minime intellexisse, non ambigam.“
- b) Apolog. Conf. Aug. Art. XIII. 290. — „iuxta regulam, hoc est, iuxta scripturas certas et claras, non contra regulam, seu contra scripturas interpretari convenit.“
- c) Notiones analogiae fidei, ad quam inde a saec. XVII theologi ecclesiae Luth., quo certius Fanaticorum et Pontificiorum de sufficientia scripturae s. dubitationes repellerent, strenue provocaverunt, et regulae fidei saepissime confunduntur, ita, ut per analogiam fidei (obiective dictae) non solum proprietas quaedam, consensus nimirum doctrinae seu congruentia credendorum, sed etiam summa ipsa doctrinae Christianae sibi consentiens perspicue cognita, quatenus tanquam regula de sententiis minus perspicuis iudicandi spectatur, vulgo significata sit. Rectius tamen analogia ad usum veterum Graecorum et Latinorum accommodata (Quinctil. inst. or. I. c. 6.)

de ratione five proportionem quadam dicitur. Cf. Gerh. Loc. theol. 53. „Regula fidei est summa quaedam coel doctrinae ex apertissimis scripturae locis collecta.” 54. perspicuis scripturae locis colligitur regula fidei, ad quam liquorum expositio conformanda. Ac si vel maxime propri et genuinum omnium locorum sensum non assequamur, ta sufficit nihil contra *fidei ἀναλογίαν* in illis interpretandis ferre.” Hollaz Examen theologic. Ed. R. Teller. p. „Anal. f. est harmonia dictorum biblicorum, five est typustrinae, clavis et perspicuis testimoniis scripturae superctus.” — Baumgarten *Glaubensl.* I. 44. „Nexus, quiculi fidei tam inter se, quam cum fine suo cohaerent, exinde enata *relatio* eorundem ad se invicem vocatur *anal. fidei*, — quae requirit primo, ut omnes doctrinae sint homogeneae, seu tam commune principium quam finem eund habeant, secundo ut se invicem determinent, atque tel suum singulae locum s. ordinem occupent.” Carpov. Th. dogm. I. 240. „Nexus veritatum ad salutem necessariorum citur anal. fid. Nexus autem est — ea veritatum ad se invicem *relatio*, ut una contineat in se alterius rationem.” Budd Institutt. Th. dogm. 47. *ἀναλογίαν τῆς πίστεως* nexum, concum et summam nominat praecipuorum doctrinae sacrae cunctum, seu articulorum fundamentalium, qui arctissimo intervinculo connexi, normam velut ac regulam constituent, quam cuncta exploranda sint, atque exigenda. — Mor Epit. Th. Chr. 14. „Summa illarum propositionum, evident et perspicue existentium in Scr. s. nominatur *analogia doctrinae* (*πίστεως*), quatenus est norma iudicandi de ceteris, et luti typus doctrinae.” Reinhard *Dogm.* 35. „Analogia fidei est summa religionis, in scripturis tam evidenter tradita, omnibus manifesta sit.”

d) Cf. Origen. c. Cell. VII. 20. V. I. p. 708. ed. De la Rue *Φαμέν τοίνυν, ὅτι ὁ νόμος διττός ἐστιν· ὁ μὲν τις πρὸς ὁρμήν, ὁ δὲ πρὸς διάνοιαν, ὡς καὶ τῶν πρὸς ἡμῶν τινες ἐδίδαξαν. ὃ ἀκολουθῶς καὶ ὁ Παῦλος τὸ μὲν γράμμα εἶπεν ἀποκτείνον· ὃπερ ἴσον ἐστὶ τῇ πρὸς τὸ ῥητὸν· τὸ δὲ πνεῦμα ζωοποιεῖν, ὃ ἰσοδυναμεῖ τῇ πρὸς διάνοιαν.*

e) (G. L. Bauer) *Dicta classica V. T. notis illustrata.* L. 173 II Voll. (W. D. Fuhrmann) *Exeg. Handb. f. d. bibl. Beweistellen in der Dogmatik.* T. I. L. 1795. T. II. Abth. 1. 1802. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* I. 280 ff.

f) Hyperius *Topica theologia.* Basil. 1573. Teller *Topica scripturae, in Opusculis varii argum.* Frsf. ad V. 1780.

## §. 25.

*C o n t i n u a t i o.*

In constituenda demonstrandaque analogia scripturae s. omni modo fugienda est quaecunque librorum s. interpretatio allegorica, sensum inferens, non efferens, qualis iam a Philone <sup>a)</sup>, Origene <sup>b)</sup>, et nostris temporibus, alia quidem forma, a Kantio <sup>c)</sup>, Fichtio <sup>d)</sup> aliisque commendata est. Strenue contra tuenda atque sequenda est explicandi ratio grammatico.-historica <sup>e)</sup>, unice vera optimisque interpretibus probata <sup>f)</sup>, quae, sicut in quovis alio vetere scriptore, non nisi veri sui ingenium referente, recte initur ad verum eius sensum inveniendum, ita unam eam ostendit viam, qua ad scripturam s. probe intelligendam pervenire possimus. Accedit, quod scriptores s. nusquam se occultum quendam sensum allegoricum verbis ab ipsis prolati subiecisse professi sunt. Quodsi vero hac via ingredientibus nobis non omnium scripturae s. dictorum consensum absolutum atque perfectum agnoscere licet, ideo, ut potius varios de dogmatibus quibusdam doctrinae *typos* (*τρόπους παιδείας*) inveniamus <sup>g)</sup>, quos scriptores s., non omnino sibi constantes, Deo ipso permittente, quasi ad ingenia lectorum exercenda, proposuerint, et quorum alii notiones ac sententias Christi vetate divulgatas eidemque satis accommodatas referunt, alii puriorem religionis doctrinam exhibent, omnibus omnium temporum hominibus probandam; ut porro multa reperiamus explicatu difficillima, imo nonnulla, quae ipse Origenes *οὐκ ἀληθῆ, ἄλογα, καὶ ἀδύνατα* dicere haud dubitavit <sup>h)</sup>: eorum potissimum analogiam et consensionem studiose anquirere debemus, quae, per se satis perspicua, vere divini sunt argumenti; quatenus scilicet cum vera numinis atque virtutis idea menti nostrae a Deo infusa <sup>i)</sup> et per Christum Apostolosque confirmata (Io. 4, 24. Act. 17, 27. Rom. 2, 14. 15. 1 Petr. 1, 15.) et cum religionis omnibus omnium tem-

porum hominibus destinatae (Matth. 28, 18. 19.)  
dole bene conveniunt, aut historica atque symbolica  
quadam ratione, ad rudiorum potissimum ingeniorum  
captum accommodata; verae religionis ideas apte  
umbrant <sup>k</sup>). Quum enim theologi omni tempore  
stra in eo elaboraverint; ut diversos illos doctrinae  
pos qualescunque inter se conciliarent, ad systema  
tentiarum dogmaticarum omnibus numeris absolute  
inde extruendum, non est, quod religioni nobis  
camus, eos iam discernere atque separare; et, non  
purioris doctrinae typum sequendo, reliquorum ex  
incultioris notionibus repetendorum usu tantum sy  
bolico conservato, novum aliquod systema proponere  
quod, eodem iure ac vetus illud, et ipsum *positivum*  
dicere licet, quatenus scilicet argumentum eius aucto  
ritate divina *interna*, i. e. sanae rationis, divinae  
ritatis luce collustratae; assensu comprobatum, in  
bitatis etiam scripturae s. effatis, tanquam auctoritate  
divina *externa* confirmatur. Sic hominibus cultio  
ribus, quibus veritas ipsa per se accepta est, aequae  
incultioribus, quos non nisi externa quaedam aucto  
ritas movet, bene consulitur. Dolendum quidem est  
non de omnibus, quae in Evangelii Iesu Christo tra  
duuntur, effatis satis constare, an recte in eum collata  
sint; nonnulla enim aperte inter se pugnancia facile  
spicionem movent, ea non ab uno eodemque auctore  
sapientissimo profecta esse. Nihilominus satis multa  
exstant, e quibus verior divini huius doctoris doctrina  
missis quaecunque speciem atque ingenium aevi rudiorum  
ris prae se ferunt, cognosci ideaeque aeternum valitudo  
rae universales ad purioris eius doctrinae systema al  
quod concinnandum repeti possint <sup>l</sup>). Verum si quis  
quaerat, quonam iure nos puriorem tantum doctrinae  
nae biblicae normam pro vere divina et unice nobis  
sequenda habeamus, provocamus ad mentis humanae  
indolem (§§. 11. 12.), qua ad cognitionem rerum per  
fectiorem sibi comparandam eamque semel intellectam

trenue defendendam necessario ducitur, ad diserta Iesu Christi ipsius (Matth. 9, 16. 17.) et Apostolorum effata (§. 27.), et ad exemplum disciplinae nostrae evangelicae instauratorum, qui scripturam s. recte explicantem pro unico doctrinae fundamento posuerunt, et, non omnia se penitus absolvisse libere professi, veram *Protestantismi* indolem universam quidem bene adumbraverunt, sed singulas doctrinas posteris rectius constitutivas reliquerunt. Ceterum in s. codice interpretando hoc agamus, ut explicationi grammatico-historicae pium animum adiungamus et verum scriptoris s. sensum bene exploratum, quoad eius fieri possit, ad usum nostrum transferamus; neque immemores simus cunctae illius providentiae, quae in quavis cognitione hominibus vel impertienda vel deneganda consilium sequitur sapientissimum, et, licet pos lateat, pia mente venerandum.

a) Quod Deus immutabilis. p. 301. 2. De linguarum confusione. 339. 40. De somniis. I. 599. 600. al. Stahl *Philo's Lehrbegriff*; in Eichhorn *Bibl. der bibl. Lit.* IV. 799 ff. Henr. Planck *Commentatio de principiis et causis interpretationis Philonianaе allegoricae*. Gott. 1806. Omnino e scriptis Philonis, qui recte dicitur praecipuus auctor, ex quo doctrina religionis et formulae theologicae inter Graecos Iudaeos, tempore religionis Chr. nascentis, usurpatae possint cognosci, etiam ratio V. T. loca interpretandi in N. T. libris adhibita satis illustratur.

b) *Περὶ ἀρχῶν*. I. IV. §. 1—8. 12 ff. — Similiter Augustinus interpretationem librorum ff. allegoricam et mysticam saepius commendavit, „quidquid in sermone divino neque ad morum honestatem, neque ad fidei veritatem propria referri potest, figuratum esse” censens. De doctrina Christiana. II. c. 33. J. G. Rosenmüller *Hist. interpretationis librorum ff.* P. I. Hildburgh. 1795. Flügge *Versf. einer Gesch. d. theol. Wissenschaften*. I. 351 ff. II. 249 f. Meyer *Gesch. d. Schrifterklärung*. I. Gött. 1802. 41 ff.

c) *Religion innerhalb d. Grenzen d. Vernunft*. 149 ff.

d) *Anweisung zum seligen Leben*. B. 1806. 157 ff.

e) Bretschneider *Handb. d. Dogm.* I. 260 ff. Ei. *Entwurf d. dogm. Begr.* 347 ff. Lutherus et antiquissimi eccl. I. theologii, imprimis Gerhardus (Loc. theol. I. c. 25. p. 2) scripturae s. unum sensum ex linguae indole et orationis adiuvante spiritu s., eruendum tribuerunt, sensum *literalem* s. *verbalem*, vel *proprium* vel *figuratum* s. *tropicum*. Calvinus, Quenstedtius, Hollazius praeter illum sensum etiam *mysticum* s. *spiritualem* libris ff. inesse voluerunt, quod quidem spiritus s. non diserte verbis subiecerit, ex quo tamen *spiritualis* quaedam *applicatio* s. *accommodatio* dicti alioquin oriri possit. Baumgartenius, Baierus, Buddenb. al. primum quidem in sensum verbalem, tum vero in *mysticum* cum illum inquirendum statuerunt et hunc quidem esse *typicum* (§. 13.), *allegoricum*, qui rebus externis et sensibilibus tanquam imagine coelestes et spirituales adumbret, *parabolicum*, ubi praeter id, quod parabola docet, calumniae iusdam futuri insit significatio. Sic, qui in latrones incipit, significat genus humanum peccato depravatum, Samaritanos, Christum. Ernestius demum et Semlerus, quorum *grammaticam*, hic *historicam* commendabat interpretandam, *arbitrariam* illam abrogarunt, ad stipulantibus optime interpretibus. Bretschneider *Die hist.-dogmat. Auslegung des N. T.* L. 1806. D. K. A. G. Keil *Lehrbuch d. Hermeneutik des N. T. nach Grundsätzen d. grammatisch-histor. Interpretation* L. 1810. 7 ff. Keil u. Tzschirner *Analekten für d. Stud. exeget. u. systemat. Theol.* B. I. St. 1. *Vertheidigung d. grammatisch-hist. Interpret. d. Bücher des N. T. gegen die neuerlich von der sie erregten Zweifel u. ihr gemachten Vorwürfe*, v. D. Keil p. 47 ff. Ei. *Opuscula acad. ad N. T. interpretationem grammatico-histor. et theol. chr. origines pertinentia*. Ed. Goltz horn. L. 1821. N. III. p. 84 ff. XIII. p. 377 ff. Omnino interpretari scriptorem aliquem nil aliud est, quam docere quamnam sententiam ille singulis libri sui verbis dicendi formulae subiecerit, vel efficere, ut alter librum eius legens eadem cogitet, quae ipse scribens cogitavit; id quod fit tum lingua scriptoris, tum *περιστασις* historiae subiacentibus quae ad scriptorem et ad tempus, quo scripsit, pertinent bene cognitae. Cf. quae commentatus est Stäudlin *Pr. de interpretatione librorum N. T. historica non unice vera*. Göttingen 1807. 4. et in l.: Ammon u. Bertholdt *Krit. Journal der neuesten theol. Lit.* B. I. St. 4. 1814. B. II. St. 1. de sublimioribus aliqua seu philosophica libros ff. explicandi ratione, quae tamen nisi prius recte adhibita grammatico-historica illa interpretatione, admitti nequit. Idem fere statuendum est de interpre-

tandi ratione, quam commendavit F. G. Germa<sup>r</sup> *Die panharmonische Interpretation der h. Schr.* Schlesw. 1821. p. 364 ff. — Interpretationem quandam typicam et allegoricam cum historico-grammatica coniungendam denno commendavit H. Ols-  
hausen *Ein Wort über tiefern Schriftsinn.* Königsb. 1824. Cf. *Allg. Lit. Zeit.* 1825. Nr. 310. In interpretandis ff. ff. saepius in eo peccatum esse videtur, quod discrimen inter *explicationem* veri scriptoris sensus et inter *applicationem* s. accommodationem eiusdem neglectum est.

f) V. prae ceteris J. A. Ernesti Diss. pro grammat. interpret. ff. ff. (Opp. phil. et crit. ed. 2. p. 225 ff.) „Falsum est, modum interpretandi a rebus ita adfici, ut in alia re alia interpretandi ratio esse debeat. — Quodsi rerum diversitas diversam desideraret interpretationem, necessarium foret, ut tot essent interpretationum genera, quot rerum, quo nihil dici stultius potest.” Cf. F. A. Wolf *Darstellung der Alterthums-wissensch.*; in *Mus. d. A. W. T. I. P. I.* 37 ff. et quos laudat Friedemann in Pr. supra l. p. 16. Add. Gurlitti Progr. 2. 1822 ed. p. 6., ubi praeter alia haec potissimum praecipiuntur: *Primum* est, utrumque codicem s. explicandum esse ex legibus hermeneutices communibus, ideoque, ut quemlibet alium librum antiquitatis, ex lingua, moribus, opinionibus, et cogitandi cogitataque eloquendi modis, illo tempore, quo scriptus, et in illo populo, cui scriptus est, usitatis; nullo autem modo scriptores ff. suas et proprias quasdam sibi poscere interpretandi regulas. *Alterum* est, scripta ff. non philosophos, non dialecticos et grammaticos auctores habere, qui mentis animique sensa ἀκριβεστάτως verbis expresserint, ut nusquam dictio aut uberior sit aut parcior, ut nusquam obscure quid aut ambigue dictum reperiatur, quod non rationis adiumento vel limitandum, vel amplificandum, vel illustrandum et ulterius patefaciendum sit, ut in locis de praedestinatione, de inimicorum et hostium amore, etiam in iis, quae secum pugnantia tradere videntur. Unde sequitur, verba et locutiones scriptorum ff. non ubique urgenda esse et dialectice premenda, sed ex usu hominum, quanquam piorum nec omnino rudium, tamen ad modum quotidiani sermonis ac vitae communis loquentium, accipienda, qui laxius alia, alia angustius, pro re nata aut pro animi impetu enuntiare solent. — Contra eos, qui cum Harmfio nuper conquesti sunt (*Thesis* 87.): „Die Vernunftreligion will von keiner Auslegung wissen, ausser von der, die sich jeder Kopf für heute und vielleicht für morgen macht”; cf. quae Ernestius bene monuit (*Institutio interpretis* N. T. ed. 5. cur. Ammon. L. 1809. p. 30 f.): „Illud quoque intel-

ligitur, rationem sensus verborum in libris sacris indagare non magis esse arbitrariam, quam in ceteris libris, sed per adstrictam certis a natura linguarum ductis legibus; eaque causa perabsurde facere, qui librorum divinorum interpretationem, deque sensu verborum divinorum iudicium, huiusmodi ut pontificis Romani, iudicio (arbitrio) subiiciant." Schletter *Unpartheiische Kritik d. Behauptungen des Hn. P. H. Eisenberg*. 1821. p. 104 ff. 180 ff.

g) *Sammlung abweichender Vorstellungen d. neuest. Schriftst. üb. einen u. denselben Gegenstand*. II Thle. L. 1803. Ammon *Ausführl. Unterr. in d. Chr. Gl.* I. 338. Kaiser *Bibl. Th.* I. 124 ff.

h) *Philocalia*. c. 1. — In longe aliam sententiam abierunt, librorum ff. interpretatione nondum bene cognita, veteres mularum nostrae defensores, v. c. Gerhard L. th. II. p. „Quum tota scriptura sit ab immediato spiritus s. afflatu perfecta ac θεόπνευστος, ideo etiam omnia in ea sunt συνάρματα ac sibi optime constant, ut nihil in ea occurrat contrarium aut repugnans, aut secum dissidens." Add. p. 213. „Scriptura sui ipsius infallibilis est interpretes — habet facultatem se ipsam infallibiliter interpretandi." Calov. *Systema loc. theol.* I. 551. „Nullus error, vel in leviusculis, nullus meritoriae lapsus — ullum locum habere potest in universa scr. Quenstedt *Theol. did. polem.* I. 112.

i) Ammon *Ausführl. Unterr.* 309 ff.

k) Greiling *Theophanien, oder über die symbol. Anschauung Gottes*. 201 ff. De Wette *Ueb. Rel. u. Theol.* 185 ff.

l) G. Ch. Müller *Vom Wahren u. Gewissen*. II. L. 1822. 142 „Der schöne Kern liegt in mehr als einer Hülle. Es geht nicht gemeine Kenntniss dazu, das Reine, Wahre zu finden, das in Geschichte, in Zeitideen, in Accommodationen, in Localitäten für uns verhüllt ist, die wir eine ganz andere Denkart, Sprache, Vorstellung haben, unter einem ganz andern Himmel leben, ein ganz anderes Volk sind. Daher ist durch die Bibel nicht weniger Irrthum und Aberglaube verbreitet, als verdrängt worden, und in den Händen des Volks wird sie immer ein missliches Geschenk bleiben, so lange man die Mittel verachtet, mit ihr zugleich auch das rechte Verständniss zu verbreiten, wodurch sie allererst dem Volke ein wahres Gottesbuch wird, und grossen und reichen Segen stiftet."



## §. 26.

## De accommodatione.

Ut perfecta efficeretur scripturae s. analogia, not temporibus denuo provocatum est ad accommodationem (*συγκατάβασις*), quae dicitur, qua usi Iesus et Apostoli ad opiniones populares, etiam vanas, se deesse putantur. Accommodatio, quae tradendae religionis doctrinae adhiberi potest, vel ad *materiam*, vel ad *formam* institutionis atque doctrinae, vel ad *modum* pertinet, eaque, quae ad materiam spectat, *negativa* est, vel *positiva* (accommodatio stricte sic dicta). Iesum et Apostolos accommodatione usos esse non solum, probatur universa religionis tradendae methodus et argumentationibus κατ' ἀνθρώπων, quas in doctrina eos secutos esse partim evangelistarum testimonio (Matth. 12, 1 — 8. 22, 31. 32.), partim ipsa Apostolorum professione (1 Cor. 3, 1. 2. 9, 20 ff. Gal. 3, 15. 1 Tim. 5, 11 — 14.) constat. Omnino autem huc reprobanda est dictio *gnomica* et *parabolica* ab Iesu usurata. Iesum vero et accommodationem *negativam* non repudiasse, ipse declarat Io. 16, 12. Neque negari potest, quod pluribus N. T. locis haud obscure significatur (Matth. 17, 27. 19, 8. Io. 5, 34. Rom. 14, 1 ff. 1 Cor. 9, 20 — 22. Gal. 3, 15.), methodo illa religionis doctorem, qui, ipso Paulo Apostolo auctore (1 Cor. 12, 22.), quovis modo licito aliquos servare studebit, abstinere non posse. Verum accommodatione *positiva*, opinioniones vanas prae se ferente, usum esse Iesum, quem modum a Paulo (Act. 16, 3.) et Petro (Gal. 2, 11 ff.) adhibere videmus, hac tantum ratione satis probari potest, ut Iesum aliter coram populo, aliter coram amicis et discipulis de placito quodam tradidisse demonstrare; cuius rei certa vestigia in libris s. frustra quaeruntur. Quodsi igitur eiusmodi accommodationem, quam videmus, optimo recte faciendi consilio adhibitam esse non exis, in Iesu institutione admittere nolueris, con-

cedendum esse nonnulli putant, illa effata, quibus opinionibus Iudaeorum praeiudicatis ac falsis favillari possit, vel perperam intellecta atque relata a scriptoribus ff., vel iis adnumeranda, quae ipse, qui super aevi sui ingenium ac scientiam omnino elatus fuerit, ignorare se professus sit (Matth. 24, 36. Marc. 13, 32.), quaeque providentia divina steritati emendanda tradi voluerit. Veruntamen potius hac de re statuendum videtur. Quum satis sit, Iesum Christum in doctrina religionis quam prima vere, recte et intelligenter praecepisse, quae defecto non ab evangelistis, utpote eius ingenio multo inferioribus, ipsi supponi potuerunt, sed genuina eius propria decreta haberi debent; fieri non potest, ut quae ei attribuantur ab istis prorsus discrepantia, et populares quasdam nec satis perpurgatas seculi sui opiniones redoleant, ipsum inconstantiae aut inscientiae arguamus. Mitem potius summi doctoris sapientiam in eo agnoscere licet, qui communes populi sui errores, longinquitate temporis inveteratos, benigne lente sanare, quam repente ac violenter omnes evellere et radicitus extrahere maluerit <sup>a</sup>). Itaque nihil indiget, quo minus Iesum nonnunquam, ut maioribus et potioribus religionis ac virtutis praeceptis ad animos audientium pararet, si quid in levioribus errarent, hactenus tolerasse statuamus; ut inconnivendum, vel etiam ad ea quodam modo descendendum arbitraretur. Attamen si forte quaedam nonnulla occurrant in libris evangelistarum, ubi in gravissimis doctrinae partibus Iesus a se ipse discessisse, et sibi pugnassee videatur, multo est credibilius, istos eius discipulos, quippe ipsos falsis opinionibus et erroribus nondum omnino liberatos, nonnulla, praesertim in signis et symbolis apud Iudaeos pervulgatis involuta perperam intellexisse verumque Iesu Christi consilium haud satis recte interpretatos esse, (uti patet e. g. Matth. 6, 33. Luc. 17, 20. 21. Io. 3, 3. 5. 18, 36. c.

c. 24, 21. Act. 1, 6. 2, 30. — Matth. 5, 17. coll. 4, 21 ff. — Matth. 18, 18. coll. Marc. 4, 12. et c. 8, 10. — Matth. 28, 18. 19. coll. Act. 11, 1 — — Io. 10, 8. al.), quam sapientissimum illum ge-  
is humani praeceptorem in summis doctrinae capi-  
us libri parum constitisse.

De accommodatione (cf. Cic. Verr. III. 28. init.) in sermo-  
nibus Iesu scriptisque Apostolorum non admittenda v. C. V.  
Hauff *Bemerk. üb. d. Lehrart Jesu, m. Rücksicht auf jüd.*  
*Sprach- u. Denkart.* 2. A. Offenb. 1798. Wolfig. F. Gels  
*Briefe üb. einige Zeitmaterien.* Stuttg. 1797. Storr *Lehrb. d.*  
*Dogm.* 2. A. 203 ff.; et quae in contrariam sententiam varie  
disputata sunt in Semleri Progr. acad. select. H. 1779. Behn  
*Ueb. d. Lehrart Jesu u. seiner Ap.* L. 1791. P. van Hemert  
*Ueb. Accom.* im N. T. Dortm. u. L. 1797. (Böhme) *Neue*  
*Erklärung des höchst wichtigen Paulinischen Gegensatzes zwi-*  
*schen Buchstabe u. Geist.* Jen. 1799. Stäudlin *Dogmat. u.*  
*Dogmengesch.* 146 ff. Henke *Magaz.* V. 539. Schott *Epit.*  
*Theol. Chr. Dogm.* 2. Ed. 60 ff. Niemeyer *Briefe an Christl.*  
*Religionslehrer.* I. 94 ff.; quae in universum hac de re monita  
sunt in Reinhard *Syst. d. Chr. Moral.* III. 183 ff. 3. A. Ed.  
*Opusc. ac. V. I.* 475 ff. P. G. S. Vogel *Aufsätze theol. In-*  
*halts.* II. St. 2. Henke *N. Magaz.* II. 249 ff. Bretschnei-  
der *Entwickl. d. dogm. Begriffe.* 3. A. 141 ff. Ei. *Handb. d.*  
*Dogm.* I. 2. A. 270 ff. — Non nova fuisse iudicia ea de re nu-  
per prolata docuit Carus in *Hist. antiquiore sententiarum eccl.*  
*Graecae de accomm. Christo inpr. et Apostolis tributa.* 1793. 4.  
Henke *N. Mag.* II. 638 ff. J. Jahn *Nachträge zu seinen*  
*theol. Werken, nach J. Tode herausgeg.* Tüb. 1821. II. *Was*  
*hielten die Kirchenväter von der Accommodation?* p. 15 ff.  
„Aus den hier aus Clemens Al., Tertull., Origenes, Athana-  
sius, Chrysostomus und Hieronymus beigebrachten Stellen er-  
hellte, dass sie die Herablassung, Dispensation und Oekonomie  
bis zur förmlichen Verstellung, List und Lüge zum Vortheil des  
Nebenmenschen ausdehnten, welchem Unwesen sich Augustin  
mit Nachdruck widersetzte, der aber hierbei doch die so be-  
schränkte Accommodation, dass sie nicht zur förmlichen Lüge  
wird, nicht leugnet. Ep. 76. a. 404 ad Hieron. scripta.“ P. 86.  
einsd. l. auctor hanc regulam proposuit: „Wenn zwei unverein-  
bare Vorstellungen und Angaben von einer und eben derselben  
Sache, Wirkung, Begebenheit oder Handlung in der Bibel, be-  
sonders in dem Munde eben derselben Person, oder in den Schrif-

ten eben desselben Autors vorkommen: so muss eine von ihnen nothwendig eine Accommodation, eine Herablassung auf gemeinen Vorstellungen, eine Bequemung zu dem herrschenden Sprachgebrauch seyn."

a) De Wette, *Christl. Sittenlehre*. III. B. 1823. p. 131 f.

### §. 27.

*Utrum religio Christiana ad maiorem perfectionem evehi possit?*

Absolutam scripturae s. analogiam anquirunt theologorum praesertim recentiorum nonnulli in elaboraverunt, ut religionem Christianam maioris perfectionis capacem esse probarent; quo facto quicumque scripturae loci analogiae repugnare viderentur, eorum argumentum sensim emendari ac corrigi posset. Cum vero nino autem in religionem maior perfectio cadere dicatur non tam sensu quodam *subiectivo*, quatenus eius cognitio in hominibus perfectior reddi potest, quam *objectivo*, ita, ut ea religionis doctrinae intelligatur immutabiles, quae permittit adeoque adiuvat et methodi et ipsius argumenti emendationem temporis successu suscipiendam <sup>a)</sup>. In qua eius indole commonstranda respiciendum est *primum* ad homines, quibus ab initio doctrina tradita fuit, rudiores multisque opinionum communibus imbutos, et ad consilium Iesu ipsius religionem suam omnibus omnis aevi hominibus (Matth. 28, 19. 16, add. Col. 1, 23.) et iis, qui populo Iudaico multo ceteriores futuri essent, destinantis; *tum* ad Iesu effata (Matth. 8, 32. 16, 12. cf. 1 Cor. 13, 10. Eph. 5, 10. 1 The. 5, 21. 1 Io. 4, 1.) et ad eiusdem actiones, quibus ipse significavit, superesse quaedam in rel. doctrina a se instituta, quae a discipulis vel supplenda vel emendanda essent. Sic accurate observavit religionis Iud. cultum externum, ab Apostolis demum sensim abrogatum (Matth. 10, 4, 21 ff. Matth. 9, 16. 17.). *Deinde* provocare debet ad religionis ab Iesu et ab Apostolis traditae ipsius

umentum, non omni numero absolutum<sup>d)</sup>; *prae-*  
*ca* ad historiam doctrinae ecclesiasticae, temporis  
 cessu, id quod et Iudaicae religioni contigit, emen-  
 te; *denique* ad omnium artium et disciplinarum,  
 e ad humanitatem pertinent, commune vinculum  
 ue cognationem, qua efficitur, ut lumen quoddam  
 i alterive affusum et reliquas collustret. Quae si co-  
 taveris, haud miraberis, iam inde a rei Christianae  
 umordiis apud *Gnosticos* <sup>e)</sup>, *Montanistas* <sup>f)</sup> et Cle-  
 ntem Alex. <sup>g)</sup> notionem quandam de religionis  
 trina emendanda reperiri, cum persuasione de reve-  
 one supernaturali ac miraculosa quidem minime  
 ciliandam (§. 11.). Videndum tamen est, ne uni-  
 sam fidei fundamentum evertatur, ne sua quisque  
 religione commenta eiusdem doctrinae obtrudere co-  
 nr, neque symbolicae idearum adumbrationes histo-  
 aequae earum quasi involucra, quae libris ff. insunt,  
 ne reiiciantur, quum verae religioni, virtuti ac  
 quillitati hominum haud officiant, imo ad eas pro-  
 vendas et confirmandas, in institutione praesertim  
 ulari, plurimum conferant. Qua religionis Chri-  
 mae emendatione, ad *Rationalismi* quidem praee-  
 accommodate, suscipienda omnem eius doctrinam  
 theologiam rationalem, quanquam *formale* tantum  
 e *materiale*, quod dicitur, discrimen inter religio-  
 Chr. doctrinam puriorem et theologiam rationalem  
 percedit <sup>h)</sup>, abire debere, haud sequitur. Perfectior  
 tum ut magis magisque inde evadat *Christianismus*  
 e, qui, nonnullis ipsius N. T. locis adumbratus,  
 mini τελείω etiam (1 Cor. 14, 20.) optime accommo-  
 tus sit, enixe studeamus necesse est, μέχρι καταντήσω-  
 ν οἱ πάντες — εἰς ἄνδρα τέλειον <sup>i)</sup> — ἀληθεύοντες δὲ ἐν ἀγά-  
 η, αὐξήσωμεν εἰς αὐτὸν τὰ πάντα, ὅς ἐστιν ἡ κεφαλὴ, ὁ χρι-  
 στός. Eph. 4, 13 ff. (Io. 18, 37. 1 Cor. 13, 8 — 13.)

a) Semler *Abhandl. von freier Untersuch. des Canon.* H. 1771.  
 Abh. I. 120 ff. II. 320. Ei. praefat. ad *Farmer Briefe üb. die*  
*Dämonischen.* H. 1783. 28 ff. Zul. 132. 224. et alia ei. scripta.

Hic primus inter theólogos ecclesiae Lutheranae sententias divinas aeternumque valituras, quae in libris II. propositae ab iis distinguendas esse docuit, quae solis certorum locorumve rationibus accommodatae fuerint. — G. E. Lessing *Die Erziehung d. Menschengeschlechts*. B. 1780. W. A. Teller *Die Rel. d. Vollkommnern. Als Beilage zu sen Wörterb. u. Beitrag zur reinen Philos. d. Christen*. B. 1792. (Krug) *Briefe üb. d. Perfectibilität. d. geoffenb.* Jen. u. L. 1795. 96. (Cf. quae contra huius sententiam in sunt in Eichhorn *Allg. Bibliothek d. bibl. Lit.* V. VI. 56. (Böhme) *Neue Erklär. d. Paulin. Gegensatzes, Buc. Geist.* 1799. Tieftrunk *Die Relig. d. Mündigen*. B. Niemeyer *Briefe an Christl. Religionslehrer*. I. 93 II.

b) Huc referri possunt diversae illae, quae super singulis matibus in N. T. II. exstant, docendi formulae, (v. §§. 98. 106. 145. al.), expositio doctrinae passim manca neque satisfinita, v. c. super attributis divinis, vita aeterna, liber calypseos tot., inprimis doctrina de Iesu Messia ad not Iudaicas accommodata (§. 120. b.), v. Bertholdt *Christia Iudaeorum*. praef. p. XV. „Omnes rerum saorarum gnari probe norunt, omnia, quae in doctrina christiana stologiam Iudaicam seu Messianismum sapiunt, mere esse  $\mu\alpha\tau\iota\sigma\mu\acute{o}\nu$ , quo Numen supremum ceu fulcro seu vehiculo est, ut nova doctrina divinitus patefacta animis Iudae insinuaretur atque eo ceu fundamento, haud vero perennitamen opportuno, superstruatur.” Eandem sententiam fessus est Ammon *Bibl. Theol.* II. p. 7 l. 339. „Sollen immer Juden bleiben, die ihren Messias vom Himmel erw (Kant *Relig. innerh. d. Gr. d. Vern.* S. 238.)? Jesus ha Lehren von seiner Würde, von der Auferstehung der T und dem Weltgericht exoterisch und esoterisch vorgegen. Warum soll es uns nicht erlaubt seyn, die letzte Le thode vorzuziehn, und die Religion Jesu von dem Messian zu unterscheiden.” 415 l.

c) Irenaeus adv. haeref. l. III. c. 2. p. 230. ed. Par. „A santur traditioni, dicentes, se non solum Presbyteris, sed e Apostolis existentes sapientiores, sinceram invenisse verita App. autem admiscuisse ea, quae sunt legalia salvatoris ve et non solum App., sed etiam ipsum Dominum modo quid Demiurgo, modo autem a medietate, interdum autem a mitate fecisse sermones; se vero indubitate et incontamina sincere absconditum scire mysterium.”

- d) Tertull. de velandis virgin. c. 1. De praescriptionibus adv. haeret. c. 52.
- e) Strom. I. 278. ed. Col., ubi philosophiam quoque a divinae providentiae efficacia repetendam esse docet. 282. 88. 90. Ὁ φι-  
λαλήθης Πλάτων, οἷον θεοφορούμενος, ὡς ἐγὼ τοιοῦτός, φησιν,  
ὁποῖος οὐδενὶ ἄλλῃ ἢ τῷ λόγῳ πείθεσθαι· ὡς ἂν μοι σκοπούμεν  
βέλτιστος φαίνοιτο. αἰτιᾶται γοῦν τοὺς ἄνευ νοῦ καὶ ἐπιστήμης  
δόξαι πιστεύοντας· ὡς μὴ προσῆκον, ἀφεμένους τοῦ ὀρθοῦ καὶ  
ὑγινοῦς λόγου, τῷ κοινωνοῦντι τοῦ ψεύδους πιστεύειν.
- f) Henke *Museum f. Religionswissenschaft*. B. III. 1806. 305 ff.  
„Ob der Lehrer des Christenthums wesentlich vom Lehrer der  
Vernunftreligion unterschieden sey.“
- g) Addere liceat Jo. Alph. Turretini in Cogitatt. et dissertt.  
theolog. Genev. 1737. III Voll. 4. I. §. 70. praeclare dictum:  
„Theologia haud abſimilis est arti ſtatuariae, quae non tam  
adiiciendo, quam abradendo opera ſua perficit. Tantum ma-  
teriae inutilis vel noxiae abscindendum est, donec id, quod  
ſupererit, ſit novus homo ad Dei imaginem ſculptus;“ et Fr.  
Köppen *Philosophie d. Christenthums*. 193.: „Es wäre an der  
Zeit, aus der Hülle des Chriſtl. Dogmatismus das echte Chri-  
ſtenthum zu entfalten, und dadurch ſowohl dem Dogmatismus  
eine lebendige Bedeutung zu geben, als auch die Gläubigen mit  
einem gemeinſchaftlichen Bande der Liebe zu vereinigen, zu  
Gliedern und Theilnehmern einer groſſen freien Erdengemeine.  
Solches Unternehmen würde ſich als eine philoſophiſche Aufhel-  
lung der Chriſtl. Dogmatik zu erkennen geben.“

## §. 28.

### *Historia dogmatices.*

Historia theologiae dogmaticae <sup>a)</sup>, a dogmatum  
historia <sup>b)</sup> probe dignoscenda, universae theologiae, e  
cuius ambitu th. dogmatica sero tandem systematica  
quadam forma induta processit, et originem et conver-  
siones complectitur. Quum dogmatices partes in eo  
recte ponantur, ut *primum* fontes dogmatum sedulo  
inquirat, *deinde* dogmata inde derivata ordine certo  
exponat, *postremo* dogmata illa ad rationis principia  
exacta illustret (§. 20.); in universum ex historia hu-  
ius disciplinae notandum est: ante Lutheri et Socio-

rum reformationem sacrorum maxime secundae legi, inde ab eo tempore primae et secundae, et demum inde a Kantio potissimum tertiae quoque satis fieri coeptum esse. Religionis Christianae doctrina inde a seculo secundo extremo tum philosophiae primis Alexandrino-Platonicae <sup>e)</sup>, aliarumque litterarum usu (*τῆς γνώσεως* §. 14. d.), tum occasione earum circa diversos locos disceptationum a simplici formaque populari, doctorum Iudaicorum instituta accommodata, qua Iesus et Apostoli eam tradidit, magis magisque recessit singulisque adaucta est dogmatibus. Deinde a seculo fere quinto partim in scriptis Patrum collectarum, farragine dissoluta est, partim, praeunte Isidoro Hilensi <sup>e)</sup>, seculo octavo ab Ioanne Damasceno in artis scientiaeque formam redigi et in theologiae systematicae speciem abire coepit; quam postea Scholastici <sup>e)</sup> doctores *Sententarii* <sup>h)</sup>, *Summistae* <sup>i)</sup>, *Quolibetarii* s. *Eclectici* <sup>k)</sup>, adversarios nacti theologos mysticos <sup>l)</sup>, adiuncta philosophiae Aristotelicae subtilitate vario modo plenius effingere conati sunt. Multitudinem tamen formularum inde enatarum, superstitionum ingravescente et impotentia clericorum effectum est, versus initium seculi XVI omnis verae religionis disciplinae theologicae efficacia et dignitas tantum non omnis opprimeretur.

a) Buddeus *Isagoge hist. theol. ad Th. univ.* I. II. c. 1. Semler *Kinleit. in d. dogm. Gottesgelehrf.*; praemissa III Voll. operis ab ipso editi J. S. Baumgarten *Ev. Glaubensl.* H. 1759. 60. Cramer *Fortf. v. Bossuet's Einleit. d. Gesch. d. W. B.* V II. (J. G. Gaab) *Erste Linien zu ei. Gesch. d. Dogmat.* 1785. Planck *Einleit. in d. theol. Wissenschaften.* II. 500 ff. Chr. Gottfr. Heinrich *Versf. ei. Gesch. d. verschiedenen Lehrarten der Chr. Glaubenswahrheit u. d. merkwürdigsten Systeme u. Compendien dersf., von Chr. an bis auf unsere Zeiten.* L. 1790. Flügge *Versf. einer Gesch. der theol. Wissensch.* I. 462 ff. II. 578. III. 54 ff. Ei. *Einl. in d. Gesch. d. theol. Wissensch.* H. 1799. Beck *Comme*



- 135 ff. Ammon *Ausf. Unterr. in d. Chr. Gl.* I. 322 ff. Stäudlin *Dogm. u. Dogmengesch.* 49 ff. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* I. 2. A. 47 ff. De Wette *Dogm. d. evang. luth. Kirche.* 2. A. p. 16 ff.
- b) Ziegler *Ideen üb. d. Begriff u. d. Behandlungsart d. Chr. Dogmengesch.* *N. Theol. Journal.* XII. 325 ff. — Dionysius Petavius *de theologicis dogmatib.* V Voll. Par. 1654. Ed. 2. (Jo. Clerici) Antv. IV Voll. 1700. Münfcher *Handb. der Christl. Dogmengesch.* I. II. Marb. 2. A. 1803. III. 2. A. 1804. IV. 1819. Wundemann *Gesch. d. Chr. Glaubensl. vom Zeitalter d. Athanas. bis Gregor. d. Gr.* II Voll. L. 1798. 99. Beck l. l. F. Münter *Handb. d. ält. chr. Dogmengesch., deutsch herausgeg. v. Evers.* Gött. 1802—4. 2 Bde. Augusti *Lehrb. d. Chr. Dogmenssch.* 3. A. 1821. Münfcher *Lehrb. d. Chr. Dogmengesch.* 2. A. Marb. 1818.
- c) Meiners *Beitrag zur Gesch. d. Denkart. d. ersten Jahrh. nach Chr. Geb., in einigen Betrachtungen üb. d. neuplat. Philos.* L. 1782. Souverain *Versf. üb. d. Platonismus d. Kirchenvv. übers. v. Löffler.* 2. A. 1792. Cf. Keil *Commentt.* XIV. 1793—1804. *de doctoribus vet. eccl. culpa corruptae per Platonicas sententias theologiae liberandis.* H. N. Clausen *Apologetae ecclesiae Chr. Ante-Theodosiani, Platonis eiusque philosophiae arbitri.* Havn. 1817. Imm. Fichte *de philosophiae novae Platonicae origine.* B. 1818. H. E. F. Guerike *de schola, quae Alexandriae floruit, catechetica, commentatio historica et theologica.* PP. II. H. 1824. 25.
- d) Primus eiusmodi sententias collegit Gennadius Massil. lib. *de dogmatib. ecclesiast.* Ed. Elmenhorst. Hamb. 1644. 4., posterius Iunilius, Episc. Afric., l. *de partibus divinae legis.* Frcf. ad V. 1603. et in *Biblioth. max.* PP. X. 342 ff.
- e) Ilidor. Hisp. *sententiarum libri III.* Ed. Col. 1617. 417 ff.
- f) Ἐκδοσις ἀκριβὴς τῆς ὁρθοδόξου πίστεως. II. IV. T. I. Opp. ed. Mich. le Quien. Par. 1712. f. Rössler *Bibliothek d. Kirchenväter.* Th. VIII. 246 ff.
- g) Cramer *Fortsetzung v. Bossuet's Weltgesch.* Bd. V—VII. Schröckh *Kirchengesch.* XXIV. XXIX. XXXIV. Tiedemann *Geist d. speculativen Philosophie.* B. IV. V.
- h) Petrus Lombardus, magistri sententiarum nomine ornatus, sec. XII. sentt. libros IV. composuit, ed. Lugd. 1618.
- i) Petrus Abaelardus *Introd. in Theol.* II. III. et Th. Chr. II. V. opp. ed. Par. 1616. 4. Alexander ab Hales *Summa*

formis ac locutionibus, novum et antea inauditum sum iis subiicerent \*). Veruntamen neque illi, nec alii, qui vel cognitione exegetica, historiae ac philosophiae accurata destituti, vel *μισολογία* quadam omnem doctrinam dogmaticam ad veterum theorum decreta dudum profligata temere revocare stuerunt, conatum suorum rationem aequis harum re iudiciis probare potuerunt †). Omnino iam eo ventum est, ut nostrae aetatis theologi longe plurimique doctissimi cum omnis religionis, tum theologiae dogmaticae fundamentum solidissimum in ethicis principiis et rationalis theologiae decretis indubitatis, scriptura s. duce, anquirere haud dubitaverint, quanquam fuerunt inter eos, qui, parum quidem constantes, sententiam de singulis dogmatibus ad rationis legem exigendis, nec, nisi stricte ad eam existerent, probandis, aperte profiteri non auderent, quae eandem in tradenda theologia dogmatica fundamenti loco ponerent.

Planck *Gesch. d. Entstehung, Veränderung u. Bildung unprot. Lehrbegriffs*. 2. A. L. 1791—1800. IV Bde. Schröder *Kirchengesch. seit d. Reformation, u. Fortsetzung v. Tzschirner*. 1804—10. IX Voll. Heinrich l. l. (§. 28.) Tittmann *Pragmat. Gesch. d. Theol. u. Rel. in d. protest. Kirche während der 2ten Hälfte des 18ten Jahrh.* I. Bresl. 1805. A. B. Matius *Die Gestalt d. Dogmatik in der Luther. Kirche seit Moritz Wittenb.* 1806. (Fuhrmann) *Die Aufhellungen der neueren Gottesgelehrten in d. Chr. Glaubensl. von 1760—1805*. L. 1806. Ammon *Ausf. Unterr. in d. Chr. Glaubensl.* I. 423 ff. Stäudlin *Dogmat. u. Dogmengesch.* 54 ff. Müncher *Lehrb. d. Christl. Dogmengesch.* 136 ff. — Tzschirner *Beurtheilung der Darstellung d. dogmat. Systeme, welche in d. protest. Kirche gefunden werden; in d. Memorabilien*. Bd. I. St. 1. 2. 1810. Ei. *Magazin f. christl. Prediger*. I. 1823. p. 1 ff. *Die Verschiedenheit der dogmatischen Systeme kein Hinderniß des Zwecks der Kirche*.

a) Phil. Melanchthon *Loci communes rerum theoll. s. hypothyposeos theologiae*. Vit. 1521. *Loci theoll. recentissime a ipso Mel. recogniti sunt a. 1559.* (Phil. Mel. *Loci theoll.*

in fidem editionis primae MDXXI in memoriam iubilaei huius libri tertii, denuo editi et dissertationibus aliquot historicis et iterariis illustrati a Jo. Chr. Guil. Augusti Th. D. et Pr. in U. Rhen. L. 1821.) Lutherus ipse huic operi primum post scripturam L. locum attribuit in Opp. ed. Walch. T. XXII. 1058. G. T. Strobel *Verf. einer Literärgesch. von Ph. Mel. locis theoll.* Altd. et Nürnberg. 1776. — Primam locor. comm. adumbrationem a Mel. antea scriptam et ex ep. Pauli ad Rom. ductam repetiit et praefat. illustr. Friedemann Miscell. crit. V. II. P. 2. p. 354 ff. Viteb. 1824.

Huldrychi Zwingli Isagoge in evangelicam doctrinam. 1525. Rec. in Opp. T. I. 264 ff. Ei. Commentarius de vera et falsa religione. Turici. 1525. Rec. in Opp. T. II. 158 ff. Jo. Calvin Institutio christianae religionis. Bas. 1536. Aucta, ut propemodum opus novum haberi possit, ed. Genev. 1550; postrema ab auctore ipso curata prodiit a. 1558.

Mart. Chemnitz Loci theoll., quibus Ph. Mel. loci communes explicantur. Ed. P. Leyser. Frcf. a. M. 1591. 4. Ed. noviss. Vit. 1690. Add. Victorinus Strigel Loci theoll. in lucem editi labore et studio Chr. Pezelii. Neapoli Nemetum (Neust. a. d. Hardt). 1582—85. IV Voll. 4. et Nic. Selnecker Institutionis religionis Christi. partes III. Frcf. 1575.

Leonh. Hutter Compend. locor. theoll. ex s. s. et libro concordiae collectum. Vit. 1610. Ei. Loci comm. theoll. Vit. 1619. 53. Frcf. 1661. f. Jo. Gerhard Locorum theoll. cum pro adstruenda veritate, tum pro destruenda quorundam contradicentium falsitate per theses nerveae, solide et copiose explicatorum tomi IX. Jen. 1622. denuo ed. J. F. Cotta et absolvit G. H. Müller. Tub. 1762—89. XXII Voll. 4. Casp. Erasm. Brochman Universae th. Systema, in quo omnes et singuli rel. Chr. articuli ita pertractantur, ut vera sententia adferatur et adferatur, controversiae expediantur —. Hafn. 1633. 2 Voll. 4. L. 1638. 4. Ulm. 1658. f.

Geo. Calixti Epitome theologiae. Goslar. 1619. Cum animadv. G. Titii. Helmst. 1666. Calixti Epitome theol. moralis. Helmst. 1634. Cf. *Art. Calixt* in Ersch u. Gruber *Encyklopädie*. V. XIV.

f) Methodum *scholastico-analyticam*, praecedente Calixto, pressius secuti sunt: Jo. Conr. Dannhauer (*Hodosophia Christiana* s. theol. positiva in certam, plenam et cohaerentem meth. redacta. Argent. 1649. L. 1713. 4.), Abr. Calovius (*Systema locor. theoll. e sacra potissimum scriptura et antiqui-*

tate, nec non adversariorum confessione doctrinam, pra  
controversiarum pertractationem exhibens. XII Voll. 4.  
1655—77.), Jo. Musäus (Introd. in Theol. Jenae. 1677.  
J. Ad. Scherzer (Systema theologiae. L. 1680. 4.),  
Quenstedt (Theologia didactico-polemica. V. 1685. L.  
II Voll. f.), Dav. Hollaz Examen theologicum acro  
cum, universam theologiam thetico-polemicam compl.  
Helmst. et L. 1707. Ed. nov. Roman. Teller. 1763.  
Moderatores fuerunt J. W. Baier in Compend. theol.  
vae. Jen. 1686. Ed. Reusch. 1757. et qui simplicio rem  
nae liberalioremque eius formam exhibent Christ. M.  
Pfaff in Institutt. theologiae dogmat. et moralis. Tub.  
Jo. Franc. Buddeus Institt. theol. dogm. L. 1723. Ed.  
1741. 4. Mosheim Elementa theol. dogm. Ed. Chr.  
de Windheim. Norimb. Ed. 2. 1764. 2 Voll.

g) Jo. Cocceius Summa doctrinae de foedere et testam  
Dei. Amst. 1648 et saepius rep. Herm. Witsius Oecon  
foederum Dei cum hominibus. Leov. 1677. 4. et f. rep.  
Melch. Leydecker de oeconomia trium personarum  
gotio salutis humanae. Ll. IV., quibus universa reformat  
ex certis principiis congruo nexu explicatur, demonstrat  
defenditur. Trai. ad Rh. 1682. 12. Parcus meth. illam a  
J. H. Heidegger Corpus theologiae Christ. Tig. 1700.  
II Voll. f. — E theoll. Lutheranis illos secutus est Jo. W  
Jäger (Ius Dei federale. Tub. 1698. de foedere gratiae.  
1712. 4.).

h) Heinrich Gesch. d. verschiedenen Lehrarten. 385 ff. B  
Commentt. 160 ff. — Sociniani eandem quidem, quam  
testantes secuti sunt, summam fidei normam; aliis tamen  
rationibus exegeticis ac philosophicis ad alia maximeque di  
delati sunt dogmata. Marheinecke Inst. symb. 161 ff.

i) Controversiis illis opportunitatem dedit Phil. Jac. Spe  
Evangelische Glaubenslehre. Frcf. 1688. 4., serius J. La  
Oeconomia salutis evangelica-Christianae praxi accommod  
H. 1728. 30. alique, qui quidem, licet scholasticam subti  
tem improbarent, a symbolorum regula haud deflexerunt.

k) Aufhellungen d. Chr. Glaubensl. I. 80 ff.

l) Jo. Bened. Carpzov Liber doctrinalis theologiae purio  
Brunsv. 1767. Chr. Guil. Franc. Walch Breviarium the  
dogm. Gott. 1775. Ge. Frid. Seiler Theologia dogmatic  
polemica. Erl. 1774. Ed. 3. 1789. Jo. Pet. Miller The  
dogm. comp. L. 1785.

- 1) W. Ab. Teller *Lehrb. d. Chr. Glaubens.* Helmst. 1764. (Ei. J. A. Ernesti *Verdienste um d. Theologie u. Rel.* B. 1782. Cf. not. p.) J. S. Semler *Instit. ad doctrinam Christianam liberaliter discendam.* H. 1774. (Niemeyer *Die Universität Halle nach ihrem Einflusse auf gel. u. prakt. Theologie.* 1817.) Jo. Fr. Gruner *Institutionum theologiae dogm. libri III.* H. 1777. Jo. Chr. Rud. Eckermann *Comp. theol. Christ. theoreticae biblico-historicae.* Ed. 2. Alton. 1792. Ei. *Handb. zum systemat. Studium d. Christl. Glaubens.* Ibid. 1801 — 5. IV Voll. Henr. Phil. Conr. Henke *Lineamenta Institutionum fidei Christianae historico-criticarum.* Helmst. 1793. Ed. 2. 1795. G. C. Cannabich *Kritik alter u. neuer Lehren der Christl. Kirche.* Zerbst u. L. 1798. 3. A. 1805. — Christoph Frid. Ammon *Summa Theologiae Chr.* Gott. 1803. Ed. 2. Erl. 1808. Ed. 3. 1816. Ei. *Ausführl. Unt. in d. Chr. Glaubensl.* I. 1807. De Wette *Dogmatik d. evangelisch-lutherischen Kirche nach den symbol. Büchern u. den ältern Dogmatikern.* B. 1816. 2. A. 1821. — De iis, qui theologiam dictam biblicam illustraverunt, vid. §. 18.
- 2) Jo. Dav. Michaelis *Comp. theol. dogm.* Gott. 1760. Ed. 2. german. 1784. Jo. Dav. Heilmann *Comp. theol. dogmat.* Gott. 1761. 74. Jo. Gottl. Töllner *System d. dogmat. Theologie.* II Bde. Nürnberg. 1775. Jo. Christoph Doederlein *Institutio theologi Christiani in capitibus religionis theoreticis temporibus nostris accommodata.* Altorf. 1780. Ed. 6. cur. Junge. 1797. II Voll. Ei. *Religionsunterricht nach d. Bedürfnissen unserer Zeit.* I—IV. Th. u. fortgesetzt V—XII. Th. von Gottfr. Chr. Junge. Alt. u. Nürnberg. 1785—1803. S. F. Nath. Morus *Epitome theol. Christ.* L. 1789. Ed. 4. 1799. Ei. *Commentarius exegetico-historicus in suam theol. Christ. epit.* Ed. Car. A. Hempel. L. 1797. 98. II Voll. Gottl. Christ. Storr *Doctrinae Chr. pars theoretica.* Stuttg. 1793. Ei. *Lehrb. d. Chr. Dogm. übers. mit Zusätzen von G. C. Flatt.* Stuttg. 1803. 2. A. I. 1813. Fr. V. Reinhard *Vorlesungen üb. die Dogm. mit literar. Zusätzen herausg. von Imm. Berger.* 1801. 4. A. mit neuen literär. Zus. vermehrt v. Dr. H. A. Schott. 1818. J. G. Ch. Hoepfner *Epitome theol. Christ.* e Fr. V. Reinhardi *acroasibus acc. descripta pluribusque observatt. aucta.* 1805. Ed. 2. L. 1819. Schott *Epitome theol. Chr. dogmat.* L. 1811. Ed. 2. 1822. Jo. Chr. Wilh. Augusti *System d. Chr. Dogm. nach dem Lehrbegriffe d. Luther. Kirche dargestellt.* 1809. 2. A. 1825. K. G. Bretschneider *Handb. d. Dogm. d. evang. Luther. Kirche, od. Verf. einer beurtheilenden Darstell. d. Grundsätze, welche diese Kirche in ihren sym-*

*bol. Schriften üb. die christl. Glaubenslehre ausgesprochen*  
 B. I. L. 1814. II. 1818. 2. A. 1822. Cf. Wachler u. Sch  
*Theol. Annalen.* Dec. 1823. p. 1001 ff. — E theoll. reff. scr  
 huc referri possunt Sam. Murfinna *Compend. theol.* de  
 H. 1777. Sam. Endemann *Institt. th. dogm.* II Voll. H  
 1777. E. H. D. Stofch *Institt. th. dogm.* Frcf. ad V. 1777

Historicam atque literariam dogmatices partem optime  
 tractavit Chr. Dan. Beck in *Commentt. hist. decret.*  
*religionis Christ. et formulae Lutheriae.* 1801.; item sin  
 notiones ad dogmaticam spectantes eiusque literaturam  
 illustravit K. G. Bretschneider *Versuch einer systemat.*  
*wicklung aller in d. Dogmatik vorkommenden Begriffe.* L.  
 3. A. 1825.

o) Jac. Carov *Oeconomia salutis N. T. s. theologia reve.*  
*dogm. methodo scientifica adornata.* T. I—III. Jen. 1737—  
 IV. Rudolst. 1765. 4. Dan. Wytttenbach (Th. Ref.) *Te*  
*men theologiae dogm. meth. scientifica pertractatae.* III V  
 Bern. 1741. 42. Frcf. 1747. Pet. Reusch *Introductio in t*  
*logiam revelatam.* Jen. 1744. Isr. Gottl. Canz *Comp. th*  
*purioris.* Tub. 1752. Jo. Ernst. Schubert *Institutt. th*  
*dogm.* Jen. 1753. Sigm. Jac. Baumgarten *Theses the*  
*gicae.* H. 1746. Ei. *Ev. Glaubensl. herausg. v. J. S. Seml*  
 H. 1759. 60. III Bde. 4. Vol. I et II. ed. 2. 1764. 65.

p) J. B. Bafedow *Philalethie. Neue Ansichten in d. Wahrhe*  
*u. Rel. d. Vernunft bis in d. Grenzen einer glaubw. Offenb.* 17  
*Versf. einer freimüthigen Dogmatik —.* 1766. et alia eiusd. 5  
 J. G. Töllner *Beweis, dass Gott d. Menschen bereits dur*  
*seine Offenbarungen in d. Natur zur Seligkeit führt.* 1766. 1  
*Meine Ueberzeugungen.* 1769. *Theol. Untersuchungen.* I. B.  
 1. St. *Der thätige Gehorsam Christi untersucht.* 1768. *Die göt*  
*Eingebung der heil. Schrift unterf.* 1771. C. F. Bahrdt *Brie*  
*üb. d. systemat. Theol. z. Beförderung d. Toleranz.* 1770. 2 B  
*Vorschläge zur Aufklärung u. Berichtig. des Lehrbegriffs.* 177  
*Apologie der Vernunft durch Gründe der Schrift unterstützt*  
*Bezug auf d. christl. Versöhnungslehre.* 1781. et al. ei. scr. J.  
 Eberhard *Neue Apologie des Sokrates od. Untersuchung d*  
*Lehre von der Seligkeit der Heiden.* 1772. 78. 2 Bde. G.  
 Steinbart *Gründe für die gänzl. Abschaffung d. Schulsprach*  
*des theol. Systems.* 1776. *System der reinen Philos. und Glück*  
*seligkeitslehre d. Christenthums.* 1778. W. A. Teller *Religio*  
*d. Vollkommnern.* 1792. al.

q) J. H. Tieftrunk *Dilucidationes ad theor. relig. Chr. par*  
*tem.* B. 1793. Ei. *Censur d. protest. Lehrbegriffs nach d. Prin*  
 cipien

cipien der Religionskritik. III Bde. 2. A. 1796. Joh. Wilh. Schmid Ueb. Christl. Religion, deren Beschaffenheit u. zweckmäßige Behandlung als Volkslehre u. Wissenschaft, f. das gegenwärt. Zeitalter. Jen. 1797. Ch. F. Ammon Entwurf einer wissenschaftlich prakt. Theologie, nach d. Grundsätzen d. Christenthums u. d. Vernunft. Gött. 1797. C. F. Stäudlin Dogm. u. Dogmengesch. Gött. 1800. 4. A. 1822. J. E. C. Schmidt Lehrb. d. Chr. Dogmatik. Giefs. 1800. Ei. Chr. Religionslehre. 1808. — C. Rechlin Pop. Darst. d. Einfl. d. krit. Philos. auf d. Hauptideen d. bisher. Theologie. Lüb. 1795. C. W. Flügge Verf. einer histor. krit. Darstell. des bisher. Einfl. d. Kant. Philos. auf wiss. u. prakt. Theologie. Hann. 1796. II Thle.

r) Eckermann Theolog. Beiträge. Th. III. Herder Christl. Schriften. V. 200 II. Ei. Metakritik. 1799. Reinhard Moral. 3. A. Vorrede.

s) Car. Daub Theologumena s. doctrinae de religione Christ. ex natura Dei perspecta capita potiora. Heid. 1806. Ei. Einleit. in d. Studium d. Christl. Dogmatik aus d. Standpunkte der Religion. Heid. 1810. Frid. Henr. Chr. Schwarz Scia-graphia theologiae dogmat. Heid. 1808. Ei. Das Christenthum in seiner Wahrheit u. Göttlichkeit betrachtet. Th. I. Heid. 1808. Ei. Grundriss d. kirchlich-protest. Dogmatik. 2te veränderte u. deutsch bearbeitete Aufl. Heid. 1816. (Cf. Talschirner Briefe, veranl. durch Reinhard's Geständnisse. L. 1811. 47 II. Henr. Planck Pr. exponuntur quaedam de fundamento theologiae recentioris eiusque cum doctrina N. T. consensu. P. I. Gott. 1812. 4. P. II. 1814.) — (Möller) Speculative Darstellung d. Christenthums. L. 1819. Th. Ph. Ch. Kaifer Menogrammata Theol. Christ. dogmaticae. Erl. 1819. (Cf. Jen. A. L. Z. 1820. Nr. 80.) Marheinecke Die Grundlehren der christl. Dogmatik. B. 1819. (Cf. Röhr Krit. Prediger-Bibliothek. I. 1820. 5 II. Planck Ueb. den histor. Beweis für d. Göttlichkeit d. Christenthums. Gött. 1821. 305 II.) — L. F. O. Baumgarten-Crusius Einleit. in das Studium d. Dogmatik. L. 1820. (Cf. Röhr l. l. I. 195 II.) — Schleiermacher Der Christl. Glaube nach d. Grundsätzen der ev. Kirche im Zusammenhange dargestellt. B. I. Berl. 1821. B. II. 1822. (Cf. Allg. Lit. Zeit. Jahrg. 1823. Nr. 115 — 117. Braniss Ueb. Schleiermacher's Glaubensl. B. 1825. Bretschneider Ueb. das Princip der christl. Glaubensl. des Hn. D. Schl.; in Journal für Prediger. Bd. LXVI. 1825. p. 1 II. Ei. Ueb. den Begriff der Erlösung, Sünde u. Erbsünde in d. chr. Glaubensl. des Hn. D. Schl.; ibid. Bd. LXVII. 1825. p. 1 II.) Ei. Reden üb. die Religion. 3. A.

B. 1822. — Philosophiam a Friesio propositam secutus eandemque commendavit De Wette *Bibl. Dogmatik*. B. 2. A. 1818. *Ueb. Heligton u. Theol.* B. 1815. 2. A. 1821. Bengel *Neues Archiv f. d. Theologie*. B. III. St. 1. Tüb. p. 1—74. St. 2. 351 ff. St. 3. 503 ff.

t) Gabler *Einige Bedenklichkeiten bei dem Eifer mancher Theologen f. d. Wiederherstellung alter Dogmen*; in Scherter u. Klein *Oppositionsschrift*. L. 1. 1817. Niemeyer *publ. u. prakt. Theol.* 6. A. p. XLII ff.

u) Spittler *Grundriss der Gesch. d. Christl. Kirche*. In der Auflage bis auf unsere Zeiten herab fortgeführt von D. C. Plänck. p. 524.

### §. 30.

*Ecclesia evangelica ab inconstantiae prehensione aliisque criminibus vindicata.*

Scriptis illis, quibus theologia dogmatica in ecclesia evangelica subinde exposita atque illustrata probe examinatis, haud diffiteri licet: varietatem quendam mutabilitatemque formulae evangelicae esse constatuam, quod quidem universae Evangelicorum ecclesiae a nonnullis crimini datum est <sup>a)</sup>. Verum ad reprehensionem istam bene diiudicandam hoc potissimum tenendum <sup>b)</sup> censemus: *primum*, licet nonnullae religionis doctrinae saepe in dubium vocatae, vel temere atque inconsulto mutata forma propositae fuerint, esse tamen certissima theologiae Christianae theoretico - practicae fundamenta, quae, salva religione Christiana ipsarum ratione humana, variari prorsus nequeant <sup>c)</sup>; *deinde* studium veritatis altius indagandae et rectius cognoscendae, quod scriptura s. valde commendat (Io. 5, 39. 32. 1 Io. 4, 1. 1 Cor. 10, 15. 1 Thess. 5, 21.), a proprio ipso menti humanae, licet errori obnoxiae, esse intuitum et quidquid, Deo hoc studium moderante, vera religione temporis successu ab hominibus melius



exploratum et cognitum fuerit, tanquam ab ipso Deo profectum nulla vi humana opprimi nec debere nec velle (Act. 5, 38.); conscientiae autem humanae libertate turpiter adempta aut coercita, non nisi inertiam atque socordiam variique generis vitia et male facta progigni. *Accedit*, quod neque Iesus ipse neque Apostoli discipulis certam quandam praescripserunt fidei profitendae formulam unice tenendam, adeo, ut potius liberum Dei cultum moralem diserte praeceperint (Io. 1, 23. 24. 8, 32. 2 Cor. 3, 17. Gal. 5, 1.) et doctrinam proposuerint ita comparatam, ut perfici et possit et debeat (§. 27.). *Praeterea* nostra aetate iam eo perducta est, ut religio Christiana non nisi bene distinctis ac separatis, quae ad formam eius mythicam (§. 9.) atque symbolicam <sup>d</sup>) pertinent, ab iis, quae vera atque aeterna eiusdem habenda sunt fundamenta, quippe mythis ac symbolis hic illic involuta, nova quadam luce collustrari et hominibus cultioribus subtiliorique artium et literarum cognitione imbutis denuo commendari possint <sup>e</sup>). *Deinde* tantum abest, ut ecclesiae institutum sola quadam formula immutabili conservari ac contineri possit, quod temere nonnulli finxerunt <sup>f</sup>), ut haec sententia ecclesiae antiquioris historiae non magis, quam universae Christianismi (§. 13.) et Protestantismi (§. 21.) verae indoli repugnet et Papismi speciem referat. Evangelicae autem ecclesiae salus optime promovebitur, si, ad exemplum primaevae ecclesiae, paucissimis contenta dogmatibus et verae religionis practicae studiosissima, probis atque prudentibus gaudebit doctoribus cultuque religioso externo et simplicissimo et omnium illius sociorum desideriis bene accommodato. Historia *denique* religionis doctrinae luculenter demonstrat, tum doctores eius, pro ingeniorum diversitate et pro sua quemque studiorum ratione, ex uno eodemque religionis fonte, qui quidem et ipse diversos doctrinae typos continet (§. 25.), sententias subinde quam maxime contrarias derivasse <sup>g</sup>), ita, ut

a primis inde temporibus per doctores ecclesiasticos concilia et pontifices Romanos religionis doctrina non minus alia quadam forma induta prodierit <sup>h</sup>); tum ipsa religionis Christianae efficaciam salutarem omni tempore pependisse a sanae rationis luce plus minusve affusa; quemadmodum, historia teste, in omni populo coeca quaedam credulitas auctoritatis imperio temere obsecuta gravissima scelera peperit aut cum iis coniuncta fuit, nunquam vero fides religiosa rationis luce collustrata seu philosophica. Eadem historia lucidius docet, ecclesiam catholicam per tot tantaque cinorum monstra nefanda, quibus crudelissime usa ad haereticos extirpandos <sup>i</sup>), impedire non potuisse quo minus in ipso eius coetu partium studiis dilatarato innumeri essent Christiani, qui puriore imbui cognitione a decretorum et cultus ecclesiae catholicae commentis longissime abhorrerent, nec, nisi clericorum astuta ac crudeli dominatione revincti, aut per verso commodi sui studio ducti, in sinu ecclesiae continerentur <sup>k</sup>).

Calumnias vero istas, quae nostra aetate a Pontificiis nonnullis, maxime Neophytis, in Protestantium coetus et scholas iniectae sunt, quod et doctrina ecclesiae evangelica homines ei addictos pronos et propensos reddat ad seditiones et rerum publicarum convulsiones, non est, quod serio refutare conemur, quod prorsus absurdae et historiae testimoniis contrariae sint. Inter omnes enim constat, Protestantes quoscunque eo convenire, ut, Iesu Christi et Pauli Apostoli praeceptis pie obsequentes (Matth. 22, 21. Rom. 13, 1. al. quamvis legitimam reipublicae potestatem revereantur). Praeterea vero historia monstrat, eiusmodi respublicae perturbatas imperiaque subversa esse maxime in terris Catholicorum regimini subiectis, quum principes Protestantium doctrinae addicti iustae subditorum causa magis favere soleant, neque eos dominandi impotentius ad desperationem adducant <sup>l</sup>).

- a) Bossuet *Histoire des variations des églises protestantes*. V. II. Par. 1688. rec. 1730. I. praef. p. 4. Cf. Jacques Basnage *Hist. de l'église* —. Rotterd. 1699. rec. 1723. II Voll. f.
- b) Ammon *Ausf. Unterr. in d. Chr. Gl.* I. 478 ff. Talschirner *Der Uebertritt des Hn. v. Haller zur kathol. Kirche beleuchtet*. L. 1821. 35 ff. Ei. *Die Gefahr einer deutschen Revolution beleuchtet*. L. 1822. 64 ff. Ei. *Protestantismus u. Katholicismus aus d. Standpunkte d. Politik betrachtet*. 3. A. L. 1823. Krug *Die Kirchenverbesserung und die Gefahren des Protestantismus*. L. 1826. p. 55 ff.
- c) Si qui contendunt, Protestantium doctrinam certissima etiam et firmissima religionis decreta attrectare iisque intercedere, et suo semper quaerendi et indagandi pruritu incertitudinem et opinionum dissidia excitare, hi facile vel erroris vel calumniae convincuntur. Protestantes enim non naturalem solum Dei revelationem rationi et conscientiae insitam sequuntur, sed etiam scripturam sacram fontem religionis ipsis esse profitentur, eique divinam verorum religionis et virtutis praeceptorum auctoritatem tribuunt; proptereaque diversae Protestantium sectae immunes se a gravioribus erroribus tueri possunt, et quamvis in levioribus rebus dissentiant, tamen in gravioribus omnino conspirant. Nec defuerunt sectae, quae, procedente tempore, illam rationis regulam secutae, multum profecerint, ut *Anabaptistarum*, *Quakerorum*, *Herrnhutianorum* al. exemplum docet. Praeterea Protestantes, quum progressus artium ac disciplinarum etiam ad religionis scientiam excolendam transferunt, eo ipso sibi cavent, ne in perniciosum scientiae et fidei discidium incidant, aut omnem religionem prorsus abiiciant. Protestantium enim ecclesia tantum in principio fidei, non in omnibus ac singulis decretis (§§. 13. 21.), postulat consensum, qualis nunquam inter Protestantes fuit, nec per eius ecclesiae indolem ac naturam unquam esse potuit.
- d) De *symbolis*, quibus singulae religiones *positivae* partim ornatae, partim etiam corruptae fuerint, quum ipsi harum religionum auctores eiusmodi symbola et res per ea adumbratas haud bene cognoverint (*unbewusste Symbole*), v. De Wette *Bibl. Dogm.* 2. A. p. 34.
- e) De Wette l. l. p. 31.
- f) Felsler *Ansichten v. Rel. u. Kirchenthum*. B. 1805. III. 90 ff.
- g) Clem. Al. Strom. I. 283. ed. Col. *Μία μὲν οὖν ἡ τῆς ἀληθείας ὁδός· ἀλλ' εἰς αὐτὴν καθάπερ εἰς ἀένναον ποταμὸν ἐκρέουσι*

τὰ δεῖθρα ἅλλα ἄλλοθεν. Symmachus Epistolae ad divers.  
l. X. ep. 54. „Eadem spectamus astra, commune coelum  
idem mundus nos involvit; quid interest, qua quisque p  
dentia verum inquirat? Uno itinere non potest perveniri  
tam grande secretum.”

h) Gabler Or. de tenuibus initiis, vera natura et indole doc  
nae ev. per Lutherum instauratae. Jen. 1818. p. 18. „Quau  
lites, quanta dissidia, quanta odia, inprimis inter Ordines  
nachorum, Dominicanorum, Franciscanorum, Iesuitaru  
hucusque ecclesiam catholicam misere turbarunt! Non me  
antiquiores doctores ecclesiastici, *Patres* vocant, in quocunq  
fere doctrinae Christianae capite admodum inter se disce  
verum et recentiores Romano-catholici, ipsique praesules  
mani, quorum decreta haud raro inter se pugnant. Atq  
etiamnum acres agitantur lites inter Pontificis Romani ad  
olas et Episcopales, Ultramontanos inter et mere catholicos  
Paulus Beurth. *Anzeigen einiger Schriften, welche das neue  
Betragen d. päbstl. Kirchenregiments — beleuchten.* Heid. 18  
*Beiträge zur Gesch. d. kathol. Kirche im 19ten Jahrh. in Bez  
hung auf d. neuesten Verhältnisse derselben gegen die röm. Cur*  
Heid. 1818. rec. in *Ergänzungsheft zu Sophronizon v. Paulu*  
1822. Moritz v. der Weser *Der Kampf d. Finsterniss  
dem Lichte des 19ten Jahrh.* Düsseldorf. 1822.

i) Henke *Kirchengesch.* II. 295 ff. 475 ff. *Die entlarvte Inq  
sition, ein historisch-philos. Gemählde dieses schreckl. Gerich  
Nach dem Span. Original des Don Antonio Puigblanch  
im Auszuge bearbeitet.* Weimar. 1817. Don Jean Antoin  
Llorente *Histoire critique de l'inquisition d'Espagne, —  
rée des pièces originales des archives du conseil de la Suprém  
et de celles des tribunaux subalternes du Saint Office. Tradus  
de l'espagnol sur le manuscrit et sous les yeux de l'auteur p  
Alexis Pellier.* T. I—IV. Par. 1817. (*Allg. Lit. Zeit.* 181  
Nr. 1 ff.) J. A. Llorente *Die Päbste, als Fürsten eines Staates  
und Oberhäupter der Kirche. Von der Begründung des h. Stuhl  
an bis 1822. Aus d. Franzöf. 2 Thle. L. 1823. (Krug) Ant  
romanus, oder die Kirchengeschichte; eine Warnungstafel für  
Fürsten und Völker vor Begünstigung des röm. Katholicismus  
L. 1823. Die Hierarchie u. ihre Bundesgenossen in Frankreich  
Aarau. 1823.*

k) Ed. Köhler *Glaube, Unglaube und Aberglaube unserer Zeit*  
Dresd. 1825. 59 ff. *Protestantismus in der kathol. Kirche.*

l) V. prae ceteris scripta n. b. II.

§. 31.

*Methodus dogmatices tradendae.*

In tanta dogmatices systematum ac decretorum difficultate iam recte quaeritur, qua via et ratione eius disciplina nostris temporibus accommodate conformari futuris religionis doctoribus tradi debeat. Quum e praecipuis ipsius doctrinae Christianae, nec minus ex universa Protestantismi indole, quae theologorum aevi superioris ac nostri praecipuorum auctoritate atque exemplo sancita est, satis intelligatur, non nisi eam probari posse fidem religiosam, quae fundamentis nititur certis accurateque exploratis et cognitis, nostrum animus, ratione habita finium dogmatices pro aetatis nostrae modulo regundorum, institutionum dogmaticarum hunc fere ordinem sequi, ut, nisi forte ipsa res tractanda biblicae doctrinae expositionem praemitti, et eandem cum ecclesiastica coniungi suaderet, *primum* singula dogmata exponantur secundum formulam symbolica (§. 21.) atque ecclesiasticam, i. e. ex libris symbolice potissimum, in subsidium tamen adductis Lutheri, Melancthonis, Chemnitii, Gerardi, Calovii, Quenstedtii, Hollazii, Buddei, Baieri aliorumque huius temporis theologorum scriptis <sup>a</sup>); *tum* cuiusvis dogmatis ratio biblica, interpretationis grammatico-historicae ope eruenda explicetur; *deinde*, addita illius historia atque censura, typus dogmatis ad principia doctrinae Christianae purioris, ethices fundamento superstructae, universa eademque cum sanae rationis praeceptis bene convenientia, exactus atque confirmatus exhibeatur; *modus denique* dogmatis in institutione populari tractandi, prout temporis ratio postulat, illiusque usus practicus doceatur. Quodsi hoc modo, quae in dogmatices disciplina certa sunt atque indubitata, denuo confirmata et ab incertis vel ambiguis separata fuerint, nos quidem optime stabiliri et promoveri posse putamus religionem illam

subiectivam, quae non magis a futili quadam indolentia, quam a mysticis opinionibus et superstitionum librorum symbolicorum veneratione abhorreat, verumque homini viam ad virtutem Christianam salutem aeternam patefaciat.

- a) Formulam doctrinae ecclesiasticam e solis libris symbolicis petendam esse, docuit Bretschneider *Handb. d. Dogm.* 2o ff. Cf. *Form. Conc. Sol. decl. praef. p. 632.* „Compendia illa doctrinae forma (et quasi typus, in quo communis doctrina, quam ecclesiae sincerioris et reformatae religionis praesentantur, e verbo Dei collecta existet) non *privatis*, sed *publicis* scriptis niti debet” —. Commode tamen formula illa doctrinae symbolica et ecclesiastica illustrari et expleri potest adhibitis libris scriptorum supra II.
-

# THEOLOGIAE DOGMATICAЕ

## PARS I.

De scriptura sacra, religionis Christianae  
fonte primario, eiusque auctoritate  
divina.

### CAPUT I.

#### DE SCRIPTURA S. IN UNIVERSUM.

##### §. 32.

##### *Notio scripturae s.*

Scriptura s. <sup>a)</sup> est complexus librorum religionis Iudaicae et Christianae doctrinam atque historiam continentium, qui Veteris et Novi Testamenti (διαθήκης) <sup>b)</sup> nomine inscripti sunt. Pars prior eos libros complectitur, quos populus Israeliticus iam ante Christum sacros habuit quosque divisit <sup>c)</sup> in Pentateuchum (תורה), prophetas (נביאים) <sup>d)</sup> et Hagiographa (כתובים i. e. scripta sc. sacra); pars posterior scripta ea continet, quae ab Apostolis s. religionis Christianae doctoribus et Christo ipso designatis primariis, et Evangelistis <sup>e)</sup> composita supersunt, seculis prioribus τὸ εὐαγγέλιον s. τὸ εὐαγγελικὸν et ὁ ἀπόστολος s. τὸ ἀποστολικὸν sc. σύνταγμα nominata <sup>f)</sup>, quibus, tanquam appendix, Apocalypsis Ioannis addita est. Postea vero V. T. a parte potiore Lex, N. T. *Evangelium* <sup>g)</sup>, et utrumque, *Verbi Divini* nomine, appellatum est <sup>h)</sup>, non satis apte quidem, quia non universum scripturae s. argumentum vere di-

vinum dicere licet (§. 42 f.)<sup>1)</sup>. Quum Iesus et Apostoli ad librorum V. T. effata, tanquam doctrinae fundamenta, saepe provocaverint (Io. 5, 39. Mat. 11, 3. 19, 4. 21, 31 ff. Luc. 16, 31. 24, 25—2 Tim. 3, 16. al.), unde potissimum factum putes, usque ad medium seculum secundum hi libri pro Christianorum scriptura sacra habiti sint<sup>2)</sup>, secundum quendam religionis Christianae fontem continue recte iudicantur. Etsi autem V. et N. T. libri pariter auctoritate ornati reperiuntur in scriptis ecclesiae Lutheranae symbolicis et theologorum stricte ea sequentium<sup>3)</sup>, decreta tamen et praecepta in V. T. propria quae aut Iesu et Apostolorum auctoritate sublata sunt aut dictis eorum repugnant, ad doctrinam Christianam referri nequeunt. Omnino usus V. T. dogmaticus circumscribendus est, ut, quae paucis tantum in N. T. libris commemorata sunt fidei capita, argumentis idoneis e V. T. libris repetendis apte illustrentur<sup>4)</sup>.

a) Nomen ex illis N. T. locis ductum, in quibus Iudaeorum libri sacri nominati sunt αἱ γραφαί (Matth. 21, 42.) et ἡ γραφή (Io. 2, 22. Gal. 3, 8. 4, 30 f.), γραφαί ἁγίαι (Rom. 1, 2.) et ἱερὰ γράμματα (2 Tim. 3, 15.) h. e. scripturae religiose colenda. Chrysostomo potissimum auctore nomina τὰ βιβλία sc. θεῖα invaluit. Hom. II. Opp. V. p. 7. ed. Eton. 16. et Hom. IX. in ep. ad Coloss. IV. 137. (κτᾶσθε βιβλία, τὰ γραμματα τῆς ψυχῆς) hanc vocem nude posuit, scripturam s. significans; Hom. X. in Genes. τὰ θεῖα addidit. Bertholdt H. krit. Einl. in das A. u. N. T. Erl. 1812. I. 38 ff. Ersch Gruber Encyklop. B. X. p. 1 ff. Art. Bibel v. Gesenius u. De Wette.

b) Foederis (ברית) inter Deum hominesque sanciti notio, Patriarchis iam attributa, olim ad Mosaicae (Levit. 26, 42. 4. Deut. 4, 31. 9, 9. Ierem. 33, 20. Ps. 25, 14. 32, 12.), deinde ad Christianae religionis institutionem (Matth. 26, 28.) translata est. Metonymice Pentateuchi liber, 1 Macc. 1, 57. βιβλίον διαθήκης dictus (cf. Ex. 24, 7. סֵפֶר הַבְּרִית) διαθήκης παλαιᾶς nominis venit 2 Cor. 3, 14., et sic nomen illud a libro potiore ad omnia Iudaeorum libros ff. transiit. Nomen ἡ καινὴ διαθήκη et Novum Testamentum sec. III. demum medio in locum nominum



τὸ εὐαγγέλιον et ὁ ἀπόστολος successisse probabile est. Bertholdt Einl. I. 112 f. — Testamenti denominatio petita videtur e versione vulgata, quae vocabula תְּנַיִם et διαθήκη (Gen 9, 9. 12. 15. 15. Matth. 26, 28.) ita reddidit. Colligitur inde, vocabulum *testamentum* acceptum esse pro *testatione*, *testimonio*, quod ex usu loquendi biblico, sicut voces נָדָה, נָדָה, וְנָדָה, et constitutionem, legem aliquam (*Verordnung*, *Gesetz*) itemque complexum testimoniorum, legum, religionis institutionum, doctrinam (foedus) significat. Iren. adv. haer. II. 19. p. 171. ed. Paris. 1675. latin. interpr. „Cynicos, ait, cum Gnosticis eiusdem esse testamenti.” Tertull. adv. Marcion. IV. 1. vocabulum *instrument* praefere videtur, quod et Augustinus probatur. De civ. Dei. XX. 4. Id. contra 2 epist. Pelagianorum. III. c. 4. Stange Theol. Symmiktia. II. 221 ff. Allg. Lit. Zeit. 1812. Nr. 284. — Veruntamen nonnullis etiam cum testamento proprie sic dicto comparari videtur novi foederis institutio (Hebr. 9, 16 ff.), ubi vero διαθήκη rectius de foedere morte victimae sanciendo accipitur. — J. G. Rosenmüller Diatribe de vocabuli διαθήκη in libris N. T. vario usu. Erl. 1774. 4. et in Velthusen — Commentatt. Theol. V. II. 204 ff. Paulus Theol. exegetisches Conservatorium. 2te Lief. Heidelb. 1822. N. VI. p. 145 ff. Von dem Begriff, Berith u. Diatheke, als Verfassung durch Einwilligung in die Wahl des Gesetzgebers.

c) Sirac. prolog. Luc. 24, 44. cf. Ioseph. c. Ap. I. 8. de Maccab. c. 18.

d) Hac classe praeter scripta prophetarum, proprie sic dictorum, excepto Danielis libro, libri etiam historici antiquiores Iosuae, Iudicum, Samuelis et Regum comprehenduntur. Hinc Ioseph. (c. Apion. I. 7.) mentionem fecit τῶν προφητῶν τὰ μὲν ἀνωτάτω καὶ τὰ παλαιότατα κατὰ τὴν ἐπιβροσίαν τὴν ἀπὸ τοῦ θεοῦ μαθόντων, τὰ δὲ καθ' αὐτοὺς (suorum temporum res gestas), ὡς ἐγένετο, σαφῶς συγγραφόντων. — Ceterum תְּנַיִם (תְּנַיִם וְנָדָה Hof. 9, 7.), προφήτης, ex usu loquendi scriptorum ff. in genere dicitur, qui sacro quodam fervore correptus de rebus divinis, maxime futuris verba facit, quique et sibi ipsi et audientibus numine divino afflatus et ipsius Dei interpres (cf. Exod. 7, 1. 4, 16. Deut. 18, 18. Iud. 6, 8. 2 Sam. 7, 2. Ierem. 15, 19.) esse videtur. Gurlitt Lectionum in N. T. spec. II. Magdeb. 1800. 24 ff., ubi scriptores eam in rem laudat. Add. Geseenius Hebr. Wörterb. s. v. תְּנַיִם, De Wette Bibl. Dogmat. 2. A. §. 143 ff. Paulus l. supra l. N. V. p. 122 ff. Bibl. Begriffe v. Propheten und d. Prophezeien.

- e) Apostolorum temporibus evangelistae (Act. 21, 8. Eph. 4) dicebantur, qui nulli ecclesiae separatim praepositi *περιέχοντιον* (Theodore et. ad Eph. 4, 11.), non tam primigionis doctrinae rudimenta, quam historiam vitae reru Iesu Christi pro suo quisque ingenii et scientiae modulo enarrantes. Euseb. H. ecol. V, c. 9.
- f) Iren. adv. haer. I. 3. 6. Clem. Strom. V. 664. VI. 784. 836. ed. Potter. Tertull. de pudicit. c. 11. 12. Bapt. Berthold *Einleit.* I. 51 ff.
- g) Morus Commentar. II. 472 ff. Doederlein *Instit.* II.
- h) Calov. Syst. locor. theoll. P. I. 268. „Scriptura est *dei* immediato spiritus s. afflatu per prophetas in V., evangelistas et Apostolos in N. T. literarum monumentis consignata ad aeternam hominum salutem.” Musaeus *Introductio theol.* p. 242. „Scriptura s. accipitur in significato superiori pro libris, spiritu sancto inspirante, et, quae scribere essent, immediate suggerente, atque in calamum quasi dictata conscriptis.” Quenstedt *Theol. did. pol.* I. 53. Budde *Instit. theol. dogm.* I. 89. Langji *oecon. salut.* Ed. 4. Cf. *Aufhellungen.* 598 ff.
- i) Töllner *Verm. Aufsätze.* Samml. II. 87 ff. Semler *Abhandl. v. freier Untersuch. des Canons.* IV Thle. 2. A. H. 1776. 131 ff.
- k) Iustin. *Cohortat. ad Graec.* p. 10. Ὁ πρῶτος τῆς θεοσεβείας ἡμῶν διδάσκαλος Μωσῆς — τούτους (Μωσῆν καὶ τοὺς λοιποὺς προφήτας) ἡμεῖς τῆς ἡμετέρας θρησκείας διδασκάλους γεγενῆσθαι μέν. Gieseler *Hist. krit. Versuch üb. d. Entstehung u. frühesten Schicksale d. schriftl. Evangelien.* L. 1818. 174 ff.
- l) Apolog. C. A. Art. II. 60. IX. 228. Form. Conc. Epit. I. 572. „Hoc modo luculentum discrimen inter sacras V. et N. T. literas et omnia aliorum scripta retinetur; et sola s. s. iudicium norma et regula cognoscitur, ad quam, ceu ad Lydium lapidem, omnia dogmata exigenda sunt et iudicanda.” Melancthon. *Loci theoll.* L. de discrimine V. et N. T. Quenstedt *Theol. did. pol.* I. 35. „Una eademque est in V. et N. T. quoad substantiam, religio; datur tamen aliqua diversitas quoad circumstantias, et quidem 1. ratione obiecti religionis, quantum ad Mediatoris Christi humanitatem, quae in typis et umbris in V. T. iam in ipsa substantia habetur; 2. rat. temporis, illic oredebatur in exhibendum, hic in exhibitum Messiae; 3. rat. graduum perspicuitatis, quae illic nube typorum et

rum temporalium erat tecta ut et gratiae, quae his uberior est." Calov. Syst. locor. th. I. 495 ff.

n) Cf. Luther *Werke*. T. V. ed. Wittenb. 1556. p. 2 f. „Moses ist todt, sein Regiment ist aus gewesen, da Christus kam, er dienet weiter hieher nicht. — Mosèn wollen wir halten für einen Lehrer, aber für unsern Gesetzgeber wollen wir ihn nicht halten, es sei denn, dass er gleichstimme mit dem N. T. und dem natürlichen Gesetze." — Doederlein *Instit. Theologi Chr.* I. ed. 6. 172 ff. Reinhard *Dogm.* 45. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* I. 2. A. 88 ff. — *Historiam sententiarum de sacra libror. V. T. auctoritate ad Christianos spectante bene enarravit* L. D. Cramer *Pr. de bibliologia in sacris N. T. libris proposita*. Partic. I et II. L. 1820. 4.

### §. 33.

#### *Authentia et integritas librorum V. T.*

*Authentia* proprie sic dicta est ea libri alicuius in-  
les, qua vere eius est scriptoris, cui tribuitur. Quum  
ctores multorum V. T. librorum, inprimis omnium  
riptorum historicorum <sup>a)</sup> et libri Iobi, nusquam com-  
emorentur, et quum e disquisitionibus novissimis con-  
et, quosdam V. T. libros, vel totos, vel ex parte sal-  
m, serius esse conscriptos, quam vulgo existimetur,  
eque ab iis scriptoribus, quorum nomina prae se fe-  
nt <sup>b)</sup>: *authentia* stricte sic dicta non nisi de prophetis  
urimis <sup>c)</sup> recte praedicari potest. Quodsi vero au-  
entiam pro fide i. e. ἀξιωματική <sup>d)</sup> acceperis, hanc li-  
is historicis, quatenus verae historiae quaedam fun-  
amenta <sup>e)</sup>, non complexum solum mythorum conti-  
ent (§. 9. n. a.), utiquetribuendam esse censemus.  
eliqua vero scripta antiquissimae aetatis religionem  
recte adumbrare, argumentis et *externis* et *internis*  
probari potest. Ad argumenta *externa*, quibus au-  
thentia librorum V. T. latiori sensu dicta probari solet,  
prae ceteris referuntur haec: *Primum* authentia ista  
V. T. a nullo antiquitatis scriptore in dubium vocata  
esse videtur; *deinde* in iplis quibusdam V. T. libris te-  
stimonia pro aliis huius canonis libris exhibita repe-

riuntur (cf. de Pentateucho Ios. 1, 8. 8, 31. 23. 2 Reg. 14, 6. 22. Esra 3, 2. Neh. 1, 7.; de Iero Dan. 9, 2.; add. de plurimis libris iunctim Sir. 4. 49.); *tum* populus Iudaicus per longum temporis cursum libros istos, magna cum diligentia asservavit (Deut. 31, 9. 24 — 26. Ios. 24, 26. 1 Sam. 10, 2. pro authenticis habuit, nec gravissimis calamitatibus adduci potuit, ut fidem iis derogaret *f*). Exstant *pr* *terea* Iesu et Apostolorum testimonia clarissima, quae per suasioni isti Iudaeorum calculum adiecerunt, Mat. 15, 7. 19, 7. 22, 44. 24, 15. Io. 12, 38. Act. 1, 2, 16. 25. Accedunt *denique* Philonis, Iosephi et Rabbiorum veterum testimonia. Argumenta *thentiae* V. T. demonstrandae *interna* ex ipsa scriptura et rerum narratarum indole, quatenus cum monumentis historiae populorum antiquissimorum bene consentiunt, repetuntur *g*). *Integritas* V. T. scripturae defendi potest *totalis* s. materialis, quatenus non solum eius partem, quam Iesu Christi aevo habuerimus, periisse sumimus, *partialis* s. formalis, quatenus libris illis in locis potiora religionis capita tractantibus, fraude, vel casu graviter corruptos esse atque depravatos negamus. Unde facile intelligitur, quomodo religionis Iudaicae et ipsius Christianae, quatenus haec religioni superstructa est, notitia ex libris illis possit hauriri.

- a) His libris et Pentateuchum, non a Mose sed de Mose scriptum (Hobbes Leviathan. III. c. 33.), recte adnumerari, non dubitant aequi controversiarum hac de re motarum arbitri. Iam in antiqua ecclesia non defuerunt, qui dubiam habere Pentateuchi originem (Ptolem. ap. Epiph. H. XXXIII. Hieron. c. Helvid. T. IV. P. 2. 134. „Sive Mosen dicere volueris auctorem Pentateuchi, s. Esram eiusdem institutorem operis, non recuso;” cf. Aben Esra ad Deut. 1, 1.), quibus recentiori memoria accesserunt Rich. Simon, Clericus al. V. De Wette *Lehrb. d. hist. krit. Einl. in die bibl. hebr. u. apokryph. Bücher des A. T.* Berl. 2. A. 1822. §. 15. p. 235 ff. Sed nostris demum temporibus accuratius ea de re exposuerunt Jo. Sev. Vater (*Commentar üb. d. Pentateuch* III Thle. 1802 — 5. V. III. 391 ff.) et M. W. L. De Wette

(*Beiträge zur Einl. in das A. T.* II Bde. H. 1806. 7. *Einleit.* 228 ff.). — Gesenius *Gesch. d. Hebr. Spr. u. Schrift.* L. 1815. p. 23. 31 f. et ei. *Commentat. de Pentat. Samaritanó.* H. 1815. p. 6. Nihilominus Pentateuchi longe maximam partem esse Moysi opus Eichhornii, Jahnii et E. F. C. Rosenmülleri (Scholia in V. T. P. I. V. I. ed. 3. L. 1821. p. 4 ff.) est sententia. Cf. Gesenius cens. Schol. Rosenm. in *Allg. Lit. Zeit.* 1825. Nr. 255 ff. Libror. Paralipom. auctoritatem atque fidem historicam, quam defendit J. G. Dahler (*De libror. Paral. auct. et fide hist.* Argentorati. 1819.), maxime dubiam esse, post De Wettium (*Beiträge z. Einleit. in das A. T. I.*) nuper demonstravit C. P. W. Gramberg *Die Chronik nach ihrem geschichtl. Charakter u. ihrer Glaubwürdigkeit geprüft.* H. 1823.

b) Huc, testibus optimis criticis, referri possunt liber Kohelet, Canticum Canticorum (De Wette *Einleit.* 300 ff. 707 f.) et psalmi nonnulli (De Wette *Commentar üb. d. Psalmen.* Heidelberg. 1811. p. 32 ff.).

c) Exceptis Iesaiæ (Gesenius *Commentar üb. d. Jesaia.* B, II. L. 1821. *Einleitung.* De Wette *Einleit.* p. 286 ff.) et Zachariae capitibus nonnullis (De Wette l. l. p. 337 ff.) et libris Danielis (Bertholdt *Daniel aus d. Hebr. Aramäischen neu übers. u. erkl.* II Thle. Erl. 1806. De Wette §. 235. p. 345 ff.) et Ionæ (Rosenmüller Scholia in V. T. P. VII. V. II. L. 1814. p. 324 ff. De Wette §. 236. p. 322 ff.).

d) Doederlein *Instit. theol. Chr. T. I. §. 29. p. 78.* Reinhard *Dogmatik.* 45.

e) Contra De Wettium hac de re non sine laude commentatus est G. W. Meyer *Apologie d. geschichtl. Auffassung der hist. Bücher des A. T. besonders des Pentateuchs.* Sulzb. 1811. Add. Stäudlin *Die Aechtheit d. Mosaischen Gesetze vertheidigt;* in Ammon u. Bertholdt *Krit. Journal d. neuesten theol. Literatur.* Bd. III. u. IV,

f) Ioseph. contra Apion. I. 8. Τοσούτου γὰρ αἰῶνος ἤδη παρωχηκότος, οὔτε προσθεῖναι τις οὐδέν, οὔτε ἀφελεῖν αὐτῶν, οὔτε μεταθεῖναι τετόλμηκεν· πᾶσι δὲ σύμφυτόν ἐστιν εὐθὺς ἐκ τῆς πρώτης γενέσεως Ἰουδαίους, τὸ νομίζειν αὐτὰ θεοῦ δόγματα, καὶ τοῖτοις ἐμμένειν, καὶ ὑπὲρ αὐτῶν, εἰ δεοί, θνήσκειν ἡδέως.

g) Doederlein *Instit. Th. Chr. I. §. 38. p. 150 f.* Reinhard *Dogmatik.* 46 ff.

## §. 34.

*Authentia et integritas N. T.*

Etsi satis evidenter demonstrari non potest, evangelia quatuor prorsus eadem forma, quam nunc habent, et statim post mortem Iesu Christi, a scriptoribus quibus tribuuntur, profecta <sup>a)</sup>, et ἀντιλεγόμενα <sup>b)</sup> quaecunque dicantur authentica esse: libris tamen, quibus ὁμολογούμενα vocantur, fere omnibus <sup>c)</sup> et evangelicis quidem, locis nonnullis, de quibus dubitatur, exceptis <sup>d)</sup>, authentia stricte sic dicta haud sine rationibus idoneis vindicatur. Exstant enim argumenta authenticæ externæ in testimoniis non solum Patrum antiquiorum Polycarpi, Iustini M., Theophili Irenæi, Clementis Alex., Tertulliani, Origenis, Eusebii aliorumque <sup>e)</sup>, sed etiam hæreticorum veterum v. c. Marcionis <sup>f)</sup>, Gnosticorum Ebionitarum, et adversariorum doctrinae v. c. Celsi Porphyrii <sup>g)</sup>. Accedit versionum, syriacæ et latinæ aliarumque, antiquitas et sollicitudo ecclesiarum antiquissimarum, qua in originem librorum N. T. inquisivisse dicuntur. Neque desunt argumenta authenticæ internæ e libris ipsis, e linguæ et rerum traditarum indole petita. Quibus omnibus bene perpensis in unum versum iudicare licet, N. T. scripturam ita esse comparatam, ut, advocata etiam crisi sana philologica, philosophica, historia et doctrina Iesu Christi et Apostolorum inde erui possit fide dignissima. Scriptores enim vel ipsi testes et spectatores vitæ doctrinaeque Iesu Christi fuere, vel testium comites et socii, sicut Marcus et Lucas, et, qui ipse Apostolorum coetui serius adscriptus fuit, Paulus. Omnes autem veritatis et probitatis studium singulare prae se ferunt. Integritatem *totalem* N. T. libris tribuimus eam, qua nullius huius collectionis pars periisse putatur, *partialem*, quatenus libri superstites ex eo inde tempore, quo in unum volumen redacti fuerunt, nec fraude nec caligine

in graviter interpolati sunt, ut genuinum eorum argumentum satis probabiliter exponi non possit.

- Nath. Lardner *The credibility of the Gospel history*. Lond. Ed. 2. 1740—55. Germ. Berl. et L. 1750—51. Ei. *A supplement to the first book of the sec. part of the credibility* — Lond. 1756. 57. III Voll. Ei. *A large collection of ancient Jewish and Heathen testimonies of the truth of the Christian religion*. Lond. 1764—67. IV Voll. 4. Kleuker *Ausführl. Untersuch. d. Gründe für d. Aechtheit u. Glaubwürdigkeit d. schriftl. Urkunden d. Christenthums*. V Bde. L. 1793—99. — Storr *Lehrb. der Chr. Dogm.* I. 1 II. Add. *Opera isagogica in N. T.*, auctoribus Michaelis, Marsh, Haenlein, Eichhorn, Schmidt, Hug, Bertholdt, De Wette. — Meyer *Geschichte d. Schrifterklärung seit der Wiederherstell. d. Wiss.* V. Bd. Gött. 1809. 652 ff.
- 1) Eichhorn *Einleit. in d. N. T.* Bd. I. 2. A. 1820. Schmidt *Histor. krit. Eint. ins N. T.* 1804. 20 ff. Gieseler *Hist. krit. Verf. üb. d. Entstehung u. d. frühesten Schicksale d. schriftl. Evangelien*. L. 1818. Paulus *Theol. exeget. Conservatorium*. 1ste Lief. *Ueb. d. Ursprung der 3 ersten kanonischen u. mehrerer apokr. Evv.* Heidelb. 1822. — Quae contra authenticam evangelii Ioannei disputata sunt, refutare conati sumus in libro nostro: *Verf. einer vollst. Einleit. in d. Ev. d. Johannes*. Gött. 1806 78 ff., cui assensum praebuit ill. Eichhorn *Einl. ins N. T.* Bd. II. 1810. 239 ff. Postea genuinam ev. Ioan. originem in dubium vocavit H. Ch. Ballenstedt *Philo u. Johannes, od. fortgesetzte Anwendung d. Philo zur Interpretation d. Joh. Schriften, mit bes. Hinsicht auf d. Frage: ob Joh. Verfasser d. ihm zugeschriebenen Schriften seyn könne?* Gött. 1812; novissime K. G. Bretschneider I. *Probabilia de ev. et epp. Io. Ap. indole et origine*. L. 1820; cui ex parte adstipulatus est Paulus in h. l. censura. (*Heidelb. Jahrbücher*. 1821.) Cf. Hemsen *Die Authentie der Schriften des Ev. Joh. untersucht*. Schlesw. 1823. H. Olshausen *Die Echtheit d. vier kan. Evv. aus d. Gesch. der 2 ersten Jahrhunderte erwiesen*. Königsb. 1823. F. G. Crom *Probabilia haud probabilia, oder Widerlegung cet.* Leid. u. L. 1824. al. — De tempore, quo evangelia conscripta sunt, nil certi constat. Probabile tantum est, evv. tria priora et acta App. tribus vel quatuor post Iesu Christi mortem praeteritis decenniis, Ev. Ioanneum autem sub finem sec. I. demum eadem forma, quam nunc habent, in vulgus exiisse. Cf. Ammon *Pr.*, quo docetur, Ioannem, ev. auctorem, ab editore huius libri fuisse diversum. Erl. 1811. 4. p. 15. „Fuit

presbyterorum Ephesiorum unus vel alter, Ioannes forte *Ἰωάννης*, secundae fortassis atque tertiae Ioannis epistolae auctor, qui haec omnia pro concione saepius repetita nomine et iussu auctoris congregaret et in ordinem redigeret. Io. enim ipse vinum magistrum imitatus maluit docere, quam libros componere (Euseb. H. E. l. III. c. 24.), maluit ecclesias fungere quam res in Iudaea actas literis tradere (ib. c. 23.), ab insula Patmo redux scribendi sua manu evangelii provinciam praestare infirmitatem corporis fugiens" — Add. Rambonnet *Syllabus* academicum de secunda ep. Ioan. Traj. ad Rh. 1818. de Ioan. presb. p. 29. 49. — Bertholdt *Einl. in das A. u. N. T.* I. 1249 ff. 1321 f. — Sententia a Planckio V. V. proposita (*Ueb. d. histor. Beweis f. die Göttl. d. Christenthums.* Gott. 1794. p. 166 ff.), Matthaeum et Ioannem inter ipsos Iesu Christi discipulos mones et res gestas nonnulla literis mandasse et quasi diariorum eorum, quae dixerit et gesserit, conscripsisse, e quo per se evangelia sua composuerint, rationibus satis idoneis destituitur. Cf. Röhr *Krit. Pred. Bibl.* B. VI. H. 1. 1825. p. 10.

b) Euseb. Hist. Eccl. l. III. c. 25. Gerhardus (Loc. th. I. 184 ff. 213 ff.) scripta *ἀντιλεγόμενα* ab Eusebio dicta i. e. de quibus auctoribus a quibusdam in ecclesia aliquando fuit dubium, *canonicos* N. T. libros *secundi ordinis* primus nuncupavit. Horum scriptorum, quae opposita *ὁμολογουμένοις* (*ἐκκλησιαστικαῖς, γνηστοῖς*), Eusebio eadem fuisse videntur ac *νόθευόμενα* (II. 23.) i. e. pro spuris et canone indignis habitis nonnullis (III. 3. 23.), duplex ille genus constituit, quorum alteri eidemque potiori epistolas Iacobi et Iudae, secundam Petri, secundam et tertiam Ioannis adnumerat, alteri vero Acta Pauli Ap., Hermae Pastorem, Apocalypsin Petri, epistolam Barnabae et doctrinas (*διδασκαλίας*) Apostolorum, itemque epistolam Clementis (VI. 13.). *ὁμολογουμένοις* et *ἀντιλ.* tertium quoddam scriptorum genus addit, *ἄτοπα πάντα κ. δυσσεβῆ* i. e. absurda et impia ab ipso appellata, quae ab haereticis profecta omnino reiicienda esse docet, ad quae refert v. c. evangelia Petri, Matthiae, Thomae. Eadem esse videntur, quae *ἀποκρυφαὶ καὶ νόθα* nominata sunt ab Iren. adv. haeref. I. c. 1. p. 104. ed. Par. et al. De Wette *Einleitung.* I. 2. A. §. 2. p. 35 ff. Simili ratione Eusebii hac de re dicta per se non satis dilucide expressa interpretati sunt Rössler *Bibl. d. Kirchenväter.* IV. 74. Haenlein *Einl. in d. N. T.* I. 112. Alii non nisi duos scriptorum ab Eusebio indicatorum ordines constituant, Chr. Fr. Schmidt (Hist. antiqua et vindicatio canonis l. V. et N. T. L. 1775. 356.), Bertholdt (*Einl.* I. 120.) alii quatuor, Weber (*Beiträge z. Gesch. d. neuest. Kanons.*



Tüb. 1791. 142 ff.), Münfcher (*Dogmengesch.* I. 391 ff.), J. E. Chr. Schmidt in Henke *Magaz.* V. 451. et ei. *Einl.* I. 12.; alii tres, M. C. Chr. Flatt (*Magaz. f. chr. Dogmat.* VII. et VIII.), Vogel (*Commentat. de canone Eusebiano* pp. III. Erl. 1809—11.), Lücke (*Ueb. d. neutest. Canon des Eusebius.* B. 1816.).

c) Contra authenticam epistolae I. ad Timotheum dubia haud levia in medium protulit Schleiermacher *Ueb. d. sogenannten ersten Brief des Paulus an den Timoth.* B. 1807. Cf. quae in contrariam partem commentatus est H. Planck *Bemerkungen üb. d. ersten Pauli Brief an den Timoth.* Gött. 1808. et lib. nostr.: *Die Pastoralbriefe d. Ap. Paulus neu übers. u. erklärt.* Th. I. Gött. 1810. p. 9 ff. Gravioris momenti dubia de authenticis epistolarum ad Timoth. et Titum nuper proposuit Eichhorn *Einl. ins N. T. B.* III. 315 ff. Cf. Bertholdt *Einleit.* VI. p. 3502 ff.

d) De narrationibus mythicis et vaticiniis ex eventu compositis, quae serius addita videntur, v. Kaifer *Bibl. Theol.* I. 224 ff.

e) Singula Patrum effata huc spectantia collegit Lardner l. l. Münfcher *Dogmengesch.* I. 275 ff. Storrl. l. l. 8 ff.

f) Hahn *Das Ev. Marcions in seiner ursprüngl. Gestalt, nebst dem Beweise, dass es ein verstümmeltes u. verfälschtes Lukasev.* war. Königsb. 1823. Cf. (Eichhorn) censura huius l. in *Gött. gel. Anz.* 1823. Nr. 39.

g) Lardner *A large Collection of ancient Jewish and Heathen testimonies.*

## §. 35.

### *De canone V. T.*

Libri canonici, βιβλία κανονικά, κανονιζόμενα, ἐν-  
καθάρτα, quibus apocryphi diverso sensu oppositi fue-  
runt, in ecclesia primaeva dicti sunt ii, qui auctori-  
tate publica in ecclesia, tum Iudaica, tum Christiana,  
pro sacris et divinis habiti sunt <sup>a)</sup>. Canon sive com-  
plexus librorum canonicorum V. T. non ante Macca-  
baeorum tempora, postquam haud pauca scripta ad hi-  
storiam et religionem Iudaicam pertinentia temporis in-  
iuria perierant <sup>b)</sup>, alia vero; Esra <sup>c)</sup> (Esr. 7, 6. 10.)

et Nehemia (2 Macc. 2, 18.) potissimum auctoribus iam maturius retractata <sup>d)</sup> atque collecta fuerant, plene absolutus atque compositus esse videtur; ita quidem ut libri apocryphi, tanquam appendix versionis Alexandrinae, non nisi sensim adderentur <sup>e)</sup>. Varia tamen de canone, de quo nec Iudaei Palaestinenes, nec Alexandrini satis definitam sententiam professi sunt, exstant iudicia apud Siracidem (prol. v. 2. cp. 45. cf. Luc. 24, 44.), Philonem <sup>f)</sup>, Iosephum <sup>g)</sup>, Eusebium <sup>h)</sup>, Origenem <sup>i)</sup>, Athanasium <sup>j)</sup> et Hieronymum <sup>k)</sup>; neque in ecclesia Catholica Conciliorum, Laodicensi (a. 364) <sup>l)</sup>, Carthagenensis (a. 397) <sup>m)</sup> et Tridentini (a. 1545—63) decreta unam eandemque de canone V. T. sententiam sanxerunt <sup>n)</sup>.

Gerhard L. Th. II. 53 ff. Semler *Abhandl. v freier Verf. des Kanons*. H. 1771—75. 4 Voll. II. (*Corrodierte Beleuchtung des jüd. u. christl. Bibelkanons*. H. 1792. 2 V. Müncher Dogmengesch. I. 256 ff. 2. A. Eichhorn *leit. ins A. T.* I. 28 ff. Bertholdt *Hist. krit. Einl. ins A. T.* I. 54 ff. De Wette *Lehrb. d. hist. krit. Einleit. ins A. T.* 2. A. 1822. p. 14 ff.

a) Post Semlerum, qui vocabulum *κανών* proprie indicem catalogum librorum in coetibus sacris publice praelegendorum in ecclesia veterè significasse sibi persuaferat (l. l. I. 11 ff.), huius opinio, licet usu Patrum minime confirmata; apud plurimos theologos (Bretschneider *Syst. Entwickl. aller in der Bibl. mat. vork. Begriffe*. 3. A. 1825. 339 f.) praevaleuit. Primus refellere studuit, rationibus quidem usus gravissimis, censoribus supra l. Bertholdt *Hist. krit. Einleit. ins A. u. N. T.* Vol. I—III., in *Jen. Allg. Lit. Zeit.* 1815. Nr. 2. (H. Planck). Cf. ei. Pr. de significato Canonis in ecclesia antiqua. Gott. 1815. Voc. *κανών* apud Graecos tum sensu physico, tum morali, nunciatim regulam s. normam significat. Cf. Eurip. *Hecuba* v. 602. *κανών τοῦ καλοῦ* regula honesti. Hierocles p. 1072. *ἀληθείας κανών*. Ioseph. c. Apion. II. 1072. *ὅρον ἐθνητικὸν τὸς καὶ κανόνα τὸν νόμον*. In omnibus Patrum dictis huc referendis (vid. Suiceri thesaur. eccles. sub h. v.) *κανών* aliud significat, quam quod Paulus Ap. hac voce expressit Col. 3, 16. Phil. 3, 16., normam et regulam fidei Christianae. In

a sec. IV. autem κανών, cuius usus primum exemplum exstat apud Chrysostomum (Homil. 58. in Genes. ὁ τῆς θείας γραφῆς κανών) metonymice pro: τὰ βιβλία τοῦ κανόνος, regula pro libris regulam continentibus, positus est, sicut διαθήκη pro βιβλίῳ διαθήκης (1 Macc. 1, 57.). Nomen γράφαι κανονικά simili sensu ab Origene primum usurpatum est in Prologo ad Cant. Cantic. fin. Opp. T. III. 36. et schol. ad Matth. 27, 9. ib. 916. Ed. De la Rue. Verbum Κανονίζειν pro synonymo τοῦ συντάσσειν ταῖς θεαῖς γραφαῖς habendum est, quod apud Theodoretum legitur Praefat. in Cantic. p. 934. ed. Paris. 1642. Quum verae fidei regulam (regulam veritatis Iren. adv. haeres. III. 11.) non nisi γραφαῖς θεοπνεύστοις inesse putaretur (cf. Isidor. Pelus. ep. 114: ὅτι δὲ ταῦτα οὕτως ἔχει, τὸν κανόνα τῆς ἀληθείας, τὰς θείας γραφὰς, κατοπτεύσωμεν.), quae simul pro authenticis habitae sunt, nomina κανών, βιβλία κανονικά, κανονιζόμενα, ἐνδιάθηκα, omnino de collectione seu complexu scriptorum II., quae eadem θεόπνευστα et authentica esse videbantur, dicta sunt. Chrysost. Epist. ad Rufin: ἔδοξε ἡμῶν ἐκθέσθαι τὰ κανονιζόμενα καὶ παραδοθέντα πιστευθέντα τε θεῖα εἶναι βιβλία. Βιβλία κανονιζόμενα, et ἀναγινωσκόμενα i. q. ecclesiastica, de quibus Rufinus (Exposit. in symb. Apost.) „in ecclesia quidem, ait, leguntur, sed non proferuntur ad auctoritatem fidei;” et ἀπόκρυφα primum discrete distinxerunt Athanasius Epist. festali. Opp. I. 961. et auctor Synopsis scr. I., quae vulgo Athanasio tribuitur, Opp. II. 126. ed. Bened., itemque Rufinus l. I. Βιβλία ἀπόκρυφα, canonicis quidem opposita, nominata sunt vel ea, quorum origo latebat, vel, inde ab Hieronymi aetate, quorum divina origo dubia erat, vel etiam quae pro spuris et haereticis habebantur. Athanasius ab haereticis ea ficta esse monet l. supra l. Ersch u. Gruber Encyklop. De Wette Art. Apokryphen. J. C. Thilo Acta S. Thomae Apostoli ex codd. Pariss. ed. et annot. ill. Praemissa est notitia uberior novae Cod. Apocryphi Fabriciani editionis. L. 1823. p. XC II.

b) Perierunt, quorum in scripturis II. fit mentio, liber bellorum Domini Num. 21, 14., liber Iustorum Ios. 10, 13., bona pars parabolarum et oanticorum Salomonis 1 Reg. 4, 32., annales regum Iudaeae et Israelis 1 Reg. 14, 19. 29. 15, 7., libri prophetae Nathan et Gad 1 Paral. 29, 29., Achiae et Ieddo 2 Par. 9, 29., Semaiae et Iddo 2 Par. 12, 15., Iehu 2 Par. 20, 34., Hozai 2 Par. 13, 19. Neque vero cum theologis nonnullis Pontificiis (Bellarmin. Disputt. de controversiis Chr. fidei adv. huius temporis haereticos. Ingolst. 1601. IV Voll. f. l. IV., de verbo Dei. c. 4.) colligi inde potest, canonem man-

cum atque imperfectum esse religionis doctrinae fontem. nime enim constat, scripta illa perditā in canonem usquam cepta fuisse; praeterea notitia religionis Iudaicae sufficie reliquis canonis partibus repeti potest. Omnino vero canalis nunc exstat, longe purior perfectiorque religionis doctrinae fons dici potest, quam *scrinium illud pectoris patris* falso iactatum. Gerhard Loc. theol. II. 81 ff.

c) Cf. quae de synagoga magna (הגדה הגדולה) e Tract. Talm. Hierosol. Megilla fol. 74. Bava Bathra fol. 15. commentati sunt critici antiquiores (v. quos laudat Wolf Bibl. Hebr. II. 217) quibus adstipulati sunt Eichhorn *Einleit.* I. 28. Berthold I. 69 ff., qui quidem τὴν συναγωγὴν τῶν γραμματέων e Mat. 23, 12. perperam huc retulit. Sed cf. quae contra mon. E. Rau de synagoga magna. 1726. 4. De Wette *Einleit.* 2. A. 15 ff.

d) Theodoret. praefat. in psalmos. Ed. Paris. 1642. T. I. 5. *Πρὸ πεντήκοντα δὲ καὶ ἑκατὸν τῆς ἑρμηνείας ἐνιαυτῶν, θεὸς ἡμῶν πληθεὺς χάριτος ὁ θαυμάσιος Ἐσδρας τὰς ἱερὰς ἀνέγραψε βίβλους ὑπὸ τῆς τῶν Ἰουδαίων ἀμελείας, καὶ τῆς τῶν Βαβυλωνίων διαβολῆς, πάλαι διαφθαρείας. Ammon Ausführl. Unterr. in Christl. Glaubensl. I. 217 ff.*

e) Eichhorn *Hist. Untersuch. üb. den Kanon des A. T., im 1. Theil.* Th. V. 227 ff. Ei. *Einleit. ins A. T.* Th. I. 77. Bertholdt l. l. 94 ff.

f) De Wette *Einleit.* 2. A. 21 f.

g) Philo, qui quidem nusquam indicem V. T. librorum attulit, omnes praeter l. Danielis, Ecclesiast. et Cant. Cantt. passim notavit, Apocryphos tamen silentio praeteriit. Müncher *Dogmengesch.* I. 257 f.

h) Contra Apion. I. 8. De Wette *Einleit.* 22.

i) Melitonis indicem libror. canonicorum exhibet *Hist. eccles.* l. IV. c. 26. Müncher *Dogmengesch.* I. 266 ff.

k) Euseb. l. l. VI. c. 25. Omisit prophetas minores et addidit librum Esrae secundum cum epistola Ieremiae.

l) Ἐπιστολὴ ἐκκλησιαστική. Opp. T. I. et auctor synopsis scripturae p. 154. Athanasius, sicut Cyrillus Hierosol. (Catech. 4. 98.) libris canonicis addidit l. Baruch et epistolam Ieremiae quae cap. 6. huius l. continetur, et Cyrillus l. Esther, quem ille omisit, adiunxit. Item Epiphanius (Haer. VIII. et de mensuris et ponderibus c. 22. 23.) l. Baruch et epist. Ieremiae inter V. T. ll. canonicos refert. Gregorius Nazianzenus

autem (in Carmine) haec scripta et l. Esther et Threnos omisit. *Müncher Dogmengesch.* III. 63 ff.

m) Epist. 2. ad Paulinum et praef. in librum regum. Opp. ed. Francof. T. III. 12 ff., ubi canonem, qualis nunc exstat, descripsit, sicut Ruffinus Expos. in Symb. Ap. Cf. Augustinus de doctrina Christiana. l. II. c. 8., qui, nullo discrimine habito inter ll. V. T. canonicos et apocryphos, canonem in Concilio Carth. confirmatum exhibet.

n) G. D. Fuchs *Bibliothek d. Kirchenversammlungen des 4ten u. 5ten Jahrhunderts.* IV Thle. L. 1780—84. II. 336. Spittler *Krit. Untersf. des 60sten Laodic. Kanons.* Brem. 1777. Henke *Kirchengesch.* I. 302.

o) Fuchs l. l. III. 85.

p) Sess. IV. decretum de canon. scripturis, quo ecclesia catholica iis libris, qui apud Protestantes tanquam apocrypha circumferuntur, canonicam auctoritatem ex mero suo arbitrio adiudicavit. Marheineck *Instit. symbolicae.* 31.

q) Ammon *Summa Th. Chr.* 41. „Quis nunc conabitur, argumentis mere historicis ductus, tantam componere litem?“ — De Wette *Einleit.* 2. A. p. 13 ff.

## §. 36.

### *D e c a n o n e N. T.*

Ab initio rei Christianae fides Christianorum, utpote qui Messiae reditum prope instantem expectarent <sup>a)</sup> (Matth. 16, 28. Io. 21, 22. 1 Cor. 15, 51 ff. 1 Cor. 5, 3 ff. Phil. 3, 20. 1 Thess. 1, 10. 4, 15—17. 1. 1 Tim. 6, 14. Tit. 2, 13. Iac. 5, 7. 1 Io. 2, 18. 3. 8.), magis audiendo, quam legendo (*οὐ γράμματι, ἀλλὰ πνεύματι* 2 Cor. 3, 6.) excitata atque sustentata <sup>b)</sup>; adeo, ut ipsi Patres eccl. apostolici, qui V. T. ex versione graeca pro unica auctoritate habent, ubi ad Christum provocant, eius dicta et facta tanquam ore tradita non iis verbis referant, quae in evv. canonicis leguntur <sup>c)</sup>. Seculo secundo demum, postquam, praesente fortasse exemplo quodam Aramaeo libri a Matthaeo conscripti <sup>d)</sup>, plures de Iesu Christi vita narrationes in ecclesiis circumferri coeptae erant <sup>e)</sup>, numerus

evangeliorum fide dignorum ad quatuor restrictus et haud multo post plurimae quoque epistolae apostolicae, non tamen pari auctoritate atque consensu, Apostolorum actis in unum corpus coaluere. Quo factis testibus Patribus ecclesiasticis <sup>f</sup>) et conciliis Laodiceo et Carthaginensi, seculo tertio et quarto N. T. canonis qualis nunc exstat, casu et consuetudine magis, quam cunctis ecclesiarum et theologorum suffragiis <sup>g</sup>), seu conformatus atque constitutus est. ; Omnino ex historia canonis N. T. non internam, sed externam singulari eius partium auctoritatem, a sacrorum emendatione denuo sancitam (§. 21.), derivari ac firmari posse, recte contenditur <sup>h</sup>). Nihilominus dubitari nequit, quod canone N. T. religionis Christianae veritatisque divinitus per eam sancitae documenta et antiquissima et fide dignissima contineantur.

a) Keil u. Tzschirner *Analekten*. St. 1. 1812. 184 ff. *Ueb. Apostolische Lehre v. d. Wiederkunft des Messias*, von Chr. Böhme.

b) Paulus *Theologisch-exegetisches Conservatorium*. Erste Lieferung. Heidelb. 1822. Nr. VI. *Die Idee von einem mündl. evangelium ausführlicher historisch begründet* — (primum propositum in *Allg. Lit. Zeit. Jahrg. 1813. Nr. 105. 106.*). Giese *Ueb. d. Entstehung u. d. frühesten Schicksale der schriftl. E.* L. 1818. 53 ff. Cf. quae contra sententiam ab auctore huius propositam, evv. tria priora ex argumento παραδόσεως ἐκ τῶν ἀποστόλων, ab Apostolis in communem usum receptae, repetenda esse, monuit Eichhorn in l.: *Einleit. in das N. T.* I. 2. 1820. p. 427 ff.

c) J. C. Orelli *Selecta Patrum ecclesiae capita ad ecclesiasticam sacram pertinentia*. Partic. I. Turici. 1820. p. 39. Dr. J. Myñster *Kleine theol. Schriften*. Kopenh. 1825. *Ueb. d. Genese unserer Evv. in den Schriften Justins des Märtyrers*. p. 1—49.

d) Distinguendum est inter archetypum evangeliorum (*Urvangelium*), de quo prae ceteris vid. Eichhorn *Einl. ins N. T.* Bd. I. Bertholdt *Hist. krit. Einl. ins A. u. N. T.* III. 1825. 1205 ff., quod, nisi omnium, plurium tamen Apostolorum consensu, ut regula quaedam doctoribus Christianis exhiberetur a discipulo quodam eorum literis consignatum fuisse statueretur.

(cf. quae contra monuerunt Hug *Einleitung*. II. 2. A. 1821. p. 76 ff. Gieseler l. l. 49 ff. et Schleiermacher *Ueb. d. Schriften des Lukas*. Berl. I. 1817. p. 2 ff. Paulus *Theol. exeget. Conservat. 1ste Liefer.* Heid. 1822. Nr. I.), — et inter evangelium quoddam, a Matthaeo, quippe quem ceteris Apostolis scribendi peritiorum fuisse, verosimile est, forma hebraica primis Syro-chaldaice exaratum. [Non obstant, quae Lucas (1, 2.) refert de iis, qui ἀπ' ἀρχῆς αὐτόπται καὶ ἰπηρέται γινόμενοι τοῦ λόγου, παρέδοσαν. Verbum enim παραδιδόναι de quavis narratione dicitur, et literis et ore propagata.] Quae quidem lingua evangelium a Matthaeo literis mandatum fuisse, testantur antiquissimi gravissimique ecclesiae scriptores: Papias ap. Euseb. H. E. III. 39. Ματθαῖος ἑβραϊδὶ διαλέκτῳ τὰ λόγια συνεγράψατο, ἡρμήνευσε δ' αὐτὰ ὡς ἐδύνατο ἑκαστος. Irenaeus adv. haeres. III. 1. Μ. ἐν τοῖς Ἑβραίοις τῇ ἰδίᾳ αὐτῶν διαλέκτῳ καὶ γραφὴν ἐξένευκεν εὐαγγελίου. Hippolytus de XII Apostolis et LXX discipulis. T. I. p. 30. Opp. ed. Fabric. Origenes ap. Euseb. H. E. IV. p. 25. Eusebius ib. III. 24. add. V. 10. Hieronymus Comment. in Matth. praefat. Item Catalog. viror. illustr. s. v. Matthaeus: „Matth. — evangelium Christi hebraicis literis verbisque composuit: quod quis postea in Graecum transtulerit, non satis certum est. Porro ipsum hebraicum habetur usque hodie in Caesariensi bibliotheca, quam Pamphilus martyr studiosissime confecit. Mihi quoque a Nazaraeis, qui in Beroea urbe Syriae hoc volumine utuntur, describendi facultas fuit.” — Bertholdt l. l. 1257 ff. Accedit, quod nemo Patrum eccl. contrariam sententiam innuit, novissime defensam ab J. L. Hug *Einl.* II. 2. A. 16 ff. F. G. Schubert Diss., qua in sermonem, quò Ev. Matthaei conscriptum fuerit, inquiritur. Gott. 1810. 4., denuo refutatam ab H. Olshausen *Die Echtheit der 4 kanon. Evv.* Kgsb. 1823. p. 19 ff. Ceterum versionem graecam huius evangelii, cuius archetypo narrationum de Iesu vita rebusque gestis ore traditarum certa aliqua norma, quam prae ceteris Lucas et Marcus secuti sint, maxime stabilita fuisse videtur, haud multo post Hierosolymorum excidium in vulgus exiisse probabile est. Bertholdt l. l. 1268.

e) Schmidt *Einleit.* I. 102 ff. Ch. F. Weber *Neue Unters. üb. d. Alter u. Ansehn d. Ev. der Hebräer.* Tüb. 1806. Eichhorn *Einleit. in das N. T.* I. 2. A. p. 153 ff. De Wette *Einleit.* 2. A. §. 18. J. C. Thilo *Acta S. Thomae Apostoli.* Praemissa notitia novae Cod. Apocr. Fabric. editionis. L. 1823 p. XCVI ff. Cf. D. F. Schütz Diss. de Evangeliiis, quae

ante Evv. canonica in usu ecclesiae Chr. fuisse dicuntur.  
giom. 1815. 4.

f) Origenes apud Euseb. H. E. VI. 15. et ipse Euseb. ib. III. 25. coll. c. 16., ubi Clementis Romani epistolam *μεγάλην καὶ θαυμασίαν καὶ ὁμολογουμένην* appellat. At Anastasius synops. scr. sacrae. 98 ff. Augustinus de doctr. Christiana. l. II. c. 8.

g) Promiscue usi sunt PP. sec. II libris apocryphis V. et N. parum adhuc solliciti de canone aliquo certis finibus circumscribendo. J. C. Orelli l. n. c. l. p. 39. Omnino contra PP. ecclesiae antiquissimos ll. N. T., ut sacris ac divina auctoritate praeditis, nunquam usos esse, usque ad medium sec. παράδοσιν ἀποστολικήν ore propagatam in tradenda doctrina Chr. maxime secutos. J. C. Thilo l. l. p. XCVII ff. Hieronymus Ep. ad Dardanum. „Illud nostris dicendum est: haec epistolam, quae inscribitur ad Hebraeos, non solum ab ecclesiis Orientis, sed ab omnibus retro ecclesiasticis graece sermonis scriptoribus, quasi Pauli Apostoli suscipi, licet plerumque eam vel Barnabae vel Clementis arbitrentur, et nihil interest cuius sit, quum ecclesiastici vixi sit, et quotidie ecclesiarum lectione celebretur. Quod si eam Latinorum consuetudo non recipit inter scripturas canonicas, nec Graecorum quidem ecclesiae Apocalypsin Ioannis pari libertate suscipiunt; et tamen nos utraque suscipimus, nequaquam huius temporis consuetudinem, sed veterum scriptorum auctoritatem sequentes, quod plerumque utriusque abutuntur testimoniis, non ut interdum de Apocryphis facere solent, quippe qui et gentilium literarum raro utantur exemplis, sed quasi canonicis et ecclesiasticis.” Augustinus l. l. „epistolas Apostolorum, ait, quas plures ecclesiae graviores accipiant, praeponeudas esse iis, quas pauciores et minoris auctoritatis ecclesiae teneant.”

h) Semler *Von freier Untersuch. des Kanon.* H. 1771 ff. (Corrodi) *Verf. einer Beleucht. d. jüdischen u. christl. Bibelkanons.* H. 1792. Haenlein *Einleit. in die Schr. d. N. T.* 2. A. T. l. 365 ff. Eckermann *Theol. Beiträge.* Bd. V. St. 2. 140 ff. Ammon *Ausf. Unt. in d. Chr. Gl.* I. 232.



## CAPUT II.

## DE DIVINA SCRIPTURAE S. AUCTORITATE.

## §. 37.

*Revelationis notio biblica.*

In libris sacris, quod idem de Iesu Christo perhibetur  
 Matth. 11, 27. Io. 5, 30. 7, 16. 8, 42. 10, 36. 12, 49.  
 17, 8.; rerum divinarum cognitio et effata illas  
 spectantia saepissime a Deo eiusque revelatione repetun-  
 tur<sup>a)</sup>; ita quidem, ut modus atque effectus huius re-  
 velationis varie descripti naturae leges eiusque cursum  
 consuetum excedere plerumque videantur. Ex. 4, 12.  
 Deut. 18, 18. Ier. 1 tot. Matth. 11, 25. 15, 3. 4. 16,  
 7. Io. 6, 45. Act. 4, 19. 1 Cor. 2, 10. 12, 13. Eph.  
 3, 3—10. 1 Thess. 4, 15. Tit. 1, 3. 2 Petr. 1, 21. Apoc.  
 1, 19. 14, 13. Commemorantur in huius rei fidem  
 inspirantes Dei ipsius Gen. 3, 8—10. 18, 1 ff. Ex. 3,  
 2 ff. 19, 20. 40, 34. et angelorum Gen. 18, 2. 19, 1.  
 1 Sam. 24, 17. 1 Reg. 19, 5—7. Dan. 7, 10. Marc.  
 6, 5. Luc. 1, 11. 2, 9. 24, 23. Io. 20, 12. Act. 7, 53.  
 10, 3 ff. Hebr. 2, 2., voces coelestes Gen. 22, 11. Matth.  
 17, 5. Io. 12, 28. Act. 9, 4 ff., somnia Gen.  
 28, 12 ff. Matth. 1, 20. 2, 12. 2, 22. et ecstases Ies. 6,  
 1 ff. Ezech. 1, 1 ff. Act. 10, 10 ff. 2 Cor. 12, 2—4.;  
 praeterea revelatio per rerum naturam Ps. 19, 1 ff. Rom.  
 1, 19 ff. et rationem humanam Deut. 30, 11 ff. Rom. 2,  
 14. 15. Act. 17, 24—27., et revelatio per afflatum  
 seu spiritum divinum, quo non solum oratores sacri  
 in tradendis oraculis atque decretis divinis (§. 32. d.)  
 Num. 11, 25. Ies. 42, 1 ff. Sap. 9, 17. Matth. 10, 20.  
 Io. 14, 26. <sup>b)</sup> 16, 13. 1 Cor. 2, 10. Hebr. 1, 1. 1 Petr.  
 1, 10—12. 2 Petr. 1, 21., adeoque artifices in exer-  
 cendis artibus Ex. 31, 3. 35, 31., sed etiam V. T. li-  
 brorum scriptores in conficiendis his libris Act. 1, 16.  
 28, 25. adiuti esse dicuntur. Veruntamen in aliis locis  
 afflatum seu spiritum illum divinum Israelitae cuicum-

que contingere potuisse docetur, Ies. 44, 3. Joel 3, coll. Act. 2, 17 ff. Sap. 7, 27 ff. Sir. 39, 1 — 9. Utrumque factum est, ut in N. T. etiam singula doctorum (Mat. 16, 17. Io. 11, 51. Act. 21, 11. Eph. 3, 5. 1 Thess. 4, 9.) et ipsius vulgi effata (Act. 10, 44 ff. 1 Cor. 4 ff. 1 Io. 2, 20. 27.), ad efficaciam illam divinam lata sint, ipsumque Spiritus sancti donum ad quosque transferatur religionis Christianae cultores temporis initiatos Luc. 11, 13. Act. 2, 38. 8, 15 ff. 17. 1 Cor. 12, 3., qui et *ἱσοδιδάκτοι* nominantur 1 Thess. 4, 9. Ceterum N. T. scriptores *scriptis* divinam auctoritatem nusquam vindicant<sup>c)</sup>; Paulus Apostolus solus nonnulla, quae scripsit, ad mandata Iesu Christi, alia vero ad suum ipsius iudicium arbitrium revocavit (1 Cor. 7, 12.). Neque tamen praetereundum est, in V. T. libris et diras imprecationes (2 Sam. 16, 11.), atque iniuste facta (Ex. 3, 21. 2 Sam. 17, 10 — 14. Deut. 2, 30. 2 Sam. 24, 1 ff. 17.) in Dei mandata referri.

a) Distinguitur auctoritas s. s. divina *objective* et *subjective* intellecta. Illa e consensu argumenti scripturae s. cum rationis ideis de Deo eiusque ratione ad mundum derivata haec vero e persuasione scriptorum ff. de rebus ab ipsis testibus modo quodam supernaturali a Deo patéfactis. Ammon. *Bibl. Theol.* I. 30.

b) Knapp Scripta var. arg. Ed. 2. H. 1823. N. IV. De Spiritu et Christo paracletis. p. 137 ff.

c) Lucas in evangelii initio, se non nisi diligenter examinans omnia ab origine inde opus suum composuisse, ipse profitetur et Ioannes Ev. 19, 35. ad eam tantum fidem provocat, quae cuique homini sincero debetur.

### §. 38.

#### *Doctrina symbolica et ecclesiastica.*

Scriptura s. in ecclesia evangelica pro divino religionis Christianae fonte habetur, non tam quia sententias continet vere divinas i. e. per se veras ideaequae

ei recte informatae convenientes, quam quia origo ei  
 tribuitur *supernaturalis* s. miraculosa, *inspirationis*  
 (θεόπνευσίας) <sup>a)</sup> vocabulo atque doctrina, qua simul  
 quae revelationis supernaturalis species in libris s.  
 commemoratae eadem auctoritate divina exornantur,  
 subtilius definita. Quibus positis *religio Christiana* est  
*complexus doctrinarum supernaturali modo revelatarum*  
*et institutis divinis ad hominum salutem per Iesum Chr.*  
*preparandam spectantibus.* Atque haec doctrina ita com-  
 parata dicitur, ut humana ratio, nisi a spiritu s. illu-  
 minata fuerit, eam intelligere et credere non possit <sup>b)</sup>.  
 Tanquam libri symbolici <sup>c)</sup>, Luther o ipso ambi-  
 ne hac de re iudicante <sup>d)</sup>, de revelationis, a qua re-  
 gionis doctrinam simpliciter repetunt, modo et ra-  
 tione plane nihil sanciverunt, exorti tamen sunt haud  
 multo post doctores ecclesiae male seduli, qui mira-  
 mentorum varietate hunc locum uberius exorna-  
 rent. Praeter alias distinctiones <sup>e)</sup> discrimen fecerunt  
 inter *revelationem*, actum Dei *universalem*, quo res  
 ignotas antea atque occultas multis et diversis modis,  
 vel per externum alloquium, vel per somnia et visio-  
 nes manifestavit, et *inspirationem*, actum Dei *specia-*  
*lem*, quo conceptionem et scriptionem rerum cum scri-  
 ptoribus sacris modo supernaturali communicatarum  
 per spiritum sanctum ita moderatus est, ut errores  
 praecaveret. Neque nuda quadam assistentia et guber-  
 natione ad praecavendos errores, sed vera *suggestione*  
 rerum, notionum et verborum (*inspiratio realis et*  
*verbalis*), atque peculiari quodam *impulsu* ad scri-  
 bendum, cui nonnulli et *directionem* s. *assistentiam* in  
 scribendo, tanquam singularem quandam Dei opera-  
 tionem, addiderunt, inspirationem, aliis tamen, re-  
 centioribus potissimum, aliter statuentibus <sup>f)</sup>, conti-  
 neri docuerunt <sup>h)</sup>.

<sup>a)</sup> Haec vox in libris s. nusquam reperitur; semel tantum θεό-  
 πνευστος, vocabulum apud Graecos rarissime usurpatum (Plu-  
 tarch. T. IX. p. 583. ed. Reiske: θεόπνευστοι ὄνειροι somnia

a Diis immissa) legitur, 2. Tim. 3, 16., ubi idem est, quod flatu s. spiritu divino suggestus; Vulg. vertit *inspiratus*, *inspirationis* nomen derivandum, quod, sicut *θεόπν.*, tum actu illo divino, tum de Apostolorum statu ac libror. s. dole dictum fuit.

b) Form. Conc. Sol. decl. II. 657. „Etsi humana ratio, sensualis intellectus hominis obscuram aliquam notitiam scintillulam reliquam habet, quod sit Deus, et partem aliquam legis tenet; tamen adeo ignorans, coeca et pervertita est ratio illa, ut etiam si ingeniosissimi et doctissimi homines in hoc mundo ev. de filio Dei et promissiones divinae aeterna salute legant vel audiant, tamen ea propriis viribus percipere, intelligere, credere et vera esse, statuere nequeunt. Quin potius, quanto diligentius in ea re elaborant, ut rituales res istas suae rationis acumine indagant et comprehendunt, tanto minus intelligunt et credunt; et ea omnia stultitia et meris nugis et fabulis habent, priusquam a lumine s. illuminentur et doceantur.”

c) In Confess. Aug. art. VII. de abus. p. 42. 44. Apolog. Co. Aug. praef. 48. Art. II. 81. ed. Rechenb. [„Num fructus existimant, toties idem repeti (in II. ff.)? Num arbitrantur excidisse spiritui s. non animadvertenti has voces?”], singula scripturae s. effata ad spiritum s. et Deum referuntur. A. Smalcald. P. II. Art. II. p. 308. „Lutherus regulam, praecepit, habemus, ut videlicet *verbum Dei* (script. s.) condant articulos fidei, et praeterea nemo, ne Angelus quidem.” Ibid. P. III. Art. VIII. 333. Form. Conc. Sol. decl. praef. 635. (Lutherus) „hoc discrimen inter divina et humana scripta praestitit, ut ipse posuit: solas videlicet sacras literas pro unica regenda et norma omnium dogmatum agnoscendas, iisque nulli omnino hominis scripta adaequanda, sed potius omnia subiicienda esse.”

d) De evangeliiis tribus prioribus, de epistola Iacobi aliisque ceteris s. partibus ita locutus est, ut ex argumento singulorum librorum s. gradus auctoritatis divinae in iis constituisse videtur. Praef. ad versionem N. T. germanicam a. 1524 editam, praef. ad ep. Iacobi. Opp. T. XIV. 104. 149. Alia Lutheri effata huc referenda collegerunt Bretschneider in *Luth. an unsere Zeit*. Erf. 1817. p. 202 ff. Krause in *Opuscul. theol. logic.* 207 ff. Attamen in controversiis de sacra coena, quamvis alias inspirationem verbalem averfatus, ipsis scripturae verbis, quippe quae Dei verba essent, inhaerendum esse, acerrime contendit; interdum etiam sibi ipsi inspirationem aliquam

vindicavit. Opp. T. II. 140. — Planck *Gesch. d. Entstehung u. Bildung des protest. Lehrbegr.* V. II. 97 ff.

) V. c. inter causam scr. s. efficientem *principalem* (Deum trinum) et *instrumentalem* („homines Dei sanctos, quos merito Dei amanuenses, Christi manus et spiritus s. tabelliones s. notarios vocamus”) Gerhard Loci theoll. II. 26. Hollaz Examen theol. Ed. Teller. 74 ff.; inter *assistentiam* et *inspirationem*; *aspirationem* (impulsus ad scribendum), *postspirationem* (consequens testimonium s. approbationem rerum et vocum scriptarum), *inspirationem* (gratiam praesentissimam concomitantem). Dannhauer *Hodosophia*. 34. Quenstedt Theol. did. polem. I. 70.; inter *inspirat. activam* et *passivam*; *inspirat. antecedentem*, quae res plane incognitas scriptoribus ff. patefecit, *concomitantem*, quae in rerum aliunde notarum v. c. historicarum expositione errores praecavit, et *consequentem*, quae humana scripta ut vera per instinctum divinum probavit, ut in evv. Marci et Lucae. Alii aliter. Cf. Doederlein *Inst. th. Chr.* I. 100 f. Distinxerant iam Iudaei undecim revelationis gradus. Cotta ad Gerhardi *Locos th.* II. 18 ff. Defendunt gradus inspirationis Teller (*Diss. de inspirationis scr. s. iudicio formando*. 1764.), Töllner (*Eingebung d. heil. Schr.* 1771. 103 ff.), quatuor statuens, Michaelis (*Dogmat. 2. A.* 120 ff.) al.

) Quenstedt Theol. did. polem. I. p. 52. „Vox revelationis notat vel *materialiter* ipsam rem revelatam, vel *formaliter* ipsum actum revelationis: hoc modo accepta sumitur vel late pro quacunque rerum occultarum manifestatione a Deo profecta, vel stricte pro revelatione illa peculiari et gratiosa in Verbo facta, quae supernaturalis, sive revelatio per Spir. S. appellatur et est actus divinus externus, quo Deus sese humano generi per verbum suum patefecit ad salutarem eiusdem informationem, vel denique specialissime pro ἀποκαλύψει, s. revelatione Prophetis et Apostolis facta per ἄμεσον ἑλλαμψιν s. immediatum Spir. S. illapsus et afflatus, quae πρώτως dicitur revelatio.” 68 ff. „Inspiratio est actio Spiritus S., qua actualis rerum cognitio intellectui creato supernaturaliter infunditur; seu est interna conceptuum suggestio, seu infusio, sive res conceptae iam ante scriptori fuerint cognitae, sive occultae. Revelatio potuit tempore antecedere scriptionem, haec (insp.) cum scriptione semper fuit coniuncta, et in ipsam scriptionem influebat. — Quandoque etiam revel. cum ipsa insp. concurrit atque coincidit, quando scil. divina mysteria inspirando revelantur, et revelando inspirantur, in ipsa scriptione.”

72. „Non solum res et sententias, in scr. s. contentas, sensum verborum, Prophetis et Apostolis inspiravit Spiritus sed etiam ipsamet verba et voces omnes ac singulas indivulter Sp. s. scriptoribus suppeditavit, inspiravit et dictavit. Bretschneider *Entw. d. dogm. Begr.* 3. A. 169 f.

g) Nonnulli cum Reinhardo (*Dogmat.* p. 52.) distinguunt inspirationem *late* dictam, s. efficaciam Spiritus div. in auctoritatem oratorum divinorum, qua etiam res novas proponentes eorum expertes erant; et insp. *stricte* dictam, s. revelationem h. e. eam efficaciam Spiritus div., qua oratores div. reconditarum notitias accipiebant sine errandi periculo. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. 2. A. p. 247. „Es ist zwar der Satz festzuhalten, dass das N. T. die Schriften der Männer enthalte, welche göttlicher Offenbarung genossen. dass es also, in wie weit es Offenbarungslehre vorträgt, eine divine habe; aber eine Inspiration der Schriften selbst ist nicht anzunehmen.“

h) Cf. Calovii, Hollazii, Musaei (*Introd. in theol. c.* Baieri, Buddei, Baumgarteni aliorumque institutiones dogmaticas ad h. l., quibus e theologis recentioribus stipulati sunt Seiler *Theol. dogmatico-polem.* 38 ff. Id. de revelationis et inspirationis discrimine rite constituendo. 1794. 4. Storr *Lehrb. d. Chr. Dogmatik.* I. 186 ff. al. Stäudlin *Jesus der göttl. Prophet. Ein Beitrag zur Apologetik.* Gött. 1824. Cf. *A. L. Z.* 1825. Nr. 35 f.

### §. 39.

#### C o n t i n u a t i o.

Inspirationis notio, qualis iam definita est, scripturae s. effatis ita comprobatur, ut, quae Iesus Spiritu divino, paraclete, Apostolos in exponenda religionis doctrina adiuturo, enunciavit (Io. 14, 16. 26. 15, 26. 16, 7 — 15. cf. Matth. 10, 19. 20. Mc. 13, 11. Luc. 12, 11. 12. — 21, 14. 15.), et Apostoli de eius auxilio ipsis revera suppeditato universi professi sunt (Act. 2, 4. 4, 31. 1 Cor. 2, 9. 10. 7, 40. 12, 3. Ep. 3, 5. Gal. 1, 12. 1 Thess. 2, 13.), ad libros quoque eiusdem religionis propagandae causa conscriptos transferantur. Neque minus argumenta petita sunt tum

His locis, quibus Apostoli se spiritu divino edoctos et gubernatos aliquid literis mandare ipsi discrete monent, Act. 15, 28. 28. 1 Tim. 4, 1. 1 Cor. 7, 40., tum ex his, quibus Iesus et Apostoli V. T. scriptis auctoritatem quandam divinam vel ipsam *θεοπνευστίαν* tribuunt, Matth. 5, 17. 18. 22, 43. Luc. 24, 27. Io. 5, 39. 46. 10, 35. (2 Tim. 3, 15, 16.) 2 Petr. 1, 19 — 21. Addi possunt ea V. T. dicta, in quibus mandatum aliquod divinum de rebus certis scribendis commemoratum est, Ex. 34, 27. Deut. 31, 19. Ies. 8, 1. Ier. 36, 2. Inspirationis autem singulorum verborum argumenta repetita sunt ex hisce scripturae s. locis: Exod. 4, 12. Ier. 1, 9. Matth. 10, 20. Luc. 12, 11. 12. 21, 15. 1 Cor. 12, 13. 1 Tim. 4, 1. 2 Tim. 3, 16.; itemque e natura rei, quum cogitata sine verbis cum aliis communicari vix queant. Quod praeter alia quaedam argumenta <sup>a)</sup> nonnulli ad inspirationem probandam adduxerunt et quo solo *fidem* dictam *divinam* comparari voluerunt, *testimonium spiritus sancti internum*, quo persuasio immediata de effectibus religionis Christianae in mentibus humanis supernaturalibus <sup>b)</sup> contineri licetur, a supernaturalistis recentioribus aut latiore sensu definitum, aut tanquam nil probans reiectum est <sup>c)</sup>. Ceterum Marci et Lucae libris, ad quos promissiones Iesu supra allatae referri nequeunt, *θεοπνευστία* vindicatur, propterea quod, testibus scriptoribus ecclesiasticis <sup>d)</sup>, nil fere nisi dicta Apostolorum repetiisse dicuntur; vel quod, sicut alii Apostolorum discipuli, spiritus s. dotibus imbuti fuerint, cf. 1 Cor. 12, 1 — 11. 1 Io. 2, 27. Act. 8, 18. 19, 6.

<sup>a)</sup> Diiudicantur argumenta a tuto, argg. a testimonio ecclesiae, ab antiquitate doctrinae, a generis scribendi librorum s. praestantia et virtute derivata, al. Eckermann *Handb. d. Chr. Gl.* I. 597 ff. Gust. Fr. Nic. Sonntag *Doctrina inspirationis eiusque ratio, historia et usus popularis.* Heidelb. 1810. p. 181 ff.

<sup>b)</sup> Hollaz *Examen theologicum acroamat.* ed. Teller. p. 116. „Per int. sp. s. testimonium intelligitur actus supernaturalis

Spiritus sancti, per verbum Dei attente lectum, vel acceptum, virtute sua divina, scripturae s. communicator hominis pulsantis, aperientis, illuminantis et ad obsequium fidei flectentis, ut homo illuminatus ex internis motibus spiritualibus vere sentiat, verbum sibi propositum a se ipso esse profectum." Similiter Baumgarten *Evang. Gl. bensl.* III. 120 f.

c) Mosheim *Dogm.* 142. „Poteſt aliquis pios motus sentire tamen errare!" — Morus *Epit.* p. 39., Doederlein *Theol. Chr.* I. 22. 99., Reinhard *Dogm.* 65. („Testim. sp. est animi certa persuasio ex usu legitimo librorum s. oratorum doctrinam ad instituendum, corrigendum et tranquilandum animum esse maxime idoneam.") testimonio sp. s. argumentum ab experientia ductum substituerunt. Verum finitum, doctrinam Chr. modo *supernaturali* patefactam elminime probat. — Nomen illud testimonii sp. s. interni, opponitur eiusdem test. *externum* seu persuasio de origine religionis Chr. supernaturali per miracula (Hebr. 2, 4.) effectum perperam ductum est e Rom. 8, 16. 1 Cor. 2, 4. 1 Ioann. 5, Schott *Epit. Theol. Chr. dogm.* p. 17. ed. 2. Eckerman *l. l.* I. 674 ff. *Aufhellungen.* 585 ff.

d) Irenaeus *adv. haeref.* III. 1. *Μάρκος μαθητής καὶ ἐρμηνεύτης Πέτρου καὶ αὐτὸς τὰ ὑπὸ Πέτρου κηρυσσόμενα ἐγγραφῶς παρέδωκε.* Clem: Alex. *Hypotypof.* l. IV. apud Euseb. H. E. I. 15. Id. H. E. III. 39. Papias *ibid.* V. 8. Lucam veritatem hausisse, perhibet Eusebius H. E. III. 24., *ἐκ τῆς ἀπὸ Παύλου συνοῦσας κ. διατριβῆς, καὶ τῆς τῶν λοιπῶν ἀποστόλων ὁμιλίας,* Pauloque approbante evangelium edidisse.

## §. 40.

### *Historia dogmatis.*

Quemadmodum Iudaei (§. 37.), aequè ut aliae priscae gentes \*), efficaciam virium animò a naturalibus insitarum haud probe dignoscentes, animi motus leniusque acriores atque insolitos et cogitationes subitimenti iniectas a quodam numinis afflatu s. inspiratione (i. e. ab efficacia numinis immediata seu praesidiis naturalibus haud utente) repetebant: ita illi iam inde a secundo ante Christum natum saeculo, ad scripta sua sacra hanc inspirationis opinionem transtulerunt (1 Macc.



, 9.) <sup>b)</sup>, quae narrationibus de prodigiosa librorum perditorum restitutione per Esdram <sup>c)</sup> et de graecae rffionis Alexandrinae origine <sup>d)</sup> admodum commentata atque confirmata est. Quo facto iam antiquiores clesiae Christianae doctores eandem sententiam varie tornatam <sup>e)</sup>, neque vero subtilius definitam, non solum de Iudaeorum, sed non multo post etiam de Christianorum libris ff. <sup>f)</sup> professi sunt eamque acriter contra haereticos <sup>g)</sup> defenderunt; ita tamen, ut alii, sicut ostea Synodorum Patres, sibi ipsis etiam inspirationem indicarent <sup>h)</sup>, alii eandem adeo ethnicis non omnino enegatam fuisse existimarent <sup>i)</sup>, nonnulli tamen hanc ethnicorum inspirationem a daemonum efficacia deriverent <sup>k)</sup>.

a) Apud Graecos et Romanos poetae, vates, philosophi et alii divino quodam afflatu vel numine ipso hominem penitus occupante excitari dicebantur, quod respondet hebraico  $\text{רוח ה' עלי}$  —  $\text{רוח ה' עלי}$  Ezech. 1, 5. et —  $\text{רוח ה' עלי}$  1, 5. 5, 14. 22. (πνευματοφόρος apud LXX Hof. 9, 8. φερόμενος ὑπὸ πνεύματος ἁγίου 2 Petr. 1, 21.). Hinc θεοδιδάκτοι, θεοφύροι, θεοφρονοῦμενοι, θεόσοφοι, θεόδοχοι, θεόπνευστοι, θεομάντις, θεῖοι, ἐνθεοί, ἐπιπνεοί, ἐνθουσιαστικοί, ἀποδαιμονίζοντες, βαρχεινόμενοι, μανόμενοι, divino numine afflati, inspirati, fidentes, cet. appellati sunt. Vel in furore sive μανία aut ἐνθουσιασμῷ, teste Platone in Phaedr. X. 316. ed. Bip., aliquid honorifici inesse existimabant, cf. Cic. de divin. I. 37. Justin. narrante l. XLIII. c. 2. Fauni uxor Fatua, „assidue divina spiritu impleta, velut per furem futura praemonebat.” — Knapp Scripta varii argumenti. Ed. 2. H. 1823. Prolus. I. in loc. 2 Petr. 1, 19 — 21. p. 36. „Quum in vatibus, ubi oracula fundunt, magna animi commotio et vero etiam mentis alienatio conspiciatur, apparet, quid causae sit, cur ea vocabula, quae de vaticinando dicuntur, etiam simpliciter insanire vel furere significant, veluti hoc ipsum verbum vaticinari apud Latinos e. c. Cic. pro Sext. c. 10. et  $\text{נבון}$  Hebraeorum, 1 Sam. 18, 10. cf. 19, 24. Est etiam Graecorum μάντις a primitivo verbo μαννομαι, quod ipsum quoque de ἐνθέοις usurpatur.” — Plato in Ione. IV. 186. poetas epicos non arte adiutos, sed ἐνθέους quaecunque poemata bona conficere dixit; et p. 187.: Ὁ θεός, ἐξαιρούμενος τούτων νοῦν, τούτοις χρηταὶ ὑπηρεταί, καὶ τοῖς χρησμοδοῖς, καὶ τοῖς μάντεσι τοῖς θεοῖς.

Platonis dialogus *ION*. Ed. G. G. Nitsch. L. 182. Cap. IV. Platonis de enthusiasmo sententia. Cf. Hom. Odyss. I. 347. XXII. 347. (Apud Hebraeos etiam interdum cantu et musice afflatum illum divinum excitatum fuisse, patet e Reg. 3, 15. 1 Sam. 10, 5.) Il. II. 484. Hesiod. Theogon. V. 22. 30 ff. Cic. p. Arch. c. 8. Horat. Carm. IV. v. 29 ff. Ovid. d. art. am. III. 549. — De philosophis a vino numine afflatis v. Plato Apol. Socr. I. 69 ff. Add. eius sententia: ἀλλ' οὐδ' ἂν διδάξειν, εἰ μὴ θεὸς ὑφηγεῖτο. Epim. IX. 269. Cic. Tusc. V. 4. Seneca Ep. 90. Quint. Inst. orat. X. 1.; de vatibus v. Aeschyl. Agam. v. 12. Eurip. Iphig. Aulid. v. 762. Xenoph. Mem. I. 1. Plato Apol. Socr. I. 51.: Οἱ θεομάντεις καὶ οἱ χρησμοφδοὶ λέγουσι πολλὰ καὶ καλὰ, ἴσασι δὲ οὐδὲν ὧν λέγουσι. Meno IV. Phaedr. X. 360. ἡ μαντικὴ ἐπίπνοια i. e. vaticinii inspiratio Apollini tribuitur. Diodor. Sic. XVI. c. 26. Virg. Aen. VI. 46 ff. Ibique Heyne. Ovid. Met. II. 640 f. Lucan. Pharsal. V. 161 ff. Cic. de nat. deor. II. 66. „Nemo vir magnus sine aliquo afflatu divino unquam fuit.” Ad Homer. Od. XVIII. 135. Plutarch. de oraculor. defect. qui multum philosophatus super spiritu divino, quem variis nominibus, μαντικὸν ῥέθυμα κ. πνεῦμα, ἐνθουσιαστικὸν πν., τοῦ πνεύματος δύναμιν appellat. Paulus Theol.-exeget. Col. servat. 2te Lief. 1822. p. 131 ff. Unterschied u. Vereinigung d. Begriffe μάντις, προφήτης, ὑποφήτης. Alia veterum et huc referenda dabit Knappii commentat. supra l. lectu dignissima. — De Aegyptiis, Persis et Indis religionis conditores et sapientes suos divino instinctu actos vel edoctos et praedicantibus vid. Jablonsky Pantheon Aegyptiacum. Frankfurt ad V. 1750—52. 4. Kleuker Zend-Avesta aus d. Französischen des Anquetil. 1776—77. III B. 4. Ei. Anhang zum Zend-Avesta. 1781. II B. 4. Paulinus a sct. Bartholomae Systema Brachmanicum. Rom. 1791. Heeren Ideen üb. d. Politik, den Verkehr u. d. Handel d. vornehmsten Völker der alten Welt. II. Th. 3. A. 1815. 415 ff. Von den Vedas. — Richard Explanatio l. Ies. 11, 1—5. in Velthusen — Commentatt. theol. V. I. p. 7. In universa antiquitate, „omnes, quorum animi, ardore aliquo inflammati et excitati, vel futura videbantur praesentire, vel omnino sapientia singulari, commotionum vehementia, orationis flumine, affectu, torrentis instar, abreptae ac profusae, aliis antecellere, hi omnes divini spiritu afflari putabantur, et agitari.”

b) Philo de Monarch. I. 820. ed. Paris. Ἑρμηνεὺς γὰρ εἶναι τὸν προφήτην θεοῦ, καταχρωμένου τοῖς ἐκείνων ὀργάνοις πρὸς δὴ τὸν

ον; ὧν μὲν ἐθελήσῃ. Quis rerum div. haeres. 517.: Προφήτης γὰρ ἰδίῳ μὲν οὐδὲν ἀποφθέγγεται, ἀλλότρια δὲ πάντα ὑπηχοῦντος ἑτέρου. De praem. et poen. 918. — De duplici genere θεοπνεύστων apud Phil. v. Stahl in Eichhorn Bibl. IV. 789 ff. Discrimen posuisse videtur inter τοὺς ἐρμηνεῖς τοῦ θεοῦ proprie sic dictos, qui mandata Dei hominibus tradunt, et τοὺς προφῆτας, qui vaticinia edunt. Verum etiam prophetas, ut vere θεοπνεύστους, ἐρμηνεῖς nominavit. De Monarchia. I. §20. Ceterum Moſen quidem pro summo maximeque insigni mysteriorum divinorum interprete habuit (De vita Moſis. II. 656. III. 681. De nominum mutatione. 1064., ubi ἀρχιπροφήτης nominatur); at reliquis V. T. scriptoribus non nisi eandem, quam suis ipsius scriptis, attribuit, θεοπνευστίαν II. de Cherub. 112. et de migrat. Abrah. 395. Samaritani uni Moſi revelationem tribuunt, hanc vero Moſis prophetiam iam in ipso hexaëmero creatam, et postea Moſi traditam esse fingunt, quippe hoc beneficio divino prae caeteris mortalibus digno. V. Gesenius Commentat. de Samaritanorum theologia. Hal. 1823. p. 26. 27. coll. Sir. 1, 1. 4, 9. 24, 1 — 9. Sap. 7, 27. 8, 19 ff. — Ioseph. c. Apion. I. c. 7. (v. supra §. 32. d.) prophetis τὴν ἐμπνοίαν tribuit. Archaeol. IV. 6. 5. de Bileamo dixit: Τοιαῦτα ἐπεθείαζεν οὐκ ὧν ἐν ἑαυτῷ, τῷ δὲ θεῷ πνεύματι πρὸς ἀδιά κινημένος. Arch. XIII. 10. 7. Hyrcano, et B. I. III. 7. 9. IV. 10. 7. sibi ipsi donum prophetiae tribuit. — Münſcher Dogmengesch. I. 332 ff.

c) L. IV. Esdr. c. 14. Tertull. de cultu foem. c. 3.

d) Ioseph. Arch. XII. 2. Philo de vit. Moſ. l. II. 660. Iuſt. Coh. ad Gr. 13. 16 ff. ed. Paris. Epiphani. de ponderib. et mensuris. §. 3. — Eichhorn Einleitung ins A. T. I. 313 ff. Bertholdt Einl. ins A. u. N. T. II. 516 ff.

e) Inspiratio Moſis et prophetarum refertur nunc ad Deum, nunc ad spiritum div., nunc ad λόγον. Iuſtin. M. Cohort. 32. 35., Dial. c. Tryph. 7. 109. Apol. I. 31. 36. Theophil. ad Autol. l. 14. II. 9. 10. Iren. adv. haeres. II. 47. p. 203. ed. Paris. „Scripturae perfectae sunt, quippe a verbo Dei et spiritu eius dictae.” Clem. Alex. Protr. 66. 68. Strom. VI. 765. ed. Potter. Tertull. Apol. 18. 20. 51. Origen. Prooem. de princ. IV. 1. c. Celf. VII. 354. ed. Spencer.

f) Apostolorum scriptis a primis eorum lectoribus inspirationem strictè sic dictam nondum tributam fuisse, inde quoque patet, quod Paulus sententiarum ab ipso propositarum longe alia argumenta, nec usquam ab inspiratione ducta, profert. Et Pa-

tres eccl. primum parcius dixerunt de N. T. librorum inspiratione, et ita quidem, ut a libro prophetico Apocalypseos ceteros transirent. Iust. Dial. c. Tryph. c. 81. 179. Is aut sui quoque temporis hominibus inspirationem concessam suadet c. 88., quod idem Irenaeus, teste Eusebio H. E. V, 7., et posteriori tempore Lactantius (Instit. VI. 10.) quoque de aequalibus suis perhibuerunt. Theophil. ad Autol. II. 565. III. 388. Iren. adv. haeref. III. 1, qui l. III. 10. etiam singulorum verborum inspirationem defendit. At Nagoras de prophetis tantum profitetur, spiritum s. eorumque oribus, ut instrumentis, usum esse (ὡς αὐλήτης αὐλὸν ἐμπνεῦμα) legat. pro Christo. c. 9. cf. c. 7. 18. Tertull. vero et apostolos spiritu div. inundatos fuisse dixit. Adv. Iud. c. 8. Origen. Comm. in Matth. 428. ed. Huet. De princ. IV. 2. (Apostolorum scriptis tamen minorem inspirationis vim tribuit, quae prophetis, apostolos interdum sine spiritu aliquid protulisse ratus. Comm. in Ioann. 4. — Rösler *Biblioth. d. Kirche* II. 271.) Euseb. H. E. III. 24. V. 28. Cyprian. de unitate eccl. p. 111. ed. Brem. — Schröckh *Kirchengesch.* Th. I. Müncher *Handb. d. Dogmeng.* I. 532 ff.

g) Adnumerantur iis: *Ebionitae*, qui aequae ac Simon Magi cf. Epiph. Haer. 21. 3. Theodoret. Haer. fab. I. omnes fere prophetas repudiarunt, ex N. T. evangelium Matthaei prae ceteris aestimantes. Epiph. Haer. 30. 18. Euseb. H. E. III. 27.; — *Gnostici*, qui V. T. aut integrum aut ex parte a summo Deo profectum esse negabant, nec N. T. omnibus partibus et locis aequae existimabant. Iren. adv. haeref. II. 28. III. 1. 2. 9. 34. 36. Ptolemaei ep. Grabe *Spicileg. Patrum.* Sec. II. T. II. 69. Epiph. Haer. 42. Tertull. de praescr. haer. c. 51. Augustin. de haeref. 21. Müncher *Dogmengesch.* I. 340 ff.; — *Encratitae*, qui, teste Eusebio H. E. III. 29., acta Apost. et Pauli epistolas condemnabant; — *Manichaei*, V. T. libros continententes, in N. T. alia bona, alia mediocria, alia pessima contineri opinabantur. August. c. Faustum l. XXXII. Müncher l. I. III. 93 ff.

h) Tertull. de exhort. castitatis. c. 4. Is omnes libros ad aedificationem habiles, v. c. Enochii librum, Sibyllina oracula, Deo esse profectos censuit, de cultu fem. I. 3. II. 10. ad nationes II. 12. Similiter Origenes Hermae pastorem scripturam vocat valde utilem divinitusque inspiratam. Comm. in ep. ad Rom. ad. 16, 14.

i) Clem. Alex. Strom. I. 4. 351. ed. Potter: *Πάντων αἰσίων*

τῶν καλῶν ὁ θεός et c. 20. 376., inprimis Cohort. ad gent. c. 9. 72.: Ἀκούσατε οὖν οἱ μακρὰν, ἀκούσατε οἱ ἐγγύς· οὐκ ἀπεκρύβη τινὰς ὁ λόγος· φῶς ἐστὶ κοινόν, ἐπιλάμπει πᾶσιν ἀνθρώποις. Add. Strom. VI. 5. 761. Orig. (c. Cels. IV. 503. VI. 651.) τὸν λόγον dixit, apud eminentes nonnullos Graecos iam prius fuisse, quam Christus in terram venerit.

k) Theophil. ad Autol. II. cc. 2—8. Sibyllina tamen oracula, more plerorumque Patrum, v. c. Iustini Cohort. 53 ff. et prophetas in pari habuit honore. II. 58. (Münfcher Dogmeng. I. 216.) Tertull. Apol. c. 22. de praescr. c. 7. adv. Marcion. V. 19. Euseb. Caes. Demonstr. evang. I. V. Chrysostom. Homil. in 1 Cor. 29.

## §. 41.

## C o n t i n u a t i o .

Quae Theodorus Mopsvestenus <sup>a)</sup> et alii <sup>b)</sup> contemtim iudicaverunt de nonnullorum V. T. librorum origine et auctoritate divina, ea impedire non poterunt, quo minus sententia de inspiratione utriusque sacri codicis, per universam ecclesiam et ipsis doctoribus clarissimis <sup>c)</sup> probata, vario modo confirmaretur <sup>d)</sup>. A theologis scholasticis, quum eo tempore auctoritas divina et Patribus ecclesiae insignibus tribueretur, et synodis <sup>e)</sup> atque ecclesiae universae, praesertim vero Pontifici Romano, tanquam summo scripturae s. interpreti eique falli nescio, pauca tantum ad doctrinam illam subtilius tractandam allata sunt <sup>f)</sup>. Sacrorum emendatores quum divinam scripturae s. auctoritatem contra adversarios in universum tantummodo defendissent <sup>g)</sup>, seculi XVII theologis reliquum fuit, subtiliorem inspirationis theoriam effingere (§. 38.), a qua vero, praeëuntibus Socinianis <sup>h)</sup>, Arminiani <sup>i)</sup> et ipse Calixtus <sup>k)</sup> aliique <sup>l)</sup> recedere conati sunt. Postquam usque ad medium seculum XVIII inspiratio supernaturalis omnium verborum et literarum, imo a nonnullis punctorum et accentuum <sup>m)</sup>, strenue defensa erat, exstiterunt tandem, inprimis e Lutheranorum

familia, qui, exegeticis potissimum atque historicis ducti argumentis, doctrinam ecclesiasticam variis rationibus emendare anniterentur, vel certis quibusdam circumscriberent limitibus <sup>n</sup>), vel eam penitus tollerent <sup>o</sup>).

a) De libro Iobi, de scriptis Salomonis, imprimis Cantico Cantorum. Cf. Acta concilii V. oecum. Constantinop. in Harduini Concilior. c. V. III. 86 ff. — Münfcher Dogmengesch. II. p. 105 f.

b) Chrysoſtomo (Homil. 2. in pl. 50.) et Gregorio Nazianzeno (Orat. 35.) testibus. — Münfcher l. l. III. 106.

c) Effata huc pertinentia Lactantii, Athanasii, Basilii Magni, Gregoriorum, Hieronymi, Chrysoſtomi, Augustini, Cyrilli Alex. aliorumque v. apud Sonntag Doctrinae inspir. 95 ff. Neque tamen praetereundum est, scriptores illi passim laxiores de inspiratione sententias prae se ferre. S. Augustinus de consensu evang. II. c. 12., evangelistas non enarrasse perhibet, „ut quisque meminerat, ut cuique con-veniret, vel brevius vel prolixius.” Item Chrysoſtomus Act. 23, 6. (Opp. VIII. 362. Ed. Montfaucon.) de Paulo apostolo πάλιν, ait, ἀνθρωπίνως διαλέγεται, καὶ οὐ πανταχοῦ τῆς χάριτος ἀπολαύει, ἀλλὰ καὶ παρ’ ἑαυτοῦ τι συγχωρεῖται εἰσφέρειν.

d) Omnino divinam scripturae originem demonstrare pauciores aggressi sunt, doctrinae divinitatem, ab illa haud diserte distinctam, defendisse satis habentes. Augustini demum aetate, quum traditionis et ecclesiae auctoritas adeo crevisset, ad has provocatum est, ut dignitas quaedam divina scriptoribus ff. vindicaretur. Iunilius vero, episcopus Africanus sec. VI., argumenta a Patribus antiquioribus passim prolata rursus excitavit et coniuncta exhibuit, ut scripturae divinitatem vindicans divinam eius originem probaret. V. De partibus divinae legis. c. 20. 29. Bibl. Max. Patr. V. X. 350. Ioannes Damasc. de fid. orth. IV. 18.

e) Postquam Constantinus Caesar Patres synodi Nicaenae a. 325 spiritu divino praeditos fuisse publice declaraverat (Euſeb. Vit. Const. III. 17. 21.), concilium Ephesium a. 431 in recitando decreto synodali ab hac sententia incipere haud dubitavit: per se, sanctissimum concilium, spiritum s. ita decrevisse cet. Socrates Hist. eccl. I. VIII. c. 54.

f) Pauci tantum liberius indicaverunt de inspir., sicut Petrus

Lomb. Sentent. l. I. d. 10. 16. 17., imprimis veto Petrus Abaelardus Introd. in theol. Christ. et Theol. Christ. l. 2. „Si Deus, ait, a fini voce olim usus sit, ut prophetam erudiret, quidni philosophos dignos habeat, quum in sanctissimis et altissimis rebus versentur? Qui Christiano quodam sensu praediti nostrae religionis mysteria indagaverint, Pythagoras et Plato, viri summa pietate et reverentia in Deum affecti, ac Socrates — unde fidei donum acceperint, nisi a Deo?” Cramer *Fortsetzung von Bossuet*. VII. p. 166 ff. Sonntag l. I. 114 ff.

g) Confess. Aug. XVIII. 42. Apol. praef. 48. II. 81. XIII. 288. Artt. Smalcc. P. III. A. VIII. fin.

h) Faust. Socin. de auctoritate scriptorum l. 1570. Catechismus Racov. Ed. Oeder. p. 22 ff. Gruner Inst. theol. pol. p. 409 ff.

i) Episcopii Instit. IV. 1. 4. Grotii Opp. theoll. T. IV. Bas. 1732. V. prae ceteris Votum pro pace eccl. 672. J. le Clerc *Sentimens de quelques théologiens de Hollande sur l'histoire critique du V. T. composée par M. Simon*. L. 11. 12. Simili ratione contra insp. dogma disputavit Ben. Spinoza in Tractatu theologico-polit. Hamb. 1670. 4.

k) Respons. Moguntinis oppos. Thes. 22. Adjungi potest Calixto Richardus Simon, qui disquisitionibus historicis et criticis de canone et moderatiore inspirationis theoria ab ipso proposita (*Traité de l'inspiration des livres sacrés*. Rot. 1687.) ad liberaliorem eius doctrinam viam munivit. Omnino ecclesia catholica duriora illa de inspiratione placita non admittit, quamquam non veritati obtemperans in ea re, sed pontificibus suis serviens.

l) De Naturalistis, qui sec. XVII et XVIII inspirationis doctrinam variis rationibus impugnaverunt, de Pietistis et Mysticis, qui duriorum Supernaturalistarum theoriam improbaverunt, v. *Aufhellungen d. neuern Gottesgel.* I. 617 ff. Sonntag l. I. 131 ff. 147 ff.

m) Acerrime punctorum *Spannevorlar* propugnaverunt Buxtorfii, pater et filius, acad. Bas. proff. Edidit hic contra Lud. Capellum Salmuriensem, qui contrariam sententiam defenderat, Tractat. de punct. vocal. et accent. origine, antiquitate et auctoritate. Basil. 1648, quo facto ecclesiae Helveticae, in additamento ad libros symbolicos, quod *formulae consensus* nomine appellatur (§. 21.) Capelli librum et sententiam pu-

bliese damnaverunt. Gerhard Loc. th. II. 266. Aufhel-  
gen in d. Chr. Gl. 617 ff.

n) Töllner Die göttl. Eingebung der Heil. Schrift untersucht  
1771. Semler Abhandl. von freier Untersuchung des Can-  
IV Thle. H. 1771.—75. Lessing V. d. Erziehung d. Mens-  
geschlechts, pr. typ. expr. in: Beitr. zur Gesch. u. Lit. St.  
Braunsch. 1777. Jerusalem Betrachtungen. Braunsc  
1780. II. Doederlein Chr. Religionsunterr. I. 93 ff. K  
Maertens Theophanes od. üb. d. christl. Offenbarung.  
berst. 1819. 227 ff.

o) Bafedow Verf. einer freimüth. Dogmat. 7 ff. 15 ff. Da  
Uebersetzung d. N. T. 1764. 65. Matth. p. 235. Briefe an d.  
moth. 57. Henke Inst. fid. Chr. 37 ff. Eckermann H.  
buch d. Chr. Gl. I. 423 ff. 662 ff. Ueb. den Glauben an O-  
barung. In Form eines Briefwechsels. 2. A. L. 1816. Amr  
Summa Theol. Chr. 25. Briefe üb. den Rationalismus. 6  
De Wette Dogm. d. ev, luth. Kirche. 2. A. 41 f. Schlei-  
macher Der christl. Glaube. I. 115. „Die eigenthümliche  
trefflichkeit des Christenthums kann weder daraus erwiesen  
den, dass es überhaupt Eingebung in demselben giebt,“  
auch können Kennzeichen, deren Anerkennung man jedem  
muthen könnte, aufgestellt werden, um darnach die auf-  
christliche Eingebung als falsch zu verwerfen.“

## §. 42.

### *E p i c r i s i s.*

Variae revelationis supernaturalis rationes mul-  
librorum ff. locis commemoratae (§. 37.) omnino  
populi cuiusque incultioris notiones atque narrationes  
mythicas <sup>a)</sup>, invitante ipsa scriptura s., referri, ide-  
que, sicut quaevis in rerum natura eventa, ad-  
ges naturae nobis cognitae (§§. 11. 12.) revocari de-  
bent. Quod quidem *Θεοφανείας* attinet <sup>b)</sup>, numinis in-  
finiti adspectus diserte negatur Io. 1, 18. 1 Io. 4, 1  
1 Tim. 6, 16. *Ἀγγελοφάνειαι*, quas Rabbinii serio  
pro Dei ipsius apparitionibus substituerunt (Act. 7, 5  
Gal. 3, 19. Hebr. 2, 2.), sicut narrationes de daem-  
nibus apparentibus, apud plerasque gentes repertae



rtis historiae fundamentis plane destitutae sunt, et  
mina, species ac mandata, quae Angelis in libris s.  
tribuuntur, originem Iudaicam aperte produnt; ne-  
tia vero, ab Angelis in terris peracta, talibus mi-  
stris parum digna sunt (v. Gen. 18. Iud. 13, 3 s. —  
en. 32, 1. 2. Num. 22, 22 s. al.), nec postea, ubi  
ignior tali vindice nodus exstitit, unquam repetita.  
oces coelestes, quarum rarissima quidem est mentio,  
lerumque ex audito varieque explicato tonitruum fra-  
ore interpretandas esse, satis luculenter apparet e locis  
cibusdam biblicis aliarumque priscarum gentium opi-  
nibus similibus <sup>d</sup>). Somnia <sup>e</sup>) et visiones, quae psy-  
hologiae luce optime collustrantur, et falsis prophetis  
scribuntur (Jer. 14, 14. 23, 16. 29, 8. Sir. 34, 19.),  
ec ulla veritatis indicia habent. Afflatus denique di-  
inus s. inspiratio, quae proprie accepta repugnat ideae  
minis i. e. spiritus perfectissimi <sup>f</sup>) (Io. 4, 24. 2 Cor.  
17.) hominisque libertatem et dignitatem intellectua-  
em et moralem penitus tollit, quaeque, scriptura s.  
este, interdum et temere omnis generis hominibus, in-  
ignis etiam, concessa dicitur (§. 37.), explicanda est  
ex indole seculi rudioris effectus mirabiles et ipsos animi  
notus insolitos ad praesentissimam numinis efficaciam  
referentis (§. 9.). Praeterea persuasio de veritate reve-  
lationis eius supernaturalis, quae sacri V. et N. T. co-  
dicis testimonio nititur, sicut omnis eiusmodi sententia,  
petitionis principii, quod vulgo dicitur, vitio labo-  
rat <sup>g</sup>) (§. 11.). Omnino vero, quum quaevis alia res  
creata in orbe terrarum conspicua sine ullo Dei admi-  
niculo supernaturali ac miraculoso finem propositum af-  
sequi possit et vere assequatur, non est, quod solum  
hominem, nisi supernaturali quadam, eaque Iudaicae  
et Christianae religionis instituto manifestata, Dei effi-  
cacia adiutum, finem ipsi propositum obtinere posse ne-  
gemus, eumque adeo naturalibus animi viribus desti-  
tutum esse statuamus, ut religioni huic intelligendae  
atque diiudicandae plane sit impar.

Ammon *Bibl. Theol.* I. 57 ff. Ei. *Summa Theol. Chr.*  
 Ei. *Ausf. Unterr. in d. Chr. Gl.* I. 120 ff. *Briefe über den*  
*tionalismus.* 43 ff.

a) De mythis (§. 9.) in V. et N. T. scriptura s. agnoscendis  
 Seidenstück *Ueb. d. Mythen d. Hebräer*; in *Schlesw.*  
*mals Braunschw. Journal.* Alton. 1792. St. VI. 156 ff. Ei.  
 horn *Urgeschichte*, herausg. v. Gabler. 1792. II. 1. p. 4  
 Meyer *Hermeneutik d. A. T.* Lüh. 1800. II. §. 215 ff. Ba.  
*Hermeneutica sacra* V. T. 1795. 351. Ei. *Hebr. Mythologie*  
*A. u. N. T. L.* 1802. Gabler *Journal f. auserles. theol. L*  
*ratur.* V. II. 1806. 40 ff. Kaifer *Bibl. Theol.* I. 199 ff.  
 thos sacros intelligimus narrationes in antiquissimis monum  
 tis instituti alicuius religiosi traditas, in quibus, ut est ca  
 rudiorum ingeniorum, naturae quaedam supra humanae n  
 rae fastigium posita sic inducuntur agentes, ut modo leg  
 naturae contrario nonnulla moliantur et efficiant. Eiusm  
 mythos, in religionibus paganorum, aequae, atque in mo  
 mentis Iudaicae et Christianae religionis antiquissimis re  
 reperiri, ab iis negari nequit, qui progressus disciplinar  
 historiarum, philologicarum et philosophicarum non ig  
 rant, nec mentis quadam imbecillitate ducti easdem res  
 dem nominibus appellare dubitant. Deinde negari neq  
 menti humanae necessariam hanc legem esse propositam,  
 omnia, quae in orbe terrarum sensibus subiiciuntur, refer  
 ad nexum causarum et temporis successu et in spatio ag  
 tium. (§. 12. a.) Itaque omnes eiusmodi mythi ad norma  
 artis criticae atque historicae exigantur necesse est; etsi hon  
 nes pii religionisque sensu imbuti in iis non possunt non  
 vinam providentiam, naturalibus tamen praesidiis ac cau  
 utentem, venerari et tacito quodam sensu agnoscere. Ab  
 que illo autem examine fieri non posset, ut in antiquissim  
 libris superstitosae narrationes a veris rerum eventibus dign  
 scerentur. Ac nisi eiusmodi mythos in scriptura s. repe  
 statuimus et veritatem ipsam divinam in iis latentem ab e  
 terna narrationum forma et involucro probe discernimus, l  
 brorum scripturae s. auctoritas contra adversariorum cal  
 mnia et opprobria haud satis defendi potest.

In explicandis autem mythis biblicis hoc potissimum co  
 siderandum est, librorum ff. auctoribus obversatam esse op  
 nionem theocratiae cuiusdam immediatae, vel potestatis di  
 vinae sive a Deo ipso, sive per Angelos administratae (*Theo*  
*kratisch-religiöser Pragmatismus.* Bertholdt *Hist. krit. Ein*  
*in d. A. u. N. T.* III. 779 f.), et si quae inciderant mala ma  
 iora, sive physica sive moralia, ea, in libris N. T. praeser

tim, ex opinione tunc temporis vulgari ad Satanam eiusque socios, tanquam horum malorum primos quasi architectos et antistites, referri. Accedit, quod primae religionis Christianae origines in ista tempora incidunt, quibus hominum animi δεισδαιμονία et miraculorum opinione imbuti essent; ita, ut eventus praesertim extraordinarii, sed cum naturae legibus facile conciliandi, causas habere extra rerum naturam constitutas (immediatas) comminiscerentur, eumque errorem in ipsa rerum gestarum narratione proderent. Neque ignorare licet, res memorabiles de Iesu atque Apostolis in libris N. T. narratas non nisi aliquot decenniis post illas gestas litteris mandatas esse, ut mirum nemini videri debeat, interdum angustiore rerum speciem animis informatam narratoribus illustrasse. Varias autem de Iesu narrationes mythicas iam inde a medio sec. I. circumlatas fuisse, evangeliorum apocryphorum argumentum satis declarat.

b) Stahl *Ueb. d. Erscheinungen Jehovah's u. s. Engel*; in Eichhorn *Bibl.* VII. 156 ff. Bauer *Bibl. Theol. d. A. T.* 92 ff. Ei. *Hebr. Mythologie d. A. u. N. T.* L. 1802. 104 ff. Ad Gen. 18, 1 ff. cf. Odyss. I. 96 ff. XVII. 485. Θεοὶ ξείνοισιν ἰοικότες ἄλλοδαποῖσι - ἐπιστρωφῶσι πόληας. Ovid. *Metam.* VIII. 639 ff.

c) Bauer *Hebr. Mythologie.* 133 ff.

d) הַקוֹל הַזֶּה; φωνὴ ἐκ τοῦ οὐρανοῦ, est tonitru Iob. 40, 4. Pl. 18, 14. 29, 3. al. coll. Io. 12, 28. 29. Apoc. 6, 1. 11, 19. Fulmina atque tonitrua Hebraei aequae ac Graeci et Romani annumerabant signis praesentiae Dei, et prodigiis divinitus factis, quorum significationem ex rerum circumstantia diiudicabant. 1 Reg. 8, 10. 18, 38. 39. Iudd. 6, 17. 21. Ovid. *Fast.* IV. 834. Propert. II. 16. 49. Virg. *Aen.* II. 693. VII. 142. VIII. 523. IX. 631. Mela I. 19. Kuinoel *Commentar. ad Matth.* 3, 17. Cf. Paulus *Commentar üb. d. N. T.* ad h. l.

e) Knapp *Scripta var. arg.* Ed. 2. I. 104. „Achillis illud apud Homerum (Il. I. 63.): Τὸ ὄναρ ἐκ Διὸς ἔστιν· omnium fere gentium consensu approbatur.”

f) Θεοπνευστία, seu ἐμπνοια τοῦ Θεοῦ. (Joseph. c. Apion. I. 1.) proprie accepta, et numinis et mentis humanae naturam spirabilem esse innuit, quod quidem notionibus in V. T. crebro expressis rudioribus (v. c. Gen. 2, 7. Iob. 32, 8. 33, 4. Pl. 104, 30.) satis convenit, minime vero doctrinae N. T. puriori, cum recta ratione consentienti.

g) Neque vero iis, quae Planckius V. V. (*Gesch. des Christenthums.* Gött. 1818. I. Praef. p. XI.), ut inspirationis doctri-

1 Thess. 4, 15. coll. 1 Cor. 15, 51. al., testante ipso Paul. Ap. 1 Cor. 13, 9—12., se ceterosque Christianos nisi imperfecta religionis cognitione imbutos fuisse. Minus denique argumenta affert historia tum populorum incultioris, opinionibus de efficacia numinis mediata et miraculosa imbuti, tum ipsius dogmatis inspiratione historia, quae libri inspirati nomen miscue ad scripta non canonica, v. c. librum Ezechielis oracula Sibyllina aliaque (§. 40. k.) translata fuisse subtiliorem inspirationis formam seculo demum ad effectam esse (§. 41.), certissime demonstrat.

- a) (Thurn) *Sammlung abweichender Vorstellungen der neueren Schriftsteller üb. einen u. denselben Gegenstand*. L. 1803. I. Christus ille, quem tria priora evangelia nobis exhibent, modum dissimilis est eiusdem imagini ab Ioanne propo. Herder *Vom Sohn Gottes*. 177 ff. Inprimis sermonum I. dictorum indolem et rationem apud Ioannem ab ea, quae reliqua Evv. referunt, plurimum differre, lectorem perit atque candidum haud fugiet. Gurlitt *Lectio in N. Spec.* IV. Hamb. 1805. 6. *Briefe üb. d. Rationalismus*. 32. De Wette *Ueb. Rel. u. Theol.* 2. A. 178. Bretschneider *Probabilia de evangelii et epp. Ioannis Ap. indole et origine*. L. 1820. p. 1 ff. — Loco supra I. Gal. 2, 14. Petrum a Paulo ob errorem non in agendo solum, sed in docendo etiam reprobatum esse, nullum vere reprehensum fuisse, tum inde apparet, quod reprehensionis causa est falsa sententia de lege Moysaica non plane abrogata, tum ex usu verbi ἀντιρρήσεις c. 14. cognoscitur. Idem sentit Lutherus (*Erklärung d. Epistel an d. Gal.* Opp. T. VII. p. 1772 ff. ed. Hal.): „St. Hieronymus entsetzt Sct. Petrum und saget, wie er in allen Stücken recht nicht wohl gehandelt habe. Solches aber heisst dem Text (Gal. 2, 14) Gewalt thun, und ihn böse verkehren, welcher klärlich sagt, dass Sct. Petrus sei sträflich gewesen, und habe sich von der Wahrheit verirret. — Wir wollen Sct. Peters Status nicht kleiner machen und geringer achten, denn sie ist. Sie fehlen und sündigen bisweilen auch wohl die Propheten selbst. Auf solche Weise irrten die Apostel auch, da sie träumten. — Würde Christus ein leibliches Reich aufrichten Act. 1, 2.“ etc.

Nihilominus his nostris temporibus sententia est, Paulum Ap., utpote divino spiritu illuminatum, sicut ceteros Apostolos, falli nescium (unfehlbar) fuisse (Tholuck *Auslegung d. Briefe*).

*Briefs an die Römer.* B. 1824. p. 157.), denuo proposita est, nullis quidem rationibus adiectis. Cui sententiae, praeter locum supra 1. Gal. 2. obstant Act. 11. 15. 23, 6. coll. 21, 27—29. 1 Thess. 4, 15. coll. 1 Cor. 15, 51. 13, 9 ff. al. Praeterea Apostoli nunquam eam virtutem sibi ipsi vindicarunt, qua quidem et prophetae veteris Test., veri nominis *πνευματικοί*, caruerunt; cf. 1 Reg. 13. Vid. Hartmann *Ueb. das 4te Ev.* in Bretschneider u. Schröter *Für Christenth. u. Gottesgelahrtheit.* B. VIII. H. III. 1825. p. 377.

b) Kaifer *Bibl. Theol.* I. 105 ff. — Quod nonnulli commenti sunt, Deum et revelando et inspirando adeo sese accommo-  
dasse ad hominum rudiorum captum, ut vel falsas opiniones ad tempus certe illis suppeditaverit, id numinis sapientissimi et verissimi ideae omnino repugnat. Neque maiore successu inspirationis causam egerunt, qui eandem non nisi ad res divinas pertinuisse contendunt, errores vero geologicos, phisicos, astronomicos, chronologicos et historicos, qui in II. ff.prehenduntur, ab illa seiunctos volunt (Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* I. 543 f. 680. Praeiverat Baumgarten *Ev. Glaubensl.* III. 148.). Namque errores isti cum sententiis ad religionem pertinentibus arctissime coniuncti sunt (v. c. Ios. 10, 12. 13. 2 Cor. 12, 2.); nec liquet, cur Deus sanctissimus idemque benignissimus, dum religionis doctrinas inspiraret, cum erroribus eas coniungi voluerit. Accedit, quod in nullo scripturae s. loco inspirationis notio hoc modo circumscripta reperitur.

c) Herder *Christl. Schriften. Samml.* IV. 111 ff. „*Der eigene Standpunct jedes heil. Autors wird so deutlich bezeichnet, dass unter der Maske eines einhauchenden Geistes sich nichts in ihnen erklären lässt, während sie sich alle selbst erklären, sobald jeder Verfasser in seine Rechte eintritt.*” Plurima dogmata et singula religionis instituta in bibliis ff. commemorata, quae non nisi a revelatione supernaturali olim repetenda videbantur, eadem apud varios populos antiquiores et recentiores, in quibus ea nemo inspirationi tribuit, reperiuntur, v. c. apud Aethiopes et Polynesijs ritus circumcisionis, apud Aegyptios *Law* et arca foederis, apud Persos doctrina de diabolo, apud Indos doctrina de incarnatione filii Dei, e virgine nati, apud Persos, Chaldaeos, Americanas aliosque populos incultiores doctr. de corporis resurrectione al. Ammon *Ausf. Unterr. in der Chr. Glaubensl.* I. 116.

d) Dictis illis classicis, quibus inspirationis dogma demonstrare solent, nervus probandi non inest, quia altero (2 Tim. 3, 16.)

nihil aliud affirmatur, nisi omnem librum, qui sit divino instinctu conscriptus, pariter conducere hominibus edoceri emendandisque; alterum vero (2 Petr. 1, 21.) ex epistola λεγομένη depromptum nullius scripti mentionem facit.

e) E. A. Ph. Mahn Comment., in qua ducibus IV Evv. Apostolorumque scriptis distinguuntur tempora et notantur quibus Apostoli Iesu doctrinam div. sensim sensimque perspexerint. Gott. 1811. 4.

f) Cludius *Uranfichten des Christenth.* 150 ff. Böhme *Ueb. apostol. Lehre v. d. Wiederkunft d. Messias*; in *Analekten*. I.

### §. 44.

#### C o n t i n u a t i o .

Argumentis illis diligentius examinatis, negari quærit, revelationem, a qua religio Iudaica et Christiana repetuntur, recte revocari posse ad naturalem et immediatam (§. 12.), ita quidem, ut auctores illarum singulari s. notabili quadam providentiae divinae, naturalibus tamen praesidiis utentis <sup>a)</sup>, efficacia excitati atque adiuti dicantur ad meliorem et salubriorem religionis formam hominibus tradendam eandemque cultui publico atque ecclesiae instituta propagandam. Quod ex ratione cogitandi moreque loquendi apud veteres usitato, qui ingenii dotes singulares, praesertim cum sacro quodam mentis fervore coniunctas, facta et facta insignia simpliciter ad Deum referebant, modum quidem huius divinae efficaciae non subtilius definiendi religionis auctores Dei iussu peculiari et loqui et agere sibi videbantur, quasi propiore quodam cum eo coniuncti nexu: eos hactenus quidem omnis fraudis expertes <sup>b)</sup>, oratorum et legatorum divinorum nomine auctoritatemque haud iniuria sibi vindicasse censendum quatenus oracula vere divina i. e. et Deo digna et a Deo omnis veritatis veraeque religionis auctore supremam per naturalem quidem causarum seriem derivanda, et facti sunt <sup>c)</sup>. Inspirationem vero scriptorum sacrorum in eo ponere licet, quod ii Deo iuvante, ad cuius vo-

tatem et efficientiam, sicut quaevis animi sensa bona  
 nil. 2, 13. Iac. 1, 17.); ita suas quoque de religione  
 tentias pie referebant, has scriptis consignasse pu-  
 di sunt <sup>d</sup>); quae, etiam si lectoribus tunc temporis  
 tum destinata fuerint, tamen ita comparata sunt, ut  
 annum religionis Christianae notitia ac doctrina aevi  
 atioris quoque luminibus accommodanda inde hauriri  
 possit. Quae quum ita sint, in institutione populari  
 idendum omnique studio in eo elaborandum est, ut,  
 motis artificiosis illis coniecturis ac quae stiunculis dif-  
 cilibus et parum fructuosis, quae circa revelationem  
 librorum s. inspirationem recentiori demum aetate  
 olatae sunt, religionis Christianae, sicut scripturae s.  
 igo in univ ersum a Deo auctore derivetur <sup>e</sup>) illiusque  
 gumentum vere divinum in dies rectius intellectum,  
 quam ab ipso Deo profectum ac verum verbum Dei  
 lo. 17, 17.) hominibus commendetur et ad vitae usum  
 transferatur. (Io. 7, 17.) Narrationes autem istae de  
 diversis revelationis modis in libris s. propositae, non  
 d unguem exigendae, omninoque ad ideas illis sub-  
 ratas universales revocandae sunt, vel apud cultiores  
 d notiones mythicas et symbolicas de Deo numen et  
 efficaciam suam manifestante ista aetate pervagatas re-  
 erri et ex ipsius scripturae s. effatis purioribus tan-  
 quam ex *Dei verbo* iudicari debent. Quibus accurate  
 verpen sis, facile intelligitur, falsum esse, quod non-  
 ulli finxerunt, reiecta vetere inspirationis doctrina  
 quamvis Dei revelationem omnemque verbi divini cul-  
 um et honorem tolli <sup>f</sup>).

<sup>a</sup>) Varie disceptatum est, supernaturalistis ipsis (parum constan-  
 ter!) haud repugnantibus, v. Reinhard *Ueb. den Plan Jesu.*  
 P. 474., qua via et ratione, non supernaturali, ipse religio-  
 nis Chr. auctor divinus ad purioris doctrinae cognitionem  
 (προέκοπτε σοφία καὶ ἡλικία, καὶ χάριτι παρὰ θεῷ κ. ἀνθρώποις.  
 Luc. 2, 52.), quam saepius in univ ersum a Deo derivavit (Io.  
 5, 30. 7, 16. 12, 44. 17, 17. 18, 37. cf. 1 Thess. 2, 13.), erectus  
 sit? Omnino autem hoc tenendum esse videtur, Iesum Chri-  
 stum ingenii dotibus morumque honestate excellentissimum,

tum a V. T. libris diligenter pertractatis [Amm on Bibl. Theol. II. 299 ff. *Briefe üb. den Rationalismus.* 154 ff. De Wet Bibl. Dogmat. 191 ff. *Gesenius Commentar üb. den Jesu.* Bd. II. L. 1821. p. 2. „Es ist doppelt interessant zu sehen, wie eben jene durch das Christenthum vollendete Veredlung und Vergeistigung des Judenthums sich schon weit früher vorbereiten und wenige Abschnitte der alttestamentl. Bücher verdienen das so sehr als Vorbilder neuest. Vorstellungen betrachtet zu werden, als diese (Jesu. 40—66.).“], tum ex ipsius animi thesauris (Matth. 12, 35.), quo largiter sibi concessio a patre optimo gaudebat (Io. 3, 34.), doctrinae suae praecepta habuisse. Singula decreta, quibus purior religionis doctrina eo tradita continetur, fere omnia in V. T. et Apocryphorum libris iam adumbrata fuere, velut idea Dei, ut patris, Deut. 32, 5. Ies. 63, 16. Ier. 31, 9. Mal. 2, 10., sententia de pagano ad verum Deum convertendis Ies. 2, 3. 4. 60, 1—6.; — de vero Dei cultu spirituali Ps. 40, 7—9. 50. 51, 18. 19. Ies. 1, 11—29, 13. 14. 66, 3. Ier. 6, 20. Hof. 6, 6. Mich. 6, 6—8. Amos 14. 15. 21—25. Eccl. 12, 13. 14.; — de vero amore Deo et hominibus praestando Deut. 6, 5. Levit. 19, 18. coll. Matth. 23, 37—40. Praeceptum illud: Quod tibi nolis fieri, aliis ne facito! Tob. 4, 17. legitur. Amorem erga inimicos commendat Iob. 31, 29. 30. Prov. 24, 17. 18. 25, 21. 22. Immortalitas animae et praemia poenaeque vitae futurae adumbrantur 2 Macc. 9. 11. 22. 23. 12, 43—46. 14, 46. Nec minus apud Philonem et Iosephum purioris religionis vestigia inveniuntur. — In ortu religionis Chr. ex Essaeismo, ad cuius quidem discipulatum primum religionis Chr. institutum propius accessisse negari nequit (cf. Ioseph. B. J. II. 8. 2 ff.), unde ipse Eusebius (H. E. II. c. 17.) Therapeutas a Philone commemorat pro Ascetis Christianis, perperam quidem, habuit, v. praeteris Stäudlin *Gesch. d. Sittenlehre Jesu.* I. 570 ff., et contra monuit Bengel in *Flatt Magaz.* VII. Add. Henrich *Magaz.* IV. 371 ff., et quae nuper hac de re docte commentatus est J. J. Bellermann in *l. Geschichtl. Nachrichten d. Alterthume über Essäer u. Therapeuten.* B. 1821., ubi veterum scriptorum dicta huc referenda diligenter collecta et examinata sunt.

b) Obiicitur quidem, Iesum et Apostolos, quum doctrinam suam eamque aliis impertiendi munus a Dei quadam efficacia immediata ac supernaturali repeterent, nisi vera fuisset eius modi summi numinis effectio, in suspicionem vel fraudis vel erroris incurrere, ut aut alios fefellisse, aut ipsi decepti sui videantur. At enimvero illi, sententiam sequentes in omni an-



tiquitate pervulgatam, firmissime sibi ipsi persuaserant, omnia, quae in rerum natura magna et admirabilia effecta essent, omnesque animorum cogitationes et motus insolitos cum sacro quodam fervore coniunctos ad Deum solum auctorem referendos esse, ideoque etiam si qui exstiterent praeclari rerum divinarum doctores atque prophetae, hos singulari quodam afflatu divino agitados fuisse credebant. Et hanc quidem sententiam, quae aequalibus eius, discrimine inter *mediatam* et *immediatam* Dei efficaciam nondum definito, probata erat, Iesus ipse tanto libentius et vehementius amplexus esse videtur, quo certius oracula quaedam V. T. Messiana in ipsum cadere videbantur, et quo ardentior in eo erat religionis ac pietatis sensus, quo incensus omnia, quae vel cogitaret, vel speraret, vel appeteret, ad Patris coelestis vim et maiestatem referebat. Neque vero illa opinio, qua Deum supernaturali quadam efficacitate usum esse in religione Christiana instituenda creditur, ita repugnat alteri sententiae, quae Deum naturalibus, ut hoc efficeret, praesidiis usum esse contendit, ut nullo modo cum ea possit conciliari. Nam si accuratius examinatae fuerint, eas ad unum idemque redire, et priore sententia non nisi concursum quendam providentiae divinae maxime insignem, ad notiones et dicendi formulas seculo certo proprias accommodate enunciatum, significari, facile intelligitur. Atque ipsa illa causarum naturalium efficientia ad Deum, tanquam omnium rerum summum moderatorem, referenda est; quippe a quo tum omnium aliarum, tum inprimis humanae naturae, earumque exercendarum facultates et occasiones diriguntur ac gubernantur. Inprimis autem omnia instituta, quibus verus Dei cultus veraque virtus promoveatur, a Deo ipso auctore recte repetuntur, propterea quod eorum inventores ingenii facultates et idoneas agendi opportunitates, quas quidem suapte sponte in usum converterunt, divinae providentiae acceptas ferebant, et quod, quo magis aliqua res ad Dei voluntatem atque consilium accommodate suscepta fuerit, eo certius Dei auxilium ad eam exsequendam ac perficiendam expectari potest. Itaque quum princeps ille Christianae religionis auctor in ea instituenda, summam sanctitatem et pietatem cum purissimis virtutis praeceptis coniunxerit eoque ipso voluntati divinae egregie sese accommodaverit, quumque ex eius instituti initiis et progressu facile cognoscatur, divinae providentiae auxilium et favorem ei mirifice profuisse, summo iure Christianae religionis institutio Dei ipsius opus et munus habetur eodemque iure Iesus eiusque Apostoli Dei legati atque ministri censentur.

- c) Iesus ipse (Io. 7, 17.) doctrinam, quam tradidit, divinam esse professus est, quatenus divina eius indoles ab homine religioso proboque cognosci potest atque diiudicari. Verum etiam divina recte dicitur, quia non sine numine inventa et tractata est. Namque Deus omnipraesens nemini deest studiose ipsam anquirenti et ad consilia divina exsequenda prompto et parato. Quis autem dignior unquam existit eiusmodi auxilio, quam gravioribus etiam providentiae divinae documentis gaviscus? quam auctor religionis Christianae in aeternum grato animo prosequendus? — Cf. Cic. de nat. deor. II. 66. „Nemo magnus sine aliquo afflatu divino unquam fuit.” Seneca Epist. 41. „In unoquoque virorum bonorum habitat Deus.” Ep. 66. „Ratio, pars divini spiritus in corpus humana immersa.” Antonin. de se ipso. XII. c. 15. *Ἐκείνου τοῦ θεοῦ καὶ ἐκείθεν ἐρρῶντα.* — Briefe üb. d. Rationalismus. 297 ff.
- d) Cf. Henke Lineam. inst. fid. Chr. p. 39. „Quidni impulsus et conatum scribendi ex aliis inserviendi studio, quo ferebatur scriptores, et ex opportunitate sibi oblata; *materiae dilectum* ex temporis et loci peculiari necessitate; *ipsas res scientiae suae copia; dispositionem et ornatum* ex ingenio quodque suo; *verba* ex consuetudine et usu loquendi sibi familiariter desumferint?” Quibus positis non impedimur, quo minus conscribendis conservandisque singulis sacri codicis partibus providentiae divinae auxilium pie agnoscamus.
- e) Niemeyer Pop. u. prakt. Theologie. 6. A. H. 1823. p. 33. Löffler Mag. VII. I. 35 ff. „Selbst wissenschaftlich betrachtet, hört eine Wahrheit darum nicht auf, eine göttliche Wahrheit zu seyn, und eine Vorschrift der Vernunft hört darum nicht auf, ein Gebot Gottes zu seyn, weil jene Wahrheit und dieses Gebot nur aus der Offenbarung Gottes in der Natur und durch die Vernunft einleuchtet. — Alle begreiflichen Wahrheiten können als von Gott geoffenbarte mit Wahrheit vorgetragen, und als Belehrungen oder Gebote Gottes eingeschärft werden. Ihre Wirkung zur Ueberzeugung und Befolgung wird um so größer seyn, je mehr der eigene Verstand sie begreift, und je weniger die Vernunft zu widersprechen wagt.” 26. 30. Planck Ueber d. Haltbarkeit d. histor. Beweises für d. Göttlichkeit d. Christenthums. Gött. 1821. 294 ff. „Kann der Rationalist nicht in einem sehr wahren Sinne sagen und glauben, dass die Lehre Jesu von Gott geoffenbart sei, wenn er gleich bezweifelt, dass sie durch ein Wunder geoffenbart sei? Wer darf ihm verwehren eine mittelbare Einwirkung Gottes auf den Geist des Menschen, durch welche in einem bestimmten Augenblicke ein

*Wahrheit in seiner Seele zum Bewußtsein und zum Leben kommt, ebenfalls Offenbarung zu nennen? Denn wirkt nicht Gott in diesem Falle eben so wahrhaftig, wie in jenem? und ist nicht in dem einen, wie in dem andern, das Product der Wirkung das nämliche?" Dinter Unterredungen üb. die Erlösung der Menschen durch Christum. Neust. 1822. p. 134. „Wenn ich ganz meiner Meinung und Neigung folgen dürfte, so überliesse ich die weiteren Untersuchungen, ob das Christenthum auf eine übernatürliche Art seinem erhabenen Stifter eingegeben oder durch den, von Gott geleiteten Gang oder Aufschwung des menschlichen Geistes sich entwickelt habe, den Lehrstühlen der Gelehrten. — Zu meinem Volke würde ich ganz einfach sagen: Genug das Christenthum ist da, ist herrlich, ist folglich göttlich, wie der Sonnenstrahl, bei dem ich warm werde, wenn ich auch nicht weiß, ob er die Wärme von oben herabgießt, oder blos aus der Erde entwickelt."*

f) G. v. Orelli *Ueb. d. Kampf des Rat. u. Supernat.* Zür. 1825.

#### §. 45.

#### *Affectiones scripturae s.*

Multi olim fuerunt theologi nostri in exponendis et defendendis scripturae s. *affectionibus*, quas dixerunt, sive attributis eius. Etenim vindicabant ei <sup>a)</sup>, auctoritate Patrum <sup>b)</sup>, conciliorum, traditionum <sup>c)</sup>, episcopi qualiscunque et fanaticorum, ad *verbum internum* provocantium <sup>d)</sup>, plane reiecta, auctoritatem partim *normativam*, quatenus sola certissimam fidei Christianae regulam exhibeat, ad quam omnia dogmata exigenda sint et iudicanda (§. 21.) <sup>e)</sup>, partim *iudicialem*, quatenus sola debeat solvere ac dirimere pugnantium de religione Christiana controversias. Tribuebant ei praeterea *sufficientiam* seu praestantiam eam, qua omnia contineat, quae ad consequendam felicitatem sempiternam scitu sint necessaria; deinde *perspicuitatem*, qua, quae sunt ad salutem necessaria, accommodata ad omnium captum exponere putatur; denique *efficacitatem*, seu vim illam, qua ad animum edocendum, emendandum et tranquillandum maxime idonea sit, quae tamen universae doctrinae rectius vin-

dicatur, quam singulis libris. Cui iudicio quo minus et nostris temporibus assensum praebeamus, nil est quod impediat, dummodo in scriptura s. explicatur (§. 25.), quae perpetuo et ubique valitura sunt, iis, quae non nisi certis temporis et locorum rationibus accommodata fuerunt, ratione duce recte distinxerimus. Ceterum ex istis virtutibus scripturae in qua ipsa Dei providentia, prae reliquis antiquae religionis monumentis, verae religionis cum innumerabilibus hominibus sub *positiva* quadam forma communicata semina recondidit, recte demonstrant theologi nostri atque omnibus Christianis, contra leges usumque ecclesiae catholicae §), praescribunt necessitatem legendae scripturam s. h), vel, quod rectius praecipitur, e scripturae s. partes, quae intellectu faciles edocentur et tranquillandis animis optime conveniunt i). (Lu. 11, 52. Act. 17, 11. 1 Cor. 10, 15. Io. 5, 39. 1 The. 5, 21. 27.) Atque ut doctrinae in libris II. traditae vis saluberrima homini semper praesto sit, veritatis eius argumenta e recta ratione ducta, clara et perspicua adiungantur oportet, ut indocti quoque homines eam facilius intelligant semperque eam recordentur. Nam qui nostra aetate, ubi altioris cognitionis semina latissime sparsa deprehenduntur, quoscunque homines ad solam auctoritatis fidem strenue revocandos esse censent ipsique revocare student, horum culpaе tribuendum est si in discipulis ita institutis omnis religionis ac virtutis sensus, ubi forte externa illius fidei fulcra et adminicula, ut in lubrico et instabili fundamento posita, ab aliis vel irridendo vel dubitando convulsa fuerint, procul exstinguatur; et si isti homines, priore auctoritatis coeca reverentia convulsa, alii cuidam auctoritati vel pessima imperanti sese venditent.

a) Quae de s. s. hic praedicantur, ea per se intelligitur non referri ad versiones eiusdem a diversis ecclesiis receptas, sed ad exemplaria hebraica et graeca ex docta utriusque linguae cognitione explicata.

b) Artt. Smalco. P. II. Art. II. p. 308. „An Augustini dicta, de-  
stituta verbo sint admittenda? — Ex Patrum verbis et factis  
non sunt extruendi articuli fidei. — Regulam autem aliam  
habemus, ut videlicet *verbum Dei* condant *articulos fidei*, et  
praeterea nemo, ne Angelus quidem.” Phil. Melanchth.  
De scriptorib. ecclesiasticis ed. Strobel. Norimb. 1780. p. 38.  
(Patres eccl.) „iudicentur ex verbo Dei, quod semper manet  
regula doctrinae. — p. 53. Non sunt sine delectu omnia Pa-  
trum scripta probanda, et saepe ipsi inter sese pugnant, nec  
raro est, dissentire aliquem a se ipso. Quare iudicium esse  
debet penes *Apostolicam scripturam*.”

c) Conf. Aug. Art. XV. p. 13 f. ed. Rechenberg. de abus. V.  
28 ff. „Docuerunt, quod per observationem traditionum hu-  
manarum (i. e. rituum et caerimoniarum) non possimus gra-  
tiam mereri, aut iustificari, quare non est sentiendum, quod  
huiusmodi observationes sint necessarius cultus.” 30. VII. 37 ff.  
Apolog. Art. VIII. 205. 211. „Volunt Apostoli, in ecclesia ma-  
nere hanc libertatem, ne iudicentur ulli cultus legis aut tra-  
ditionum necessarii esse, sicut in lege fuerunt necessariae ad  
tempus, ne obscuretur iustitia fidei.” 212. „Traditiones ve-  
teres factas in ecclesia, utilitatis et tranquillitatis causa li-  
benter servamus, easque interpretamur *πρὸς τὸ εὐαγγελιον*,  
exclusa opinione, quae sentit, quod iustificent. Ac falso nos  
accusant inimici nostri, quod bonas ordinationes, quod disci-  
plinam ecclesiae aboleamus.” Artt. Smalcc. P. III. Art. XV.  
de traditt. humanis. 337. Appendix de potestate et primatu Pa-  
pae. 340 ff. — Chemnitz Examen concilii Tridentini. Frcf.  
ad M. 1585. f. p. 60 ff. Dallaeus de vero usu Patrum. Ge-  
nev. 1655. 4. — Distinguuntur *traditiones rituales*, quae ri-  
tus et caerimonias ecclesiasticas spectant, et quarum prae ce-  
teris mentio fit in ll. ecclesiae Luth. symbb., et tradd. *doctri-  
nales* i. dogmaticae, quae ipsa attingunt dogmata et decreta  
ad salutem creditu et factu necessaria. („Has repudiamus,  
illas admittimus”, scilicet „quatenus sui iuris et veritatis ex  
verbo Dei scripto demonstrationem habent.” Quenstedt  
Theol. didactico-polem. I. p. 112.) Adduntur traditt. *histo-  
ricae, hermeneuticae et morales*. Doederlein Instit. Theol.  
Chr. I. p. 213 f.

d) Artt. Smalce. P. III. Art. VII. 331 f. „Tenendum est, Deum  
nemini spiritum vel gratiam suam largiri, nisi *per verbum*,  
et *cum verbo externo et praecedente*, ut ita praemuniamus nos  
adversum Enthusiastas, i. e. spiritus, qui iactitant, se ante  
verbum et sine verbo spiritum habere, et ideo scripturam

sive vocale verbum iudicant, flectunt et reflectunt pro libito ut faciebat Monetarius et multi adhuc hodie. — Quid, quod etiam Papatus simpliciter est merus Enthusiasmus, quo Papa gloriatur, omnia iura esse in scrinio sui pectoris, et quod quid ipse in ecclesia sua sentit et iubet, id Spiritum et iustitiam esse, etiamsi supra et contra scripturam et vocale verbum quid statuatur et praecipiat. Hoc in universum antiquus est Serpens et serpens." Praeter Anabaptistas damnantur Schwentfeldiani Form. Conc. Sol. decl. XII. 828. Recentiore aetate illis adnumerati sunt Weigeliani, Iac. Böhme, Gichteliani alique mystici, itemque Quakeri et Methodistae. Cum quorum commentis cf., quae disputat Ph. Maheinecke l. Die Grundlehren d. christl. Dogmatik. B. 18 p. 509. „Kraft der ewigen Spiration geht der Geist Gottes ohne Unterlass aus von Gott, um die ewige Offenbarung Vaters in dem Sohne der Welt anzueignen; zu dieser ewigen That Gottes haben alle Menschengemüther irgend ein nothwendiges Verhältniss. Denn in jedem Menschen ist das Bewusstsein Seyn Gottes, ob gleich nur durch Gott, doch immer nur in einem gewissen Grade der Klarheit, Lebendigkeit, Stärke und Sicherheit." p. 534 f. „Dadurch dass die Bibel sagt, dieses oder jenes sey wahres Gottes Wort, wird es als solches uns noch nicht klar, sondern allein dadurch, dass Gott in ihr und in uns spricht. — Sie für sich und ohne dieses innere Zeugniß des heiligen Geistes kann aus sich allein kein zwingendes Zeugniß anführen und geltend machen. — Ohne die Irradiation des göttlichen Lichts ist und bleibt uns die heil. Schrift ein verschlossenes Buch; sey auch alle menschliche Kunst und Gelehrsamkeit an ihr so groß, als sie wolle."

e) Conf. Aug. Art. XV. 13. 14. Apol. Art. V. 173 f. „Consensus prophetarum iudicandus est universalis ecclesiae consensus esse. Nec Papae, nec ecclesiae concedimus potestatem decernendi contra hunc consensum prophetarum." VIII. 205. XIV. Artt. Smalcc. P. III. Art. II. 308. Form. Conc. Ep. I. 572. — Reinhard Dogmatik. 74 ff. Doederlein Ch. Rel. Unterr. II. 273 ff.

f) Praeiverunt ipsi sacrorum instauratores. Conf. Aug. de abstin. VII. p. 43. ed. Rechenb. „Apostoli iusserunt abstinere a sanguine, quis nunc observat? neque tamen peccant, qui non observant, quia ne ipsi quidem Apostoli voluerunt onerare conscientias tali servitute, sed ad tempus prohibuerunt propter scandalum. Est enim perpetua voluntas evangelii consideranda in decreto." Joh. Schultheis u. J. C. v. Orell

*Rationalismus u. Supernaturalismus. Zfir. 1822. p. 26. „Nicht Alles in der Bibel ist Wort Gottes für uns; nur was der Vernunft in dem Lichte unserer Zeiten, bei der heutigen Cultur der Menschheit als wahrhaft, heiter und vollkommen einleuchtet.“ — De triplici quodam doctrinae typo in N. T. libris agnoscendo v. De Wette Bibl. Dogm. 209 ff.*

- g) Notetur decretum Conc. Tolosani a. 1129. h. Can. 12. Mansi Concilior. nova collectio. T. XXI. 296. „Prohibemus, ne libros V. T. aut N. laicis permittantur habere, nisi forte Psalterium vel breviarium pro divinis officiis — sed ne permisos libros habeant in vulgari translatos arctissime inhibemus.“ Item statuit Innocentius, P. R. Henke *Kirchengesch. II. p. 284. Mitius indicavit Concil. Trid., quod quidem, quum in eccles. ev. solus Hebraeus textus in V. T., Graecus in N. T. pro authentico habeatur, versionem librorum ff. latinam, dictam vulgatam, solam authenticam, i. e. θεόπνευστον et publice adhibendam esse declaravit. Sess. IV. deqr. de edit. et usu ff. ff. Cf. Collectio quorundam gravium auctorum, qui ex professo, vel ex occasione S. S. translationes damnarunt — una cum decretis summi Pontificis et Cleri Gallicani, iussu eiusd. Cleri edita. Lutet. 1561. 4. Leander van Els *Pragmatisch-krit. Geschichte der Vulgata im Allgem., und zunächst in Beziehung auf das Tridentische Decret. Oder: Ist der Katholik gesetzlich an die Vulg. gebunden?* Tüb. 1824. — Constitutio Clementis XI. Unigenitus a. 1713 sententiam a Quesnellio (*Le Nouveau Testament — avec des reflexions morales sur chaque verset, par le père Quesnel. Par. 1687. à Bruxelles. 1702. 8 Tomes in 8.*) propositam: „Lectio scripturae f. est pro omnibus“ tanquam haereticam damnavit. Libertatem et ipsam necessitatem legendi scripturam f. vernacule versam cuique ecclesiae Cathol. aeternae denuo vindicare studuit Leander van Els *Auszüge aus den heil. Vätern u. andern Lehrern d. Kathol. Kirche üb. das nothwendige u. nützl. Bibellefen, zur Aufmun. f. Katholiken. 2. A. L. 1816. Nihilominus Pius VII. P. R. per Breve d. d. 29. Jun. 1816. ad Archiepiscopum Gnesensem et per aliud eiusdem argumenti d. d. 3. Sept. 1816. ad Archiep. Mohilowensem lectionem scripturae f. denuo prohibuit, sodalitia dicta biblica, quae anno sequente in Austria et Hungaria suppressa sunt, pestis nomine scilicet infamans. Attamen versio scripturae f. Polonica, de qua prohibenda praecipitur, iussu Gregorii XIII. P. R. confecta, approbante Clemente VIII. P. R., Cracoviae a. 1599 in vulgus iam prodierat. Wachler *Theol. Annalen. 1818. Th. Nachrichten. I. p. 9. 1819. IV. 155. Brevia ista „ad hanc pestem***

avertendam" sancivit Leo XII. P. R. Epistola encyclica Patriarchas, Primates, Archiepiscopos et Episc. d. d. 3. N. 1824. Paulus Sophronizon. B. VI. H. 4. Heid. 1824. 73 ff. Die Bibel, nicht, wie Viele wollen, ein Buch für Priester sondern auch für Fürst und Volk. Von einem nicht römischen sondern christ-katholischen Priester. Bresl. L. 1818. Paulus Sophronizon. Heft I. u. II. 1819. 235 ff. — Walch F. Untersuchung vom Gebr. d. heil. Schrift unter d. Christen in 4 ersten Jahrhunderten. L. 1779. Hegelmayer Geschichte Bibelverbots. Ulm. 1783. — Augusti Denkwürdigkeiten d. christl. Archäologie. Bd. VI. Ueb. d. gottesdienstl. Gebrauch der heil. Schrift. L. 1823.

h) Catech. mai. Praecept. III. 425 f. Form. Conc. Sol. decl. p. 659. „Deus orandus est, ut per spiritum s. sua gratia (quotidiana exercitia audiendi, legendi et ad usum transferendi verbum Dei) in nobis fidem et caelestia sua dona vere velit." Chemnitz Examen Conc. Trid. I. 58 ff. Gerhard Loc. th. II. 375 ff. „Ex eo contra Pontificios collimus, Laicis, quos ita vocant, scripturae lectione nequam esse interdicendum, sed ad eam potius ipsos esse invitandos et exhortandos." Quenstedt Theol. did. polem. 216 ff. — Studium lectionis librorum ff. promovendae, quae temporibus nostris societates dictas *biblicas*, inde ab a. 15. ex Anglia propagatas, varie exercuit, per se quidem laudandum est; neque tamen minus curari debet, ut adiumentum quoque addantur ad scripturae s. argumentum bene intelligendum et ad usum transferendum. (Matth. 7, 21. 22. Luc. 46. Io. 5, 39. 1 Cor. 10, 15. al.); quod nuper felici successu tentavit Dinter V. V. edito l. *Schullehrer-Bibel. Das N. T.* 4 Thle. Neust. a. d. O. 1823 — 25. Cf. *Allg. Lit. Zeit.* 1823. Nr. 287 — 291. — V. quae Lutherus severissime iudicavit de librorum ff. versione ab ipso confecta Opp. I. 11. IV. 253. XIV. 19 ff., quae ut nostris tandem aliquando temporibus vitiis perpurgata in publicum prodeat, quis est, qui non optet harum rerum arbiter candidus? — *Untersuchung, ob d. Bibel in unsern Zeiten als ein Volksbuch zu empfehlen sei.* Eisenach 1816. Krug *Ueb. d. Bibelgesellschaften, ein kosmopolitisches Wort*; in: *Minerva.* Febr. 1821. p. 284 ff.

i) De epitomis scripturae s., cuiusmodi, praeunte Seiler (1781 ff.), a viris doctiss. Zerrenner (*Schulbibel.* 1799. 1803. 1809.), Natorp (*Die kleine Bibel.* 1802. 2. A. 2 Thle. Essen. 1823.), Cannabich (1801. 2.), Henneberg (1819.) al. editae sunt, ad priorem iuventutis institutionem maximopere



commendandis v. Niemeyer *Popul. u. prakt. Theol.* 6. A. p. 44. Ei. *Briefe an Religionslehrer.* I. Br. 7. p. 51 ff. Ipse Lutherus primus existit auctor eiusmodi epitomes scripturae s., Catechismis ab ipso editis; quippe quibus summa quaedam religionis doctrinae in libris ff. traditae, methodo quidem catechetica exposita, continetur. Cf. *Form. Conc. Epit. praef.* p. 571 f. „(Lutheri Catechismos) quasi Laicorum biblia esse censemus, in quibus omnia illa breviter comprehenduntur, quae in scriptura s. fusius tractantur, et quorum cognitio homini Christiano ad aeternam salutem est necessaria.”

## §. 46.

### *Miraculi notio biblica.*

Scriptores sacri, ut fidem sibi facerent, religionis et Iudaicae et Christianae divinam originem praedictantibus, argumentis usi sunt tum *externis* tum *internis*. Ad illa pertinent *primum miracula*, quo verbo, siquidem significationem e solis bibliis ff. petimus, in universum eventus designantur insoliti, admirationem excitantes ideoque a cooperatione causae, humanas vires superantis et rerum naturae cursum consuetum lesesque in efficiendo eiusmodi eventu tollentis, plerumque repetiti. Hanc enim notionem in V. et N. T. vocabulis: אֱמוּנָה, מוֹפֵת, פֶּלֶא, σημεῖον, τέρας, θαυμάσιον, *miraculum*, *prodigium*, *portentum*, *monstrum*, *ostentum*, vere tribelle, ex innumeris constat locis. Vis miracula parandi, sicut eventa omnis generis in rerum natura obvia, saepissime quidem ad Deum refertur, quem omni tempore miracula edere compluribus in locis docent (Job. 5, 9. Ps. 40, 6. 89, 6. 139, 14. Joel. 3, 3. Sir. 18, 2 ff. 43, 2 ff.); atque Deo adiutore imprimis Moyses<sup>a</sup>) (Ex. 3, 20 ff.), Iosua (Ios. 3, 15.), Simson (Jud. 15, 19.), Elias (1 Reg. 17, 10 ff.), Elisa (2 Reg. 2 — 6.), Iesus (Io. 5, 20. 36. 10, 25. 37 ff. 14, 11. Act. 2, 22.), qui quidem Iudaeos prodigia ab ipso expectantes saepius acriter reprehendit (Matth. 12, 38 — 42.

16, 1—4. Marc. 8, 11. 12. Io: 4, 48. coll. Matth. 1—11. II. parall.), et Apostoli (Act. 2, 43. 5, 12. eorumque socii (Act. 6, 8. 8, 6. 7.), miracula patrare perhibentur eo consilio, ut fidem adderent dictis divinam doctrinae ab ipsis traditae auctoritatem confirmarent<sup>b</sup>). (Io. 5, 20. 36. 10, 25. 37 II. 14, 11.) Nihilominus eiusmodi eventus extraordinarii et mirabiles etiam a daemonum efficacia repetuntur Matth. 10, 12, 27. 28. Marc. 3, 15. 9, 38. Luc. 10, 17. 13, 31. ipseque Satanas vim miracula edendi hominibus quibusdam tribuere dicitur 2 Thess. 2, 9., atque adeo praestigiatores falsosque prophetas miracula patrare discit traditur Ex. 7, 11. Deut. 13, 1 II. Matth. 7, 22. 23. 12, 27. 24, 24. 2 Thess. 2, 9.

Paulus Commentar üb. d. N. T. I. 770 II. Ammon *Antiquit. in d. Chr. Gl.* I. 161 II. Bertholdt *Hist. krit. Einl. in d. A. u. N. T.* III. 748 II. Bretschneider *Entwickl. d. dogm. Begriffe.* 3. A. 257 II.

a) Eichhorn de Aegypti anno mirabili, in *Commentt. Societatis Reg. Scientiar. Gott. recentior.* Vol. IV. 1820. p. 35 II.

b) Iesum Chr. miraculis ab ipso patratis haud multum tribuisse demonstrare conati sunt Nitzsch *Pr. Quantum Chr. tribuisse miraculis.* Vit. 1796. Eckermann *Wollte Jesus Wunder und Zeichen f. göttl. Sendung betrachtet wissen?* Theol. Beitr. V. Paulus *Ueb. d. Absicht d. Wunderthaten Jesu.* N. Theol. Jour. IX. p. 342. Contrariam sententiam defenderunt C. C. Flatt *Philos. u. histor. exeget. Bemerkungen üb. die Wunder Christi.* in *Flatt Magaz.* III. Storr ib. IV. 178 II. Schott *Ueb. d. Consilio, quo Iesus miracula ediderit, ex ipsius sermonibus recte cognoscendo.* Opuscul. Vol. I. Jen. 1817.

### §. 47.

## *Doctrinae de miraculis ecclesiasticae expositio historica.*

In ecclesia primaeva de miraculorum in libris scripturarum relatorum veritate, a qua ipsa religionis Christianae veritas repetebatur<sup>a</sup>), adeo omnibus persuasum erat

insequentibus seculis, licet adversarii nonnulli Iesu Apostolorum miracula ad fraudes artesque magicas evocarent <sup>b)</sup>, etiam viri sanctitate quadam insignes, id quod Iesus ipse discipulis et cultoribus suis promissus est (Matth. 17, 20. Io. 14, 12.), eiusmodi vel maiora facta mirabilia edidisse ab aequalibus perhiberentur <sup>c)</sup>. Quanquam in ecclesia orientali haud defuerunt, qui proclivitatem aequalium atque prodigia sibi fingenda infringere studerent <sup>d)</sup>, tamen in occidentali et orientali opinio de miraculorum perpetuitate praevaluit <sup>e)</sup>, nam etiamnum ecclesiae orientalis et catholica renerent. Veruntamen vis probandi non tam miraculis, quam vaticiniis in libris V. T. indagandis tribuebatur, et Origenes prae ceteris vera miracula ex inple doctrinae et consilio thaumaturgi diiudicanda esse docuit <sup>f)</sup>. Primus inter Patres Augustinus notionem miraculi sensu quodam *subiectivo* definivit, ita, ut, quidquid arduum aut insolitum supra spem vel facultatem mirantis appareat, miraculum vocaret, portentum non contra naturam fieri, sed contra quam sit natura, diserte monens. Imo quotidiana Dei miracula in rerum natura conspicua prodigiis inusitatis maiora esse declaravit <sup>g)</sup>. Quam sententiam et ipse Lutherus, improbata Thomae Aquinatis subtilitate scholastica, qua primus hunc locum tractavit <sup>h)</sup>, implexus <sup>i)</sup>, miracula etiamnum fieri posse haud dubitavit <sup>k)</sup>. Interdum tamen et ipse miracula stricte sic dicta ad novae cuiusdam religionis institutionem necessaria esse professus est <sup>l)</sup>, quanquam nec summam nec solam auctoritatem in eius veritate probanda iis tribuebat <sup>m)</sup>.

a) Orig. c. Celsum. I. 5. argumentum a vaticiniis et miraculis ductum ἀπόδειξιν θειοτέραν πνεύματος καὶ δυνάμεως appellavit, loco 1 Cor. 2, 4. perperam huc relato.

b) Tertull. Apol. c. 21 ff. Orig. c. Cels. I. c. 6. ed. De la Rue. Arnob. adv. gentes. I. 23 ff. Euseb. adv. Hierocl. Tzschirner Gesch. d. Apologetik. I. L. 1805. 225 ff.

c) Iustin. M. Apolog. II. c. 6. Dial. c. Tryph. c. 39. 136. c. 1 ed. Bened. Iren. adv. haer. I. II. c. 31 — 32. et 56., ubi ve miracula ecclesiae catholicae vindicat. V. 6. Tertull. praescriptt. adv. haer. c. 15. Apol. c. 23. 27. 32. 37. Origen. adv. Cels. T. I. l. 321. 361. II. 392. III. 424., quo loco priore Origenes *μυρόλους* se vidisse, ait, aegrotos invocatione et Iesu sanatos. Cyprian. de idol. van. 14. ad Demetrianum. ed. Brem. Euseb. H. E. IV. 15. V. 7. VI. 40. Augustinus, qui prius, miracula tunc temporis fieri, diserte negaverat (de utilitate credendi c. 16.), postea hac opinione relictus (Retractat. I. c. 13. 14.), ipse se miraculis interfuisse testatur. („Interfuimus et oculis adspeximus nostris.” De civ. Dei. XXII. 8.) Theodoret. H. E. I. 7., ubi episcopos concilii Nicaeni dono apostolico ornatos fuisse (*ἀποστολικοῖς χαρίσμασι διαπρέποντας*) narrat, maxime Iacobum Nisibenum, qui mortuos in vitam revocavit (*νεκρῶς ἀνέστησε*). Gregor. dialogor. I. II. c. 5 ff. et al. Müncher Dogmengesch. 210 ff. III. 251 ff. Ammon Bibl. Theol. II. 347 ff. Ei. Ausm. Unterr. I. 174 ff. A. Neander Allg. Gesch. d. christl. Rel. Kirche. Bd. I. Hamb. 1825. p. 95 ff. „Die Kirchenlehrer berufen sich in der Sprache der Wahrheit, und oft vor den Heiligen selbst, auf solche (Wunder) Erscheinungen, und wer auch auf zum Grunde liegende Thatsache von dem Gesichtspuncte, aus dem sie erzählt wird, unterscheiden will, muss doch diese selbst und deren Wirkungen auf die Gemüther der Menschen anerkennen. Unleugbar bleibt es daher, dass durch solche Mittel die Ausbreitung des Evangeliums befördert wurde.”

Vett. Apologetarum, Iustini, Tatiani, Athenagorae, Theophili al. scripta ad h. l. conferenda bene collecta sunt a Prudentio Marano, e congr. S. Mauri. Hag. Com. 1742.

d) Chrysostom. Hom. XXIV. in Matth. 172. H. XXIV. in Ioh. 650. *Τὸ σημεῖα αἰτεῖν, πειραζόντων ἔστι καὶ τότε καὶ νῦν· γὰρ καὶ νῦν εἰσὶν οἱ ζητοῦντες καὶ λέγοντες· διατὶ μὴ καὶ νῦν σημεῖα γίνεται; εἰ γὰρ πιστὸς εἶ, ὡς εἶναι χρὴ, καὶ φιλεῖς τὸ χριστὸν, ὡς φιλεῖν δεῖ, οὐ χρεῖαν ἔχεις σημείων· ταῦτα γὰρ τοῖς ἀπίστοις δίδονται.* Hom. XL. in Acta Ap. 834. H. V. in 1 Cor. Theophylact. in c. 7. evang. Ioann. 671. et Cor. 14, 22. — Suiceri Thesaur. v. σημείον.

e) Gerhard Loci th. XII. 93 ff. Serius etiam plurima miracula narrata atque defensa sunt. Schröckh Kirchengesch. IX. 233 ff. XVII. 325. XVIII. 101. 361. XX. 115. XXIII. 162. XXVIII. 162 ff.

Cf. quae contra veritatem illorum miraculorum disputaverunt Euseb. Demonstrat. evang. l. II. tot. et in libr. contra Hieroclem, et Less *Wahrheit d. Christl. Religion.* 5. A. Gött. 1785. p. 765 ff., argumentis tamen usi, quibus miraculorum in libris ff. narratorum veritas debilitari possit. Joh. Friedr. Gaab *Was ist von den Wundern zu halten, welche nach d. App. Zeiten unter den Christen geschehen seyn sollen?* in l. Kl. Aufsätze für d. Gesch. Tüb. 1797.

f) Contra Celsum l. III. Arnobius adv. gentes. l. II. p. 25. 49. Münscher *Dogmengesch.* 2. A. I. p. 209 ff. Tzschirner *Gesch. d. Apologetik.* I. p. 137. 148 ff.

g) De utilitate credendi. c. 16. Enarrat. in Psalm. 110. „Tot per universam terram arbores creat, et nemo miratur.” Cf. tamen eiusd. l. de civ. Dei. XXI. 8. „Quomodo est contra naturam, quod est voluntate Dei; quum voluntas tanti utique creatoris conditae rei cuiuslibet natura sit.” Cf. Cic. de nat. deor. II. 37. „Assiduitate quotidiana et consuetudine oculorum assuescunt animi, neque admirantur, neque requirunt rationes earum rerum, quas semper vident, perinde quasi novitas nos magis, quam magnitudo rerum debeat ad exquirendas causas excitare.”

h) Summa Theol. l. I. quaest. 105. art. 5 ff. Miracula ei sunt „omnia, quae divinitus fiunt praeter ordinem communiter servatum in rebus,” et sic tria descripsit miraculorum genera: primum, „si aliquid a Deo fit, quod natura nunquam facere potest, ut, quod sol retrocedit et stat;” secundum, „si Deus aliquid facit, quod natura facere potest, sed non per illum ordinem;” tertium, „quum Deus facit, quod consuetum est fieri operatione naturae, tamen absque principiis naturae operantibus, ut, quum pluit, sine operatione principiorum naturae.” Ibid. quaest. 110. art. 4. *miraculum* et *mirabile* ita distinguit: „Non sufficit ad rationem miraculi, si aliquid fiat praeter ordinem alicuius naturae particularis, sic enim aliquis miraculum faceret lapidem sursum proiiciendo; ex hoc autem aliquid dicitur miraculum, quod fit praeter ordinem totius naturae creatae, quo sensu solus Deus facit miracula. Nobis non est omnis virtus naturae creatae nota, cum ergo fit aliquid praeter ordinem naturae creatae nobis notae per virtutem creatam nobis ignotam, est quidem miraculum quoad nos, sed non simpliciter.” Uberius hac de re disputavit Gabriel Biel L. II. sent. dist. 8. quaest. 2. Monuerat iam Augustinus de trinit. III. c. 7. 8.,

diabolum non nisi Deo permittente mirabilia facere, ut mirabilius vincatur. Gerhard Loc. th. XII. 98 ff.

i) Similiter Zwinglius (v. Sämmtl. Schriften im Auszuge v. Usteri u. Vögelin. L. Abth. 1. p. 170.): „Da die eingeordnete Ordnung ihr Amt verrichtet, und beständig ausso sind die natürlichen Ereignisse um so bewundernwürdiger, als das, was nur für eine Stunde und nach jedesmaligen Umständen geschieht“ (Wunder).

k) Opp. ed. Walch. T. XI. 1261 ff. 1528 ff. 1865 ff. 2901. X. 99 ff. Bretschneider Luther an unsere Zeit. Erf. 18 p. 199 ff.

l) Opp. T. XII. 1542 f. al. Bretschneider l. l. p. 200.

m) Opp. T. IX. p. 574. „Ich wollte nicht, daß ich Gnade hätte Wunderzeichen zu thun; denn welche sich an das Wort nicht kehren, dawider alle Welt nicht mucken kann, solche werden auch die Zeichen nicht bewegen.“

### §. 48.

#### C o n t i n u a t i o.

Theologi seculi XVII, licet auctoritate librorum symbolicorum plane destituti, Scholasticorum velle impetentes, varias denuo miraculorum definitiones et distinctiones metaphysicas in medium protulerunt, quae et supernaturalistae recentiores ex parte saltem contra adversariorum reprehensiones \*) gravissimas pluribus argumentis defendere conati sunt. Prodiit inde, de crimine facto inter *miracula* et *mirabilia* (*miracula* et *parentia*, m. quoad nos s. *relativa*), sententia ea, quod *miracula* habet pro mutationibus s. eventibus, qui manifestis naturae legibus abhorrentes in mundi huius viribus sui rationem non habent ideoque non nisi inefficacia supernaturali et immediata fieri possunt. Distinguunt praeterea *miracula potentiae* et *praescientiae*, *privativa* et *positiva*, *miracula naturae* et *gratiae*, ea, quibus leges naturae et suspenduntur et reuocantur, *divina* et *diabolica* c) et al. Additur, vim per quos Deus eiusmodi miracula patrauerit, Deo in

primis acceptos et legatos divinos declarari (Act. 2, 22.), unde, quin miraculis primum ac palmarium veritatis doctrinae Christianae argumentum insit, dubitari nequeat <sup>d</sup>). Plurimi tamen ecclesiae nostrae doctores antiquiores, discrimine posito inter fidem *divinam* et *humanam*, hanc solam miraculis effici, divinam autem a testimonio Spiritus s. (§. 39.) repetendam esse, docuerunt <sup>e</sup>). Disputationibus recentiore aetate hac de re motis maxime effectum est, ut hoc argumentum ut diversa forma a nonnullis exponeretur <sup>f</sup>), aut, variis quidem rationibus in dubium vocatum, haud paucis improbandum videretur <sup>g</sup>). Ceterum ex ea persuasionem, quam quis hac de re suscepit, omne inter *Supernaturalismum* et *Rationalismum* discrimen ita penetret, ut, qui illum tenet, religionis Iudaicae et Christianae crigines a miraculis proprie sic dictis repetat, hunc qui sequitur, sine eiusmodi miraculis, Deo quidem providente, illas patefactas esse statuatur.

a) Iam Ben. de Spinoza nihil contra naturam contingere, neque nomen miraculi nisi *relative* ad hominum opiniones posse intelligi, statuens, miraculum nihil aliud significare dixit, quam opus, cuius causam naturalem exemplo alterius rei solitae explicare non possumus, vel saltem ipse non potest, qui miraculum scribit aut narrat. Tractat. theologico-polit. c. IV. 67 ff. Eandem sententiam professi sunt Thom. Hobbes *Leviathan*. c. 37. Jo. Locke *Posthumous Works*. p. 217. Dav. Hume *Essays on several subjects*. Vol. II. Rousseau *Lettres écrites de la montagne*. Opp. ed. Bipont. V. XII. 71 ff. C. T. Damm *Vom historischen Glauben*. B. 1772. Alios rec. Bretschneider *Entw. d. dogm. Begriffe*. 3. A. p. 254 ff. — Cf. Gerhard Loc. th. XII. 93. *Aufhellungen in der Christl. Glaubensl.* I. 540 ff.

b) Quenstedt Theol. did. pol. I. 471. „Miracula sunt, quae contra vim rebus naturalibus a Deo inditam cursumque naturalem, sive per extraordinariam Dei potentiam efficiuntur.” Simili ratione miraculi notionem definiverunt, praecedentibus Hollazio, Dannhauero et aliis, Baier Comp. theol. posit. 82. Buddeus Inst. theol.-dogm. 232. Baumgarten *Ev. Glaubensl.* I. 835. Wolf *Cosmologia gen.* §. 510. „Miraculum s. supernaturale est, cuius ratio sufficiens in es-

sentia et natura corporum non continetur." Süßkind U  
d. Begriff u. d. Möglichkeit eines Wunders; in Flatt Mag.  
Chr. Dogm. III, 60 ff., e Kantianae disciplinae affectis Ti  
trunk Censur d. protest. Lehrbegr. T. I. 250 ff.

c) Gerhard Loc. th. XII. 96 ff.

d) Arnob. adv. gentes. l. II. Origen. adv. Cels. l. III. 46.  
Euseb. Demonstrat. ev. l. III. Ei. l. contra Hierocle  
Augustin. de civ. Dei. XXI. Hugo Grotius de verit  
religionis Chr. 1622. Jacques Abbadie *Traité de la ver  
de la religion Chrétienne.* à la Haye. 1763. III Voll. Nölle  
*Vertheidigung d. Wahrheit u. Göttlichkeit d. Chr. Rel.* H. 17  
Seiler l. l. *Leis Wahrheit der Chr. Rel.* 5. A. 1785. 763  
Kleuker *Neue Prüfung u. Erkl. d. vorz. Beweise f. d. Wah  
des Christenth.* Rig. 1787—94. III Thle. G. S. Franke  
*logetik d. christl. Rel.* Alt. 1817. K. W. Stein *Die Apolog  
(Apologie) des Christenth. als Wissenschaft dargestellt.* L. 1  
p. 333 ff. Cf. Röhr *Krit. Pred. Bibliothek.* B. VI. H. 2. 1  
p. 195 ff. — Flüge *Gesch. der theol. Wiss.* I. 1 ff.

e) Galov. Syst. loc. theol. I. 386. Quenstedt Theol. did. p  
I. 97. Baier Comp. theol. posit. 105. — Bretschneider  
*Systemat. Entwickl. d. dogmat. Begr.* 3. A. p. 247 f.

f) Recentiores Supernaturalistae notionem efficaciae super  
turalis definitionibus miraculi proprie sic dicti non omni  
adiunxerunt, perperam quidem. Sic Morus (Epit. 25.) :  
racula dicit „effectiones; quas e cognita nobis serie ord  
naturae explicare non possumus;” Doederlein *Inst. th  
Chr. I. Ed. 6.* p. 25. „effectus facultate agentis naturali  
ior;” Henke *lin. fid. Chr.* p. 31. „opera omni humana vi  
arte excellentiora;” Reinhard (*Dogmat.* p. 232.) „mutat  
nes a manifestis naturae legibus abhorrentes, quarum a no  
nulla potest e viribus naturalibus ratio reddi;” item Seil  
(*Vernunft. Glaube an d. Wahrheit d. Christenthums.* 2. A. E.  
1813.), qui cardinem miraculi non in turbato rerum natur  
cursu, sed in *praevisione thaumaturgi* ponit, praecunte Cl  
rico in *Opp. philosophicis.* L. 1710. II. p. 136 f. Similit  
praeecunte Leibnitzio, Carol. Bonnet *Recherches phil  
sophiques sur les preuves du Christianisme.* Genev. 1770. Ed.  
miracula *praeconstabita* defenderat. — De Wette *Dogmat. d  
Luther. Kirche.* p. 51. „Richtig gefasst ist Wunder entw  
die Ahnung der göttl. Weltregierung oder einer überlegenen G  
steskraft im Menschen.” Nic. Fogtman de miraculis  
primis Christi. Havn. 1821. §. 1. „Miraculum est factum su  
sensus cadens, quo naturae vires solita necessitate liberatae a



finem moralem hominibusque salutarem sine arte atque opera humana aperte conducunt." Köster Immanuel, *od. Charakteristik d. neutest. Wundererzählungen*. L. 1821. p. 10. „Wunder im engern Sinn ist eine Begebenheit, deren sinnliche Ursache wir nicht kennen, und welche wir daher, vom rel. Gefühle gedrungen, als allein durch Gott gewirkt betrachten."

g) Planckius V. V. (v. Ueb. d. Behandlung, d. Haltbarkeit u. d. Werth d. histor. Beweises für d. Göttlichkeit d. Christenthums. Gött. 1821. Add. Vater Sendschreiben an Hn. Conf. D. Planck üb. d. histor. Beweis —. Gött. 1822.) candide professus, quot difficultatibus prematur argumentum illud e miraculis et vaticiniis petatum, aliud quoddam, quo divinam eandemque *supernaturalem* religionis Chr. originem probaret, argumentum dictum *historicum* proposuit, e praestantia huius doctrinae, itemque e consilio Iesu Chr. ad omnes omnium temporum homines spectante (cf. §. 13. l.), et e praeclara animi indole ac moribus, quibus insignis fuit doctor ille divinus, deductum. At minime inde consequitur, *supernaturali* modo Chr. religionis doctrinam divinitus patefactam esse. Cf. *Allg. Lit. Zeit.* 1821. Nr. 275—77.

### §. 49.

#### *E p i c r i s i s.*

Praeterquam quod doctrinae illi de miraculis scholasticae repugnat tum indoles mentis humanae, certissimis experientiae legibus necessario adstricta, nec certas indubitatasque efficaciae supernaturalis notas discernens (§. 11.) <sup>a</sup>), tum ipsa idea Dei recte informata (§. 12.), haud minus eidem adversatur historia populi cuiusque inculti, et eo ipso ad prodigia fingenda et credenda proclivioris, miraculis referta <sup>b</sup>), quae artium et doctrinarum progressu et causarum intermediarum cognitione amplificata evanescent; quemadmodum spectra et larvas evanuisse videmus, ex quo tempore homines ea vel fingere vel credere desierunt; *deinde* ipsarum narrationum miraculosarum forma, in quibus *partim* fides testium desideratur, qui vel res vere factas et iudicium suum de iis in narrando confundentes <sup>c</sup>), vel traditionem sequentes (cf. imprimis narrationes de crea-

tione mundi, de nativitate Iesu et de quibusdam *παράδοξις* mortis eius Luc. 2, 8 ff. Matth. 27, 51 ff.), *mythos* (§. 42.) referunt, *partim* eventus, *narrantur* ipsis naturae legibus nihil abhorrentes <sup>d</sup>). Aperte *enique* ipsi scriptores ff. profitentur, discrimine quidem haud facto inter miracula vera et falsa, *tum* doctrinam veritatem non pendere a miraculorum auctoritate (D. 13, 1 ff. Matth. 12, 27. 24, 24. Mc. 13, 22. Luc. 9, 4. 11, 19. Gal. 1, 8. 2 Thess. 2, 9., add. Matth. 11, 1. Luc. 16, 27 ff. Io. 14, 10 ff. 20, 29.), ac de illa praestare constare debere, quam de miraculo iudicari plene tuto possit <sup>e</sup>), *tum* ipsa Iesu Christi Apostolorumque facta mirabilia, quae ad sanandos hominum morbos potissimum pertinuerunt <sup>f</sup>), Iesu ipso teste a populis similiter effecta (Luc. 11, 19. Io. 14, 12.), spectatorum quidem excitasse fidem, adeo, ut potius incredulitatem eorum fovendo (Matth. 16, 1. 21, 2. Marc. 8, 11. Io. 6, 11 ff. 30. 7, 5. 11, 46 ff.) (a quibus ne Apostoli quidem plane immunes fuere, quippe quibus ipsis Iesu miracula certam fiduciam facere haud viderint, v. Luc. 24, 21 ff.), vel ad Iesum crucifigendum illos adducerent (Act. 2, 22 f.); neque ullo modo cogitari potest, narrationes de istis miraculis post complura secula ad certam persuasionem induendam animumque emendandum maiorem vim habere posse, quam ipsa illa miracula apud eos, qui ea oculis cernebant habuisse historia testatur; *tum* Iesum ipsum fidem miraculis excitandam strenue repudiasse (Matth. 12, 39. 16, 1—4. Marc. 8, 12. Luc. 11, 29. Io. 2, 18. 19. 48. 6, 39. 14, 12. Add. Marc. 5, 43. Luc. 8, 56. quod quidem aliis eiusdem effatis haud bene convenit v. c. Io. 5, 36. 10, 25. — Mc. 5, 19. Accedit, quod persuasio de veritate miraculorum, tanquam eventuum *supernaturalium*, gravissima verae virtuti detrimentum affert ipsamque legis moralis sanctitatem infringit <sup>g</sup>). Quibus recte examinatis, defendi potest, quod quidem ad origines Iudaicae et Christianae religionis per

inet, sola miraculorum notio ea, e notione eorum *biblica* (§. 46.) eruenda, qua tanquam eventus cogitantur mirabiles, qui, Deo moderante, ita comparati erant, ut spectatores ad certam providentiae divinae efficaciam agnoscendam excitare eosque ad fidem novae cuiusdam religionis doctori habendam invitare possent. Eiusmodi miracula, quamvis aevo rudiore a *supernaturali* et *immediata* Dei coopératione repeterentur, e simplici tamen naturali rerum ordine, Deo moderante, prodisse, iam dubitare non licet. Omnino miracula, de religionis Christianae origine in N. T. libris relata, sive pro eventibus *supernaturalibus* habueris, sive pro effectis *naturalibus*, quae providentia divina sapienter instituit, ut ad fines optimos consequendos conducerent, ipso praeunte Christo (Matth. 12, 38 ff. 16, 1—4. Io. 4, 48. 7, 17. 8, 31. 14, 11.), non tam inter argumenta, quam inter incitamenta multitudinis inculturis ad veritatem cognoscendam, recte referuntur<sup>a)</sup>. In institutione populari narrationum biblicarum, quae miracula referunt, usus practicus potius respici debet, quam vera rerum narratarum indoles, cui explorandae, tot seculis praeterlapsis, frustra fere operam dabimus<sup>c)</sup>.

a) Cic. de divin. II. 28. „Quidquid oritur, qualecunque est, causam a natura habeat necesse est, ut etiam, si praeter consuetudinem extiterit, praeter naturam tamen non possit existere. Causam igitur investigato in re nova et admirabili, si potes. Si nullam reperiens, illud tamen exploratum habeto, nihil fieri potuisse sine causa, eumque errorem, quem tibi rei novitas attulerit, naturae ratione depellito.” Ammon Bibl. Theol. II. 342 ff. Si Phariseorum discipuli, aequae ac ipse religionis Chr. auctor, daemones eiiciebant (Matth. 12, 27. Luc. 11, 19.), nullo modo dignosci poterat, quinam effectus a supernaturali, qui a naturali pependit causa; unde non adeo reprehendendi sunt Iudaei, qui, ut miraculorum ab Iesu patratorum originem vere divinam cognoscerent, σημεῖον aliquod ἐκ τοῦ ὀψωνοῦ sibi poscerent. (Luc. 11, 16.) Similiter Magi Aegyptiaci miracula patravisse perhibentur, haud fere minora, quam quae Moyses perfecisse traditur. (Ex. 7, 11 ff.)

b) C. Th. Anton Prr. *Comparationis librorum fl. V. F. et scriptorum profanorum graecor. latinorumque eum in finem institutae*, ut similitudo, quae inter utrosque deprehendi clarius appareat, Partes VII. Gorl. 1816 — 21. 4. P. IV. Kaifer *Bibl. Theol.* I. 189 fl., ubi aliorum populorum de raculis commenta enarrantur. Diuidicentur prae aliis m. cula Vespasiani secundum Tacitum *Hist.* IV. 81. et S. ton. *Vesp.* c. 7. coll. Lactant. *Institt. div.* II. 7 fl., Apollonii Tyanaei secundum Philostratum *Vita Apoll.*, Lactant. V. 3., Euseb. c. Hieroclem (v. *Apollonius*, v. Buhle, in Ersch u. Gruber *Encyklop.* B. IV.), Muhammedis (*Abulfedae Vita Moham.* Oxon. 1723. p. 89.), Perisii (Henke *Kirchengesch.* V. 129 fl.). De Iudaeis ad racula, cuiusmodi Messiae potissimum tribuebant (Io. 7, 31) fingenda proclivioribus v. Matth. 9, 20. 21. Marc. 6, 49. Act. 5, 15. 19, 12. Add. evv. apocrypha in Fabricii *Codice apoc.* N. T. Hamb. 1719. T. III. collecta, cuius novam editionem parat J. C. Thilo, V. Cl. (§. 35. a.) — Herder *Chr. Schriften.* II. 96 fl. — De Graecis Act. 14, 12 fl. 17, 22. 19, 35. Heyne *Op. acad.* III. 207. — De incolis Syriae recentioribus Volney *Voyage en Syrie et en Egypte.* II. 22. 29. 453. De portentis a Magnetismi animalis fautoribus nuper iactata recte diiudicandis v. C. H. Pfäff *Ueb. u. gegen d. thier. Magnetismus u. die jetzt vorherrschende Tendenz auf dem Gebiete des selben.* Hamb. 1817. — De miraculis rustici cuiusdam, Martini Michel, et principis de Hohenbohe nuper fallacientis v. prae ceteris Von Hornthal *Darstellung d. Ereignisse bei d. v. F. v. Hohenl. zu Bamberg unternommenen Heilversuchen, wie sie sich in Wahrheit zutragen.* 1822. — Paulus Sophronizon. B. IV. St. 2. p. 17 fl. *Von psychischen Wundern, nebst Acten üb. eine öffentl., unvorbereitete, bescheidene gewürdigte plötzliche Heilung eines 8 Jahre lang contrahenten 26jährigen Mädchens zu Leonberg im Würtemb.* Ib. 66 fl. *Beiträge zur richtigen Würdigung des Somnambulismus u. animal. Magnetismus.*

c) Gurlitt *Or. de usu librorum fl. ad humanitatem et omnem doctrinam liberalem excolendam vario et multiplici.* Hamb. 1803. p. 30. Krummacher *Ueb. d. Geist u. d. Form der Geschichte.* L. 1805. 86 fl. *Briefe üb. d. Rationalismus.* 338 fl. 343 fl. 355 fl. — Cic. *de divinat.* II. 11. „Philosophi non est, testibus uti; — argumentis eum et rationibus oportet quare quidque ita sit, docere.”

d) Exod. 15, 25. cf. Sir. 38, 5. Michaelis *Orient. Bibl.* B. V. p. 51. et interpp. — Ex. 15, 21. 22. coll. Curt. *Ruf.* V. 1.

De Wette Kritik d. israelit. Gesch. I. 206. — Ex. 16. — Ind. 15, 15 ff. coll. Ioseph. Arch. V. 10. — Matth. 9, 18—26. Luc. 8, 27—35. Marc. 8, 22 ff. Io. 1, 50. 9, 6. 7. — Briefe üb. den Rationalismus. 215 ff. Nonnullis miraculorum narrationibus certa insunt documenta, quae naturalem effectum produnt, v. c. Matth. 9, 24. Io. 9, 6. 7.

e) Morus Epit. Th. Chr. 28. Similiter Gerhardus: „miracula, inquit, si non habuerint doctrinae veritatem coniunctam, nihil probant.“ Loci th. XII. 107. Ammon Ausf. Unterr. in d. Chr. Glaubensl. I. 199. „In Rücksicht der Beweiskraft der Wunder leuchtet ein, daß ein innerer oder Realnexus zwischen Wahrheit und Wundern überall nicht stattfindet. Wahrheit ist die Uebereinstimmung einer Lehre mit der Vernunft, und beruht auf freier Ueberzeugung. Wunder hingegen sind äussere Thatfachen, über deren Wesen und Natur man streitet. Das Eine kann dadurch nicht wahr werden, daß etwas Anderes geschieht, oder geschehen seyn soll.“ Schleiermacher Der Chr. Glaube. I. p. 116. „Wunder, als Erfolge von Thatsachen im Gebiete der Natur, welche aber nicht auf natürliche Weise sollten bewirkt worden seyn — können an sich gar keinen Beweis liefern. Denn eines Theils erzählt die h. Schrift selbst Wunder von solchen, welche dem Christenthum gar nicht angehören, sondern eher zu dessen Gegnern zu zählen sind, und dennoch gibt sie kein Kennzeichen an, um wahre und falsche Wunder zu unterscheiden. Andern Theils begegnet uns ausser allem Zusammenhang mit Offenbarung nur gar zu vieles, was wir nicht natürlich zu erklären vermögen; wir denken aber an kein Wunder, sondern schieben nur die Erklärung auf bis zu einer genauern Kenntniss sowohl von der fraglichen Thatfache, als auch von den Gesetzen der Natur.“

f) Apud Israëlitas non solum sacerdotes, id quod inter omnes populos orientales usitatum fuit, artem medicam exercuisse, satis constat (Lev. 13. Luc. 17, 14.), verum etiam prophetas (2 Reg. 2, 19 ff. 4, 21 ff. 5, 8. Ies. 58.), et aetate Christi in primis Eliaeos. (Ioseph. B. J. II. 8. 6.) Curt Sprengel Diff. de medicina Ebraeorum. 1798. Ei. Pragmat. Gesch. d. Heilkunde. H. 1800. I. 91 ff. II. 173 ff. 2. A. Ammon Bibl. Theol. II. 341 f. A. Th. Hartmann Blicke in d. Geist d. Urchristenthums. Düsseldorf. 1802. p. 149 ff. Briefe über den Rationalismus. p. 215 ff. Ceterum medelae prophetarum pependerunt non tam ab usu medicamentorum, quam a fiducia hominum morbis afflictorum in thaumaturgo collocata. (Matth. 9, 22. 15, 28. Marc. 5, 34. 6, 4—6.) Iesum autem usum remedium non plane repudiasse, patet e Marc. 7, 32. 8, 22.

bari solet, vaticinia quoque referuntur, s. prædictiones rerum contingentium eventu comprobatae<sup>a)</sup>; quæ quum non nisi supernaturali quadam efficacia edi possent existimarentur, ab eiusmodi divino aliquo instinctu repetenda esse videbantur (Ies. 41, 23. Matth. 24, 3. Act. 1, 7.). Prædictiones de rebus futuris, quæ in libris V. T. prophetis tribuuntur, suspensæ erant et persuasione de præmiis et poenis divinis (Levit. 2. Deut. 28.) et ex fiducia certissima, qua Iehovam constanti favore populum suum amplecti credebant. Illis quoque iis, qui legibus divinis haud obtemperarent, quæque peccatorum suorum haud poeniteret, Iehovae iudicia poenasque minabantur; pios autem Israelitas calamitate forte afflictos consolabantur bonis auguriis, vaticiniis, quibus hostes divinae maiestatis regniq. *theocratici* debellatum iri et feliciorum seculorum ordinem futurum esse prædicebant. Sed prout singulis aetatibus singulae inerant rerum gestarum generumque species, ita illa vaticinia variis coloribus distinguiebantur. Itaque Iesaias (10. 22. 28 — 33.) pericula ab Assyriis, Ieremias (1 — 39.) a Chaldaeis minabatur. Omnino autem illorum vaticinia non tantum certarum prædictionum, aut certas temporum rationes aut certos homines significantium, auctoritatem præferunt, quam bonæ spei solatia, aut votorum desideria, aut minas malorum, aut curarum animis inhaerentium significationes; ac tantum abest, ut evidentius ac præse definiantur, ut plerumque vagam afferant incipitemque elocutionem. Quæ quum ita sint, eruditum et sagacem interpretem multo magis decet, oraculi cuiusdam causam, quam eius eventum, in historiarum gestarum exquirere, præsertim si vaticinia sunt externis gentibus infesta<sup>b)</sup>.

Ad divinam religionis Christianae originem præbandam e V. T. libris præ ceteris adducuntur vaticinia a prophetis Messiam<sup>c)</sup> (§. 120.) et Melliana tempora canentibus edita, ad quæ Iesus ipse tanquam ac-

pertinentia haud raro provocavit, v. c. Luc. 16, 16. 44. Io. 5, 39. 46. — Matth. 22, 41 — 45. 26, 24. 9. Luc. 4, 17 ff. 18, 31. 22, 37. — Matth. 11, — 10., saepius autem Apostoli, ut res ab Iesu Christo factas et fata ipsius V. T. oraculis optime respondisse cerent, argumentationibus suis supposuerunt, v. Act. 29 ff. 3, 25 ff. 8, 27. 13, 34 ff. al. E V. T. libris, praeceduntibus N. T. scriptoribus, huc referri solent Gen. 15. <sup>d)</sup> 12, 2. 3. 22, 18. 26, 4. 49, 10. Deut. 18, ff. 2 Sam. 7, 16 ff. 1 Reg. 11, 39. Pl. 2. 8. 16. 22. 45. 72. 110. Hof. 3, 4. 5. Mich. 4, 1 ff. 5, 1 ff. Iagg. 2, 6 — 9. Zach. 9, 9. 10. 11, 12. 13. 12, 10. 7. Mal. 3, 1. 4. Ies. 2, 3. 4. 7, 14 ff. 9, 2 — 6. 11, — 14. 40, 1 — 11. 53. Dan. 7, 13. 14. 26. Quam sputandi methodum secuti veteris ecclesiae scriptores argumento ab his vaticiniis ducto maximam traxerunt auctoritatem, ita, ut ipsi nec literarum heroicarum, neque artis interpretandi satis periti, plus quam par erat, in eo exornando elaborarent, vel etiam conficta illa librorum Sibyllinorum vaticinia etiam in usum suum converterent <sup>e)</sup>. Et sequentium seculorum doctores, postquam, praecunte inprimis Dionysio Tarsensi, Theodorus Mopsuv. alique rebus hac de re iudicaverant <sup>f)</sup>, strenue argumentum illud tenuerunt, et recentioribus demum temporibus omnis haec doctrina nova luce collustrata est <sup>g)</sup>. — Praeter oracula prophetarum vaticinia etiam Iesu Christi ipsius pro adferenda religionis Christianae divina origine commemorantur, res post mortem eius eventuras spectantia, v. c. Matth. 24. Marc. 13. Luc. 19, 42 ff. 21, 6. — Matth. 26, 34. Marc. 14, 30. Luc. 22, 34. Io. 13, 38. — Matth. 16, 21. 20, 18. 19. 27, 63 ff. Marc. 8, 31. 9, 31. 10, 33. 34. Luc. 18, 32. 33. Io. 12, 32. 33.

Enimvero quibus miraculorum auctoritas implicita est scrupulis <sup>h)</sup>, iisdem vel gravioribus etiam opiniones de vaticiniis premuntur. *Primum* enim quaevis prae-

dictio divinitus patefacta, qua fatum inevitabile  
 minis aut populi cuiusdam, quod e facto quodam  
 ipsis perpetrando pendeat, diserte annunciat, id  
 Dei sanctissimi et benignissimi repugnat, *fatalism*  
 fovet et libertatem hominum moralem tollit <sup>i</sup>). Dei  
 praedictiones, vere et proprie sic dictae, indubita  
 summaque cum claritate definitae, in utroque sacro  
 dice frustra quaeruntur, ipsiusque Iesu Christi prae  
 gium de reipublicae Iudaicae excidio non satis per  
 cue enunciatum est (Matth. 24, 36.) <sup>k</sup>). Tum  
 lata sunt nonnunquam vaticinia ab hominibus aux  
 divino plane indignis (Num. 22, 5 ff. 1 Sam. 15, 32  
 Ion. 1, 3-4, 1 ff. Io. 11, 51.). Praeterea nonnulla  
 libris ff. continentur, quibus eventus nequaquam  
 spondit; cf. praeter plurima vaticinia Messiana, I  
 29. 34. 63. 66. Dan. 2. 7. Hof. 9, 3. 11, 5. Ezech. 40  
 Luc. 1, 32. 33. Act. 2, 30. — Matth. 26, 32. coll. A  
 1, 4. Matth. 16, 28. Io. 21, 22. 1 Thess. 4, 15. 5, 1  
 1 Cor. 15, 51. — Apocal. <sup>l</sup>); et quae populi traditi  
 nibus mythicis et superstitionis nituntur, veluti Ezech.  
 38. 39. Alia denique singulari quodam scriptorum  
 braeorum artificio post eventum demum conficta sunt  
 v. c. Gen. 25, 23. 27, 27 — 29. 39, 40. 49. Num. 24  
 17 ff. Deut. 33. 1 Reg. 13, 2. 14, 15. Dan. 7 — 12  
 Matth. 23, 35 <sup>m</sup>); vel praedictiones nonnullae, pro  
 pria earum significatione mutata aut pressius definitae  
 ad rerum eventum inflexae et singulis rebus in facto po  
 sitis post eventum demum accuratius adaptatae sunt  
 v. c. Dan. 9, 24. Ps. 16. coll. Act. 2, 29 ff. Ps. 22, 17 —  
 19. coll. Io. 19, 23 ff. Ies. 53. Matth. 12, 40. 16, 21  
 17, 9. 22. 23. 20, 19. 26, 34. coll. Io. 13, 36 ff. Luc.  
 13, 32. Io. 21, 18. al. <sup>n</sup>). Postremo quemadmodum  
 Iesus ipse parum honorifice iudicavit de Hebraeorum  
 vatibus (Matth. 11, 11. Luc. 7, 28.), ita Apostoli vati  
 cinationem obscuram et imperfectam esse ipsi professi  
 sunt. (1 Cor. 13, 9. 2 Petr. 1, 19. cf. Act. 1, 7.)  
 Omnino autem apparet, Iesum interpretandi rationem,



nae in Talmudicis et Rabbinorum scriptis, sicut Phionis et Iosephi latissime regnat<sup>a)</sup>, secutum, et eo pso, quod nonnulla prophetarum oracula eius fata resque ab eo gestas vere adumbrare viderentur, ductum, i. T. effata de futura felicissima rerum conversione et de novae faustiorisque civitatis instauratore aliaque, providentia divina ita moderante, ad se ipsum traduxisse, ut fidem faceret Iudaeis et ideis eorum Messianis suas de regno quodam spirituali per Messiam condendo (Matth. 11, 13. 22, 32 ff. Luc. 17, 20 ff. Io. 8, 12. 18, 36.), prophetarum quidem dictis nonnullis (Ies. 2, 2 — 5. 11, 1 ff. 42, 1 — 4. Ioel. 3, 1. Zach. 3, 1 ff. 6, 12 — 15. Mal. 3, 1 — 4. 4, 1 ff.), iam vere adumbrato, adnecteret. Quae quum ita sint, argumentum e vaticiniis petatum Iudaeis quidem interpretationi suorum allegoricae adsuetis accommodatum fuit; nostris hominibus autem, libris symbolicis hac de re nil statuentibus, ita erit proponendum, ut providentia divina, tum in sapienter coniungendo veteris et novi foederis instituto, tum in promovendis rei Christianae, et aptissimis temporibus ortae, et feliciter propagatae, incrementis conspicua, inde cognoscatur.

a) Doederlein Inst. §. 16. Morus Epit. §. 14. Ammon Summa Th. Chr. 26 ff. Voc. προφητεία Matth. 13, 14 & Petr. 1, 21. (נְבוּיָה Neh. 6, 18. & Chron. 15, 8.) et προφητεύειν Matth. 11, 13. 15, 7. 1 Petr. 1, 10. saepius latiore sensu dicuntur. Cf. 1 Cor. 12, 10. 13, 2. 8. 14, 6. 22. col. 24. et Act. 2, 17. 18. 1 Cor 11, 4. 5. 13, 9. 14, 1. 3. 4. 5. al. Cf. μαντείας variae species. Bretschneider Entw. d. dogm. Begr. §. A. 218.

b) Eichhorn Einl. in d. A. T. III. 13. L. J. E. Jussi Verm. Abhandlungen üb. wichtige Gegenstände d. theol. Gelehrsamkeit. Samml. I. Nr. 5. 266 ff. De Wette Einl. in d. A. T. 2. A. §. 204. p. 281 ff. Gesenius Philolog. krit. u. hist. Commentar üb. d. Jesaja. I. Vorr. p. XV. „Wenn ich auf der einen Seite keine übernatürlichen und bestimmten Prädictionen künftiger Begebenheiten in demselben (dem hebr. Prophetenthum) finden kann, so muss ich doch andrerseits aufs Bestimmteste gegen eine Ansicht protestiren, welche in neuern Zeiten in Umlauf gesetzt worden, nach welcher die Orakel gar nicht prophetische

*Aussprüche über die Zukunft, sondern nur verschleierte Sederungen der Gegenwart, selbst der Vergangenheit enthalten sollen (s. die Einleit. zu Kap. 28 ff.).* Einleit. §. 5. p. 28 ff.

e) Nomen subst. מָשִׁיחַ (מְשִׁיחַ יְהוָה) = χριστός (μεσσίας Io. 1. 4, 25.) pr. unctus, in V. T. libris simpliciter regem significat (1 Sam. 24, 7. 11. 26, 16. 2 Sam. 1, 14. 16. 19, 22. Pf. 2, 2. 8. 16. Hab. 3, 13. Dan. 9, 25. 26.), unde מָלֶכְךָ et מָשִׁיחַ tantum synonyma iunguntur 1 Sam. 2, 10. Pf. 18, 51.; neque in V. T. loco de rege illo idealis, e II. Pf. 2, 2. Dan. 9, 25. per am intellectis posterius sic dicto, usurpatum est, cuius dignitatem atque provinciam, tanquam in V. T. libris praesignatam, N. T. scriptores Iesu tribuunt. Ceterum nomen χριστός quod apud reliquos ff. ff. ad certam dignitatem notandam hiberi solet, et κυρίου nomini saepius respondet, vel ei iunctum est (v. c. Luc. 1, 43. 76. 2, 11. Act. 2, 36. Phil. 2, 11. coll. 1. 10. al.), a Paulo et Petro App. saepissime, omisso articulo, minis proprii vim habet. Gersdorf *Sprachcharakteristik der Schriftsteller des N. T. L.* 1816. I. p. 272 ff. —

d) Hoc dictum, *Protevangeli* nomine insignitum, rectius de sermone hominum et serpentum genere intelligitur, quam de ex mulieris posteritate. Ammon *Bibl. Theol.* II. 49 ff.

e) Iustin. M. Cohortat. ad gentes. 33 ff. Theophilus Autol. II. 355. 75. 78.) Sibyllina oracula vel prophetarum titiniis aequiparat. Orig. c. Cels. VII. 368. ed. Spence Münscher *Dogmengesch.* I. 216 ff. Miscellanea Dan. Havn. 1816. Bleek *Ueb. die Sibyll. Bücher*, in Schleiermacher — *Theol. Zeitschrift.* H. I. Berl. 1819.

f) J. A. Ernesti Narratio critica de interpretatione prophetarum Messianar. in eccl. Chr. Opusce. theoll. 495 ff. Flügel *Gesch. d. theol. Wissensch.* II. 190 ff.

g) Argumentationis illius vim et veritatem uberius demonstrati sunt C. A. Crusius Hypomnemata ad theol. prophetiam. P. I—III. L. 1764—78. — Seiler *Die Weissagung ihre Erfüllung aus d. heil. Schr. dargestellt.* Erl. 1794. Klecker *Prüfung d. vorzüglichsten Beweise f. d. Wahrheit des göttl. Ursprungs des Christenth.* Rig. Voll. IV. 1787—94. K. 4. 1. 1. perrime Ständlin *Iesus der göttl. Prophet. Ein Beitrag zur Apologetik.* Gött. 1824. Cf. *Allg. Lit. Zeit.* N. 35. 36. Seebo *N. kr. Bibl. f. d. Schulwesen.* VII. N. 10. 1825. p. 1061 ff. pugnauerunt Ant. Collins *Discourse on the grounds and reasons of the christian religion.* Lond. 1724. — Eckermann *Theol. Beiträge.* B. I. II. Ziegler *Erörterung, dass der*

weis für die Wahrheit u. Göttl. d. christl. Rel. mehr aus der innern Vortrefflichkeit d. Lehre, als aus Wundern u. Weissagungen zu führen ist, in Henke Mag. I. 1. — Aufhellungen in der chr. Glaubensl. I. 561 ff. — Eichhorn Die hebr. Propheten. III Voll. Gött. 1816 — 19., quo libro auctor vaticinia in II. prophetarum exposita maxime res ipsa prophetarum aetate, vel etiam antea gestas, poeticis coloribus adumbrare docuit, qua de re cf. Gelenius I. supra I.

h) Ammon Bibl. Theol. II. 1 — 240. Ei. Ausführl. Unt. 140 ff. (J. L. W. Scherer) Ausf. Erkl. d. sämmtl. Weissagungen des N. T. Mit exeget. krit. u. histor. Anmerk. u. einer Abhandl. üb. d. neuest. Prophetismus. L. 1803. Briefe üb. d. Rationalismus. 221 ff. — Kant Anthropologie. 103 ff. — Aufhellungen, 561 ff. Meiners Allg. krit. Geschichte aller Religionen. II. 603 ff.

i) Kant Anthropologie. 101 ff. Cf. Cic. de divinat. II. c. 7.

k) Schleiermacher Der christl. Glaube. I. 116. „Es kann niemals befriedigend nachgewiesen werden, dass jene Propheten Christus, so wie er wirklich gewesen, und das Christenthum, so wie es sich wirklich entwickelt hat, vorhergesagt haben, und somit verschwindet in dieser Hinsicht der bestimmte Unterschied zwischen Weissagung und unbestimmter Ahnung.“

l) Quam oblectionem ut effugeret Michaelis (Observ. philol. et crit. in Ierem. 188.), eventus illos in Christocratie proxime condenda adhuc expectandos esse, docuit.

m) Cf. Ioseph. Arch. II. 9. 2. 3 — 7. VI. 5. 3., vaticinium de pugna Cannensi ap. Livium, XXV. c. 12. Virgil. Aen. VI. 752 ff. Oracula Sibyllina, quae Christiana dicuntur a Lactant. Inst. IV. 15. Eichhorn Bibl. d. bibl. Lit. B. V. X. Ammon de vaticiniis post eventum formatis commentat. Erl. 1812. 4. Ei. Bibl. Theol. II. 15 ff. — Knapp Scripta var. argum. Prolus. I. de indole atque usu vaticinationum V. T. — Ad locum 2 Petr. 1, 19 — 21. Ed. 2. p. 1. „Quemadmodum insitum hominibus est, ut praesentem aetatem superiore deteriore esse statuunt, sic futurae felicitatis spe animum exhilarare, et contra fortunae iniurias munire solent. Itaque hoc etiam commune esse animadvertimus plerisque populis, ut, quae ipsi de felicioribus futuri aevi auspiciis suspicati sunt, eadem in historiae formam redacta, mythologiis suis inferant. Notissima sunt, quae apud veteres poetas de reditura quondam aetate aurea, de reversione Astracae, de instaurandis aliquando deorum in terra domiciliis, ceterisque eiusdem generis legun-

tur. V. Hesiod. Op. et dies. v. 109—201. Ovid. Met. 89 ff. Virgil. Ecl. IV. Euseb. Praeparatio evangel. I. XII. 13." Quae quum ita sint, non est, quod eiusmodi mentes, apud plerasque gentes reperiundos, cum nonnullis (Theluck) *Die Lehre v. d. Sünde u. v. Verfühner. 2. A.* Hae. 1825. p. 280.) ex divina quadam revelatione repetamus, cum notae certae frustra quaeruntur. Omnino historia docet, calamitatum magnarum tempore, ubi animi vires vel vehementer depressae, vel etiam mirum in modum agitatae fuerint, homines sicut ad alios mysticismi errores, ita quoque ad praedictiones rerum futurarum comminiscendas credendasque maxime proclives fuisse. Idem evenire solet in extasi, de qua v. Hübner *Joh. Adam Müller der Prophet u. sein Vater. Eine Pö. allele v. Hans Engelbrecht, einem zweimal gestorbenen Propheten des 17ten Jahrh., zur Erkl. des Propheten-Berufs des H. Stern, u. Erläut. einiger Punkte d. Seelenlehre.* H. 1817.

- n) Sic Iosephus, interpretandi genus Iudaeis usitatum sequens Vespasianum oraculis Messianis portendi (Bell. iud. VI. 4.) et Cyrillus Hierosol. sua ipse fata a prophetis praedicta fuisse opinatus est. Sozomeni Hist. eccl. IV. 5. Ammonius *Bibl. Theol.* II. 35 ff. Ei. *Ausf. Unterr.* 156 ff. *Briefe üb. Rationalism.* 221 ff. — Plurimum tribuere solent Supernaturalistae vaticiniis de Iesu reditu in vitam ab ipso editis (Matth. 21. 17, 9. 20, 17—19. 26, 32.). (Reinhard Diss. de Christo suam dum viveret resurrectionem praedicente, in *Veltheim'sen — Commentatt. theoll.* Vol. III. Süßkind *Ueb. d. Frage ob Jesus seine Auferstehung bestimmt vorhergesagt habe?* Flatt *Magaz.* VII. 203 ff. Planck *Gesch. des Christenth.* 296 ff.) Verum enimvero quum Iesus in ultimis colloquiis, quae ab Ioanne referuntur cc. 15—17., ne minimum quidem sperandae resurrectionis suae indicium prodatur, imo potius contrariam sententiam diserte pronuntiet (17, 4. 11. add. Luc. 24, 43. 46. Io. 19, 27.); quumque eius discipulis post Iesu mortem summa desperatione afflictis nuntius de eius in vitam reditu adeo inopinatus acciderit (Mc. 16, 8. 11. Luc. 24, 11. 22. 37. Io. 20, 9.), ut Thomas nisi cicatricibus vulnerum contactis crediturum esse negaverit (Io. 20, 25.); quum in proximis post resurrectionem colloquiis Iesus ipse discipulis istam desperationem et animi demissionem exprobrans, nusquam tamen futuris, quid sibi eventurum esset, praedixisse perhibeat, sed potius veterum prophetarum oracula nunc eventum habere dicat (Luc. 24, 27. 44.): credibile est, ea, quae Iesus universis et infinite de inimicorum suorum propulsatione et institutis

rum suorum felici progressu (Io. 12, 23.), vel etiam de amicis ipsum olim revisuris (Io. 14, 19 — 21. 16, 16 — 22.) dixerat, postea ex eventu ab eius discipulis pressius accepta et explicata fuisse; ita, ut narratores harum rerum ea, quae serius intellexissent, cum iis, quae antea accidissent, miscerent et confunderent. Fieri etiam potuit, ut Iesus ipse tertio die se in vitam rediturum hoc sensu dixerit, quo apud prophetam (Hos. 6, 2.) *salus proxime* exortura tridui vocabulo designatur, praesertim quum, similes dicendi formulae ei haud inusitatae fuerint, cf. Luc. 13, 32. Io. 2, 19. Marc. 14, 58., quod Christi effatum Ioannes Ap. aperte ex eventu interpretatus est Ev. 2, 22. Add. Cic. Epist. ad Q. fr. I. 4: „Saepe triduo summa cum gloria dicebar esse rediturus.” — Paulus Kommentar. II. 564 ff. De Wette Bibl. Dogm. 2. A. 199. Bretschneider Handb. d. Dogmat. I. 174 ff. Qua sententia probata non impedimur, quo minus vel in allegoricis istis Iesu dictis eventu comprobatis divinam providentiam pia mente agnoscamus. Köster Immanuel od. Charakteristik d. neutestamentl. Wundererzählungen. L. 1821. p. 304.

a) Danovii Theol. dogm. instit. 451. Herder Chr. Schriften. II. 254. De Wette Bibl. Dogm. 120 ff.

## §. 51.

### *Argumentis divinae scripturae s. auctoritatis internis.*

Supernaturalistarum doctrina, rationis quippe usum *formalem s. instrumentalem* (§. 9. a.), qui dicitur, in religione iudicanda admittens, eiusmodi argumenta ex indole librorum ff. ita repetit, ut, quaecunque in iis contineantur tum decreta et praecepta, tum errata, a repugnantibus libera manifesteque in scriptura s. tradita esse demonstrare conetur, de iis autem, quae intellectus rationisque limites superent, solam credendi necessitatem simpliciter imperet <sup>a</sup>). Quibus potius ex argumentis internis id modo evincitur, doctrinam in scriptura s. propositam ab ipso Deo proficisci potuisse. Cum persuasionem vero Rationalistarum de relatione quadam mediata (§. 12.), quae simul plenum undemque *materialem* rationis usum postulat <sup>b</sup>), haec

sententia recte coniungitur, qua, discrimine posito, ter argumentum scripturae s., quod singulorum tantum temporum et locorum rationibus accommodatum erit, et inter decreta atque praecepta, quae aeternae valitura sint, horum praeceptorum fundamentalium libris s. traditorum cum recta ratione convenientia religionis Christianae praestantiam maxime probari tuimus <sup>c</sup>); quo facto illam haud sine numine, a c. efficacia bona quaeque recte derivantur (Iac. 1, 1) cum hominibus communicatam esse, optime demonstrari, putamus. Christiana enim religione omnia continentur, quae homini vere religioso proboque cogitatione necessaria sunt, et quae optimum in rebus adversis latium ei afferunt; praeterea ita est comparata, ut recte exposita omnium populorum communis esse possit. Omnino religionis Christianae, tanquam eventus historiae fide nitentis, ad rationem relatae conditio nulla esse potest, quam commodi alicuius ad finem quendam obtinendum accommodati. Quemadmodum enim historia excitatur ratio ad fines sibi propostos summos consequendos vitamque eis convenienter conformandam <sup>d</sup>), ita tantum abest, ut Christianae religionis disciplina, non nisi historia duce recte cognoscenda, proprius rationis usus opprimatur, ut idem incitetur et exerceatur. Christiana tamen religione eo quodam tempore exorta superiores sunt aeternae religionis leges, quibus ipsa natura humana in percipiendis iudicandisque omnium temporum eventis adstringitur et continetur. Praeterea verae religionis cultus non agentibus mentis humanae summis viribus effici potest. Quae quum ita sint, etiam post exortam Christianae disciplinam homines sapientes in eo elaborent, necesse est, ut, quae illius historia atque doctrina continetur, cum rationis decretis comparent et, quantum fieri potest, conciliare studeant. Et haec ipsa religionis praeceptorum fundamentalium, inprimis eorum, quae verum Dei cultum veramque pietatem ac virtutem

minum desideriis accommodatè adumbrant, cum rectae rationis principiis aequè a Deo derivandis convenientia et consensus maximum habet momentum, quo cultiores etiam ad magnam illius admirationem adducuntur imellunturque, ut in ea specimen aliquod divinae providentiae agnoscant. Accedit, quod ipsi scriptores s. ad hanc sententiarum ab ipsis propositarum indolem saepenumero provocant. Doctrinam enim suam appellant legem animis hominum inscriptam (Deut. 30, 11 — 14. Rom. 10, 6 — 8. Jerem. 31, 33 s. Hebr. 8, 10.); Iesus ipse studium scripturarum s. commendat (Io. 5, 39.) et fidem auctoritati suae habendam recusat (Matth. 23, 21. cf. Marc. 12, 34.), solam veritatem ab ipso declaratam homines liberos reddere atque tranquillos eosque ad verum Dei cultum perducere, professus. (Matth. 23, 13, 23. Luc. 10, 27. Io. 7, 17. 4, 24. 8, 32. 18, 37.) Nec minus ille nititur testimonio experientiae, i. e. doctrinae suae efficacia saluberrima, e cognitione (Io. 17, 3.) atque usu eius legitimo oriunda. (Io. 6, 35. 7, 17. 15, 22.) e) Paulus et Ioannes ad verum indagandum, et conscientia quidem duce (2 Cor. 4, 2.), strenue excitant (Rom. 12, 1. 2. coll. 8, 16. 14, 14. 23. 1 Cor. 10, 15. 13, 11. 2 Cor. 3, 17. Eph. 5, 10. 17. Phil. 1, 10. 1 Thess. 5, 21. 1 Tim. 2, 4. 1 Io. 4, 1. 5, 10.), et alter, posthabita auctoritate humana (Gal. 2, 6.), libros pro divinis habitos ab ea parte, qua hominibus edocendis, emendandis et in omni virtutum genere instituendis profint, commendat (2 Tim. 3, 16.). Omnino scriptores s. non modo asseverant et ponunt, ita esse, verum etiam causas addunt et argumenta, quibus ad rem ulterius cogitandam inquirendamque, ducunt f). Vid. e multis locis Matth. 6, 25 s. 1 Cor. 15. Neque hoc praetermittendum est, quod doctrina illa tradita est ab auctore, cui ingenium fuit eximium, ab omni fanatico pietatis errore remotum, singularis vitae candor morumque castitas et sublime de universo hominum genere bene merendi consilium (§. 13. h.). Qua-

propter sapientiores religionis Christianae apologetas et antiquiores <sup>a)</sup> et recentiores <sup>b)</sup>, variis quidem rationibus usi, argumentum illud divinae eius auctoritatis internum prae aliis <sup>c)</sup> exponere et commendare studuerunt. Atque ii ipsi, qui contra vanas reprehensiones partim e praesumta religionis Christianae origine *supernaturali* et *miraculosa* (cf. §§. 11. 12.) depromtas, illud defendere et prae ceteris tueri conati sunt, haesitentiam ex intimo pectore profiteri haud dubitarunt, Christianae doctrinae fundamentis vere contineri *ἐνυατα ζωῆς αἰωνίου*. (Io. 6, 68.)

a) Luther *Erkl. d. Briefs an d. Galater*. 1523. T. VIII. 203; Opp. ed. Walch. „*Sie (die Vernunft) hält sich an Gottes Wort, läßt es recht und wahr seyn, wenn es auch noch so nârrig und unmöglich lautet.*”

b) (Böhme) *Ueb. d. Behauptung eines rationalen Supernaturalisten, dass f. d. christl. Religionswiss. zwar der formale, aber kein materialer Vernunftgebrauch gelte*. Alt. 1820. Röhr Kr. *Pred. Bibl.* B. IV. H. 2. 1823. p. 250 ff.

c) Rationis humanae ofores quum doctrinam rel. Christianam ratione multo superiorem esse contendunt, ne unam quidem sententiam afferre possunt ad illuminandas, emendandas et consolandas hominum mentes necessariam, quae non ipsa ratione contineatur, vel confirmetur. Neque vero Chr. religionem eo ipso, quod dogmata quaedam vel eventa cum ratione haud concilianda in antiquissima eius historia sibi comprehendisse videntur, venerabiliorem, sanctiorem vel divinam efficere possunt, quam absque istis apparet. Quae enim Chr. religioni vulgo tribuuntur dogmata, quae rationis scilicet humanae captum excedant, e. c. doctrina de trinitate, de naturali humani generis corruptela, de diabolo, de satisfactione vicaria per Christum praestita, de iustificatione, de corporis post mortem resurrectione, ea partim ne ipsis quidem antiquissimis religionis Chr. monumentis, multo minus legati divini, a quo illa nomen accepit, claris et indubitanuntur praeceptis, sed potius opinionibus quorundam hominum sua vel aequalium commenta cum genuinis Christi symbolica quidem docendi ratione saepius utentis, doctrinae commiscentium; partim ea vel nihil valent ad summum religionis finem obtinendum, vel omni experientiae ac rationi



sic adversantur, ut quam sint ad veram pietatem virtutemque excolendam vel inutilia ac superflua, vel periculosa et exitiosa, neminem candide hac de re iudicantem fugere possit. Quae vero vulgo de miraculis, quibus religio Chr. niti dicitur, narrantur, tantum abest, ut ei prae aliis magnis rerum communium in orbe terrarum conversionibus principatum quendam afferant, ut nemo, nisi praeconcepta opinione ductus, hanc miraculosam, quae putatur, Chr. religionis originem, verae ordinataeque divini numinis efficaciae in ea constituenda praeferre possit. Nam qui recte sapit, is in naturalibus ad religionem Chr. et instituendam et propagandam praefidiis, quibus Deus usus est, multo plura et maiora inveniet admiranda et adoranda, quippe summam vim divinae sapientiae testantia, qua saepe ex minimis maxima, ex vulgaribus excellentia, secundum aeternam mundi regendi rationem producuntur. Adversarii contra quasi ad unum omnipotentiae actum provocant, ad quem Deus dicitur, ubi eius sapientia haud suffecerit, tanquam ad extremum quoddam subsidium confugisse.

- d) Cic. de orat. II. 9. „Historia est testis temporum, lux veritatis, vita memoriae, magistra vitae, nuntia vetustatis.” Dan. Wytt enbach Or. de vi et efficacia historiae ad studium virtutis. Opp. select. ed. Brunsv. 1825. T. I. p. 18 ff.
- e) Theologi recentiores testimonium illud experientiae cum interno spiritus s. testimonio (§. 39.) plerumque confundunt, vid. Planck Ueb. d. Haltbarkeit d. histor. Beweises f. d. Göttl. des Christenthums. 234 ff.
- f) Morus Epitome theol. Christianae. Ed. 4. p. VII.
- g) Iustin. M. (Apol. II. 124. 132. ed. Thirlby) Iesum ex parte iam Socrati, Platonis et Stoicis cognitum fuisse dixit, quia in omnibus fuisset ὁ λόγος ὁ ἐν παντὶ ὢν. Clem. Alex. Strom. I. 288. ed. Colon. 1688. Ἄλλως τις περὶ ἀληθείας λέγει, ἄλλως ἢ ἀλήθεια ἑαυτὴν ἐρμηνεύει. Lactant. Inst. divin. IV. c. 3. Augustin. de vera rel. c. 4.
- h) Henr. Hammond de rationabilitate religionis Chr. Lond. 1662. (Locke) The reasonableness of Christianity as delivered in the scriptures. Lond. 1696 et saepius rep. Leibnitz de la conformité de la foi avec la raison. Opp. ed. Dutens. T. I. 60 ff. Rousseau Emile. T. IX. 13 ff. Less Wahrheit d. Chr. Religion. 117 ff. Döderlein Chr. Religionsunterr. I. 193 ff. Ziegler Vernunft- u. Schriftmäßige Erörterung, dass d. Beweis f. d. Wahrheit u. Göttlichk. d. Chr. Relig. mehr aus d. in-

nern Vortrefflichkeit d. Lehre, als aus Wundern u. Weissagungen zu führen, ist; in Henke Mag. I. 20 ff. Fichte Anweisung zum seligen Leben. 155 ff. Ammon Ausf. Unterr. 202 ff. Summa Th. Chr. 37. Planck l. not. e. l. p. 19 ff.

- i) Neque Ioannis Baptistae de Iesu Christo testimonium (Io. 15 ff. 3, 27 ff. coll. Matth. 11, 3.), quippe quod non nisi auctoritate, quam Iesus ipse illi tribuit, pendeat, et quod ipse parum curavit (Io. 5, 33. 34. cf. Matth. 11, 2 ff. Luc. 19 ff.), neque fausta ecclesiae propagatio et conservatio, quae eadem et Islamiticae religioni contigit, inter documenta veritatis atque originis divinae referri potest. Nec minus perperam provocatum est ad constantiam martyrum, quum fuerint, qui pro falsa etiam doctrina vitam profuderint, et poenas persecutorum, quorum quidem haud pauci, e. c. Antoninus philos. (Tertull. Apologeticus c. Gertes. c. 5.), Decletianus, Timur al. tranquille et honorifice diem supremum obierunt. Eckermann Handb. d. Chr. Gl. I. 597 ff.

Flügge Geschichte d. theol. Wissenschaften. I. 1 ff. II. 1 ff. Tzschirner Gesch. d. Apologetik. I. L. 1805.

# THEOLOGIAE DOGMATICAE

## PARS II.

# DE DEO.

## CAPUT I.

### DE EXSISTENTIA DEI UNIUS.

#### §. 52.

#### *Notio et nomina Dei biblica.*

**L**ocus de Deo totius theologiae gravissimus et, quum  
ens infinitum a natura finita comprehendi nequeat il-  
liusque ideam intellectui humano maxima ex parte no-  
tis e rationibus rerum creatarum repetitis, seu cogni-  
tione quadam analogica et symbolica <sup>a)</sup> exponi et ad-  
umbrari oporteat, longe difficillimus, ideoque summa  
cum cautione atque pietate tractandus est, ut veritas  
sententiarum, quantum fieri possit, perspicue cognita  
et percepta (Io. 17, 3. Col. 1, 10. 11. 2 Petr. 1, 2.) <sup>b)</sup>,  
universo theologiae systemati et fidei vere Christianae  
fundamentum praebeat firmissimum. Numinis su-  
premi notio, variis modis in libris sacris designata <sup>c)</sup>  
אלהי השמים, אלהי צבאות, אל, אלהים, אלה,  
אלה שמים (in II. Esrae, Nehemiae et Danielis usita-  
tissimum) יהוה <sup>d)</sup>, יי, אדני, שדי, עליז, θεός, θεός  
τοῦ οὐρανοῦ (Tob. 10, 12. cf. Apoc. 11, 13.), κύριος,  
ὁ πατήρ ὁ οὐράνιος (Matth. 6, 14. 26. 32. 15, 13.),  
ὁ κτίστης πάντων (2 Macc. 1, 24. 1 Petr. 4, 19.), ab  
imaginibus humanis et appellationibus anthropomor-  
phicis, cf. Gen. 1, 2. 2, 7. Ex. 33, 19 ff. 1 Reg. 19,

12. <sup>e</sup>), sensim ad ideam puriorem universalem, quam sanae rationi probatam doctrina Christiana exhibet evecta, ita definiri potest, ut *Deus sit Spiritus infinitus perfectus, omnium rerum auctor et moderator sanctissimus et sapientissimus* (Matth. 5, 48. Io. 4, 23 f. Act. 14, 15. 17, 24 — 29. coll. Ies. 45, 18. 48, 12. 13. Rom. 1, 19 ff. 2, 6 ff. 1 Tim. 6, 15. 1 Cor. 8, 6. 1 Petr. 1, 13 coll. Levit. 19, 2.) <sup>f</sup>). Qua Dei notione constituta Deum non *accidens* quoddam, sed *substantiam* i. e. quod non in alio quodam obiecto, sed in semet ipso subsistit, eandemque cum mundo haud confundendam recte dici <sup>g</sup>), per se patet et ipsius scripturae s. effate probari potest. (Gen. 1, 1. Ex. 3, 14. Ies. 41, 4. Matth. 19, 17. Io. 5, 26. Apoc. 1, 4. 17.) Neque repugnant quae passim in libris ff. reperiuntur, Dei nomina universalialia s. abstracta, v. c. **שׁוּמ** Lev. 24, 11. 16. Ex. 23, 21. al., **כְּבוֹד יְהוָה** Ex. 24, 16. 40, 34., **Θεός** Act. 17, 29., **Θεότης** Rom. 1, 20. <sup>h</sup>). Ceterum ecclesiae evangelicae auctores non tam e locis librorum ff. supra allatis, quam e veteris ecclesiae symbolis hanc numinis finitionem adstruxerunt, „videlicet, quod sit una essentia divina, quae appellatur et est Deus, aeternus incorporeus, impartibilis, immensa potentia, sapientia, bonitate, creator et conservator omnium rerum visibilium et invisibilium” <sup>i</sup>); neque vero subtilius, in quo theologi recentiores elaboraverunt, hunc locum tractarunt.

- a) Cognitionem Dei dicimus *analogicam*, quatenus ex rationibus in rerum finitarum ordine conspicuis notionem et rationes naturae infinitae adumbrat; *symbolicam* eam, quae ita comparatur, ut imagines aut notiones e rerum finitarum ordine petita ad summum obiectum *ideale* menti humanae clarius describendum adhibeantur. Gerlach *Religionsphilosophie*. 106 ff. Cf. Augustin. de cognit. ver. vitae. c. 7. „Sicut Deus a nullo intellectu valet proprie excogitari, ita nulla definitione potest proprie definiri aut determinari.” At quatenus definitione enunciantur notae, ad informandam notionem aliquam necessariae, ideam Dei quoque definiri posse, recte

dixerimus. *Luther Von den Klostergelübden. Opp. T. XIX. p. 1940. „Die Vernunft begreift nicht, was Gott ist; doch begreift sie aufs allergewisseste, was nicht Gott ist.“*

- b) *Ammon Ausf. Unterr. in d. Chr. Gl. I. 241 ff.*
- c) *Etymologia nominum, quibus notio numinis in diversis linguis significatur, docet, quae potissimum cogitationes singulos populos ad ideam numinis effingendam adduxerint. Sic nomina hebraica, quae maxima ex parte vim et potentiam designant, originem ideae divinae e metu ac formidine phaenomenorum terribilium produnt; sic vox θεός, non tam cum Platone in Cratylo II. 258. ed. Bipont. a θέειν currere, de motu siderum dicto, quam a verbo τίθημι derivanda (Clem. Alex. Strom. I. fin. Θεός δὲ παρὰ τὴν θέειν εἰρηται κ. τάξιν, τὴν διακόσμησιν.), Deum ordinis naturae auctorem et moderatorem significat; sic vox Gott linguae vernaculae et aliarum illi coniunctarum notionem Dei ex idea τοῦ ἀγαθοῦ καὶ ἔσχατον recte prodixisse, optime demonstrat. A bonitatis notionem vocabulum illud derivatur in Lutheri Cat. mai. 409. ed. Reichenb. Cf. alia Dei nomina in II. ff. haud obvia, τὸ εἶναι, τὸ ἀγέννητον, τὸ ἄγονον, τὸ ἀπέραντον, τὸ ἀνώνυμον, τὸ ἄρρητον — nomen apud Cabbalistas usitatum יהוה יהוה pr. sine fine, אברהם, (nomen benedictum, auctore Bellermanno Progr. I. Ueb. d. Gemmen d. Alten mit d. Abraxas-Bilde. B. 1817. 40 ff. III. 1819. 20 ff.). Aliis numerum 365, quo Gnosticorum nonnulli, praesertim Basilides, totidem aeonum classes quasi complexum naturarum divinarum adumbrabant, significare visum est. Neander Genetische Entwicklung d. gnostischen Systeme. B. 1818. p. 55.*
- d) *Cf. de etymo huius nominis ex mente Hebraeorum Exod. 3, 14. coll. Apoc. 1, 4. Hoc nomen Dei Israelitis ἑγχεστος proprium, τετραγράμματος vulgo dictum, יהוה-יהוה i. e. nomen ab usu profano separatum, voci Ἰάω apud Aegyptios et Graecos usitatae (Diod. Sic. I. c. 94. Macrob. Saturn. I. 18.) respondisse videtur. Iudaei ab eo pronuntiando abstinent (cf. de simili quadam Graecorum religione, Matth. Polus ad Gen. 24, 11.), eiusque loco legunt יהוה, unde interpretes Alex. κύριος, Vulg. Dominus, Luth. der Herr. Cf. Reland Decas diss. de vera pronuntiatione nom. Iehova. Trai. 1707. 8. Gesenius Hebr. Wörterb. I. v. יהוה, quibus adde inscriptiones gemmarum gnosticarum, in quibus nomen ΙΑΩ compareret. (Bellermann Pr. II. Ueb. d. Gemmen d. Alten mit dem Abraxas-Bilde. B. 1818.) — Pluralis numerus in Dei nominibus Hebraicis usitatus, nomen יהוהוה praecipue, nonnullis*

quidem indolem religionis Iudaicae antiquioris polythei prodere, vel Deum significare visus est tanquam stipat gelorum agmine (coll. Gen. 1, 26. 3, 5. 22. 6, 1 II. Ex. 23. 1 Reg. 22, 19 Iob. 1, 6. 2, 1. 38, 7.), quippe quon ria doceat, ceteras religionis species in Asia reperta theismo superstructas fuisse, et ipsos Israelitas cultus Mosaici quasi quodam iugo oppressos, quavis data opp tate, ad idololatriam reversiones esse. Add. Eichhorn *Ungung in das A. T. I. 4. A. Gött. 1823. p. 61. „Zuerst man nur von אלהים Göttern. Als man nachher zu d sicht fortschritt, dass viele Götter neben einander ohne Oberen nicht bestehen könnten, erschuf man einen אלהים (in der Zusammensetzung dem יהוה צבאות gleich), einen vah der Götter. Nun erst folgte יהוה, nachdem man zur Idee der Einheit Gottes erhoben hatte.“* At plural numerus e linguae hebraeae usu explicatur, in qua bula Deum vel Dominum significantia in plurali excelle s. maiestatico dicuntur. Gesenius *Lehrgeb. d. hebr. Spr* p. 662 s. Ei. *Geschichte d. hebr. Sprache. p. 18.*

e) In V. T. libris non una eademque numinis idea pura, potissimum obtinuit notio, quae Deum praedicat mundi torem (Gen. 1, 1. Ps. 96, 5. Ies. 40, 28.), naturam cellis (Ps. 145, 3.), alii naturae nulli, neque aliorum populorum comparandam (Ex. 18, 11. Deut. 3, 24. Ios. 23, 7. Ps. 85. 135, 5 II. Ios. 19, 1.), omnium rerum, et sensu quidem p liari, Israelitarum eorumque rei publicae summum domi atque moderatorem (Ex. 6, 3. Deut. 4, 7. Ios. 24. Iud. 11. Ps. 20, 2. 7. al.) — Kaiser *Bibl. Th. I. 105 II. Aeltere L v. d. göttl. Attributen in Vergleichung mit der griechischen*

f) Cic. *Tusc. disputatt. I. c. 27. „Nec vero Deus ipse, intelligitur a nobis, alio modo intelligi potest, nisi mens luta quaedam et libera, segregata ab omni concretionem tali, omnia sentiens et movens ipsaque praedita motu piterno.“* Ex quo praecclare dicto apparet, quam recte pagani de Deo nulla *revelatione* adiuti statuerint.

g) Augustin. in Psalm. 68. „Deus est quaedam substantia; quod nulla est substantia, nihil omnino est. Substantia aliquid esse est.“ Cf. ei. de essentia Dei lib. — Fichti substantiae notione perperam spatii et temporis limitibus cumscripta, Deum substantiam esse negavit; idem sum numen non nisi *actum purum* (ein reines Handeln) et ordi omnium rerum *ordinantem* esse docuit. *Philos. Journal. St. 1. Jen. 1798.* Quae sententia a multis impugnata est.

prae ceteris J. E. Chr. Schmidt *Nachricht an d. Publicum, den Fichte'schen Atheismus betr.* Giefs. 1799. *Eine Stimme aus dem Publicum üb. Gottes Seyn u. Wesen.* L. 1799. Gabler *N. Theol. Journal.* B. III. 5. Aliter alii substantiam i. e. materiem quandam concretam s. corporalem Deo attribuisse dicuntur, v. §. 63 — Krause *Opuscula theologica.* V. Quaeritur an philosophi, qui Deum esse extramundatum negent, cum doctrina Chr. convenient?

Sec. IV Gnosticorum quaedam familia, *Hypsistarii* dicti, τὸ ὑψίστου i. e. numen ipsum ab essentia divina necessaria perpetuam disiunxisse putantur. Baumgarten *Gesch. d. Religionspartheien.* p. 516 f. C. Ullmann *Diff. de Hypsistariis seculi post Chr. n. IV secta.* Heidelberg. 1825. 4.

Conf. Aug. Art. I. p. 9.

### §. 53.

*veritate notionis huius biblicae probanda.*

Perfuasio de veritate notionis Dei eiusque existentiae, quamquam fuerunt, qui negarent, eam unquam recte demonstrari posse, ita tamen animi legibus insitit, ut de probationis vi in illustranda huius persuasionis necessitate, indicante ipsa scriptura s. (Ps. 8, 2 ff. 9, 2 — 7. 104. Prov. 30, 4. 5. Ies. 40, 21 f. 42, 5. 6, 18. Matth. 6, 24 — 34. Rom. 1, 19. 20. 2, 14. 15. Act. 14, 15 — 17. 17, 23 — 25.), dubitari nequeat. is enim, qui vel *abusive* idae summi numinis supponitur reale <sup>a)</sup>, vel demonstrationem non nisi in rebus mathematicis et sensibus subiectis locum habere <sup>b)</sup>, vel Deum ipsum esse indicem sui et per se ipsum, sive conscientia quadam Dei *immediate* per ipsum aut spiritum ipsius in hominis animo effecta (*Urbewusstseyn*), cognosci ideoque aliis argumentis plane non opus esse <sup>c)</sup>, opinati sunt, recte opponitur: *primum* hominem incorrupta natura sua gaudentem ab ipsius conscientia adeo ad persuasionem istam suscipiendam adduci, extramentem seu cogitationem nostram Deum vere esse, ut

in contrarium affirmari possit, *abusive* hanc persuasionem reduci ad meram ideam seu cogitationem, quae scilicet homo, nisi persuasissimum ei sit, Deum velle, ne rebus quidem praeter Deum veram et certam existentiam tribuere possit; *deinde* probationem omnibus disciplinis locum habere, quae sententias continent e principiis derivandas; esse autem legem, cuius notione in demonstranda persuasionis de Dei existentia necessitate tanquam principio omnino uti possumus; *denique* numinis cognitionem, ad quam perveniendi sola facultas homini innata sit (§. 2.), *immediate* cuivis homini a Deo ipso suppeditari, minime probari potest, quum huiusmodi efficaciae divinae nulla deprehendantur notae certae; imo pauciores illi qui diversis temporibus eiusmodi lumen internum tantumquam immediata et supernaturali Dei effectione in animis ipsorum accensum iactaverint, alii alias sententiae plane sibi oppositas, ex uno eodemque fonte repetierunt. Neque vero ipsa Dei notio, historia teste, nisi ratione omnino bene exculta, in animo hominis recte informata reperitur. Ex quibus, quum, ipsa scriptura s. teste (Act. 17, 27.), Deus *quaeri* debeat, consequitur, ut quaerentibus illis apta ad cognitionem Dei sibi comparandam via monstrari et possit et debeat. Qua via ingressi philosophi, diversa, quibus Deum esse probarent, argumenta vel ipsi excogitarunt, vel ab aliis inventa confirmaverunt, partim *philosophica* (*theoretica et practica*), partim *historica* <sup>d)</sup>.

a) Cf. Tertull. adv. Hermog. c. 2. Augustin. de trinit. VII. c. 5. Fichte *Anweis. zum sel. Leben*. 83 ff.

b) Kant *Kritik d. reinen Vern.* 667. Mellin *Wörterb. der krit. Philos. s. v. Beweis.* — Frid. Hr. Jacobi (*V. d. göttl. Dingen u. ihrer Offenbarung*. L. 1811. 33. 152. 175.) persuasionem de Deo minime probatione niti, sed merum esse sensum (*Gefühl*) et instinctum quendam dixit (cf. Köppen *Philosophie d. Christenthums*. I. 20.); cui sententiae tamen recte obiicitur, tum sensum non nisi notiones gignere obscuras, ambiguas et quibusvis phantasias ludibris obnoxias, tum instinctum homini



tantum tribuendum esse, quatenus sensibus sit praeditus, atque eiusmodi instinctum, quo humana mens ad numinis notionem recte informandam ducatur, omnino desiderari; tum notionem Dei a ratione, quae sola idearum, minime tamen ipsi innatarum, fons est (Kant *Krit. d. reinen Vern.* 595 ff.), adiuvente imaginatione, intellectu et ipso sensu, proficisci debere (§. 5.) (Salat *Religionsphilosophie.* 74 ff.), nec nisi ubi ratio bene excolta fuerit, historia teste, numinis notionem recte informatam fuisse; fidem vero dictam religiosam a solo sensu repetitam, si modo altius indagata fuerit, ipsis rationis ideis, haud satis quidem explicitis, superstructam deprehendi.

- c) Daub *Theologumena.* 111 ff. Clodius *Allgem. Religionslehre.* 77 ff. 187 ff. Ei. *Von Gott in d. Natur, in d. Menschen- geschichte u. im Bewusstseyn.* I. L. 1818. Marheinecke *Die Grundlehren d. christl. Dogmatik.* B. 1819. §§. 23 f. §. 121. „Die Idee von Gott, wie von seinem Wesen, so von seinem Daseyn, beweiset sich blos so, daß sie sich erweist im unmittelbaren Gefühle des tiefsten Lebens.“ 123. „Die ursprüngliche Nothwendigkeit der Einheit menschlicher Vernunft mit dem Bewusstseyn Gottes ist der Grundbeweis, auf welchem alle andern sogenannten Beweise ruhen.“ 642. „In jedem Menschen ist das Bewusstseyn Gottes, nur durch Gott.“ H. F. W. Hinrichs *Die Rel. im innern Verhältnisse zur Wissenschaft.* Heidelberg. 1822. 97. „Daß das zu Beweisende, nämlich das Daseyn Gottes, selbst als Wissen ist, ist schon vollendet, indem dasselbe seinem Begriff nach mit dem Wissen des Gedankens zusammenfällt. Das Daseyn Gottes ist also gewiss, und in der Gewissheit und dem Wissen besteht eben das Daseyn, nur als Wissen ist Gott da, als dieses Wissen weiß er von sich. — Weil der Begriff von Gott ist, ist Gott, er als Begriff seiner ist sein Daseyn.“ Ch. G. Schmid *Religion u. Theologie nach ihrem Wesen und Fundament.* B. I. Stuttg. 1822. p. 202. „Das unmittelbare Auffassungsvermögen, das wir in Beziehung auf das Absolute annehmen müssen, wirkt das, was es zur Ueberzeugung des Menschen vom Daseyn des Absol. beiträgt, nicht blos für sich selbst allein, sondern unter unmittelbarer Mitwirkung des Absoluten selbst.“ Cf. Philo de praemiis et poenis. 917. ed. Par. 1640. Τὸν αἰσθητὸν τοῦτον ἥλιον μὴ ἑτέρῳ τινὶ θεωροῦμεν, ἢ ἡλίῳ; — καὶ τὸ φῶς, ἃρ' οὐ φῶτι βλέπεται; τὸν αὐτὸν δὴ τρόπον καὶ ὁ θεὸς ἑαυτοῦ φέγγος ὢν, δι' αὐτοῦ μόνου θεωρεῖται, μηδενὸς ἄλλου συνεργούντος ἢ δυναμένου συνεργῆσαι πρὸς τὴν εἰλικρινῇ κατάληψιν τῆς ὑπάρξεως αὐτοῦ.
- d) Ziegler *Beiträge zur Gesch. d. Glaubens an das Daseyn Gottes, in der Theologie.* Gött. 1792. *Argumenta illa philosophica*

dicta ex institut. theol. dogm. omnino eliminari, quod et  
dem Schleiermacher (Der chr. Glaube. I. 179 f.) placet  
vetat ipsa scriptura f., compluribus in locis ad huiusmodi a-  
gumenta provocans. (§§. 55. 56.)

## §. 54.

*Argumentum ontologicum.*

Argumentis, quae dicuntur *theoretica*, adnumeratur I. *ontologicum*, post Anselmum et Scholasticos a Cartesio recognitum et a Mendelsfondenue expolitum <sup>a)</sup>, quo naturae supremae, quae perfectissima sit f. *ens realissimum*, propterea quod existentia ipsa sit *realitas*, necessario tribuendam esse existentiam, colligitur. Contra hanc ratiocinandi formam recte quidem monitum est <sup>b)</sup>, existentiam nunquam esse *praedicatum* rei alicuius in notione huius necessario comprehensum; sed meram significare relationem quaedam rei cogitatae ad mentem nostram, aliis quibusdam argumentis idoneis evincendam. Nihilominus tamen hoc facile conceditur, ideam *absoluti* (*absoluti* perfecti), qua spiritum perfectissimum concipimus, ipsa rerum natura per gradus ad perfectionem emergente menti nostrae, et ipsi maioris perfectionis desiderio imbutae, facillime suppeditari ideoque in mente humana bene exculta deprehendi, et ita quidem deprehendi, ut animi conscientiae et notioni naturae infinitae per se necessariae ab homine concipiendae repugnantes, si velles Dei cogitationem ad meram ideam revocare; nam interpretatione ideae mere *idealisticae* tanquam absolute necessarium cogitares, quod neque *obiectivam* i. e. realem, neque *subiectivam* i. e. idealem haberet necessariam existentiam, h. e. tibi ipse repugnares. Unde elucet, inesse menti nostrae in concipienda Dei idea et hoc, ut Deum vere esse cogitare praeterea eandem, quum in diiudicandis rebus, quae vere exstant, intellectui canonem praebeat rectissimum et fundamentum, ipsam a veritate abhorrere, prohibere.

n posse; ex quo colligitur, respondere ei veritatem eternam in intellectu numinis archetypo. Qua argumentatione, Platoni ac Stoicis iam probata, finier et Augustinus aliique usi sunt <sup>d)</sup>).

a) Anselm. Monologium de divinitatis essentia. c. 1—5. Prologium s. de Dei exist. c. 2. „Id, quo maius cogitari nequit, non potest esse in intellectu solo.” c. 3. Gaunilonis liber pro insipiente adversus Anselmi in Prolog. rationationem. Anselm. opp. I. 55 ff. Anselm. l. contra insipientem et Apolog. contra Gaunilonem. Opp. T. I. III. Cramer-Bosluet. Fortsetz. V. 1. 352 ff. Tiedemann Geist d. spec. Phil. IV. 253 ff. Buhle Lehrb. d. Gesch. d. Phil. V. 157 ff. Tennemann Gesch. d. Phil. X. 115 ff. — Pet. Lombard. Sent. I. dist. 3. Schröckh Kirchengesch. XXIX. 77. — Renat. Cartes. Meditatt. de prima philosophia. Med. 5. Ei. epistolae. Amstelod. 1682. Wolf Theol. nat. I. 1. 24 ff. Moses Mendelssohn Morgenstunden. I. 2. A. 1786. Jacob Prüfung d. Mend. Morgenstunden. 1786. (J. A. H. Tittmann) Theokles. Ein Gespräch üb. d. Glauben an Gott. L. 1799., quo libro argg. philos. populari ratione explicantur. Garve Ueb. d. Daseyn Gottes. Bresl. 1802. Kant Philos. Religionslehre. L. 1817. p. 19 ff. Bretschneider Handb. d. Dogm. I. 307 ff. 2. A.

b) Kant Krit. d. reinen Vern. 620 ff. Ei. Verm. Schr. III. n. 5. — Gerlach Religionsphilosophie. 78 ff.

c) Kant Krit. d. r. V. 597 ff. Ammon Summa Th. Chr. 52 ff.

d) Simili argumentandi ratione usus Cleanthes primus, Deum esse, probare conatus erat, teste Sexto Emp. adv. mathematicos. IX. 88—91. Krug Gesch. d. Philos. alter Zeit. L. 1819. p. 352. Ei. pr. de Cleanthe, divinitatis assertore ac praedicator. 1819. 4. — Plato in Philebo. T. IV. 233—41. 245—248. ed. Bip. Diog. Laert. VII. 139. August. de libero arbitrio. II. 6. 8. 15. Tiedemann l. l. III. 460 ff.

## §. 55.

### *Argumentum cosmologicum et physico-theologicum.*

Duplex quoddam argumentum ex natura huius mundi petitur, II. alterum *cosmologicum*, e contingentia et mutabilitate omnium rerum, quae mundum

hunc constituunt, de promptum <sup>a)</sup>, quo, quum causa cur illae sint, ac tales sint, quales sunt, plenam et perfectam in illis ipsis non deprehendamus, causam universi necessariam et immutabilem (2 Cor. 4, 18. Heb. 1, 10 — 12.) adesse fateri cogimur (*Deus ens a se, natura necessaria*); III. alterum *physico-theologicum* teleologicum, quod ex innumeris sapientiae et summi consilii monumentis, in rerum natura, aptissime inter se connexa, conspicuis (*nexu finali*), causam esse infinitam, potentissimam et sapientissimam demonstrat. Quae Kantius de his argumentis, vi demonstrationis *apodicticae* destitutis, et de *causalitatis* lege eiusque vi et ambitu monet <sup>b)</sup>, tantum abest, ut sanam rationem in sumenda primaria et absolute perfecta causa erroris convincant, ut ei contraria sententia, progressus nimirum causarum sine initio et fine, tanquam flumen sine fonte et ostio appareat. Ceterum ratiocinationes ista physico-teleologica, ipso K. auctore, ad captum hominis cuiusque accommodatissima animum singulorum quadam vi ad Deum agnoscendum perducit <sup>c)</sup>. Itaque non est mirandum argumenta illa, licet auctorem formae potius, quam materiae mundi esse demonstrarent, non modo in libris ss. haud raro commemorari (Ps. 8. 19. 104. Iob. 37 — 41. Ies. 40. Matth. 6, 25 ss. Act. 14, 15 ss. 17, 24 ss. Rom. 1, 19. 20.), sed etiam ab aliis scriptoribus antiquioribus et recentioribus <sup>d)</sup> saepius esse tractata.

a) Post Gregorium Nazianz. Or. 2. 34. primus uberius de hoc argumento, quod vulgo e necessitate *rationis sufficientis* repetitur, differuit Io. Damasc. l. de orthod. fid. l. 5. Cuius quae Cic. de nat. deor. III. c. 12. Somn. Scipionis c. 8. et Leibnizius, praeunte iam Aristotele (*φυσικὴ ἀκρόασις* l. VII. c. 10. et de mundo c. 2.) de primo universi motore eodemque unico et sapiente proposuit. Opp. theoll. ed. Dutens. I. 5 ss. Eberhard *Philos. Magaz.* II. 1. 3. IV. 4. Garve *Beweis für Gottes Daseyn.* 2. A. 1807. 70 ss.

b) *Krit. d. r. Vern.* 202 ss. 637 ss. 648 ss. Cf. Ammon *Summa Theol. Chr.* 69 ss. Krug *Metaphysik.* Königsb. 1803. 441 ss. Gerlach *Religionsphilosophie.* 81 ss.

c) Kant I. l. 651 ff. — „Der Beweis verdient jeder Zeit mit Achtung genannt zu werden. Er ist der älteste, klarste und der gemeinen Menschenvernunft am meisten angemessene. Er belebt das Studium der Natur, so wie er selbst von diesem sein Dasein hat und dadurch immer neue Kraft bekommt.“ —

d) Xenophon Memorab. Socr. l. I. c. 4. IV. 5. Plato de legib. l. X. 68. ed. Bip. T. IX. Δοκῆι ῥᾶδιον εἶναι ἀληθεύοντας λέγειν, ὥς εἰσι θεοί· πρῶτον μὲν γῆ καὶ ἥλιος, ἄστρα τε τὰ ξύμπαντα, καὶ τὰ τῶν ὥρων διακεκοσμημένα καλῶς οὕτως (temporū ornatissima varietas), ἐνιαυτοῖς τε καὶ μηνὶ διεκλήμμενα· καὶ οἷα πάντες Ἕλληνες τε καὶ βάρβαροι νομίζουσιν εἶναι θεούς. XII. 223. Phileb. IV. 244. Aristotel. de mundo. c. 6. Πίστη θνητῶ φύσει γεγόμενος ἀθεώρητος, ἀπ' αὐτῶν τῶν ἔργων θεωρεῖται ὁ θεός. Cic. de nat. deor. II. c. 2. 38 ff. Quæst. Tusc. I. 28. 29. „Deum non vides, tamen Deum agnoscis ex operibus eius.“ De divinat. II. 72. „Esse præstantem aliquam æternamque naturam et eam suscipiendam admirandamque hominum generi pulcritudo mundi ordoque rerum caelestium cogit confiteri.“ Cleanthis, Senecæ, Antonini et aliorum effata huc referenda v. apud Pfannerum Syst. theol. gentil. c. II. §. 6 ff., e Patribus Theophilum ad Autolyc. l. 23 ff. ed. Wolf. Gregor. Naz. Or. 28. Gregor. Nyss. l. de hominis opificio. Bas. 1567. Basil. Hom. VII. VIII. in Hexæm. Lactant. l. de opificio hominis. — E recentioribus v. post Chr. Wolf *Vernünfftige Gedanken von d. Absichten natürlicher Dinge*. 1723. Jerusalem *Betrachtungen über die vornehmsten Wahrh. der Chr. Rel.* I. 25 ff. Bonnet *Betr. über die Natur*. II Bde. L. 1803. 5. A. Reimarus *Abhandlungen von den vornehmsten Wahrh. der nat. Rel.* Hamb. 1791. III. 113 ff. Platner *Philos. Aphorismen*. I. 523 ff. — Göze *Natur, Menschenleben u. Vorsehung*. VI Bde. L. 1789 — 92. H. P. Sander *Von d. Güte u. Weisheit Gottes in der Natur*. 5. A. L. 1819. Dahlenburg *Philos. u. Rel. der Natur*. III Bde. Berl. 1797 — 98. Sintenis *Pistevon, oder üb. das Daseyn Gottes*. 2. A. L. 1807. Walther *Betrachtungen üb. d. Natur für Verstand u. Herz* —, 4 Bde. Weim. 1800 — 2. (von Crell) *Pyrrho u. Philalethes*. Herausgeg. v. D. Fr. V. Reinhard. 1815. 3. A. J. A. H. Reimarus *Ueb. d. zweckm. Einrichtung in allen Reichen d. Natur, Teleologie genannt*. Hamb. 1817. — Cf. scriptores corporum coelestium naturam motusque illustrantes Bode *Anleitung zur Kenntniss d. gestirnten Himmels*. 9. A. 1823. Brandes *Briefe üb. d. Astronomie*. IV Bde. L. 1811 — 16. Fries *Populäre Vorlesungen üb. die Sternkunde*. Heidelb. 1813.

## §. 56.

*Argumentum practicum.*

E voluntatis humanae indole et legibus ducitur argumentum *practicum* s. *morale*, quod vario modo philosophis traditum est. Summa eius cernitur in eo quod conscientia legum recti atque honesti, quas mentis nostrae sentimus insitas hominique sancta quadam necessitate imperantes, certiores nos reddit de summo et perfectissimo harum legum et auctore et vindice. (Rouss. 2, 14 — 16.) Secundum formulam Kantianam<sup>a)</sup> necessitas legis moralis absoluta, qua honestatem, post habitam felicitatis cupiditatem, sequi iubemur, summum potentissimum et sanctissimum postulat moderatorem qui virtutis et felicitatis congruentiam perfectam in hac terra haud reperiundam in vita futura efficiat, ita, ut virtus in hac vita fati iniuria hominumque impotentia et tyrannide oppressa iustis praemiis, impietas vero et scelus in altera vita meritis afficiatur poenis<sup>b)</sup>. Quamquam et hoc argumentum varie impugnatum est, tamen, quo magis in mente nostra legum moralium et summi finis bonorum per solum sanctitatis studium obtinendi conscientia explicata fuerit omnesque animi motus rexit, eo facilius ex animo ita composita nascetur persuasio, Deum vere esse, firmissima, qua ducti, virtutem et religionem arctissime coniungendo omnem vitam nostram Deo consecrabitur (§. 3.)<sup>c)</sup>. — E reliquis argumentis *historicum* quod dicitur, e consensu populorum petendum<sup>d)</sup>, docet saltem, quam probabilis sint homines ad amplectendam de Deo opinionem.

a) *Kritik d. rein. Vern.* 620 ff. 838 ff. *Krit. d. prakt. Vern.* 223 ff.  
 Cf. *Vorlesungen üb. d. philos. Religionslehre.* L. 1817. 29 ff.  
 Heidenreich *Betrachtungen üb. d. Philosophie d. naturl. Rel.* II. 83 ff. Jacob *Allg. Religion.* 55 ff. 568 ff. Ei. *Über d. moralischen Beweis für d. Daseyn Gottes.* Lieb. 1798. 2. d.  
 Köppen *Darstellung des Wesens d. Philosophie.* 189. Cf. veterum effata de Dice, Nemese et Adrastea in Ammon Pr. Rel. cognitio argumenti ethonomici, quo numen esse sumitur. Erl.

1806 et 7. 4. Add. Palmer *N. Theol. Zeitschrift*. I. St. Gies. 1815. p. 58 ff. *Neuer oder moralisch-psycholog. Beweis für das Daseyn Gottes*; de popularibus et practicis argumentis Niemeyer *Briefe an Chr. Religionslehrer*. II. Bd. p. 9. Fritsch *Handb. d. prakt. Glaubenslehre der Christen*. II. 1818. 6 ff. et de historia doctrinae de Deo Gerhard *Loci th.* I. 159 ff. 75 ff. W. C. L. Ziegler *Beitrag zur Geschichte des Glaubens an das Daseyn Gottes in der Theologie*. Gött. 1792.

b) Cf. Gabler *Neuestes Theolog. Journal*. B. II. 1800. St. 1. 2. Gerlach *Religionsphilosophie*. 86 ff.

c) Cf. Chemnitz *Loci th.* I. p. 20 Calov. *Syst. locc. th.* II. p. 27., qui argumentum quoddam commemorant a natura mentis humanae, a discrimine honestorum et turpinum, a terroribus et dictamine conscientiae ductum. — Deum vere esse, a conscientia hominis prolixè demonstravit Crusius I. *Entwurf d. nothw. Vernunftwahrheiten*. L. 1745. p. 418 ff. — Niemeyer *Populäre u. prakt. Theologie*. 6. A. p. 55. „Je mehr der Mensch von Jugend auf gewöhnt wird, Gott aus sich selbst kennen zu lernen, und in der Stimme seines Gewissens Gottes Stimme zu hören, desto inniger wird sich die Ueberzeugung von Gottes Daseyn mit seinem ganzen Gedanken- und Empfindungssystem verbinden.“

d) Cic. *Quaest. Tusc.* I. 13. Seneca *Ep.* 117. Clem. *Strom.* V. p. 729 ff. — De aliis argumentis cf. Buddei *Theses de Atheismo et superstitione*. Ed. Lulofs. Hagae Com. 1765. 4. 441 ff. — Daub *Theologumena*. 163 ff. De argumento existentiae Dei, quod, ceteris quidem reiectis, attulit Marheinecke (I. *Die Grundlehren der chr. Dogmat.* B. 1819. §. 121 f.) sub nomine *theologici* et quod sic habet: vitam agas diviniorem et de existentia Dei haud dubitabis! recte monuit Ammon (*Magazin*. B. IV. St. 1. p. 240.), hoc argumentum ad eos tantum pertinere, quibus per se, Deum vere esse, persuasissimum sit, qui vero dubitent, per hoc ὑστέρων πρότερον non posse ad fidem adduci.

## §. 57.

### *De Atheismo.*

Iam etsi non omnia argumenta, quae pro divini numinis existentia in medium prolata sunt, eiusmodi fuerunt, ut singula per se omni exceptione maiora vi-

derentur, coniuncta tamen tantam habent vim, ut animo sibi constanti absurdius nihil nec quidquam sanae rationi magis inimicum videatur, quam contraria huic sententia s. *Atheismus* <sup>a)</sup> (Ps. 14, 1.), quem qui profitetur, sibi ipsi fidem denegat. Unde haud temere disputatum est, num vere unquam Athei fuerint, praesertim quum huius erroris labem multis iniuria adpersam fuisse satis constet <sup>b)</sup>. Discrimine autem posito inter *Atheismum theoreticum* et *practicum*, ille dicitur *scepticus*, si existentiam Dei in dubium vocat, *dogmaticus*, si quis argumentis quibusdam Deum non esse demonstrare conatur. Miserandi tamen potius sunt et sine ira et studio rectius edocendi, quam graviter obiurgandi et infectandi, quicumque forte huiusmodi errori dediti fuerint, siquidem cum eiusmodi opinione mere theoretica vel magna morum honestas coniuncta esse potest <sup>c)</sup>.

a) Cotta Appendix ad Gerhardi Locc. theoll. I. 159 ff. Cudworth Systema intellectuale I. 135 ff. Buddeus Theses de atheismo et superstit. Reimann Hist. universalis Atheismi Hildesf. 1725. Heidenreich Briefe üb. d. Atheismus. L. 1798. Loffius Philos. Reallexicon. I. 1803. 575 ff. Cum Atheismus *Materialismus* coniunctus esse solet, s. commentum illud, quod non nisi substantias corporeas statuens iisdem seu *materiae* rationem sufficientem existentiae omnium rerum inesse fingit. Inter Atheos referuntur Leucippus (Cic. de nat. deor. I. 24.) Diagoras Melius (Lactant. de ira div. c. 9.), Protagoras (Diog. Laert. IX. c. 8.), Critias (Sext. Emp. Hyp. pyrrh. III. 218. coll. adv. mathem. IX. 54.), Theodorus Atheus (Diogen. Laert. II. 86. 97 ff.), et qui seculo superiore potissimum Materialismi fautores exstiterunt. (§. 2. n. 2.)

b) V. c. Aristoteli et Stoicis (Meiners Historia doctrinae de vero Deo. 420 ff. 456 ff.), Socrati (Platonis apol. Socr.) Epicuro, qui quidem ex solo atomorum concursu fortuito mundum hunc coaluisse tradidit, verum Deos esse haud plane negavit (Diog. X. 76. 77. 139. Lucret. V. 157 ff. Cic. de nat. deor. I. 16. 44.), Christianis (Kortholt Paganus obtrektor. Lub. 1703. 4. II. c. 10. J. L. F. Lange Expositio argumentorum, quibus patres apologetici religionem Chr. a culpa



atheismi ei obiecta defenderunt, in Illgen *Histor. theol. Abhandlungen*. II. L. 1819. 127 ff.), Pomponatio, Cardano, Campanellae, Jordano Bruno (Zimmermann de Atheismo Jord. Bruno impacto. Opusc. T. II. 1128), Vannio, Lyscinskio (Ammon *Abhandlung über Casimir Lysz.* Gött. 1802.), Spinozae, Fichtio (Ei. *Appellation an das Publikum üb. die ihm beigemessenen atheistischen Aeusserungen.* Jen. u. L. 1799.) aliisque Idealistis, Schellingio (Ei. *Denkmal der Schrift von den göttl. Dingen des Hn. F. H. Jacobi und der ihm in derselben gemachten Beschuldigung eines absichtlich täuschenden, Lüge redenden Atheismus.* Tüb. 1812.). Omnino neque ii Atheismi infimulandi sunt, qui certis quibusdam argumentis nervum probandi existentiam Dei inesse negant, neque alii, qui falsam quandam Deum cogitandi normam prae se ferunt.

c) P. Bayle *Pensées diverses sur les comètes*. §. 133. et ad calcem Tom. III. Dict. hist. et crit. — Loffius l. l. 28 f.

### §. 58.

#### De Pantheismo.

Cum Atheismo confundi non debet, quamvis affinis illi, *Pantheismus*, seu ea sententia, qua mundum non secretum a numine ac disparatum, sed ad ipsam Dei essentiam pertinere quidam opinati sunt. Quamquam fuerunt, qui vel Pantheismum *materialē* tuerentur, quo materiem (ὕλην) infinitam Dei essentiam esse statuerent <sup>a)</sup>, vel, sicut Stoici, ideam magis poeticam, quam philosophicam sequentes, mundum animal esse docerent, cuius pars formatrix s. πλαστική Deus sit <sup>b)</sup>; tamen prae ceteris celebrata fuit Spinozae sententia: unicam tantum esse substantiam, duobus infinitis attributis praeditam, cogitatione scilicet atque extensione infinita, quarum modificatione quaecunque oriantur res finitae; cui opinioni, vario quidem modo informatae, et recentiores philosophi nonnulli calculum adiecerunt <sup>c)</sup>. Recte quidem dixerimus, ipsa scriptura s. praeunte (Act. 17, 27 — 29.), Deum rerum omnium principium esse *immanens* iis-

demque praesentissimum, neque vero *transiens*<sup>d)</sup>. Verum idem, annuentibus scriptoribus ff. (Act. 14, 15 Rom. 11, 36. Hebr. 11, 3.), a mundo omni modo distinguendum esse, probatur partim rerum concretarum natura, neque primitiva, neque animo humano similis, partim vi expansiva atque spiritali in natura perfectissima sibi plane repugnante, partim sanae rationis humanae indole causam atque effectum necessario discernente. Addi potest, quod pantheismus, quocumque modo informatus est, libertatem individualementalem et moralem prorsus tollit, officii virtutisque nervos incidit et fatalismum fovet<sup>e)</sup>. Quibus bene intellectis, recte rationi non nisi *Deismus* s. *Theismus* potest probari, quo numini, omnium rerum creatori et gubernatori sanctissimo et sapientissimo (§. 52.) omnes supremae naturae intelligentis eiusque a mundo diversae perfectiones attribuuntur<sup>f)</sup>.

a) Manil. Astronom. I. p. 484 ff. Lucan. Pharsal. IX. p. 578 Cudworth Syst. intell. 453 ff.

b) Seneca Ep. 92. 95. „Totum, quo continemur, et unum est et Deus, et focii eius sumus et membra.” Ei. de Benef. I. IV. c. 8. „Nec natura sine Deo est, nec Deus sine natura, sed idem est utrumque, nec distat.” Ei. Quaest. natur. II. c. 45. Antonin. ad se ipsum. VII. §. 9. *Κόσμος εἰς διὰ πάντων, καὶ θεὸς εἰς διὰ πάντων, καὶ οὐσία μία, καὶ νόμος εἰς, λόγος κοινὸς πάντων τῶν νοερῶν ζώων, καὶ ἀλήθεια μία.* Plin. Hist. nat. II. 1. Cf. Meiners de vero Deo. 466. Schelling Von der Weltseele. Hamb. 1809. Cf. Kant Vorlesungen über d. philos. Religionsl. L. 1817. 81 ff.

c) Praeiverat Xenophanes, Eleaticorum princeps, hac sententia proposita: *Ἐν εἶναι τὸ πᾶν, καὶ τὸν θεὸν συμφυῆ τοῖς πᾶσι, εἶναι δὲ σφαιροειδῆ καὶ ἀπαθῆ καὶ ἀμετάβλητον, καὶ λογικόν.* Sext. Emp. adv. Mathem. III. 218. Platonem, quippe qui in scriptis ipsius summum νοῦν s. τὸ ὄντως ὄν et ὕλην huic subiectam aperte distinguit, discipulis esoterice Pantheismum tradidisse, nuper demonstrare conatus est Ch. A. Brandis Diatriba academica de perditis Aristotelis libris de ideis et de bono s. philosophia. Bonn. 1823. At veri similis est Platonem nonnulla obscurius passim enunciasse, quae licet ipse cum aliis

ipſius ſententiis ſatis bene conciliaverit, diſcipulis ad Pantheiſmum deflectere viſa ſint. *Gött. gel. Anz.* N. 200. Dec. 1823. — Spinoza *Ethic.* 19. 169. *Epist.* 149. *Grundzüge d. Theologie des Spinoza*, in Ammon *Kritisches Journal d. Theol.* B. I. St. 1. 2 II. (Cf. Kant l. l. 78 l. Krug *Eusebiologie.* p. 68 II. Baumgarten-Cruſius *Einleit. in d. Dogm.* 22 l.) Huc referri poteſt *Idealismus* a Fichtio propoſitus, qui omnia, quae ſunt, ab idea humana proficiſci ſtatuit. V. ei. *Grundlage d. geſamten Wiſſenſchaftslehre.* Weim. 1794. aliaque ſcripta. — Schelling *Ideen zu einer Philoſ. d. Natur.* Th. I. 2. A. Landsh. 1805. 76 II. 139 II. Ei. *Darlegung des wahren Verhältniſſes der Naturphilosophie zu der verbess. Fichtiſchen Lehre.* 1806. p. 16. „Gott iſt weſentlich die Natur und umgekehrt.“ 60. „Die Natur ſelbſt iſt nur das volle göttliche Daſeyn, oder Gott in der Wirklichkeit ſeines Lebens und in ſeiner Selbſtoffenbarung betrachtet.“ Recentius auctor huius l. ſententiam iſtam in medium protulit de Deo implicito et explicito, ſeu de Deo e principio quodam obſcuro atque conſcientia deſtituto ſe ipſum reſque creatas evolvente. V. ei. *Denkmal der Schrift von den göttl. Dingen.* p. 6—8. 77—113. Cf. Süßkind *Prüfung der Schellingschen Lehren von Gott, Weltſchöpfung, Freiheit, moraliſchem Guten und Böſen.* Tüb. 1812. Storr *Lehrbuch der Dogmatik*, überſ. von Flatt. 2. A. 1813. I. 275 II. Krauſe *Opuscul. theoll. Diſſ. IV. Ueber den Einfluß d. Schell. Philoſ. auf Bef. d. Religioſität. Weiße Religionsphilosophie.* Heidelb. 1820. 86 II. — Hegel *Encyklopädie der philoſ. Wiſſenſchaften.* Heidelb. 1817. p. 33. „Gott iſt der Inbegriff aller Realitäten. — Gott iſt das Seyn in allem Daſeyn.“ 285. „Die Offenbarung des Abſoluten, welche deſſen Leben in einem Kreislauf concreter Geſtalten der Vorſtellung darſtellt, nimmt dieſelben aus ihrer auseinander tretenden Selbſtſtändigkeit, und zeitlichen und äußerlichen Aufeinanderfolge in dieſem ihren letzten Reſultat als dem Wahren und Wirklichen, in dem allgemeinen, einfachen und ewigen Geiſt zuſammen.“ H. F. W. Hinrichs *Die Religion im innerſten Verhältniſſe zur Wiſſenſch.* Mit einem Vorworte von Hegel. Heidelb. 1822. p. 141. „Die Natur als die Realwelt iſt durch die ewige Ineinſchließung des Idealen in das Reale und umgekehrt in dem Abſoluten ſelbſt in ihrer Abſolutheit enthalten, und ſo durchaus ganz von dem Abſoluten durchdrungen, damit das Unendliche in das Endliche aufgenommen iſt.“ Alios Schellingium ſubſecutos rec. Tennemann *Grundr. d. Geſch. d. Philoſ.* 3. A. herausgeg. von Wendt. L. 1820. 423 II. (Ewald) *Die Allgegenwart Gottes.* Gotha 1817. Cf. *Leipziger Lit. Zeit.*

1817. Nr. 215. — Cf. Schleiermacher *Der Chr. Glaube* I. 68. „Es läset sich ein polytheistischer Pantheismus eben so gut denken als ein monotheistischer. — Dann aber muß ausgegeben werden, daß die Frömmigkeit eines Pantheisten völlig dieselbe seyn kann, wie die eines Monotheisten, und daß die Verschiedenheit des Pantheismus von der allgemein verbreiteten Vorstellung ganz auf dem speculativen Gebiete liegt. Sofern der Pantheismus nur wirklich ein Theismus ist, sind ihm ebenfalls, wie im Monotheismus, Gott und Welt zusammengehörig und zugleich im Gedanken wie im Gefühl geschieden. — Der Unterschied aber zwischen einem außer- oder überweltlichen Gott und einem innerweltlichen ist wunderbar, weil der Gegensatz von innerhalb und außerhalb etwas auf Gott unanwendbares ist, und die Aufstellung desselben immer die göttliche Allmacht gefährdet.“ — De Pantheismo in religione Indica Brahmaismi conspicua et cum Polytheismo coniuncto Frid. Mayer Brahma, oder die Religion d. Indier als Brahmaismus. L. 1818. 207 ff.; de theosophia Persarum pantheistica F. A. D. Tholuck Stufismus — B. 1821., inpr. c. 5. de emanatione mundi eiusque cum Deo cohaerentia. Add. Röhr *Pro Bibl.* III. 2. p. 503 ff. (Tholuck) *Die Lehre v. der Sünde vom Versöhner, od. die wahre Weihe des Zweiflers.* 2. A. Ham 1825. 2te Beilage: üb. das wahre Verhältniß des Glaubens zu einem selbstbewussten Gott zu einem pantheistischen.

d) Alio quidem sensu Spinoza, qui Pantheismum commendat notionibus conceptum, quum novissimi illius assentatores varium eum imaginibus potius depictum, v. c. manifestationis Dei exhibeant (Opp., quae ed. Paulus, V. II. Eth. p. 54.), Deum omnium rerum causam immanentem, non transeuntem dixerunt. Locum illum supra l. Act. 17, 28. 29., qui hominum vitam atque efficaciam a Deo pendere omnipraesente mentique humanae divinum quid inesse docet (cf. 1 Petr. 1, 4.), Pantheismus haud fovere, inde patet, quod commatibus 24 et 25. de Deo mundi creatore et in omni hoc loco non de substantia, sed de vi divina agitur. — Henke *Lin. instit. fid. Chr.* 15. Ammon l. l. 77.

e) Orig. c. Cels. l. V. Euseb. Praeparat. evang. l. 8. Augustin. de civ. D. IV. 11. Cudworth l. l. 26 ff. Mendelssohn *Morgenstunden.* 225. Garve *Beweis für Gottes Daseyn* 246. Doederlein *Religionsunterr.* IV. 40 ff. G. E. Schulz *Encyklop. d. philos. Wiss.* Gött. 1814. 60 f.

f) Cf. Deismus Anaxagorae (Hemsen Anaxagoras Clazomenius s. de vita eius atque philosophia. Gott. 1821.), Socratis, Platonis et Aristotelis (Krug *Geschichte d. Phil.*

aliter Zeit. L. 1815. 82. 159. 212. 255.) cum Theismo, quem Kantius (Krit. d. reinen Vern. 659 ff.) alique philosophi recentiores (v. praesertim Bouterwek Die Rel. der Vernunft. Gött. 1824. p. 48 f.) adumbrarunt. Rectius faciunt, qui voces: Theismus et Deismus, sicut voco. ὁ θεός et Deus, unum idemque significare volunt. Krug Metaphysik. Kgb. 1808. 452. Weiss Von dem lebendigen Gott. L. 1812. 215.

## §. 59.

## Unitas Dei.

Ex notione Dei, tanquam substantiae summae atque perfectissimae omniumque rerum causae absolute cogitatae, cui nulla alia par esse potest, et cuius attributa cum pluribus communicata ideam naturae alicuius supremae plane tollerent, recte constituta, Deum unum (ens non specie, sed numero unum) et unicum (ens qualitate sua unicum) esse, tam clare patet <sup>a)</sup>, ut vix necesse sit, aliis argumentis, hoc explicare; nisi forte quaeratur, cur ideam illam naturae perfectissimae informemus, nec potius plura esse censeamus rerum principia ab aeterno ad mundum creandum et conservandum inter se coniuncta <sup>b)</sup>. Quibus ita disputatis haec opponuntur: primum, quod singularum mundi partium congruentia et conservatio mentem nostram in idea unius tantum acquiescere patitur, deficiente omni ratione, qua plura esse principia statuamus; deinde quod omnium gentium homines cultiores ex Polytheismi erroribus postremo ad Monotheismum evectos esse historia docet <sup>c)</sup>. Praeterea in libris sacris, e quibus simul apparet, auctores religionis Christianae Monotheismum Israelitarum magis particularem <sup>d)</sup> in universalem convertisse, veritas illa multis egregiisque confirmatur dictis, v. c. Ex. 2, 3. Deut. 4, 35. 39. 6, 4. (Marc. 12, 29.) 32, 39. Pl. 86, 8 — 10. 105, 3. Ies. 44, 6 — 20. 45, 5. 6. Matth. 19, 17. 22, 37 ff. Io. 17, 3. Act. 14, 15. Rom. 3, 30. 16, 25. 1 Cor. 8, 4. Gal. 3, 20. Eph. 4, 6. 1 Tim. 2, 5. Iac. 2, 19. 4, 12. Unde factum est,

ut haec numinis unitas, qua et substantiae et virtutis divinae pluralitas omnino tollitur, sequentibus seculis in ecclesia Christiana tanquam fidei et religionis Christianae, Deum unum eundemque omnium patrem celestem pie amplectentis, fundamentum <sup>c)</sup> contra Polytheistas <sup>f)</sup>, Dualistas <sup>g)</sup> et Tritheistas <sup>h)</sup> strenue defensa sit. Ceterum minus apte nonnulli unitatem Deo attributis divinis adnumerant, quum potius sit fundamentum, quod verae numinis ideae supponi debeat <sup>i)</sup>.

a) Libri symbolici unitatem Dei simpliciter asserunt, adieci-  
saepissime trinitatis in unitate notionem. Vid. Symb. Nicaen.  
Art. I. p. 1. „Credo in unum Deum, patrem omnipotentem  
factorem coeli et terrae.” Symb. Athanas. Art. I. p. 2. „Unus  
Deus in trinitate et trinitas in unitate.” Conf. Aug. Art.  
p. 9. „Una essentia divina, quae appellatur et est Deus, aeternus,  
incorporeus, impartibilis, immensa potentia, sapientia,  
bonitate, creator et conservator omnium rerum visibilium et  
invisibilium, et tamen tres personae eiusdem essentiae et pote-  
stiae et coeternae.” Apolog. init. p. 50. Catech. min. d.  
mai. Art. I. — Lactant. I. 3—8. „Deus si perfectus est  
ut esse debet, non potest esse, nisi unus, ut in eo sint omnia.”  
Baumgarten Ev. Glaubensl. I. 438 ff. Bretschneider  
Handb. d. Dogmat. I. 2. A. 316 ff. — Kant Kritik d. reinen  
Vernunft. 607. 842 ff. — Cf. Daub Theologumena. 239 ff. —  
(Böhme) Die Lehre v. den göttl. Eigenschaften. Altenb. 1821  
p. 33 ff.

b) Leibnitz Theodic. §. VII. Fenelon *Démonstration de  
l'existence de Dieu*. Amst. 1731. p. 281.

c) Athenagoras Legat. pro Christianis c. 6 ff., allatis Orphe-  
i, Sophoclis, Platonis, Aristotelis et Stoicorum  
effatis prolixè docet, hos quoque Dei unitatem iam professos  
esse. Alia aassert Pfanner Systema theol. gentil. purioris.  
c. II. §. 9 ff. Hennings *Die Einheit Gottes geprüft und  
durch heidnische Zeugnisse erhärtet*. 1779. — Meiners Hist.  
doctrinae de uno vero Deo. Ed. 2. Lemg. 1780. Cf. Plessing  
*Memnonium od. Versuche zur Enthüllung der Geheimnisse  
d. Alterthums*. II Voll. L. 1787. — Gesenius Pr. de Samaritanorum  
theologia ex fontib. ineditis. H. 1823. p. 12. „Dei  
non nisi unum esse, tanquam religionis et fidei fundamentum  
tam strenue defendunt Samaritani, ut vel minimam poly-  
theismi suspicionem devitaturi, in ipso codice s. loca quae-

dam, quae idololatriae vestigia continere videbantur, pro ea, qua in re critica utebantur, effusa fere licentia, mutare sustinnerint. Hanc vero de uno Deo persuasionem, non idololatriis solum, sed Christianis etiam opponendam putaverunt."

- d) *Kaiser Bibl. Theol.* I. 61 ff. 96. Iudaeos vulgo statuisse Deos aliorum populorum, Iehova suo quidem potentia minores, esse, cernitur ex *Exod.* 18, 6—11. *Deut.* 3, 24. 4, 7. 29, 26. 32, 12. *Ios.* 23, 7. *Iud.* 11, 23. 24. *Ps.* 97, 9. *Ies.* 8, 19. 19, 1. (*Steger Entwicklung d. Meinungen Moses üb. d. Gottheiten der Nicht-israeliten*; in *Henke Magazin.* IV. 135 ff.); licet sapientiores interdum puriorem numinis ideam in medium protulerint. (§. 52. c.) *De-Wette Bibl. Dogmat.* §. 98.
- e) *H. E. G. Paulus Einheit, Geistigkeit Gottes u. Glauben, als allgem. Grundbegriffe d. Christuslehre betrachtet.* Lemg. 1788. — De vi ac gravitate notionis unius Dei morali cf., quae monuit *Herder* in: *Geist d. hebr. Poesie.* B. I. N. II. et *Gay* in *Vermischte Aufsätze.* B. II. p. 294. 336.
- f) Apologetae antiquiores saepe monarchiae divinae mentionem faciunt. Vid. *Hermæ Pañ.* II. 1. *Πῶτον πάντων πλόντων, οὐ εἰς θεός ἐστιν.* *Iustin. M. Cohort. ad gentes.* §. 35. 36. *Tertullian. de testimonio animae et Apologet.* c. 17. *adv. Marcionem.* I. 3—5. *Lactant. I. c.* 3. 5. Cf. IV. 29., ubi L. Christianos contra *Dyotheismi* opprobrium defendit, neque tamen spiritus s. mentionem iniecit. „Fortasse quaerat aliquis, quum Deum nos unum colere dicamus, duos tamen esse asseveremus, Deum patrem et Deum filium; quae asseveratio plerosque in maximum inpingit errorem." *Athenagor. Legat. pro Christ.* 8 ff. *Athanas. contra gentes.* Opp. I. 41 ff. *Io. Damasc. adv. Manichaeos liber.* — *Beck Commentt.* 194 ff. *Münchener Dogmengesch.* I. 386 ff.
- g) *Tertullian. adv. Marc.* I. c. 11. *Augustin. contra Faustum.* XXI. 1. *De civ. Dei.* l. IV. X. *Cyrillus Hierosol. Cateches.* VI. 141 ff. *Gregor. Nyss. contra Eunom.* Opp. T. II. 60. 61. *Sermo contra Manichaeos.* II. 612. *Basil. M. Homil. II. in hexaemer.* 8 ff.
- h) *Ioann. Damasc. de haer.* 101 ff.
- i) *Gerhard Loci th.* III. 73. *Doederlein Institutio theologi Christ.* I. Norimb. 1797. p. 269 ff. ed. 6. *Bretschneider Handb. d. Dogmat.* I. 2. A. p. 316 ff. — *Gerlach Religionsphilosophie.* p. 98 f.
-

## CAPUT II.

## DE ATTRIBUTIS DEI

## §. 60.

*Modus attributa divina cognoscendi.*

Cognitio attributorum Dei (*ἀξιωμαίων, νοημάτων*)<sup>a</sup> quae, licet arctissimo inter se vinculo coniuncta, tamen veluti partes summae perfectionis s. ideae substantiae perfectissimae, a qua reliquarum rerum omnium existentia repetitur, cogitando discerni possunt, cuius mentis nostrae imbecillitatem ita comparata est, ut quantumvis ad veritatem accedere et huius vitae rationibus plane sufficere videatur, anthropopathia (§. 17.) tamen plus minusve redoleat<sup>b</sup>), nec nisi imperfecta esse possit; unde et scriptura s. cognitionem Dei arduam ac difficilem esse pluribus locis testatur v. c. Ies. 40, 28. 46, 5. 1 Cor. 2, 11. 1 Tim. 6, 16. etiam si cognosci eum posse, omnino haud negat. (1. 17, 3. Rom. 1, 19.) Attributa illa, quorum nominibus eandem virtutem divinam, sed ratione rerum creaturarum et nostri potissimum habita, vario modo sese explicantem, declaramus<sup>c</sup>), non *accidentia*, sed *determinationes necessariae* ad naturam numinis pertinentes recte dicuntur. Triplici hac via, Scholasticis iam probata<sup>d</sup>), investigari solent: *primum* via *causalitatis* (*κατὰ φύσιν*), qua quascunque rebus creatis, et praecipuis quidem, inesse intelligimus perfectiones, eas Deo, ut causae earum, tribuimus; *deinde* via *negationis* (*κατ' ἀφαίρεσιν*)<sup>e</sup>), qua quidquid est imperfecti in rebus creatis et finitis a Deo, ut natura infinita, removemus; *denique* via *eminentiae* (*κατὰ σὺνῆσιν*), qua perfectiones eas a rebus creatis et finitis ad Deum translatas cogitamus omni modo absolutas infinitasque. Quacunque autem via ad Deum cognoscendum summa cum verecundia progredimur, valde nobis cavendum



ut, ne, in anthropomorphismi aliosque errores <sup>e)</sup> de-  
 apsi, aut Deo quidquam tribuamus, quod ipso plane  
 indignum sit, aut, male inter se compositis singulis Dei  
 attributis, uni tantum tribuamus, ut alterum tollatur  
 vel evertatur, aut omnes omnino Dei proprietates animo  
 concipere et intelligere nos posse opinemur. Quam  
 theologi et antiquiores et recentiores plurimum operae  
 in eo posuerint, ut doctrinam de attributis divinis,  
 quae quidem in libris symbolicis non tractata est, nisi  
 atenus trinitatem Dei spectat, subtiliter illustrarent;  
 nos quidem, ne studia eorum a nobis iniuste neglecta  
 videantur, *primum* quaecunque ab illis hac de re docte  
 exposita sunt, adumbrabimus, *deinde* vero, praeceun-  
 bus scriptoribus ff., usum practicum sive ethicum hu-  
 ius doctrinae diligenter respiciemus.

a) *Attributa* discernuntur a *proprietatibus*, quo nomine theo-  
 logi olim characteres trium in trinitate personarum designare  
 solebant, et a *praedicatis* Dei *relativis*, quae indicant, quo-  
 modo Deus se habeat ad mundum, v. c. creator, conservator.  
 Reinhard *Dogmat.* 96. Bretschneider *Handb. d. Dogm.*  
 2. A. 323 ff. — (Böhme) *Die Lehre v. d. göttl. Eigenschaf-*  
*ten.* Altenb. 1821.

b) Quo perfectior homini fuerit suae ipsius naturae cognitio,  
 eo perfectiorem numinis ideam sibi effingere poterit; idcirco  
 poeta noster illustris: „*In seinen Göttern mahlet der Mensch*  
*sich.*“ Schiller. Omnino Anthropomorphismus, qui in li-  
 bris ff. crebro reperitur, multo praestat ei, qui apud Grae-  
 cos et Romanos usitatissimus fuit; strenue enim in illis pro-  
 hibetur, ne Dei tanquam imagines vel simulacra corporea  
 adorentur. Ex. 20, 4.—6.

c) Henke *Lineamenta fid. Chr.* p. 56.

d) Von Eberstein *Natürl. Theologie d. Scholastiker.* L. 1803.  
 p. 52 ff. Francke *Grundriss der Vernunfttheologie.* Alton.  
 1824. Beil. II. p. 133 ff.

e) Aliam ἀπαρρέσεως notionem Dionys. Areop. Divin. nom.  
 c. 2. 7. aliisque Mysticis probatam exposuit Baumgarten-  
 Crusius *Einleit. in d. Dogmatik.* 32 f.

f) Cf. Gerlach *Religionsphilosophie.* p. 103 f., qui non nisi  
 duplicem viam esse docet, alteram *causalitatis*, qua omnes Deo

tribuimus perfectiones, quae inesse ei debent, ut causa mundi eiusque ordinis possit cogitari, alteram *negationis*, qua quid imperfecti omnesque limites rebus creatis praescriptis a Deo removemus, ut concipiatur idea numinis omnibus numeris absoluti et infiniti.

g) Antiquos Iudaeorum, sicut aliorum Asiae populorum philosophos in eo saepius errasse constat, quod Dei virtutes *regulas*, inprimis sapientiam, intellectum, *λόγον*, singularem in Deo substantiarum s. hypostasium specie induerunt. Prov. Ier. 11, 2. Zach. 3, 9. 4, 10. coll. Apoc. 5, 6. Sir. 1. 24. Bar. 12—4, 1. Sap. 7. 8. Bertholdt Christologia Iudaeor. Er. 1811. p. 113 f. „Nil attinet disquirere, utrum mera *νοήματα* sint figmenta, an vero pro *ὑποστάσεσι*, seu *ὑπερκόσμοις* veris et propriis habenda. Omnis haec quaestio non cadit in hanc rem, in angustos limites ingeniorum, quibus utuntur Occidentales, modestorum et lentorum minime commendandam, sed ex lege Orientalismi fervidioris, ἀκριβέστατον philosophando ad iustas idoneasque regulas regendam haec multum curantis, ponderandam ac iudicandam. Hae *δυνάμεις* Orientalibus neque fuerunt merae personarum umbrae (*Personificationen*), neque verae substantiae propria subsistentia utentes; sed (id quod vere animo de iis habuerunt perceptum) medium inter utrasque tenebant, naturarum logicarum libera ac sponte operandi quidem potestate praeditarum (*freiwerkende Kräfte, ἐνέργειαι*), minime vero substantiarum sui iure ac *ὑπάρξεως* factarum (*selbstständige Wesen*) loco positae. Add. Eichhorn Ueb. d. Personificationen d. göttl. Eigenschaften unter den spätern Juden. Bibl. der bibl. Lit. III. 191 f. Stahl ib. IV. 818. De Wette Bibl. Dogmat. 128 ff. 237 f. Omnino pro antiqui sermonis nondum elaborati ratione et *indole*, apud plurimos populos incultiores, notiones rerum inprimis elementorum, tum causarum, effectuum, virium eorumque, quae cuique rei propria sunt, cf. e ll. ff. e. c. Pl. 57. 4. 85, 11 ff. 147, 15. — Io. 12, 48. Rom. 10, 6., mutatas fuisse in personas, quae in deos, daemones, heroes abierunt, ex plurimis vestigiis manifestum fit. Heyne Observatt. ad Apollodori Bibl. p. 2.

## §. 61.

### Divisiones variae.

Quamquam diverso modo theologi, praecedentibus Scholasticis <sup>a</sup>), virtutes illas divinas ad genera quaedam

am revocare conati sunt, nullam tamen earum partitionem protulerunt omnibus numeris absolutam. Distingui solent 1. attributa *negativa* (ιδιώματα ἀποφατικά, ἀφαίρετικά), quae immediate imperfectionem quandam a Deo removent, et *positiva* (καταφατικά); 2. *quiescentia* s. immanentia (ἀνεργήτα), in quibus nulla cogitatur efficacia, et *operativa* s. transeuntia (εργητικά); 3. *absoluta*, quae de Deo praedicari possunt, nulla habita ratione rerum creatarum, et *relativa*, quae mundi creationem et conservationem respiciunt<sup>b)</sup>; 4. *primitiva*, ex quibus alia derivantur, v. c. infinitas, bonitas, et *derivata*; 5. *metaphysica* s. *physica*, quae ad Dei substantiam infinitam, et *moralia*, quae ad eius intelligentiam ac voluntatem referuntur<sup>c)</sup>. Reliquae divisiones *communicabilium*, quae, quamvis gradu diversae, et rebus creatis inesse possunt, ut scientia, et *incommunicabilium*, v. c. omnipotentia, proprietatum v. c. aeternitas et *metaphoricorum* v. c. misericordia, ira, admodum incommodae ac fere prorsus utiles sunt<sup>d)</sup>. Ceterum recte monitum est, distinctionibus istis differentiam in numine ipso non *realem*, nippé quum mens nostra non veram numinis essentiam, et nostras tantum de ea notiones describere possit, sed *formalem* s. nominalem significari; licet, respectu habito ad subiectum, differentia illa vere *realis* dici possit<sup>e)</sup>.

a) Patres antiquiores iam singulas naturae divinae proprietates discernunt, neque tamen in classes eas redigunt. Albertus Magnus sec. XIII primus periculum fecit, singulas virtutes divinas e sola causae primitivae et necessariae idea derivandi. Tiedemann *Geist d. speculat. Philosophie*. IV. c. 9. 10.

b) Haec partitio non satis commoda est, quia numinis idea, ut naturae absolute perfectae et unice necessariae, complectitur et hoc, Deum esse creatorem mundi, et quaecunque attributa Deo tanquam naturae absolute perfectae vindicantur, eidem ut mundi creatori conveniunt. Accedit, quod singulae quaeque Dei virtutes *absolutae* recte dicuntur, quae eadem, quatenus non nisi ascendendo a rebus creatis ad naturam su-

premam cognoscuntur eoque ipso certam earum relationem ad mundum supponunt, etiam *relativae* nominari possunt.

c) Reinhard *Dogmat.* 100. Eckermann *Handb. der Chr. Glaubensl.* II. 358 ff. — Bretschneider *Handb. d. Dogm.* I. 2. A. 530 ff.

d) Alias attributorum divinatorum divisiones rec. Gerhard L. I. 265 f. Baumgarten *Ev. Glaubensl.* I. 222 f. — Bretschneider *Entwickl. d. dogmat. Begr.* 3. A. p. 377 ff.

e) Gerhard L. th. III. 87. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* I. 325 f. — Gerlach *Religionsphilos.* 111 ff. — Baumgarten - Crusius *Progr. De vero Scholasticorum Realium et nominalium discrimine et sententia theologica.* Jen. 1821. 4.

### §. 62.

A. *Attributa Dei, ut substantiae absolute perfectissimae infinitae, per se spectatae.*

Deo, quatenus temporis limitibus atque affectionibus haud obnoxius est, tribuuntur 1. *aeternitas*, id est infinitas externa respectu temporis, quae e locis quibusdam f. f. (Ps. 90, 2. 102, 24 ff. 1 Tim. 1, 17, 6. 1 Rom. 1, 20. 23. — Gen. 21, 33. Iob. 36, 26. 27. 40, 28. 44, 6. 2 Petr. 3, 8.) sic definiiri solet, ut sit Dei proprietas, qua esse nec coepit, neque unquam desinet<sup>a)</sup>; quae quidem, quum initii et finis notiones e temporis rationibus repetitae sint, rectius inponitur, quod affirmata existentia Dei absolute necessaria, omnis omnino temporum limitatio in Deum cadere negatur<sup>b)</sup>; 2. *immutabilitas* seu illud attributum, quod omnis qualitatum in Deo secluditur successio quodque ad alias quascunque transferri potest virtutes divinae (Ps. 102, 26 — 28. Iac. 1, 17.); 3. *independentia absoluta* (libertas metaphysica), qua nemini quidquam debet et ipse solus est rerum omnium omniumque temporis rationum auctor et dominus. (Act. 17, 24. 2 Rom. 11, 34 ff.) Haec proprietas barbaro vocabulo appellata est *aseitas* i. existentia necessaria, quatenus

Deus rationem; cur sit et maneat, in se ipso habet, absoluteque per se subsistit (Io. 5, 26.) (*πανταρτία*)<sup>c)</sup>. Probantur autem attributa illa, praeter testimonia diserta e libris ss. repetita, *tum* e notione naturae perfectissimae et absolutae, ad cuius summam efficaciam, per se nullis temporis limitibus obnoxiam, omnia referri debent, adeo, ut vel ipsum tempus et quae in tempore fiunt, ab ea pendeant<sup>d)</sup>, nec illa ipsa ab alia quadam causa suprema pendere possit; *tum* ex intelligentiae perfectissimae indole, quae nullam admittit cogitandi et sentiendi successionem. Doctrina de his attributis ad usum practicum translata homini calamitatibus saepe tristissimis subiecto magnum afferre potest solatium.

a) Phavorinus *ἀίδιον* sic describit: ὁ ἀεὶ ὢν, ὁ μηδέποτε ἀφαιρούμενος, μηδὲ λήγων. Reinhard *Dogmat.* 104. „Aeternitas Dei est illud attributum, quo esse nec coepit, nec unquam desinet.”

b) Kant *Vorlesungen üb. d. philos. Religionslehre.* L. 1817. 82 ff. Gerlach *Religionsphilosophie.* 112.

c) Confundi non debet cum aseitatem ista philosophorum quorundam recentiorum de continua numinis evolutione sententia. Schelling *Denkmal der Schrift von den göttl. Dingen.* 77 ff. (§. 58. n. c.)

d) Schleiermacher *Der christl. Glaube.* I. §. 66. p. 275 ff. „Die Ewigkeit Gottes ist nur zu verstehn als allmächtige Ewigkeit, d. h. als das mit allem zeitlichen auch die Zeit selbst bedingende in Gott.” Cf. Kant *Kritik d. reinen Vernunft.* 46 ff. 331 ff., ubi auctor tempus subjective cogitatum non nisi forma quadam intuitionis humanae contineri docuit; obiective finitum autem continuam evolutionum seriem significat, quae in causam supremam eandemque aeternam definit. Cf. Augustin. de civit. Dei. XI. c. 6. de vera rel. c. 49.

### §. 63.

#### C o n t i n u a t i o.

Quatenus natura absoluta et perfectissima nullis spatii limitibus coerceri potest, tribuuntur Deo: 1. *sim-*

*plicitas* (*Immaterialität*), qua Deus omnium partium  
omnisque concretionis et materiae expers est (Ps. 139  
7. Io. 4, 24. Luc. 24, 39. — Ies. 40, 25. Rom. 1, 20  
Hebr. 11, 27. 1 Tim. 1, 17. 6, 16.) <sup>a</sup>); 2. *immetas*,  
s. infinitas respectu spatii, qua essentia Dei spacia  
limites excedens nullo loco definiri ac circumscribi, loca  
omnia et singula loca citra essentiae suae multiplicatam  
nem, extensionem ac divisionem penetrare significatur  
quae numinis proprietates et omnipraesentia *essentia*  
s. substantialis, ἀδιασπασία s. indistantia vel etiam ἀπρόσ-  
γοσία s. adessentia nominata est <sup>b</sup>), i. e. immediata et  
proxima coexistentia substantiae divinae cum quovis  
substantiali in mundo, quo fit, ut nullis spatii limitibus  
a rebus creatis separetur. [Ps. 139, 7 — 10. Ies.  
66, 1. Jer. 23, 23. 24. (quod dictum de efficacia Dei  
rectius intelligitur) 1 Reg. 8, 27. Act. 17, 24. 27. 28.]  
Alii vero, ut errorem de diffusionem substantiae divinae  
<sup>c</sup>) praecaverent, immensitatem Dei vel pro *infinitate*  
in universum acceperunt, s. pro illo attributo  
quo, quidquid in natura divina inest, in suo genere  
summum est omnisque limitationis expers, vel pro  
*comprehensibilitate*, qua omnem Dei naturam omnimoda  
mente humana capi posse negarent <sup>d</sup>). 3. *Omnipraesentia*,  
attributum illud, quo efficacia Dei nullis spacia  
limitibus cohiberi sumitur, ita ut universum vi et  
ficientia penetret, omnia indagando et movendo num-  
nique suo praesentissima habendo. (Ps. 139, 7 ff. Matth.  
6, 4 — 8. Act. 17, 27 ff. cf. Gen. 16, 14. 2 Reg. 19, 4.)  
Fuerunt, qui omnipraesentiam *operativam* ab *essentia*  
discernerent, quod certo fundamento caret, quippe  
quum essentia Dei sine vita efficacissima cogitari ne-  
queat. (Io. 5, 17.) Ceterum studium male sedulorum  
hunc locum subtilius, quam pro captu humano, illa  
strandum, dictis nonnullis librorum ff., existentiam Dei  
omnes locos implentem seu ἀδιασπασίαν significantibus  
(v. c. Ies. 66, 1. Jer. 23, 24. Matth. 23, 22. Act. 17,  
28.), abutendo, variis erroribus et quaestionibus in-

fructuosis, v. c. controversiae de approximatione divinae substantiae <sup>e)</sup>, in ecclesia nostra sec. XVII occasiōnem praeberunt. Quibus ut occurratur, attributa supra exposita hac thesi simpliciter comprehendendi debent, qua summam Dei efficaciam nullis spatii seu loci limitibus esse subiectam docemus, ab eaque vel spatium et omnia, quae in spatio seu loco et sunt et aguntur, pendere *f)*.

a) Reinhard *Dogm.* 102. 109. Confunditur a nonnullis haec numinis proprietas cum *spiritualitate* (§. 64.). Cf. Cic. *Tusc.* I. 27. „Nec vero Deus ipse, qui intelligitur a nobis, alio modo intelligi potest, nisi mens soluta quaedam et libera, segregata ab omni concretionē mortali, omnia sentiens et movens.” — Fuerunt inter ipsos Patres eccl., qui proprietatem illam, quae quidem in libris ss. nondum distincte et subtiliter exposita est, in dubium vocantes vel corpus quoddam Deo tribuerent, e. c. Tertullianus de carne Christi c. 11. „Omne quod est, corpus est sui generis; nihil est incorporale, nisi quod non est.” Adv. Praxeam c. 7. „Quis negabit, Deum corpus esse, etsi Deus spiritus est? Spiritus enim corpus sui generis in sua effigie;” quo loco tamen corpus pro substantia i. e. materie quadam concreta dictum putaveris. Novatian. de trin. c. 6. Cf. Cyrill. Hieros. Catech. VI. §. 8. Epiphani. Haer. 70. de Audaeo s. Audio, anthropomorphitarum auctore sec. IV. Lactant. Inst. I. IV. c. 30. Socrat. Hist. eccl. VI. 7. Sozomen. VII. 11. 12. Rectius Patres Alexandrini notionem corporis a Deo omnino remove studuerunt. Clem. Strom. V. 689. 699. II. 431. Orig. de princ. I. c. 1. coll. praef. — Münfcher *Dogmengesch.* I. 401 ff. — Döderlein *Religionsunterricht.* IV. 217 ff. — Gerhard L. th. I. 166. Münfcher l. l. III. 303. IV. 217 ff. Cf. V. T. loci, in quibus praeter affectiones humanas Exod. 32, 10 ff. Iud. 2, 19. 20. al. forma etiam humanae similis v. c. Gen. 1, 26. 17, 21. 18, 1 ff. 22, 1 — 12. 35, 9 ff. Iob. 11, 5. 34, 21. 1 Reg. 8, 27. Ies. 6, 1 — 4. Ezech. 1, 26 — 28. Dan. 7, 9. (Bauer *Theol. d. A. T.* 45. Bertholdt de ortu theologiae veterum Hebraeorum. 18 ff.), itemque sedes in monte Sione Ps. 9, 12. 68, 17. 74, 2. 132, 13. Ioel 3, 26., vel in coelis Gen. 11, 5. Ps. 2, 4. 123, 1. Ies. 64, 1. coll. Ps. 18, 10. Deo attribuitur. — Kaiser *Bibl. Theol.* I. 105 ff. *Aeltere Lehre der Bibel von den göttl. Attributen in Vergleichung mit der griechischen, besonders nach Parallelen aus Homeros.*

b) Gerhard l. l. III. 122 ff.

c) Phil. de somniis. 575. Αὐτὸς ὁ θεὸς καλεῖται τόπος, τῷ περιέχειν μὲν τὰ ὅλα, περιέχεσθαι δὲ πρὸς μηδενὸς ἀπλῶς, καὶ καταφυγὴν τῶν συμπάντων εἶναι αὐτὸν, καὶ ἐπειδήπερ αὐτὸς ἐκώρῃ αὐτοῦ, κεχωρηκῶς ἑαυτὸν καὶ ἐμφερόμενος μόνῳ ἑαυτοῦ. — τὸ δὲ θεῖον ὑπ' οὐδενὸς περιεχόμενον ἀναγκασίως ἐστὶν αὐτὸ πρὸς ἑαυτοῦ. Seneca de beneficiis. IV. c. 8. „Nihil ab illo vacat, opus suum ipse implet.” Augustinus Ep. 57. et 187. Deum substantialiter diffusum dicit, remota tamen extensionis et praesentiae materialis notione. „Deus non alicubi est. Quod enim alicubi est, continetur loco; quod loco continetur, corpus est. Non igitur alicubi est, et tamen quia est et in loco non est, in illo sunt potius omnia, quam ipse alicubi. Nec tamen ita in illo sunt omnia, ut ipse sit locus.” Quaestiones divers. 9. 20. Opp. T. VI. Sententiam istam, nonnullis Patribus propositam (v. Theoph. ad Autol. II. 359. Θεὸς γὰρ οὐ χωρεῖται, ἀλλ' αὐτὸς ἐστὶ τόπος τῶν ὅλων. I. 519. Arnob. adv. gentes. I. 17. Novat. de Trin. c. 25.), Deum esse locum rerum creatarum i. e. omnia in eo contineri atque eoquē circumfundi, Augustinus refutat l. l. Münchener Dogmengeschichte. I. 404. III. 311.

d) Reinhard Dogmatik. 104.

e) Walch Religionsstreitigkeiten in der luther. Kirche. IV. 559. Baumgarten Gesch. d. Religionspartheien. 1220. — In vocabulo ἀδιαστασία, quod vertitur praesentia substantialis (neque vero impletiva), immediata adessentia, nihil est, quod ideae numinis verae repugnet, modo ne, quae pantheismum foveat, notionem extensionis cuiusdam corporeae admiscearis, Qui nuper scripsit: Die Allgegenwart Gottes. Gotha. 1817. omnipraesentiam Dei ad hanc pantheismi speciem revocari conatus est, ut sit ea numinis proprietas, qua essentia eius omnem naturam ita implet, ut inter Deum et naturam, interterna huius essentiae spectata, nullum intersit discrimen. Cf. §. 58. et Allg. Lit. Zeit. 1818. Nr. 244., et Ammon Summa Theol. Chr. p. 85. „Neque mirum (pantheismi vestigia apud omnes fere orientis populos, Persas imprimis, Indos et Indaeos, nec minus apud philosophos recentiores inveniri); intellectus enim humanus temporis spatiique legibus adeo coartatus est adstrictus, ut, divinae praesentiae rationem evadens, pantheismi difficultates verbis magis, quam re ipsa effugere queat.” Unde, missis hac de re finitionibus subtilioribus, in tenenda de numinis praesentia operativa notionem acquiescamus. Reinhard Dogmat. 118.



f) Xenophon Memorab. I. 4. 18. Τὸ θεῖον τοσοῦτον καὶ τοι-  
οῦτόν ἐστιν, ὥςθ' ἅμα πάντα ὁρᾶν, καὶ πάντα ἀκούειν, καὶ  
πανταχοῦ παρῆναι, καὶ ἅμα πάντων ἐπιμελεῖσθαι.  
Augustin. de civit. Dei. VII. c. 50. „(Deus) implens coe-  
lum et terram praesente potentia, non indigente natura.”  
Schleiermacher Der christl. Glaube. I. p. 280 ff. „Die All-  
gegenwart Gottes ist nur zu verstehn als die allmächtige Gegen-  
wart, d. h. als das mit allem räumlichen auch den Raum selbst  
bedingende in Gott.”

## §. 64.

B. *Attributa Dei, ut substantiae absolute perfectissimae spiritualis.*a. *Attributa intellectus divini. Omniscientia.*

Substantia Dei infinita, quatenus ille auctor et mo-  
derator rerum universitatis est, sine *spiritualitate* i. e.  
sine intellectu ac voluntate iisdemque perfectissimis co-  
gitari nequit. Quanquam in libris ff. non ubique ea,  
quae recentiori aevo probatur, spiritus notio expressa  
est; exstant tamen plura dicta, quibus partim attri-  
buta spiritui convenientia (Iob. 12, 13. Prov. 8, 22. —  
Ps. 139, 7. Ies. 40, 25 ff. Rom. 1, 20. 23. Col. 1, 15.  
1 Tim. 1, 17. 6, 16.); partim ipsa spiritualitas (Io. 4,  
23 ff.) Deo vere vindicantur. Ad intellectus divini at-  
tributa refertur *omniscientia*, i. e. vis omnia, quae  
sunt, quae fuerunt, quaeque futura sunt, sibi reprae-  
sentandi. Hanc notionem, quamvis captum humanum  
superet, studuerunt tamen theologi, ratione habita cum  
obiectorum, quae Deus cognita habet, vel res mini-  
mas vilissimasque curans, tum modi, quo haec omnia  
novit, variis nominibus explicare atque illustrare. Di-  
visa est olim, quod ambitum eius attinet, haud sine  
variis incommodis, in scientiam *necessariam*, *mediam*  
et *liberam*, *necess.* I. naturalem, i. e. eam, qua Deus  
semet ipsum et res *absolute possibiles* omnes perspicit  
(Ps. 147, 4. 5. 1 Cor. 2, 11.); — scientiam *mediam*  
i. de futuro conditionato (*futuribili* a Scholasticis di-

cto), quae, ab aliis scientia simplicis intelligentiae nominata <sup>a)</sup>, proprie pars est scientiae necessariae. Significatur hoc nomine ea scientiae species, qua Deus cognoscit omnia, quae positis quibusdam conditionibus evenire poterant, cf. 1 Sam. 23, 10 — 13. Ps. 139, 2. Jer. 38, 17 — 20. Ezech. 3, 6.; — scientiam liberam a nonnullis sc. *visionis* dictam, quae ad res pertinet quae praeter Deum vere sunt. Haec est vel *reminiscentia*, qua Deus res praeteritas optime novit, vel *visio* stricte sic dicta, qua res praesentes, vel *praescientia*, qua res futuras intelligit. Ratione vero habita modo quo Deus omnia novit, scientia eius dicitur *intuitiva*, quatenus directe atque immediate naturam rerum omnium internam perspicit, *simultanea*, quod omni quovis tempore sibi praesentissima habet (Rom. 8, 2. Eph. 1, 4. 5. 1 Cor. 2, 7.), *distinctissima*, cui nil confusum atque obscurum (Hebr. 4, 13.), et *verissima*, cui nihil vitii et erroris admixtum est. (Io. 17, 17. Eph. 1, 13.) Omniscium Deum esse probamus non solum e idea necessaria ordinis rerum physici et moralis, cuius auctor et moderator Deus est, qui talis cogitari omnino nequit, nisi omniscientia praeditus; sed etiam e scripturae s.; quae quidem haud ubique perfectam huius attributi notionem exhibet (v. c. Gen. 3, 9. 18, 20. 21. 22, 11. 12.), locis compluribus: Iob. 34, 21 ff. Ps. 139, 1 ff. 147, 5. Prov. 3, 19. 20. 12, 14. Ies. 40, 28. Jer. 11, 15 ff. 17, 9. 10. Matth. 6, 4. 6. 8. 32. 10, 30. Luc. 16, 15. Act. 1, 24. Rom. 11, 33. Hebr. 4, 13. 1 Io. 3, 19. 20.

a) Gerhard L. th. I. 148 f. Baumgarten Ev. GL I. 291 ff. Gruner Inst. dogm. 53. Reinhard Dogmat. 112. Schott Epit. Th. Chr. 83 f. ed. 2. Bretschneider Handb. d. Dogmatik. I. 2. A. 344 ff. Nonnulli vero scientiam *simpl. intell.* ad eas res omnino retulerunt, quae evenire poterant, nec tamen re vera evenerunt, quasi in intellectu divino remanentes, scientiam *mediam* autem non nisi earum rerum notitiam esse statuerunt, quae sub certa quadam conditione, et praesumpta tantum animo, nec unquam vere effecta, eventu-

rae fuerant. Doederlein *Inst. Th. Chr.* I. 502 ff. Eckermann *Handb. d. Chr. Gl.* II. 164 ff. — Nomen scientiae mediae, quippe quae medium quasi tenet inter scient. necessariam, ab obiecto eius unice necessario sic dictam, et sc. liberam, liberi quasi arbitrii divini effecta complectentem, a Petro Fonseca, Iesuita, inventum, a Ludov. Molina, Ies., divulgatum, qui praedestinationis absolutae commentum hac divisione refellere tentavit l. de concordia providentiae et gratiae divinae cum libero arbitrio hominis. Olyssipone. 1588. Baumgarten *Gesch. d. Religionspartheien.* 712. Nostri rem ipsam, Patribus iam haud plane incognitam, v. c. Greg. Nyss. de morte praematura infantum, Augustin. de dono perseverantiae, c. 9., prius quam nomen amplexi sunt. Gerhard L. th. I. p. 171. Improbaverunt eam, tanquam *anthropopathice* in Deum translata, Ammon *Summa Th. Chr.* p. 89. Bretschneider *Handbuch d. Dogmatik.* I. 2. A. p. 346 f. Schleiermacher *Der christl. Glaube.* I. 304 ff.

## §. 65.

## C o n t i n u a t i o.

Intelligentiam divinam, quae universitatem rerum earumque mutationes omni tempore efficiendas uno quasi intuitu s. una quadam cogitatione comprehendit, omnia hominum quoque consilia atque actiones cognitae et perspectas habere (Ps. 139, 1 — 12. Luc. 16, 15. Act. 1, 24. Rom. 8, 27. al.), negari nequit. (Qua ex re fluxit opinio <sup>a</sup>), omnis scientiae divinae efficaciam cum libero hominis arbitrio s. facultate ea, suapte sponte consilia capiendi, exsequendi, differendi et abiiciendi, conciliari non posse, siquidem notiones istae mere humanae praescientia (πρόγνωσις) et praefinitio (προορισμός) in mente divina plane in unum concidant. Contra quidem monitum est, praeeuntibus Origene <sup>b</sup>) et Augustino <sup>c</sup>), praescientiam in sola mente divina locum habere, nec tanquam causam efficientem actionum necessariam naturis ratione praeditis inesse. Actiones enim hominum liberae non ideo certo aliquo modo efficiuntur, quia Deus eas hoc modo effectum iri praevидit; sed Deus actiones eas certo modo effectum iri

praevidet, quia rationes et causas, quibuscunque homo ad agendum perducitur, praecognitas habet. Verum et hac ratiocinatione non omnia dubia tolluntur quippe quum, si Deus falli nescius e certis causis certum effectum proditurum esse praevidet, hunc effectum necessitati cuidam adstrictum esse oporteat. Quae difficultas, ut, quantum fieri possit, removeatur, aliis omnia tenendum est, hominem in intelligentiae divinae vi ac notione perscrutanda non nisi humanas sequi posse cognoscendi rationes, temporis et spatii limitibus adstrictas, quae in Deum non cadunt. Ergo non praescientia (*Vorherwissen*), sed scientia (*Wissen*) sicut omnium rerum, ita et actionum quarumvis Deo recte tribuitur \*); quippe ipse temporis limitibus haud obnoxius et causas et effectus earum omni tempore futuros ab aeterno simul perspicit. Atque hac divina scientia minime turbari liberum hominis arbitrium, in quemque docet experientia, legis nimirum morali menti insitae conscientia et crimen secuta poenitentia quamvis intima huius rei notitia mentis aciem fugiat. Quo magis autem certa de omniscientia divina persuasio virtuti nostrae aequae ac tranquillitati animi in omnibus vitae aerumnis adiumenta afferre valet, eo diligentius institutio popularis in ea excitanda et fovenda elaborabit.

- a) Locus post Ciceronem (de fato tot., de divinat. II. c. 5-7.), Stoicos (Seneca de providentia. Antonin. ad se ipsum l. IV. Gell. N. A. VI. 2.), Augustinum (de lib. arbitr. III. c. 2. de gratia et libero arbitr.), Boëthium (consolat. philosoph. l. V. tot.), Ioannem Damasc., qui discrimine posuit inter πρόγνωσην et προορισμόν litem componere frustra tentavit (de orth. fid. l. II. c. 30.), et Scholasticos (Anselmum de concordia praesc. et praedest. nec non gratiae Dei cum lib. arbitrio, l. tot. Opp. 123.), a Socinianis postea impugnatus (Socinus Praelectiones theoll. c. 8—11.), et nuperrime a K. A. Märten l. *Theophanes oder üb. d. Christl. Offenbarung*. Halleberst. 1819. Zweiter Nachtrag. p. 253 ff. Ei. Eleutheros—1823. Cf. Ch. L. Reinhold *Beweis aus der Natur Gottes, dass die göttl. Praescienz nicht gegen die Freiheit d. menschl.*

*Handlungen streite.* Osnabr. 1791. L. Ch. Heydenreich  
*Ueb. Freiheit u. Determinismus und ihre Vereinigung.* Erl. 1793.  
 Döderlein *Religionsunterr.* IV, 242 ff. Ammon *Summa.*  
 p. 90. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* I. 547 ff. Mel-  
 lin *Art. Allwissenheit*, in Ersch und Gruber *Encyklop.*  
 B. III.

b) *Comment. in Gen. Opp.* II. 9—11. *Contra Cels.* II. c. 20.

c) *De civ. Dei.* I. V. c. 9. 10. Add. Boëthius l. l. Münfcher  
*Dogmengesch.* III. 314 ff.

d) Reinhard *Dogm.* 115.

e) Augustin, *de diversis quaestiones ad Simplicianum.* I. II. Opp.  
 ed. Antw. 1701. T. VI. 82. „*Quid est praescientia, nisi scien-  
 tia futurorum? Quid autem futurum est Deo, qui omnia su-  
 pergreditur tempora? Si enim scientia Dei res ipsas habet, non  
 sunt ei futurae, sed praesentes; ac per hoc non iam prae-  
 scientia, sed tantum scientia dici potest.*“ — Cf. Schleier-  
 macher *Der Chr. Glaube.* I. 312. „*Wie man sagt, Gott er-  
 halte das freie als freies, eben so auch muss man sagen, er  
 kenne das freie als freies, und zwar um so mehr, da sein Erhal-  
 ten und sein Wissen nur eines und dasselbe ist.*“ — (Böhme)  
*Die Lehre von den göttl. Eigenschaften.* Altenb. 1821. p. 169 f.  
 „*Wäre es undenkbar, dass der Mensch mit Freiheit handle,  
 weil nothwendig Gott ihn durchschauet? So ist dieser überhaupt  
 nicht der Herzenskündiger, auch bei geschehenen freien Hand-  
 lungen nicht, und also nicht der Alles Wissende, nicht der Re-  
 gierer der Welt, um zu belohnen, nicht der Richter derselben,  
 um zu bestrafen; kurz, nicht Gott. Er aber kennet, was er  
 schuf; und vor ihm steht, in jedem Augenblick, die gesammte  
 Unendlichkeit des Geschaffenen da von Ewigkeit zu Ewigkeit.*“

-§. 66.

*S a p i e n t i a D e i.*

Hac intelligentia Dei perfectissima continetur eius-  
 dem *sapientia* s. ea virtus, qua consiliis de summo bono  
 ubique efficiendo perfectissimis adminicula adhibet per-  
 fectissima. i. e. fini aptissima. Hanc divini intellectus  
 virtutem, qua simul voluntatis divinae certa quaedam  
 affectio comprehenditur, non *successivam* esse vel *dis-  
 cursivam* h. e. deliberatione quadam egentem, sed *di-*

*rectam et intuitivam*, h. e. uno simplici intelligente actu omnia simul adprehendentem, e cognitionis absolute perfectae indole consequitur <sup>a)</sup>. Probatur sapientia Dei ex innumeris eius documentis in ordine rerum physico ac morali conspicuis (§. 55.) (*sapientia technica et ethica*) <sup>b)</sup>, quibus ad eam adducimur per suasionem, ubicunque nosmet, arctissimis mentis et naturae finibus circumscripti, sapientiae illius vestigia frustra quaerimus, ea vere adesse, etiamsi in vita futurum demum a nobis cognitum iri verosimile sit. Non desunt luculentissima huius virtutis Deo tributae testimonia in serioris potissimum aetatis libris s. obvia, quae Hebraei antiquiores, ex more populi cuiusque rudioris, magis ad summam Dei vim atque efficaciam, quam ad sapientiam eius explorandam prompti fuerint (§. 49. a.). Cf. Ps. 104, 24 s. Iob. 12, 13 s. 28, 23 s. Prov. 8, 19. 20. 8, 22 s. Rom. 11, 33 s. 16, 27. Col. 2, 3. 1 Tim. 1, 17. Iac. 1, 5. Scriptores N. T. in celebrandis sapientiae laudibus interdum id agunt, ut religionis Christianae institutionem tanquam summae sapientiae amoris coniunctissimae documentum (*oeconomiam gratiae*) commendent (1 Cor. 1, 20 s. Eph. 1, 8 s. 3, 10. 11. Col. 2, 2. 3.), eamque cum *immensam* (1 Cor. 2, 10. cf. Iob. 15, 8. Ies. 40, 28.), tum *liberam* esse (Rom. 11, 34.) demonstrant. Excitamus hac Dei sapientiam non solum ad documenta eius sollicite aequae ac moderate investiganda, ut eandem venerando atque imitando ipsi sapere discamus, verum etiam ad fiduciam in eadem collocandam certissimam, ut, quamvis inexplicabilia nobis interdum videantur eius vestigia, sedulo fugiamus anxiam curarum sollicitudinem.

a) Gerhard L. th. III. 195 s. — Vocabulum σοφός interdum latiori sensu dicitur, v. c. 1 Tim. 1, 17. Rom. 14, 27. add. 1 Cor. 1, 21 s., quemadmodum Hebraeis quoque is sapiens (חכם) dicitur, qui ceteros intelligentia et arte antecellit. Ex. 28, 3. Deut. 34, 9. Ies. 19, 11. Eccles. 1, 16 — 18. — (Böhme) *Lehre von den göttl. Eigenschaften*. p. 175. „Weisheit ist die absolute Vollkommenheit der gesamten Thätigkeit Gottes zum

*Bewirken des Endzwecks der Welt."* Aliter Schleiermacher *Der christl. Glaube*. II. 676. „Die göttl. Weisheit ist die in der Erlösung bethätigte göttliche Selbstmittheilung als das die Welt ordnende und bestimmende Princip."

b) Jacob *Allgemeine Religion*. 162 ff. Ammon *Summa Theol.* Chr. p. 87., ubi distinguitur sapientia *theoretica*, quae cognitione veri, perfectionis, beatitudinis summa absolvitur, et *practica*, quae boni summi cum creaturis communicandi rationem optimam perspectam habet, iterumque dispelci potest in *technicam* et *ethicam*.

## §. 67.

### b. *Attributa voluntatis divinae perfectissimae.*

#### De voluntate divina.

Idea spiritus perfectissimi, mundi creatoris et conservatoris, sine voluntatis perfectissimae notione cogitari nequit. Voluntas autem Dei, siquidem ex analogia voluntatis humanae divinam, scriptura s. duce, adumbrare licet, est facultas appetendi atque averfandi perfectissima <sup>a</sup>). Scriptura s. enim diversis locis non modo Deum alia appetere, alia averfari docet v. c. z. 33, 11. Ps. 115, 3. 135, 6. Matth. 11, 26. 1 Tim. 4. Hebr. 6, 17. 2 Petr. 3, 9., sed etiam singula eius secreta, seu actus voluntatis divinae, commemorat Act. 2, 23. 11; 29. Eph. 1, 11. 2 Tim. 1, 9.), tum absoluta (Rom. 9, 19.), vel conditionata (Mc. 16, 16.), tum immanentia, i. e. quae nondum evenerunt (Act. 7, 31. Rom. 2, 16.), vel transeuntia (Io. 3, 16.). In scholis dogmaticis olim praeter alias voluntatis divinae divisiones, haud bene excogitatas, distingui solebant: voluntas *necessaria*, i. e. actus voluntatis, quae e scientia necessaria promanare dicitur, amor nimirum, quo Deus, tanquam natura perfectissima se ipsum complectatur necesse est, et *libera*, cum scientia libera conjuncta, h. e. amor Dei erga res creatas. Addunt nonnulli voluntatem *simplicis volitionis*, quae e scientia simplicis intelligentiae prodit, et quam ad bonum mere possibile, quod nondum existet, spectare docent, et

que arbitrio quidquam volendi et decernendi imbecillitas, sicut indifferentia ad opposita, a Deo abhorreatur atque libertas illa simul optimis quibusque ducatur causis et consiliis, haud male quasi aeternis constricta vinculis necessitas dicitur <sup>b)</sup>). Distinguunt libertatem *contradictionis*, qua Deus decernit, utrum agendum sit, nec ne, et libertatem *contrarietatis*, qua decernit, utrum sic, an aliter sit agendum.

Deinde voluntas Dei creatoris perfectissima necessario coniungitur cum *omnipotentia* s. facultate efficiendi quaecunque ipsi probata fuerint consilia perfectissima vi summa soloque voluntatis nutu efficiendi, ita, ut per Deum nihil non fieri possit, si abscesseris ab iis rebus quae aut sibi aut summae perfectioni repugnant <sup>c)</sup>). Probatur haec divinae voluntatis virtus, ab idea creatoris rerum omnium haud seiungenda, gravissimis scripturae s. effatis, ex quibus notionem efficaciae divinae apud Hebraeos sensim emendatam esse intelligitur: Gen. 2, 7. 18, 14. Iob. 26, 5 ff. 38, 4 ff. Ps. 33, 6.—9. Is. 40, 12 ff. Ierem. 27, 5. Matth. 19, 26. Luc. 18, 27. Rom. 4, 18 — 21. 11, 36. Eph. 1, 3 — 11. 19. 3, 20. 21. 1 Tim. 6, 15. Hebr. 11, 3. Omnipotentia dividi solet in *absolutam*, quatenus legibus naturae non utitur, vel in creatione et miraculis proprie sic dictis efficiendis et *ordinatam*; in *absolute* operantem, si effectus nullis conditionibus adnexus est, et *hypothetice* operantem e. c. in distribuenda vitae aeternae felicitate.

a) Bouterwek *Die Rel. d. Vernunft*. Gött. 1824. p. 374 ff. C. Bretschneider *Entw. d. dogm. Begr.* 3. A. 401 f.

b) Henke *Lin. fid. Chr.* 65. Ammon *Wiss. prakt. Theol.* 7. Reinhard *Dog.* 129. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* I. 2. A. 361 f. Sententia contraria de libero numinis arbitrio vel indifferentia ad opposita (Spinoza Epistol. 62.) et de decreto absoluto errores istos peperit in doctrina de constitutione religionis arbitraria (§. 7.) et de praedestinatione (§. 146) conspicuos. Omnino Deum nihil impedit, quo minus per instrumentum mundi mechanicis legibus ab ipso adstrictum libere agat, quemadmodum animus noster per instrumentum corporis



cum eo coniuncti similiter mechanicis et chemicis naturae suae legibus subiectum libere agere potest.

c) Augustin. de symbolo. I. 1. Gerhard L. th. III. 143 ff. De quaestione ista absurda: an Deus vere facere possit contradictoria? vid. Gerhard Logi th. I. 170. III. 164 ff. 180. Schneider l. l. 365.

## §. 69.

### S a n c t i t a s.

Inter virtutes, quas voluntati Dei, quatenus ipse factor est legis moralis (Rom. 7, 14. 15.), recte vindicamus, longe princeps est *sanctitas* (iustitia Dei *interna*), qua non nisi ea probat, quae perfectissimae legis moralis, quatenus haec in Deum cadit, cognitioni accommodata sunt, et quaecunque illi repugnant, aver-  
satur; unde fit, ut simile sanctitatis studium ab omnibus exigat naturis ratione praeditis. Quae, quum nisi regendis vincendisque sensuum cupiditatibus legi isti obtemperare nequeant, virtutem tantum, neque vero sanctitatem, s. sanctitatem *relative* sic dictam, non *absolute* sic dictam, assequi recte dicuntur. Argumenta autem huius divini attributi ducuntur *primum* ex eo, quod origo legis moralis non nisi ex ipsa Dei libera voluntate potest derivari; *deinde* ex ipsius voluntatis naturaeque divinae immutabilitate et ex illius absoluta a sensuum illecebris immunitate: nec minus ex ipsa huius virtutis indole, qua reliqua Dei attributa amplectitur ad eaque referri debet, adeo, ut ea ipsa internam Dei naturam referat. Confirmatur praeterea scripturae s. dictis, notionem sanctitatis divinae supra expositam probantibus: Levit. 19, 2. Deut. 32, 4. Iob. 31, 1 ff. Ps. 5, 5—7. 15. 18, 26 ff. 50, 16—21. Matth. 5, 48. 19, 17. Io. 17, 17. 19. Act. 10, 35. Eph. 4, 24. 1 Io. 1, 5—7. 3, 3. 1 Petr. 1, 15. 16. Iac. 1, 13. 17. Neque tamen praetereundum est, partim nonnullas in libris ff. reperiri voces et formulas dicendi, in quibus non una

eademque sanctitatis notio insit <sup>a)</sup>), partim haud deesse sententias, in quibus notio sanctitatis divinae nondum ad eam dignitatem, quae in posterioribus, praecipue N. T., libris obtinuit, progressa sit, velut Exod. 3, 22. 32, 10. Num. 31, 15. 17. Ios. 11. 2 Sam. 24, 1 ff. 17. Ceterum idea sanctitatis Dei, quae verae religionis fundamentum est <sup>b)</sup>), omni cum studio in animis nostris excitari et confirmari debet, ut quibuscunque consiliis capiendis actionibusque regundis tanquam norma certissima praesit. (Matth. 5, 48. 1 Petr. 1, 15. 16.)

a) Voces *קדוש* et *ἅγιος* proprie quidem significant quidquid ad usum peculiares separatur, consecratur, immune ab impuritate (Exod. 19, 6. Eph. 1, 1. 4. 1 Petr. 2, 9.) ideoque maxime colendum est (Ies. 6, 3. Hof. 11, 9. cf. Matth. 6, 9.); sicut Romani sanctum est inviolabile. Cic. leg. III. 3. Neque tamen negari potest, cum vocibus istis postea notionem etiam puritatis interinae s. honestatis perfectae coniunctam fuisse, cf. 1 Petr. 1, 15—17. Io. 17, 17—19. Ephes. 4, 24. (ὁσιότης), unde *ἅγιος* apud Hesych. voce *εὐσεβής* redditur. Simili ratione usurpantur voces *קדוש* = *ὁσιος*, pius, Ps. 16, 10. 145, 17., *קדוש* Prov. 22, 11. = *καθαρός*, purus a scelere, 1 Io. 3, 4., *קדוש* Ps. 64, 5. Prov. 2, 21. Am. 5, 10. — *ἁπλοῦς*, integer. Vid. Doederlein Instit. I. 279 ff. Eckermann Handb. II. 240 ff. Variorum vocum illarum usus diversas sanctitatis definitiones progeniit, quibus non omnibus aequè perspicue nota honestatis perfectissimae, sine qua vera huius divini attributi notio informari nequit, impressa est. Cf. Quenstedt Theol. didactico-pol. I. p. 292. „Summa omnisque omnino labis aut vitii expers in Deo puritas, munditiem et puritatem debitam exigens a creaturis.” — Baier Comp. theol. posit. 169. „Rectitudo divinae voluntatis; qua omnia, quae recta atque bona sunt, aeternae suae legi conformiter vult.” — Buddeus Instit. th. dogm. p. 252. „Quando Deus se ipsum amore purissimo amare concipitur, ut simul ab omni imperfectione remotus, secretus, separatus censeatur, amor ille vocatur sanctitas.” Reusch Introduction in theol. revel. p. 321. „Separatio ab imperfectione omni et immunitas ab omni defectu atque malo.” Mosheim Th. dogm. I. 292. „Sanctitas est immutabile propositum voluntatis Dei perfectionibus suis convenienter agendi.” — Henke Lin. fid. Chr. p. 66. „Deus ab omni labe et vitio purissimus, omnis pravi odor irreconciliabilis, boni rectique amanti-

mus." — Ammon Summa Th. Chr. 99. „Consensus voluntatis liberrimae perfectissimus cum legibus intellectus sapientissimi." Similiter Bretschneider Handb. d. Dogm. I. 2. A. 365 ff. Cf. (Böhme) Die Lehre von den göttl. Eigenschaften. Nebst Kritik der vom Hn. Ob. Ammon darüber vorhandenen Theorie. Alt. 1821. p. 125 ff. — Reinhard Dogmat. 124. „Illud attributum, quo Deus non nisi honesta et bona appetit et probat." — Schleiermacher Der chr. Gl. 130. „Die göttl. H. ist diejenige göttl. Eigenschaft, vermöge deren in dem menschl. Gesamtleben mit dem Zustande der Erlösungsbedürftigkeit zugleich auch das Gewissen gesetzt ist." — Ex argumentis supra propositis satis elucet, tantum abesse, ut opinari possimus, Deum legi morali esse submissum, ut statuamus, Deum libere et secundum naturam suam aeternam nunquam non probare, quae voluntati humanae a lege illa praescripta sunt.

- b) Reliqua Dei attributa v. c. omnipotentia, omniscientia etc. nihil valent ad animum et vitam hominum regendam, nec internam Dei naturam vere adumbrant, quam sola sanctitatis notio recte constituta exprimit; quae nisi religionem adiuvat, omnis religio vi sua morali destituitur, adeo, ut ea facillime ad superstitionem deflectat, omnibus cuiuscunque generis sceleribus congrua. V. (Böhme) Die Lehre von den göttl. Eigenschaften. p. 126. „Wehe dem, wer in Gott auch objectiv ein anderes Moralgesetz, als, welches uns von Ewigkeit da ist, annimmt; seine Gotteslehre und seine Religiosität, wenn er sich theoretisch und praktisch gleich bleibt, vernichtet ihm alle Moral."

## §. 70.

## Iustitia Dei.

Hac voluntatis divinae sanctitate continetur eiusdem *iustitia* <sup>a)</sup> (*iustitia externa*), seu illud attributum, quo Deus sanctissimus rectique amantissimus cuique naturarum legi morali obstrictarum tantum tribuit veri boni, quanto quaeque dignam sese praestiterit. Dividitur autem iustitia in *legislatoriam* (dispositivam s. antecedentem), qua Deus naturis ratione praeditis leges fert easdem, et *distributivam* (iudiciariam seu consequentem), qua recte facientem quemque praemiis ornat, peccantem poenis afficit, aequissima quidem ra-

tione. (Rom. 2, 11 ff.) Iustitia vero distributiva dividitur in iustitiam *remuneratoriam* et *punitivam* s. vindicativam <sup>b</sup>). Leges a Deo repetitae dicuntur aut *naturales* s. necessariae, quae cognoscuntur ex indole hominum morali rerumque creaturarum natura, aut *positivae*, quae singulari quadam auctoritate divina patet-ctae et sancitae perhibentur (§. 7.). Quo discrimine recte constituto, fons tantum legum diversus, non argumentum earum plane diversum ponitur. Quaecunque enim praecepta legum divinarum positivarum nomine ornantur, ea non nisi quatenus cum sana ratione conveniunt, pro divinis recte habentur. Attamen leges positivae vulgo pro *arbitrariis* accipiuntur, quae ita comparatae dicuntur, ut rationis usu ab hominibus cognosci et comprehendere nequeant. Deum autem aliquid ex mero arbitrio constituere (§. 7. b.), numinis idae, a rationibus humanorum legislatorum iudicunque omnino discernendae, prorsus repugnat <sup>c</sup>). Similiter ratione et praemia, quae sunt bona cum virtute vel *externe* vel *interne* coniuncta, et poenae s. mala cum peccato vel *externe* vel *interne* connexa, dividuntur in *naturalia*, quae ex ipsa factorum indole sua sponte proveniunt, et *positiva* <sup>d</sup>). Omnino et praemia et poenae ibi tantum locum habere possunt, ubi quis verus aut virtutis aut peccati auctor, mentis scilicet compos ac liber, existit. Alio quodam sensu poenae *positivae* dicuntur, quae improbo malum aliquod infligunt, oppositae *privativis*, quae bonum aliquod subtrahunt. Iustitia divina recte dicitur *paedeutica*, quatenus Deus mala quaedam hominibus infligendo eos ad meliorem frugem perducere vel reducere cupit (1 Cor. 11, 32. Hebr. 12, 5 ff.), in quo omnis iustitiae divinae finis cernitur numine ipso dignissimus. Ideo distinguuntur poenae *correctivae* et *vindicativae* seu eae, quibus iustitia divina, qua talis, manifestatur. Poenas quoque positivas, scilicet quae non proveniunt ex ipsa factorum indole, et vindicativas a Deo iustissimo in-

ligi, probatur poenarum naturalium in hac vita percipiendarum difficultate, quoniam neque culpa hominis puniendi usquequaque adaptatae sunt, neque peccatorem quemque aequae attingunt. Accedunt scripturae s. effata, poenas positivas in vita futura infligendas adumbrantia, v. c. Matth. 8, 12. 25, 41 — 46. 2 Thess. 1, 6 — 11.

a) De vario usu verborum צדיק, צדק, צדקה, quae nonnunquam, sicut vox δίκαιοσύνη, etiam ad bonitatem Dei referuntur, vid. Gesenius H. Wörterb. Eckermann Handb. II. 256 ff. — Storr de vario sensu vocis δίκαιος et cognatarum in N. T. Opuscul. acc. I. 188 ff.

b) Nuper auctor libri: *Kritik des Begriffs von der Gerechtigkeit Gottes*. L. 1817., praeuntibus aliis scriptoribus, quos affert Bretschneider *Handb. d. Dogm.* I. 382 f., notiones iustitiae remuneratoriae et punitivae omnino vanas esse, demonstrare conatus est, bona et mala quaevis, quae hominibus acciderint, non nisi adiumenta perfectionis eius moralis esse iudicans. Contrariam sententiam recte tuetur Gerlach *Religionsphilosophie*. p. 144 ff., itemque (Böhme) *Die Lehre von den göttl. Eigenschaften*. p. 138 ff., qui hancce divinae iustitiae definitionem proposuit: „Gerechtigkeit ist die absolute Vollkommenheit des göttlichen Wesens, die moralische Welt dem Gesetz der Heiligkeit gemäß zu richten.“ Cf. Schleiermacher *Der christl. Glaube*. II. p. 139. „Die göttl. Gerechtigkeit ist diejenige Eigenschaft, vermöge deren Gott in dem Zustande der gemeinsamen Sündhaftigkeit einen Zusammenhang des Uebels mit der wirklichen Sünde ordnet.“

c) D. J. C. Velthusen de legibus divinis non simpliciter arbitrariis, in *Commentt. theoll.* ed. a Velth., Kuinoel et Ruperti, V. III. 185. 318 ff. et D. H. A. Pistorius de legg. divinis non a mero Dei arbitrio proficiscentibus, *ibid.* 216 ff. Eberhard *Apologie des Sokrates*. T. II. 258 ff. Henke *Lin. Ed. Chr.* 70. *Ei. Magazin*. B. VII. 35 ff.

d) Doederlein *Instit. Th. Chr.* I. 541 ff. Bretschneider *l. l.* p. 382 ff.

## §. 71.

## C o n t i n u a t i o .

Excitatur autem persuasio de iustitia divina partim conscientia legis moralis, quae Deum eius, licet auctorem, ita etiam arbitrum ac iudicem, esse vult partim sanctitatis divinae cognitione, quae probitas non eandem, quam vitiositati, sortem impertiri potest ex sanctae cuiusdam aequilibratae (ἰσωνυίας) lege demonstrat, partim sapientiae et bonitatis divinae notionem recte constituta, qua Deum, vel malis admittendis infligendisquē verae hominum saluti consulere intelligitur. Accedunt scripturae s. testimonia cum progressu temporis ad puriores iustitiae divinae notionem evecta. Quemadmodum enim Hebraei, ex aevi incutioris ingenio, leges potissimum rituales et civiles, quae Deum sui ipsius causa praescripsisse sibi fingerent, ab eo repetebant; ita et summam in tuendis iis severitatem, imo iram atque vindictam aliasque eius generis affectiones humanas Deo tribuebant (Gen. 3, 6. 18. 19. Ex. 15, 7. 20, 5. 32, 10. 34, 7. Deut. 28, 63. Ps. 7, 7 ff. 78, 31. al.)<sup>b)</sup>, vel etiam poenas parentum a filio eum repetere docebant (Ex. 20, 5. 34, 7. Deut. 5, 9. Ier. 32, 18. cf. Luc. 11, 49 — 51.); et quum poenas divinas aequae ac praemia ad hanc vitam et ad res externas tantum<sup>c)</sup> referre solerent, ipso Iesu Christi tempore etiam procliviores erant ad opinionem istam, quodvis infortunium, imprimis morbos graviores, peccatorum poenas esse putarent. (Matth. 9, 1 ff. Luc. 13, 2. Io. 9, 2. cf. Iob. 8, 11 — 22. 15, 20 — 35. 18, 5 ff. Ps. 1. 34, 12 ff. 91. 92. Prov. 3, 1 ff. 4, 18 ff. 10, 3 ff. 11, 3 ff. 12, 2 ff. Sir. 18, 21. 38, 10. 15. al.) Nihilominus in ipsis V. T. libris praeclarae exstant iustitiae divinae significationes, velut Gen. 18, 25. Deut. 10, 17. 18. Iob. 34, 10 ff. Ps. 19, 12. 37, 37 ff. 73. Doctrina autem illa praestantissima de iustitia divina, cuius efficacia, quatenus poenis et praemiis *internis* potissimum

ontinetur, in hac vita haud raro nos latet, in futura-  
ita nexum inter virtutem atque felicitatem optime con-  
rmatura, a religionis Christianae doctoribus demum  
ecte stabilita est: Matth. 5, 11 ff. 6, 19 ff. 11, 22 —  
4, 25, 31 ff. Luc. 12, 47 ff. 19, 16 ff. Io. 5, 22. 27.  
0. Rom. 1, 18. 2, 5 — 12. 2 Cor. 5, 10. Eph. 6, 8.  
Thess. 4, 6. 2 Tim. 4, 8. 1 Petr. 3, 11. 1 Io. 4, 17.  
Verum etiam in hac vita iustitiae divinae vestigia in eo  
deprehenduntur, quod nemo improbus vera beatitudine  
rui potest, siquidem male factorum conscientia cum  
noerore ac poenitentia saepissime coniuncta ubique eum  
persequitur, et bona eius splendidissima haud raro con-  
aminat et perdit, id, quod in institutione populari  
ravissime urgendum est <sup>a)</sup>).

a) Hanc aequalem tributionem, in rebus physicis conspicuam  
(cf. Cic. de nat. deor. I. 19. 39.) in moralibus quoque agne-  
scendam (Kant *Rechtslehre*. p. 197 ff.), Hebraei iure talionis  
significarunt Ex. 24, 24. Lev. 24, 20. Deut. 19, 21., de quo in  
vita communi non strenue persequendo rectius praecipitur  
Matth. 5, 38. 39. Ammon *Summa Th. Chr.* 96.

b) In N. T. II. etiam haud raro commemoratur ira Dei, mitiore  
tamen sensu, v. Schleusner *Lexic. in N. T.* v. ὀργή. Durius  
Patres eccles. occid. de ira divina loquuntur, v. c. Tertull.  
adv. Marc. I. 25. 26. Lactant. I. de ira Dei. August. de  
libero arbitr. II. 1. — De variis super notione iustitiae dis-  
putationibus cum Socinianis, Arminianis, Dippelio et philo-  
sophis recentt. v. Gerhard L. th. III. 172 ff. Baumgar-  
ten *Polem.* I. 161 ff. Beck *Commentt.* 215 ff.

c) Bertholdt de ortu theologiae vett. Hebr. 24 ff.

d) Niemeyer *Pop. u. prakt. Theologie.* 6. A. H. 1823. 109 ff.

## §. 72.

### B e n i g n i t a s D e i.

Voluntati divinae, quatenus Deus rebus creatis  
vita praeditis tribuit facultatem et occasionem felicitatis,  
pro sua cuiusque natura, fine aut dignitate ethica  
percipiendae, inest *benignitas*, s. amor <sup>a)</sup>, s. bonitas,

quae recte praedicatur *primum immensa*, ratione habita *tum* ambitus obiectorum, quae ea complectitur (Ps. 57, 11. 145, 9.), *tum* copiae beneficiorum (Ps. 103, 11. Eph. 1, 7.), *tum* perennitatis (Ps. 103, 16. 17.); *deinde gratuita* (Rom. 11, 35. 1 Cor. 4, 7.), et praesertim *sancta* s. cum *iustitia*, quemadmodum omnium numinis perfectiones non nisi aptae ac nexae inter se cogitari debent, arctissime coniuncta. (Rom. 2, 4. 5. Cognoscitur haec numinis virtus non modo e sanctitatis divina et documentis in rerum natura obviis luculentissimis <sup>b)</sup> (Ps. 8. 104, 10 ff. Matth. 5, 45. 6, 25 ff. Act. 17, 25. 14, 17.), sed etiam scripturae s. effatis, quae summis laudibus variisque nominibus eam extollunt (Ps. 33, 5. 119, 64. 136, 5—9. 145, 9. Matth. 5, 45. 6, 25 ff. 7, 9—11. Luc. 12, 6. 24. Act. 17, 25—28. Rom. 2, 4. Eph. 2, 4. 1 Tim. 6, 17. 1 Io. 4, 8.), et ipso religionis Christianae instituto declaratam (Io. 3. 16. 1 Io. 4, 9. 10. Rom. 5, 8. Tit. 2, 11.); etsi non defunt in V. T., quae *particularismum* Iudaicum referant <sup>c)</sup> (Deut. 32, 6. 2 Sam. 7, 14 ff. Ies. 63, 15 ff. Ier. 31, 9.), ab Iesu Christo et Apostolis per doctrinam de Deo omnium hominum patre (Matth. 6, 9. 15. Rom. 8, 15. Eph. 4, 6.) convulsum. Quodsi vero nonnulla sunt in rerum natura vitaeque humana (mala *physica* et *moralia* §. 112.), quae benignitati numinis repugnare videantur, ea vel ad limites rerum creatarum et finitarum necessarios, vel ad providentiae divinae *ὁδοῦς ἀρετῆς* (Rom. 11, 33.) referenda sunt. Inprimis vero malorum moralium culpa in ipsos homines cadit, idque salva divini numinis benignitate fieri, vel inde patet, quod peccandi potestas tolli prorsus non poterat, nisi omni hominis libertate sublata.

a) Bonitatem a benignitate discernit, praesente Augustino de natura boni. c. 1. et de trinit. VIII. c. 3.; Ammon Summa Th. Chr. 94. Bonitatem repetit ab aeterno boni summi creatoris communicandi decreto et distinguit in illa benignitatem, tanquam fontem beneficiorum exteriorum sensibus



percipiendorum. Cf. (Böckme) Die Lehre v. d. göttl. Eigenschaften. p. 128 ff. „Die Allgütigkeit ist Gottes absolute Vollkommenheit, Gutes dem Gesetz der Heiligkeit gemäß für die moralische Welt auszutheilen“, quod rectius ad Dei amorem, qui proprie ita dicitur, referri videtur. Bretschneider Handb. d. Dogmat. I. 2. A. p. 386 ff. Latiore significato voc. amoris definivit Bouterwek l. Die Rel. der Vernunft. Gött. 1824. p. 387. „Unsere Sprache hat nur ein einziges Wort, den Inbegriff aller moralischen Eigenschaften des absolut vollkommenen Geistes durch eine sichere Andeutung zu bezeichnen. Es ist ausgesprochen in dem christlichen Dogma: Gott ist die Liebe.“

b) Cic. de nat. deor. I. 44. II. 59. Jacob Allgem. Religion. 353 ff. Döderlein Religionsunterr. V. 177 ff. Eckermann Handb. I. 298 ff. — Antiquissimas opiniones de divina benignitate signis quibusdam cognoscenda adumbravit Ruperti in Henke Magaz. VI. 186 ff.

c) Ammon Bibl. Theol. I. 175 ff.

### §. 73.

#### C o n t i n u a t i o.

Benignitas, ubi peculiaris, quo vim suam exferat, modus respicitur, variis distingui solet nominibus. Amor (אֱהָבָה, ἀγάπη) haud raro dicitur sensu angustiore, si ad naturas libertate morali praeditas refertur (Deut. 33, 8. Matth. 6, 9. 23, 9. Io. 3, 16. 1 Io. 4, 8. 16.); humanitas (φιλανθρωπία) peculiarem amorem erga homines significat (Tit. 3, 4.). Gratia (חַן, χάρις) dicta est benignitas Dei erga indignos (Pl. 51, 3. Matth. 5, 45. Rom. 8, 24. Eph. 1, 6. 7.) <sup>a</sup>), misericordia (רַחֲמִים, ἔλεος, οἰκτιρμοί, σπλάγχνα τοῦ ἐλέους) benignitas erga miseros cuiusvis generis (Ies. 47, 6. Luc. 1, 72. 78. 2 Cor. 1, 3.), longanimitas l. clementia (רַחֲמֵי נֶחֱמָה, μακροθυμία) benignitas, qua Deus peccatorum poenas differre dicitur (Ex. 34, 6. Ier. 15, 15. Rom. 2, 4.), patientia (ἀνοχή) benignitas in tolerandis hominum peccatis (Rom. 2, 4. 3, 25. 9, 22. 1 Petr. 3, 20.), lenitas (χρηστότης) benignitas in mi-

tigandis peccatorum poenis. (Rom. 11, 22.) <sup>b)</sup>. Cavendum hic quoque, ne affectiones humanas Deo adfingamus, aut falsis benignitatis divinae notionibus inhaerentes legum moralium severitatem relaxare videamur. Ceterum, quod olim nonnulli proposuerunt, crimen inter amorem Dei *naturalem* i. e. necessarium, qui dirigatur in eum ipsum, et *universalem*, qui pertinet ad res creatas omnes in universum, cuius pars est amor *particularis* in res creatas ratione praeditas, hominibus maxime et pios prae reliquis, iam praeterire licet <sup>c)</sup>.

a) Quoniam nemo mortalium, ne optimus quidem, merito a iure suo beneficia a Deo expectare potest, omnis Dei benignitas gratia recte dicitur. (Böhme) *Die Lehre v. d. göttl. Eigenschaften.* p. 133 ff.

b) Pleraeque voces illae promiscue usurpantur in V. et N. T. locis. — Ammon *Bibl. Theol.* I. 142.

c) Baumgarten *Fv. Glaubensl.* I. 386 ff.

## §. 74.

### Constantia et veracitas.

Voluntatis perfectissimae, quae eadem sanctissima est; notio includit simul hoc, Deum, et ἡθικῶς intellectum, semper eundem esse, et voluntatis divinae affectiones nullo modo variari posse, quae *constantia* Dei i. e. voluntatis eius immutabilitas nominatur, variis librorum sacrorum testimoniis confirmata (v. c. Num. 23, 19. 1 Sam. 15, 29. Ps. 88, 11. Mal. 3, 6. Rom. 3, 3. 4. 11, 29. Hebr. 6, 17. 18. 2 Tim. 2, 13.); et si nonnullis V. T. locis humanae poenitentiae affectus ad Deum (*anthropopathice*) transfertur, velut Gen. 6, 7. Ier. 18, 7 ff. 26, 19. Ion. 3, 1. Ad virtutem illam prope accedit *veracitas*, qua quaecunque Deus fallere nescius de sua voluntate atque consiliis hominibus patefecit, voluntati ipsius immutabili omni modo confitentur. Cognoscitur haec numinis virtus tum ex intelligentia eius perfectissima, tum e voluntate eius sanctissima.

na; in libris s. vero eius notio ad sententias de revelatione Dei supernaturali mythicas accommodatur et refertur ad omnia, quae Deus dicitur homines immediate percipisse (Num. 23, 19. Ps. 119, 38. Io. 17, 17. Tit. 2.), praedici iis iussisse (Ies. 40, 8. 41, 22.) promississe (1 Reg. 8, 56. Ps. 33, 4. Mal. 3, 6. Rom. 3, 3. Cor. 1, 18 — 20. 1 Thess. 5, 24. Hebr. 6, 16 — 18.), et imminatus esse. (Hebr. 3, 18. 19.) Omnino quumque veracitate honestas et probitas prorsus esse nequeat, ea Dei veracissimi, quippe qui legibus moralibus abso- luto repetendis in aeternum vindex est gravissimus ius- sissimusque, in religionis institutione sedulo tractari et illustrari debet.

## §. 75.

## Beatitas et maiestas Dei.

Ex tot tantisque Dei attributis nascitur eiusdem *beatitas* perfectissima s. ea divinae naturae conditio, qua Deus omnis vitae et felicitatis rerum creatarum creator conscientia virtutum suarum perfectissimarum et efficaciae summae (unde et vita perfectissima ei tribui solet) <sup>a</sup>), semper et necessario fruitur <sup>b</sup>) (Ps. 16, 11. 1, 10 — 14. Act. 17, 24 — 28. 1 Tim. 1, 11. 6, 15.); quae *maiestas* eius (כְּבוֹד, δόξα) <sup>c</sup>), θειότης Rom. 1, 20.) s. complexus virtutum perfectissimarum a creaturis intelligentibus summa cum veneratione prosequen- tis <sup>d</sup>). (Ps. 19, 2. 96, 3. 4. Ies. 6, 3. Rom. 1, 20. Eph. 1, 14.) *Maiestas* etiam *gloria* Dei *interna* dicitur, ab *externa* discernenda, quae est summa Dei perfectio; inatenus a rebus creatis agnoscitur et colitur. (Ps. 29, 2. 104, 1. Ies. 63, 7. Rom. 11, 36.) Huic tali ac- cuncto Deo, primum ob hanc ipsam magnitudinem, summa debetur veneratio, cum intimo sensu humanae humilitatis (ταπεινότητος); deinde ut legislatori sapien- tissimo, venerabunda obtemperatio; denique ut sum- morum beneficiorum auctori, gratus animus, immota

fiducia, imitatio diligens. Omnino decet hominem, cogitationem omnem naturae divinae convertere ad argumenta virtutis (Matth. 5, 8.), sensus vitamque rebus ad Deum, cogitationibusque de eo frequenter immorari quae vere dicitur vita in Deo acta seu Deo consecrata a scriptoribus II. commendata. (Rom. 6, 11. Gal. 2, 20. Phil. 3, 20. 1 Io. 4, 16.)

a) Reinhard Dogmat. 132 f.

b) Cf. Gerhard L. th. II. §. 306. „Deus suam perfectionem per intellectum plene cognoscit, et per voluntatem summe amat, inque ea pacate et quiete acquiescit, ex qua scientia oritur gaudium, quo Deus se ipso tanquam summo bono delectatur.” Calov. System. loc. th. II. p. 229. et Reinhard Dogmat. p. 263. beatitudinem Dei ad iucundissimum ipsius sensum referunt, qui quidem proprie in Deum non cadit. Vid. tamen (Böhme) Lehre v. d. göttl. Eigenschaften 182 ff. „Seligkeit — die absolute Vollkommenheit des Seyns der Selbstzufriedenheit.” Bouterwek Die Religion der Natur. p. 384.

\*c) Existant loci nonnulli in libris II., qui rudioris aevi cogitandi atque imaginandi indolem referentes numen divinum nubis specie aut nimbo fulgente involutum repraesentant velut Ex. 19, 16 ff. 24, 16. 33, 17—23. 40, 34. 1 Reg. 8, 10. 2 Paral. 7, 1. Luc. 2, 9. Act. 7, 2. 2 Cor. 3, 18. 1 Tim. 6, 16. Ebr. 1, 3. Jodoci Vitringa Diss. de δόξα numinis, in servat. sacris. T. I. 161 ff. Buxtorf Lexic. rabb. et chald. s. voce שְׁכִינָה. Ammon Bibl. Theol. I. 97 ff. Omnino mentem humanam, non nisi sensim ac difficillime e Fetichismi, Anthropomorphismi et Emanatismi erroribus ad puriores de nomine ideas emergentem, ad varios subinde imaginationis lapsus erroresque deflexisse, omnis religionis historia abunde docet, Cf. Meiners Allgem. krit. Geschichte d. Religionen T. I. l. 2.

d) Baumgarten Ev. Glaubensl. I. 236 ff.

## CAPUT III.

## DE TRINITATE DEI.

## §. 76.

*Doctrina ecclesiastica.*

praeter attributa supra commemorata ex multis Scripturae s. effatis ab ecclesiae doctoribus alia quaedam divinae naturae proprietas interna efficta est, quae *trinitatis* (τριάδος) <sup>a)</sup> nomine insignita, quum intellectus rationis fines excedat, tanquam *mysterium* idemque rege gravissimum, in libris symbolicis quoque, omnis, qui veri Christiani haberi volunt, certissime credenda iniungitur <sup>b)</sup>. Summa huius doctrinae, quae titulum fidei omnino *purum*, qui dicitur (§. 23.), exhibet, cernitur in eo, quod in Deo uno esse existimantur tres *personae* (πρόσωπα, ὑποστάσεις, ὑφιστάμενα) eiusdem *essentiae* s. naturae s. substantiae (*consubstantiales*, ὁμοούσιοι), h. e. quae unam eandemque essentiam divinam inter se habeant communem, *coeternae* *coequales*, sed a se invicem *realiter distinctae* (non *versae*), pater, filius et spiritus sanctus <sup>c)</sup>. *Essentia* ei (οὐσία), quam alii, perperam quidem, a substantia discernunt <sup>d)</sup>, est complexus perfectionum infinitarum, quibus ab omnibus aliis rebus distinguitur. *Persona* autem dicitur *suppositum* intelligens, et individuum *subsistentiae* incompletae, per se libere agens et omnium perfectionum divinarum particeps <sup>e)</sup>. *Subsistentiam incompletam* eum vocant existendi modum, ut individuum aliquod sine quodam alio, per quod subsistit (*subsistentia personalis*), non potest esse, ita videm, ut neque pars, neque qualitas in illo sit, sed modus proprie, i. e. tanquam individuum, subsistit <sup>f)</sup>. Quibus politis, tria illa subiecta subsistentiae incompletae efficere dicuntur unam et non divisam substantiam completam. Trinitate illa *reali* posita, apparet,

nomen Dei partim *substantialiter* s. essentialiter (οὐσιαστικῶς), de substantia divina, quae trium personarum communis est, v. c. Io. 4, 24., partim *personaliter* (ὑποστατικῶς), de singulis his personis recte dici v. c. Io. 1, 1.

- a) Vocabulum *trinitas* primum usurpatum esse videtur a Tertulliano in libro peculiari de trinitate, qui tamen aetate non tulit, et in libro adv. Praxeam. *Τριάς*, vox non bene (ἄγραφος), in inscriptione libri, qui Iuliano M. tribu ἐκθεσις πίστεως περὶ τῆς ὁρθῆς ὁμολογίας, ἥτοι περὶ τῆς καὶ ὁμοουσίου τριάδος legitur, apud Theophilum Antioch. ad Autol. II. c. 51., saepius apud Clementem Alex. Strom. I. V. Cf. Lutheri opp. XI. p. 1549. ed. Walch. Idem *plurimicitiae* (*Dreifaltigkeit*) nomen damnavit. XIII. p. 2631. *Trinitas* *Dreieinigkeit* ex obsoleto loquendi usu prodiit, v. c. *einig* pro *ein*, *einzig* substituente, Vid. Deut. 6, 4. Iac. 2, 19. al. in versione biblicorum ff. vernacula.
- b) Symb. Athanas. „Quicumque vult salvus esse, ante omnia opus est, ut teneat catholicam fidem. Quam nisi quisque integram inviolatamque servaverit, absque dubio in aeternum peribit. Fides autem cath. haec est, ut unum Deum in Trinitate, et Trinitatem in unitate veneremur.” p. 2. ed. Rechenb. Unitate vero idem significatur, quod in Conf. A. art. I. p. 9. una essentia divina dicitur.
- c) Symb. Athanasianum. (Cf. Athanas. de f. trinitate. G. ed. Colon. II. 158 ff. Io. Damasc. de orth. fid. I. c. 3. August. Confess. Art. I. 9. „Una est essentia divina, quae appellatur et est Deus, aeternus, incorporeus, impassibilis, immensa potentia, sapientia, bonitate, creator et conservator omnium rerum et tamen tres sunt personae, eiusdem essentiae et potentiae, et coeternae, Pater, fil. et sp. s. nomine personae utuntur ea significatione, qua usi sunt in causa scriptores ecclesiastici, ut significet non partem aut similitudinem in alio, sed quod proprie subsistit.” Apol. prot. 50. „Una est essentia divina, individua etc. et tamen tres sunt distinctae personae eiusdem essentiae divinae et coeternae, Pater, fil. et spir. s.” Artt. Smalcc. P. I. Art. I. 5. „Pater, filius et sp. s., in una divina essentia et natura, tres distinctae personae, sunt unus Deus, qui creavit coelum et terram.” Form. Conc. Sol. declarat. praef. p. 632. et in 829 f. ed. Rechenb. — Melancthon Loc. th. 12. ed. 1550. Chemnitz Loci theol. I. 78 ff. Calov. Syst. 1.

240 ff. Quenstedt Theol. did. polem. I. 318 ff. Gerhard Loc. th. III. 251.

d) Gerhard L. th. I. 198. III. 251 ff. Reinhard l. l. 152. Cf. Augustin. de trinit. V. c. 8. „Dictum est a nostris Graecis, una *essentia*, tres *substantiae* h. e. una *οὐσία*, tres *hypostases*; — a Latinis una *essentia* vel *substantia*, tres *personae*, quia non aliter in sermone nostro, h. e. latino, *essentia* quam *substantia* solet intelligi.” Ibid. VII. c. 6. Hic usus in ecclesia occidentali semper praevaluit, et librorum symbolicorum auctoritate confirmatus est. Cf. Symb. Athan. „Unum Deum in Trin. veneramur — neque confundentes personas, neque *substantiam* (i. q. *essentia* in Conf. Aug.) separantes.” Vocabuli *ὑπόστασις*, quod Hebr. 1, 3. et ab ipso Athanasio, ab Epiphanio, Cyrillo utroque et Hieronymo pro *οὐσία* dictum est, inde a concilio Constantinop. a. 381. habito usus ille invaluit, quo *personam* (*πρόσωπον*) significat. Theodoret. Epist. synodica in Hist. Eccl. I. V. c. 8. Quenstedt I. p. 344. „Disting. inter *Deum* et *habentem Deitatem*. Recte dico: tres esse habentes Deitatem, non vero: esse tres Deos. — Item non dico: sunt tres omnipotentes, aut dico: sunt tres habentes omnipotentiam, vel, tres sunt unus omnipotens. Iuxta Athanasii symb.: Quia est una Deitas; omnipotentia, aeternitas, infinitas etc. in tribus personis.”

e) Buddeus Inst. theol. dogm. 301. Baumgarten Ev. Glaubensl. I. 427 ff. Reinhard Dogm. 154. Bretschneider Handb. d. Dogm. I. 2. A. 405 ff.

f) Melanchthon Loci th. l. l. Chemnitz L. th. I. 78 ff. Reinhard l. l. — *Subsistentia personalis* (non *naturalis*) dicitur *modus certus existentiae*.

## §. 77.

### C o n t i n u a t i o.

Quae de patre nec creato nec genito, de filio a patre genito, et de spiritu s. ex patre filioque procedente, a libris symbolicis simpliciter tradita sunt <sup>a)</sup>, ea theologi ecclesiae evangelicae, praeceuntibus Patribus et theologis scholasticis, ita subtilius constituenda putant: Complexus notarum, et *internarum* et *externarum*, quibus personae divinae inter se differunt, ita,

ut non possit altera cum altera commutari, appellatur *character hypostaticus* (ὑποστατικά, ἰδιώματα οὐχ ὑποκείμενα). Notae *internae*, quae pendent ex rationibus quibus ad essentiam divinam pertinentibus sine ulla relatione ad res creatas, nominantur *actus personales* seu hypostatici, et *opera ad intra* s. immanentia, quia consistunt in actionibus unius vel duabus personis propriis. Patris mirum fuit, ab aeterno *generare* filium, quod e Pl. 7. coll. Act. 13, 83. Hebr. 1, 5. repetitum, sic explicatur: in patre est ratio, cur filio perfectiones divinae hoc nec alio modo ab aeterno competant, ita quidem ut pater non sit *causa existentiae*, sed *ratio subsistentiae* filii, et *spirare* spiritum s., qua formula modo definitur, quo spiritus sit essentiae divinae particeps. Filio tribuitur actus ille personalis, quod simul cum patre spirat spiritum, unde spiritus s. *procedere* dicitur a patre filioque. (Io. 15, 26.) <sup>b</sup>). Quod si notae internae, tanquam praedicata singulis personis propriae cogitata fuerint, *proprietates personales* appellantur. Si pater dicitur *generans*, *spirans*, ἀγέννητος, ἀπνευστός, filius *spirans*, non *generans*, γεννητός et ἀπνευστός, spiritus non *generans*, nec *generatus*, ἐκπόρευτος. Ex rationibus istis personarum internis, in abstracto consideratis, prodeunt *notiones personales*, paternitas s. generatio activa et *spiratio activa*, item ἀγεννησία et ἀπνευστία, quae patri sunt propriae, generatio passiva s. filiatio (γέννησις) et *spiratio activa*, quae filio, et *spiratio passiva* s. processio (ἐκπόρευσις, ἐκπεμψις) quae spiritui s. tribuuntur. Univerſa vero ratio, tum *active* et *affirmative*, tum *passive* et *negative* finita, qua quaevis persona subsistendo a reliquis differt (subsistentia *personalis*, non *naturalis*), et qua omnis eius character hypostaticus, quatenus ad notas internas pertinet, absolvitur, τρόπος ὑπάρξεως nominatur, i. e. complexus proprietatum et notionum personalium. Quibus positis, personae divinitatis distingui dicuntur non *essentialiter*, quia una est trium personarum essentia



on *accidentaliter*, quia Deus est purissimus actus, in  
ius essentiam nulla cadunt accidentia, sed *persona-*  
*ter*, s. *τρόπος υπάρξεως*; alia enim persona est pater,  
alia filius, alia spiritus s. <sup>a</sup>).

a) Symb. Nic. Athanas. Artt. Smalcc. I. 1.

b) Baumgarten l. l. 498.

c) Gerhard L. th. IV. c. 7. — Bretschneider Syst. Ent-  
wickl. d. dogmat. Begriffe. 3. A. 407 ff.

### §. 78.

#### C o n t i n u a t i o .

Notae, quibus personae divinae differunt, *exter-*  
*ne et opera ad extra* s. *externa* s. *transeuntia* dictae,  
nam transeunt operando in res obiectas extra Deum,  
sunt eae, quae ex actibus ad res creatas pertinentibus  
pendent. Sunt vel *oeconomica*, nomine ex Eph. 1, 10.  
recto, i. e. ea, quae ad generis humani salutem per  
Christum reparandam spectant: pater ablegavit filium  
ad homines redimendos et mittit spiritum hominibus,  
filius ablegatus est a patre et mittit spiritum, spiritus s.  
firmavit et unxit humanam Christi naturam et in ho-  
minum animos mittitur; vel *attributiva* s. communia,  
i. e. ea, quae, quanquam sunt tribus personis commu-  
nia, tamen in libris ss. adscribuntur plerumque singu-  
lis, v. c. quod pater creavit et conservat omnia per  
filium, filius creavit mundum, mortuos resuscitabit at-  
que iudicium supremum exercebit, spiritus s. autem  
prophetis revelavit voluntatem Dei et applicat homini-  
bus salutis remedia. Distinctionibus istis minime tol-  
luntur personarum absoluta aequalitas, nec numinis uni-  
tas, ita, ut „in trinitate nihil prius aut posterius, ni-  
hil maius aut minus, sed totae tres personae coaeternae  
ibi sint et coaequales, et ut per omnia unitas in trini-  
tate et trinitas in unitate veneranda sit.” <sup>a</sup>). Ceterum  
ecclesia evangelica, reiectis Pontificiorum de invocatione

**Sanctorum**<sup>b)</sup>, de *hypéridulia* (ὑπερδουλεία) s. cultu religioso, soli humanitati Christi et matri eius praestando et de *dulia* (δουλεία) s. adoratione ceterorum Sanctorum, commentis<sup>c)</sup>, quae scripturae s. effatis iisdemque sanae rationi probatis repugnent (Matth. 4, 1. Deut. 6, 13. 14. 10, 20. Ies. 42, 8.), praeter summum numen nullam naturam eiusmodi cultu prosequendam esse, recte praecipit<sup>d)</sup>.

a) Symb. Athanas. art. XXIV et XXV. (§. 76. b.)

b) Conc. Trid. Sess. XXII. can. 3. XXV. Catech. Rom. P. III. de cultu et invoc. Sanctorum.

c) Bellarmin. de Sanctor. beat. I. c. 7. 8. 12. 14. Cf. Gerhard L. th. XVIII. 95 ff. Dallaeus Adversus Latinorum cultus religiosi obiecto traditionem disput. Genet. 1664. 4.

d) Conf. Aug. art. XXI. p. 19. „De cultu Sanctorum docet, quod memoria Sanctorum proponi potest, ut imitemur fidei eorum et bona opera iuxta vocationem. — Sed scriptura non docet invocare Sanctos, s. petere auxilium a Sanctis. Quia unum Christum nobis proponit mediatorem, propitiorem, pontificem et intercessorem.” Apolog. IX. p. 227. Artt. Smalcc. P. II. Art. III. 310 f. Gerhard L. th. XV. 87 ff. Quenstedt Theol. did. pol. IV. 359 ff. Reinhard. Dogmatik. 169 ff.

## §. 79.

### Doctrina biblica.

#### Introductio.

Quanquam nullus exstat scripturae s. locus, qui universa illa doctrina claris et distinctis verbis tradat, atque finita sit, nullus, quo vocabulum *τριάδος* requiratur, vel *personarum* in Deo distinctio earumque *ὁμοουσία* commemoretur: nihilo minus doctores ecclesiastici dogma illud non solum N. sed etiam V. T. dicunt probare et contra reprehensiones quascunque tueri contenti sunt. Et in V. quidem T. locis huc relatis spectantur primum nomina אֱלֹהִים, שְׁרֵי, אֲדֹנָי (v. c. I. 5, 17. 35, 10. Ps. 149, 2. Ies. 54, 5. Eccl. 12, 1.)

inde dicta, quae Deum de se ipso plurali numero loquentem inducunt (Gen. 1, 26. 3, 22. 11, 7. Ies. 6, 8.); *im* ea, quibus Iehova ab Iehova discerni videtur (Gen. 6, 7. 13. 18, 13. 14. 19, 24. Ex. 3, 2 ff. 23, 20. 21. ad. 6, 10—24. Ps. 2, 7. 45, 7. 8. 110, 1. 2. Ies. 61, . Ier. 23, 8. 6. Hol. 1, 4. 7.); *denique* ea effata, quae nium in Deo mentionem faciunt (Num. 6, 24—26. Ies. 3. Ps. 33, 6. Ies. 48, 12. 16.). His vero ex aevi ru-  
 lioris e Polytheismo emergentis ingenio, ex usu plura-  
 is maiestatici, enallage numeri, et e notione Dei tan-  
 quam stipati ministrorum exercitu, nec minus e sermo-  
 is incultioris poetici ac mythici indole explicandis,  
 im dogma illud probandi minime inesse, nemo lingua-  
 um orientalium peritus hodie diffitetur <sup>a)</sup>; licet semina  
 pgmatis, e prolopopoeia attributorum divinorum po-  
 ssimum <sup>b)</sup> (Ies. 11, 2. Prov. 8, 22 ff. Sap. 7, 22 ff. 8,  
 . 9, 1 ff.) et virium singularum e numine quasi pro-  
 gressarum <sup>c)</sup> (§. 60. g.) exorti, aliisque populis haud  
 cogniti <sup>d)</sup>, per V. T. libros sparsa, facile deprehen-  
 erit. Accedit, quod doctores Israelitarum et Rabbinī,  
 quavis pluralitate in Deo abhorrentes, nullo tempore  
 octrinam istam in V. T. agnoverunt. Veruntamen ne-  
 ari nequit, adesse in libris N. T. nonnulla Pauli ma-  
 ime et Ioannis dicta, quibus filius Dei et spiritus s. in  
 liquam divini honoris societatem admitti videantur,  
 eorum duplex classis distingui solet, altera eorum,  
 quae patrem, filium et spiritum s. simul commemorant,  
 altera aliorum, quibus sigillatim de illis exponitur. Ad-  
 ecte intelligenda utriusque classis dicta probe tenen-  
 tum est, non propria Iesu Christi verba ibi referri, sed  
 partim effata eius, prout ab aliis aliter intellecta et per  
 traditionem varie exornata fuerint, partim singulorum  
 scriptorum ff. iudicia, nec ubivis sibi consentanea, nec  
 atis perspicue enunciata.

<sup>a)</sup> Geo. Calixt. Diss. de mysterio trinitatis, an ex solis V. T. libris possit demonstrari? 1649. Trinitas, utrum κατὰ τὸ θε-  
 τόν, an κατὰ τὴν διάνοιαν in II. ff. tradita sit, quaesitum. —

Eckermann Handb. II. 614 ff. Reinhard Dogmat. 135 ff.  
Bretschneider Handb. d. Dogmat. 2. A. 426 ff.

b) Eichhorn Ueb. die Personificationen d. Eigenschaften Gottes  
unter den spätern Juden; in Biblioth. für bibl. Lit. III. St. 1.  
Paulus Kommentar. B. IV. Einleit. Bretschneider  
Entwickl. d. Dogmatik u. Moral der Apokr. des A. T. I. 194.  
Bellermand Ueb. d. Gemmen d. Alten mit d. Abraxas-Bildern.  
3tes St. B. 1819. 23 ff.

c) Bertholdt Christologia Iudaeorum Iesu Apostolorumque  
aetate illustrata. Erl. 1811. 105 ff.

d) Ammon Bibl. Theol. I. 160. Cf. Pfanner Syst. Th. gr.  
c. III. De trinitate Aegyptiorum vid. Jablonsky Panthe.  
Aegypt. Vogel Ueb. d. Religion d. alten Aegypter u. Griechen.  
Nürnb. 1793.; — de tr. Indorum v. Anquetil du Perro  
Oupnekhat, h. e. decretum tegendum — 2 Voll. Argent. 1801.  
4. I. 8 ff. Schlegel Weisheit d. Indier. 108 ff. Fr. Mayer  
Brahma, od. die Religion d. Indier als Brahmaismus. L. 1813.  
p. 37. „Maja (Mascha), das ewige göttliche Wollen oder ewige  
Liebe, machte sichtbar durch Mischung mit Atma, dem grös-  
sten Lichtwesen, die Trimurti oder in einem Ganzen ver-  
einigten drei, Brahma und Wischnu und Rudra.“; — de  
tr. Platonica v. Cudworth Syst. intell. I. 635 ff. Tied-  
mann Geist d. speculat. Philosophie. II. p. 118 ff. Tenne-  
mann Ueb. d. göttl. Verstand aus der Platon. Philosophie; in  
Paulus Memorabilien. St. I. Wundemann Gesch. d. Ch-  
Glaubenslehren. I. 186 ff.; — de tr. Cabbalistarum v. Eich-  
horn Bibl. d. bibl. Lit. III. St. 2. (Hallenberg) Die ge-  
heime Lehre d. alten Orientaler u. Juden. Rost. u. L. 1805. 95 ff.  
165 ff. De ortu dogmatis Chr. de trinitate e doctrina Phi-  
lonis de Θεῷ, λόγῳ καὶ πνεύματι Θεῷ v. Wundemann l. l.  
194 ff. et Stahl in Eichhorn Bibl. d. bibl. Lit. IV. 814 ff. —  
Omnino incultior quilibet animus et phantasiae ludibriis ob-  
noxius promptissimus est ad numen quasi dividendum eiusque  
virtutes seorsim cogitatas pro diversis Dei substantiis seu na-  
turis habendas.

## §. 80.

### Testimonia primae classis.

Ad dictum illud, quondam pro classico habitum,  
1 Io. 5, 7., iam minime provocare licet, quum spu-  
ritum esse argumentis et externis et internis satis validis

emonstratum fit<sup>a)</sup>. Ante omnia autem nobilis ille  
 deus, mandatum baptismale exhibens, apud Matth.  
 8, 19. <sup>b)</sup>, dogmati de trinitate sententiae ab ipso Iesu  
 Christo profectae speciem concilialem videtur; attamen  
 pater, filium et spiritum s. vere distinguit, filium  
 et spiritum s. eiusdem cum patre et essentiae et digni-  
 tatis esse neutiquam ostendit, nec aliud quidquam recte  
 intellectus significare potest, quam ut Christiani res-  
 piciant ea obstringantur, quae Deum esse patrem homi-  
 num, Iesum Messiam, et spiritum s. singularem quan-  
 tum Dei vim personae specie indutam esse docet (Matth.  
 16, 12, 31. 32. coll. Luc. 1, 35. Act. 10, 38.), quae  
 incrementa atque effectus novae religionis in animis  
 hominum promoveat, cf. Act. 19, 2—5. 1 Cor. 2, 10 ff.  
 16 ff. 12, 3 ff. Eadem fere ratio est dicti, quod  
 testatur 2 Cor. 13, 13., ubi Apostolus Christianis appre-  
 hendatur, ut favor domini Iesu Messiae et amor Dei illis  
 contingat et ut spiritus s. cum illis communicetur. Ne-  
 que magis dogma illud probari potest loco apud Matth.  
 16, 17., qui inaugurationem Iesu Messiae per baptis-  
 mum sub mythico quodam velo (§. 42. d.) enarrat<sup>c)</sup>.  
 Quae praeterea in testimonium dogmatis adduci solent  
 scripturae: 1 Cor. 12, 4—6. et 1 Petr. 1, 2., ea neque trium-  
 in Deo personarum, neque τῆς ὁμοουσίας earum men-  
 tionem faciunt.

a) V. quae, post Millium, Wetstenium, Semlerum (*Hi-  
 storische u. krit. Sammlungen üb. d. sogenannten Beweisstellen  
 d. Dogmatik. 1ster St. üb. 1 Joh. 5, 7. Halle u. Helmst. 1764.*),  
 De Matthaei aliosque, Griesbachius de hoc loco acou-  
 rate et prolixè disputavit in ed. suae N. T. appendice: (Dis-  
 tribue in locum 1 Jo. 5, 7.), quibus tota res confecta esse vi-  
 detur. Ceterum dictum illud, quod quidem in nullo fere co-  
 dice graeco reperitur atque etiam a versionibus antiquissimis  
 et Patribus omittitur et a Luthero ipso suae librorum ff. ver-  
 sioni non dum adiectum est, non nisi consensum in exhibendo  
 testimonio aliquo, neque vero τὴν ὁμοουσίαν confirmat; quem-  
 admodum dicendi formula ἐν εἶναι ex usu scriptorum ff. ubi-  
 que sensu morali, non metaphysico recte intelligitur. Cf. Io.  
 10, 30. 17, 11. 20—23. Gal. 3, 28. Eph. 2, 24. 1 Io. 4, 13.

b) Authentiam huius mandati, a Petro Ap. saltem aut ignoratam aut perperam intellecti (cf. Act. 10, 47. 11, 15.), argumentis non satis validis impugnata (Teller ad Th. Burnet Lectione fide et officiis Christianorum. Hal. 1786. p. 262.) defendit Hen. Beckhaus *Ueb. d. Aechtheit der sogen. Taufformel.* Jena. 1794. De significato huius formulae cf. praeter inter: Eichhorn *Repertorium.* X. 279 ff. Schmidt *Bibl. f. Krit. u. Exeg. des N. T.* I. 1. 141 ff. De Wette *Bibl. Dogmat.* 2. A. p. 218.

c) (Bauer) *Bibl. Theol. des N. T.* I. p. 285 ff. Ammon *Bibl. Theol.* I. 166 ff. Eckermann *Handb. d. Chr. Glaubensl.* 597 ff. Cannabich *Kritik alter u. neuer Lehren der Chr. Kirche.* 5. A. p. 108 ff.

## §. 81.

*Testimonia secundae classis.*

## A. De Deo patre.

Deus, quem solum verum esse Deum, tanquam essentiam divinam et individuan, ipse Christus ap. Joannem 17, 3., Ioannes item 1 ep. 5, 20. et Paulus 1 Cor. 8, 5. 6. Eph. 4, 6. diserte profitentur, in libris haud raro patris nomine, quanquam diversa ratione appellatur: 1. in V. T. II. non solum pater populi Israelitici, ut auctor numerosae Abrahami posteritatis (Gen. 1, 1. Ier. 2, 27.), et magnorum beneficiorum huic tributum (Deut. 32, 6. Ies. 44, 1. 45, 9. 10. 63, 16. Ier. 31, 19. Hof. 8, 14. Mal. 1, 6. 2, 10. cf. Io. 8, 41.), sed etiam pater regum Israeliticorum, tanquam ipse rex regum, civitati quidem theocraticae praefectorum (Ps. 82, 6.), Davidis inprimis [(Ps. 2, 7.) 89, 27.] et Salomonis (2 Sam. 7, 14., quod dictum, ex interpretandi ratione quadam impropria, Hebraeis usitatissimum Hebr. 1, 5. ad Christum transfertur); 2. in N. T. Deus, nulla plurium in Deo personarum habita ratione vocatur pater hominum, ut amor et benevolentia Dei significetur hominesque ad amorem erga Deum sibi coniunctissimum itemque ad similem erga alios tanquam

patres amorem excitentur (Matth. 5, 48. 6, 9. 23, 9. Jo. 4, 21. 23. Rom. 8, 15. Eph. 3, 15. 1 Jo. 3, 1 ff.); nepius autem sensu quodam singulari pater Iesu Christi (Matth. 7, 21. 10, 33. 12, 50. 15, 13. 16, 27. 18, 10. Marc. 8, 38. 14, 36. Luc. 2, 49. 9, 26. 24, 49. Jo. 14, 6 ff. 17, 3. 20, 17. 2 Cor. 1, 3. rel.), quatenus Iesum, omni sua sentiendi agentique ratione ipsi probatum et necessitudine quadam intima cum Deo coniunctum (Jo. 10, 30. 38. 17, 21. cf. Jo. 20, 17. 1 Jo. 5, 4. et Rom. 8, 29.), ipse de sua voluntate edocuit (Jo. 7, 16 ff. 17, 8. cf. 1 Cor. 4, 15. Gal. 4, 19. Philen. 10.) undemque Messiam constituit. Apostoli vero ipsius Iesu de dignitate sua effata varie exornantes atque amplificantes compluribus in locis Deum patrem eius vocasse videntur, ut Christo diviniorem quandam naturam, humana longe praestantiorem, vindicarent, Deum autem naturae huius, divinis virtutibus instructae Deique simillimae, auctorem declararent. Ceterum notionem Dei patris Iesu Christi a notione filii Dei (§. 82.) pendere, per se patet.

Ammón *Bibl. Theol.* I. 175 ff. Et. *Summa Th. Chr.* 101 ff. Eckermann *Handb. II.* 385 ff. Poit Progr. Formulae dicendi: *Θεὸς ὁ πατὴρ Ἰησοῦ Χριστοῦ*, in N. T. obviae, breviter expositae. Gott. 1810.

## §. 82.

## B. De filio Dei.

In examinandis de filio Dei dictis V. et N. T. notio multiplex huic vocabulo substrata probe dignoscenda est. Filii Dei in V. T. II. dicuntur *primum* naturae intelligentes homine maiores s. angeli (Gen. 6, 1 ff. cf. ep. Iud. 6. Job. 1, 6. 2, 1. 38, 7. Ps. 82, 1.); *deinde* Israelitae, ut Iehovae cultores ipsique probati (Ex. 4, 22. Deut. 14, 1. Ies. 43, 6., ubi sicut Sap. 9, 7. et filiae Dei commemorantur, Jer. 31, 9. Hos. 11, 1. coll. Matth. 2, 15.)<sup>a</sup>), vel prae ceteris populis dilecti (Ies. 1, 2 ff.);

denique magistratus et reges; quasi vicarii Iehovae vel ab ipso constituti <sup>b)</sup> (Ps. 2, 7. coll. Act. 13, 33. Hebr. 1, 5. 2. Sam. 7, 14. Ps. 82, 6. 89, 28., ubi Davides Iehovae filius primogenitus i. e. unice dilectus appellatur). In libris N. T. filiorum seu liberorum Dei nomen hominibus quibusvis Deum secundum religionis Christianae praecepta pie colentibus tribuitur, quo similitudo quaedam cum Deo moralis significatur (Matth. 5, 9. 45. Luc. 6, 35. Io. 1, 12. Rom. 8, 14 — 16. Gal. 3, 26. Phil. 2, 15. 1 Io. 3, 1. 2.), cuius usus in apocryphis tantum V. T. nomen exstat exemplum Sir. 4, 10. Saepissime autem, et sensu quidem ideali et metaphorico, Iesus Christus appellatur Dei filius, ita, ut nomen illud non deserte ad naturam <sup>c)</sup>, [siquidem eiusmodi compellationes, velut *generationis* notio, non nisi ratione quadam symbolica et analogica in summum pumen transferri possunt (cf. tamen Luc. 1, 35.)], sed potius ad virtutem, qua insignis fuit, amoremque, quo Deus illum propterea amplectitur, praecipue vero ad munus illi mandatum de regno Messiano instituendo et dignitatem inde oriundam sit referendum, ideoque cum *Christi* s. *Messiae* (§. 50.) et *fili* *hominis* <sup>d)</sup> nomine plane congruat (Matth. 16, 16. coll. Luc. 9, 20. Matth. 27, 40. coll. 23, 35. Matth. 26, 62. Luc. 4, 41. 22, 67. 70. Io. 1, 42. 50. 10, 29 — 39. 11, 27. 20, 21.) <sup>e)</sup>. Neque epitheta illa *ὁ μονογενής* (Io. 1, 14. 18. 3, 16. 18. 1 Io. 4, 9. cf. Luc. 7, 12. 8, 42. 9, 38. Hebr. 11, 17.), *ὁ ἀγαπητός* (Matth. 3, 17. 13, 8. Luc. 9, 35. 20, 13.), *ὁ πρωτότοκος* (Rom. 8, 14. 29. Col. 1, 15. coll. Hebr. 2, 19.), quae filio Dei adduntur, aliam quandam huius formulae significationem indicant; licet apud ipsos Iudaeos, qui de sublimiore Messiae origine et natura cogitarent, iam ante aevum Christianum haud defuerint (§. 120.).

<sup>a)</sup> Alio quodam sensu *σοφία* apud Philonem (de temulent. 24. ed. Par.) filia Dei dicta est, vel uxor, *ἡ συνὼν ἔσπειρε γένος*. *ὅτι ὁ θεὸς παρὰ δέξιν αὐτῆς τοῦ θεοῦ σπέρμα ἀπέκλυσε τὸν μόρον*



καὶ ἀγαπητὸν υἱὸν, τόνδε τὸν κόσμον. Eandem, tanquam Deum  
 δεύτερον, alia imagine utens, τὸν λόγον et υἱὸν τοῦ Θεοῦ nun-  
 cupat, qui τὰς δυνάμεις τοῦ Θεοῦ in semet ipso complectens  
 summum Deum ἀόρατον per se ipse manifestat. Neander  
*Genet. Entwickl. d. gnost. Systeme.* B. 1818. 8 ff. — Cf. Ori-  
 genes in Ioann. Ἐὰν δὲ προσεταί τις τὸ καθ' Ἑβραίων εὐαγ-  
 γέλιον, ἔνθα αὐτὸς ὁ σωτὴρ φησὶ· ἄρτι ἔλαβέ με ἡ μήτηρ μου,  
 τὸ ἅγιον πνεῦμα ἐν μιᾷ τῶν τριῶν μου, καὶ ἀπήνεγχε με εἰς  
 τὸ ὄρος τὸ μέγα Θαβώρ, ἐπαποθέσει, πῶς μήτηρ Χριστοῦ τὸ διὰ  
 τοῦ λόγου γενομένον πνεῦμα ἅγιον εἶναι δύναται. Cf. Matth.  
 4. 1. Luc. 4, 1. Hieronymius in Ezech. 16, 13. haec verba  
 ex ev. Nazaraeorum de Christo affert: „Modo me arripuit  
 mater mea, spiritus sanctus.” K. J. Nitzsch *Ueb. der Theo-*  
*logumenon vom Pneuma Hagion, als der Mutter des Christ;*  
*in Theol. Studien.* St. I. L. 1816. Numenii commenta de  
 Deo avo, patre, filio et nepote v. in Cudworth *Syst. int.*  
 p. 637. Cf. Kant *Streit der Facultäten.* p. 51.

b) Cf. apud Homerum ll. I. 279. II. 196 ff. Odyss. XI. 567.  
 epitheta regum διογενῆς, διοτρεφῆς, Διὸς υἱός. Apud Aegy-  
 ptios reges Deorum nomine ornatī sunt, teste Diodoro Sic.  
 l. c. 90. Διὰ δὲ τὰς αὐτὰς αἰτίας (nempe animi grati causa,  
 quod bene de ipsis merentur) δοχοῦσιν Αἰγύπτιοι τοὺς ἐκείνων  
 βασιλέας προσκύνειν καὶ τιμᾶν, ὡς πρὸς ἀλήθειαν ὄντας Θεούς.  
 Ἄμα μὲν οὐκ ἄνευ δαιμονίου τινὸς προνοίας νομίζοντες αὐτοὺς  
 τεύχεσθαι τῆς τῶν ὀλῶν ἐξουσίας, ἅμα δὲ τοὺς βουλομένους τε  
 καὶ δυναμένους τὰ μέγιστα εὐεργετεῖν, ἡγούμενοι θείας μετέχειν  
 φύσεως. (Nam et non sine divina quadam providentia ipsos  
 summam potestatem esse adeptos, et quum velint ac possint  
 maxima hominibus beneficia conferre, divinae naturae parti-  
 cipes esse opinantur.) Ibid. 95. Idem de Aethiopibus l. III.  
 c. 3. 5. similia refert. Gesenius *Commentar üb. den Jesaja.*  
 L. 1821. I. 364. n. 1. „Von den Persern ist es bekannt (dass sie  
 ihre Könige göttlich verehrten), s. Briffonius de regio Per-  
 sar. principatu S. 8. u. Theophil. Simocatta Chron. IV.  
 8. p. 110. Die Ptolemäer und Seleuciden legten sich häufig  
 Beinamen der Götter, aber öfter auch den Namen Θεός selbst  
 bei.” Psalm. 45, 7. 8. rex quidam (Persarum) Dei nomine or-  
 natus est, quemadmodum Israelitarum magistratus Dei appel-  
 lantur Exod. 21, 6. 22, 8 ff. (§. 9. n. 4). Cf. tamen Gesenius  
 l. l. et De Wette *Commentar üb. d. Psalmen.* 2. A. ad h. l.  
 Ilgen de notione tituli filii Dei; in Paulus *Memorabilien.*  
 St. VII.

c) Koppe N. T. VI. 108. ed. 2. „Omnium vero maxime im-  
 probabilem eorum interpretum et theologorum rationem vi-

stolae ad Hebraeos auctor Deum per naturam Messiam sublimiorem, ante omnia creatam (Col. 1, 15. coll. Prov. 8, 22 l. Sir. 24, 14.), mundum condidisse (Col. 1, 16. Hebr. 1, 2 ff.), eandemque tempore constitutam ad conditionem Iesu servilem se demisisse et deinde propter actam hominum expiationem (Hebr. 1, 3.) in celum receptam summaque prae omnibus spiritibus creatis dignitate, licet patri subiectam <sup>a)</sup> (1 Cor. 3, 2. 11, 3. 15, 25 ff. Eph. 1, 22. Hebr. 3, 2.), a patre exornatam esse (Eph. 1, 20 — 23. Phil. 2, 9. Col. 15 ff. 4 Tim. 3, 16. Hebr. 1, 2. 4.), haud obsecundum tradiderunt.

Jerusalem Nachgel. Schriften. I. 137 ff. 567 ff. Baur Bibl. Theol. des N. T. IV. 2 ff. Müncher Dogmengesch. I. p. 416 ff. Ammon Bibl. Theol. I. 192 ff. Ei. Nova opus theologiae, Gott. 1803. Comment. I. De prologi Ioannis evangelistae fontibus et sensu. Ei. Summa Th. Chr. 106 ff. I. consensu scriptorum ff., inprimis Pauli Ap., cum doctrina Philonis vid. Wundemann Gesch. d. Christl. Glaubens. I. p. 201 ff. Add. Stahl Lehrbegriff des Philo; in Eichhorn Bibl. d. bibl. Lit. IV. 828 ff. — Von Jesu Person u. Amt u. d. alten Kirchenvätern; in Henke Mag. III. 403 ff. Ib. III. 34 ff. Keil Ob die ältesten christl. Lehrer einen Unterschied zwischen dem Sohne u. h. Geist gekannt u. welche Vorstellung sie sich davon gemacht haben? Al. l. Bretschneider Entw. d. dogmat. Begriffe. 3. A. 424 ff.

a) Vid. quae post Paulum (Commentar. IV. p. 8 ff.) et Eichhornium (Einleit. in das N. T. II. 158 ff.) docte exposuerunt Bertholdt l. Christologia Iudaeorum. 104 ff. et Knoel in Comment. in II. N. T. hist. III. 63 ff. Ideae a Philone et ab Ioanne adumbratae nisi plane easdem, similes tamen, substratas fuisse notiones, iam minime dubitandum est. V. Paulus l. l. Schmidt Christologische Fragmente; in Bibl. f. Kritik u. Exegese. I. 566 ff. Ballenstedt Philo u. Johannes. Braunschw. 1802. De Wette Bibl. Dogm. 130 ff., ubi dicta Philonis de λόγος allata sunt. 255. Ammon Die Lehre vom Sohne Gottes — in Magazin f. christl. Predigt. B. II. St. 1. 1817. p. 4. „Philo, der mit den Vff. der Apokryphen aus einerlei Quelle schöpfte und eine Sprache schrieb, hat das Wort Gottes ausdrücklich seinen Sohn, das Bild seiner Vernunft, die für sich bestehende Weisheit genannt

durch welche Gott als sein Organ die Welt geschaffen habe und sie beselige. Daraus kann man sich auch die Verwandtschaft der Religionsbegriffe des Alexandriner Apollos mit dem Christenthum erklären, ob er gleich damals nur noch ein Zäbier war und von Jesu nichts wusste. Apostg. 18, 24—26. So hatte sich also bei dem jüd. Volke vor dem Schlusse des alten und dem Anfange des neuen Bundes der Begriff eines aus Gott hervorgegangenen, die Welt schaffenden und die Menschheit veredelnden Ideals geistiger Kraft und Vollkommenheit gebildet, welches der Nationalstolz mit sinnlichen Erwartungen politischer Staatsreformen, die schwärmende Phantasie aber mit erträumten Genealogieen bis zu den Menschen herabsteigender Geister und Engelsfamilien zu verbinden wusste." Keil *Opuscula academica* —. Ed. Goldhorn. L. 1821. p. 490 ff. Neque vero ante Ioannem *ideae σοφίας aut λόγου*, a quibus *νοῦς* Platonis haud multum differt, apud Iudaeos Alexandrinos coaluisse videntur cum notionibus Messianis. Praeiverant tamen Iudaei Palaestineses, formulae *מִימְדָּי* personae notionem subnectendo illamque ad Messiam transferendo. Cf. Mythum similem ex Indorum libris ff. depromptum de mundo per verbum creato apud Anquetil du Perron *Oupnekhat*. II. 56. et Zoroastris effata nonnulla eiusdem argumenti. Kleuker *Zendavesta im Kleinen*. II. 4 ff. J. A. L. Richter *Das Christenthum u. die ältesten Religionen d. Orients*. L. 1819. 1ter Abschn. „Der Begriff des indischen Om (Wort) findet sich in Persien (Honover), Aegypten (Kneph) und in der Bibel (Logos) wieder." — Vazie disputatum est, num *πνεῦμα ἁγίων* cum *λόγῳ* vere idem sint, quod post Iustin. M. Dial. 2., Irenaeum adv. haeres. I. 19. et Ioann. Damasc. III. c. 2. theologi nonnulli recentt, Bauer l. l. I. 268 ff., auctor commentat. in *Hönke Magaz.* IV. 126 ff. al. demonstrare conati sunt. Cf. Ammon *Bibl. Theol.* I. 245 ff. Bretschneider *Dogmat. u. Moral d. Apokryphen*. L. 1805. I. 194 ff., et quae in contrariam sententiam commentatus est Keil in *Flatt Mag.* IV. 34 ff. Add. Kaiser *Bibl. Theol.* I. 102 ff. Liceat hic monere, scriptores ff., pro manca aevi incultioris scientia, sibi ipsos non constitisse in iis, quae de ideis et notionibus suis exposuerint. (Böhme *Die Rel. Jesu Christi, aus ihren Urkunden dargestellt*. H. 1825. p. 48 ff.) Ceterum Hellenistae plurima, quae Iudaei Palaestineses *πνεύματι θεοῦ* tribuebant, de *λόγῳ* praedicasse videntur. Sic Ioannes Evangelista dignitatem Iesu propriam a *λόγῳ* cum eo coniuncto repetit Io. 1, 14., quam eandem Ioannes Baptista singulari cuidam *τοῦ πνεύματος ἁγίου* efficaciae tribuit, Io. 1, 32 ff. cf. 3, 34. Eichhorn *Einleit. in das N. T.*

II. 168 ff. Omnino vocabula λόγος (λογος) et πνεῦμα (πνευμα) ea conveniunt, quod vim f. voluntatem Dei efficacem modo quodam symbolico describunt, ita quidem, ut λόγος eam f. specie verbi, πνεῦμα eandem sub specie halitus ex ore f. emissi adumbret. Hanc λόγου notionem bene significavit A. Nagoras legat. c. 10. vocibus ἰδέας καὶ ἐνεργείας.

Ioannem Ap. doctrinam de unitate Dei occulti et manifesti et de λόγῳ, ut Deo manifestato et humana natura ducto, confirmare voluisse, quod nuper demonstrare R. Lückius (*Commentar üb. d. Schriften des Ev. Joh.* I. Bd. 1820. p. 242 f. 324 ff.), probari nequit (*Jen. Allg. Lit. Zeit.* 1820. Nr. 22. Schultheis *Exegetisch-theol. Forschungen* III Bde. Zür. 1824. p. 322 ff. 490 ff.); etiam si discriminis iusdam inter numen, quatenus per se subsistit, et inter men, quatenus efficaciam suam in rerum natura exerit, tacite suppositi vel diserte enunciati, vestigia in antiquitate haud defunt. V. K. J. Nitzsch *Theol. Studien.* p. 33 ff. Ioannem autem, praeunte Philone, nomine λόγου non nisi quandam numinis et intelligentem et sapienter operantem personae quidem forma indutam, significare voluisse, et inde apparet, quod nusquam Deum crucifixum esse tractat. Omnino neuter, utpote Monotheismi fautor strenuus, in re vera quasi θεὸν δεῦτερον esse finxit. V. Philo de son. p. 599. ed. Paris. 1644. Ὁ μὲν ἀληθεὶς θεὸς εἷς ἐστίν· οἱ καταχρήσει γινόμενοι πλείους. Io. 10, 34 — 36. 17, 3. 1 Cor. 8. Plane alio sensu Pseudo-Iesaias (Isa. 45, 15.) Deum appellat Deum occultum (הַמְּסֻתָּה לֵאלֹהִים) i. e. cuius consilia nemo hominum perscrutari ac comprehendere potest.

b) Schmid Pr. quo Apostolorum Ioannis et Pauli doctrina de natura Christi quam maxime consentire demonstratur. Naue. 1802.

c) Morus *Commentar. in suam theologiae Chr. epit.* ed. Heppel. V. I. p. 253 ff. „Semper Pater cogitandus est fons mus et auctor illorum omnium. Haud dubie igitur Pater citur prior, potior filio, et filius pendere a Patre.” Breichneider *Handb. d. Dogm.* I. 2. A. 484 ff. „Es finden zahlreiche Stellen, in denen der Sohn in Hinsicht der Auctorität und der Herrschaft dem Vater als untergeordnet gestellt wird, wie dieses auch in der Natur des patriarchalischen Verhältnisses der Söhne gegen die Väter liegt, von welchen Vff. des N. T., als Orientalen, allein ausgehn konnten, da dieses allein kannten.”

## §. 84.

## C o n t i n u a t i o.

Theologi, ut gravissimis dogma de trinitate ecclesiasticum argumentis biblicis confirmarent, ordinem secuti, hoc potissimum tenere solebant, quod I. T. dictis haud paucis filio Dei non solum *nomen Dei*, sed etiam *virtutes operationesque divinae* et ipse *honor cultusque divinus* attributa sint. De nomine Dei filio Dei in libris II. dato provocaverunt imprimis ad dictum Iud Ioanneum Ev. 1, 1. Attamen nomen Θεοῦ hic minime Iesu Christo, sed λόγῳ οὐπὼ σὰρξ γενομένῳ tribitur. Neque omittendum est, nomine illo, significatione quadam generali accepta, interdum etiam alitem Deo simillimum ornatum fuisse, cuius usus in Iesu et scriptorum II. effatis exempla exstant (Io. 1, 34. 35. coll. Ps. 82, 6. Ex. 4, 16. 7, 1. 22, 28. al. et 28, 6. 1 Cor. 8, 5. 6. 2 Cor. 4, 4. Hebr. 1, 8. coll. 1, 45, 7. add. Act. 17, 28. 2 Petr. 1, 4.), eandemque rem, quippe quae more Orientalium de regibus dici solet <sup>a</sup>), summo iure de rege Messia usurpari potuisse; aeterea Iesum nusquam se ipsum Deum nominasse, sed potius ipse filius ab uno vero Deo (μόνῳ ἀληθινῷ Θεῷ Io. 17, 3. cf. Matth. 19, 16. 17. Marc. 10, 1. 12, 32. coll. 34. Luc. 18, 19. — Matth. 20, 23.), patre, τῷ μείζονι τοῦ υἱοῦ (14, 28.), ab illo, ὃς ἔδωκεν αὐτῷ τὴν δόξαν (17, 22. 24.) καὶ ἔδωκεν αὐτῷ, τὴν ζωὴν ἔχειν ἐν ἑαυτῷ (5, 26.), quem itidem suum suus et suorum Deum appellat (Io. 20, 17. cf. 1 Tim. 5, 6, 13 — 18.), et nulla quidem duplicis cuiusdam in Christo naturae mentione iniecta, discrete discernatur <sup>b</sup>). Accedit, quod discipuli Iesum nunquam Deum salutaverunt. Alia ista effata, quae in subsidium signati probandi afferuntur, vel dubiae sunt lectionis (Act. 20, 28. 1 Tim. 3, 16.), vel incertae saltem interpretationis (Luc. 1, 16. 17. Io. 20, 28. 1 Io. 5, 20. Rom. 9, 5. Phil. 2, 6. Tit. 2, 13. 2 Petr. 1, 1. 2.) <sup>c</sup>).

Ad *virtutes divinas*, quas filio Dei in libris II. tribu-  
 opinati sunt, maxime referendas esse duxerunt *scien-*  
*tiam* tum divinitatis (Matth. 11, 27. Io. 6, 46. 21, 17.  
 cf. Marc. 13, 32.), tum animi humani *absolutam* (Matth.  
 2, 24. 25. Act. 1, 24.), *potentiam summam* (Matth.  
 11, 27. 28, 18. Io. 3, 35. 17, 2. 7. Phil. 3, 21.), *pe-*  
*enitatem* (Io. 1, 1. 30. 8, 58. 17, 5.) <sup>d)</sup> et comp-  
 xum *virtutum divinarum* (πλήρωμα θεότητος) (Col. 2,  
 19. 2, 9. cf. 1 Cor. 3, 16. 17. 2 Cor. 6, 16. Eph. 3,  
 28. 8, 19. — Io. 16, 15. 17, 10.), quae vero partim  
 a patre cum illo communicatae dicuntur (Matth. 11,  
 27. 28, 18. Io. 3, 35. 5, 26. 17, 2. 7.), partim divi-  
 nae naturae consortium haud necessario probant. (Io. 2,  
 24. 25. 21, 15. add. Marc. 13, 32.) Omnino virtutes  
 istae humanas superantes a scriptoribus II. Iesu Chri-  
 tribuuntur, quod quandam quasi ἀπόρροιαν numinis se-  
 premi <sup>e)</sup> cum eo coniunctam fuisse putarunt, vel quod  
 ipsa vis divina efficax cum instrumento, per quod op-  
 rabatur, non inusitato cogitationis errore confusa est.

a) Gesenius *Commentar üb. d. Jesaja.* ad Ies. 9, 15. I. p. 37.  
 quem secutus est De Wette *Commentar üb. d. Psalmen.* 2. ad  
 ad Ps. 82, 1. 6. De significatione ista generali nominis  
 a Patribus iam λόγος tributi, v. Paulus *Commentar.* IV. 75.  
 Discrimen inter ὁ θεός et θεός, a scriptoribus II. quidem a-  
 ubivis factum (cf. tamen Io. 1, 1. 10, 33. Act. 28, 6.), statim  
 praeunte Philone (de somn. 599. edit. Paris.), Origenes  
 — Comm. in Ioann. p. 46 ff. ed. Huet. Enimvero Ioannis ap-  
 phthegmata si ista forma symbolica et mythologica exuta fue-  
 rint, non nisi hoc significant, sapientiam et vim divinam per  
 Iesum Messiam insigni modo operatam esse.

b) Lactant. de vera sap. IV. c. 14. (Chr.) docuit, quod Deus  
 unus sit eumque solum coli oportere; nec unquam se ip-  
 Deum dixit cet.

c) V. praeter interpp. recentiores, Henke Lin. fid. Chr. 93.  
 Eckermann Handb. II. 494 ff. Cannabich *Kritik alterer  
 neuer Lehren.* 115 ff.

d) Interpretatio verborum Iesu Io. 8, 38., Socinianis probata  
 „antequam Abrahamus natus est, equidem iam destinatus in  
 ram ad provinciam Messiae suscipiendam“, neque ingeni-  
 no

neque a sui Apostoli satis convenit. Commentum de praesentia animarum (Sap. 8, 19.) Iudaeis haud incognitum fuisse, dubitari nequit, testibus Philone [de somn. p. 592.: ἀπολποῦσα μὲν γὰρ (ἡ ψυχὴ) τὸν οὐράνιον τόπον — καθάπερ εἰς ἐξ-  
 νην γῶραν ἦλθε τὸ σῶμα. De mundi opific. p. 31.] et Iosepho (B. I. II. 8. 11.). Rabbiorum opiniones de animis praesistentibus in τῷ ἡμῖν affert Eifenmenger *Entdecktes Ju-  
 denthum*. II. 12 ff. De λόγῳ et Messia, quos haud pauci iam ante mundum conditum Deo adfuisse putabant, vid. Bertholdt *Christologia Iudaeorum*. 135 ff.

d) Bertholdt l. l. 106 ff.

## §. 85.

## C o n t i n u a t i o.

Nec minus provocatum est ad opera divina filio in N. T. tributa, rerum omnium *creationem* (Io. 1—3. 10. 1 Cor. 8, 6. Col. 1, 15—17. Hebr. 1, 2. 1—12.)<sup>a)</sup> et *conservationem* (Col. 1, 17. Hebr. 1, 3), item *revocationem mortuorum in vitam iudicium-  
 extremum*. (Io. 5, 21—29. 6, 39. 40. 44, 54. 11, 5. Phil. 3, 20. 21. Matth. 25, 31 ff. Act. 17, 31. 1 Cor. 5. 2 Cor. 5, 10.) At enim notandum est, ea Iesu Christo tanquam λόγῳ vel Messiae, quasi summi Dei ministro, non tanquam summo Deo ipsi assignari, Io. 17, 3. Denique *honore divino* filium colendum e probari solet tum praeceptis istis: Matth. 28, 19. 5, 23. Phil. 2, 23. Hebr. 1, 6., tum exemplo mori-  
 endi Stephani (Act. 7, 59.). At vero dicta ista, sicut a huc relata: Act. 1, 24. Io. 15, 16. 2 Cor. 12, 8. Thess. 8, 12. 2 Tim. 4, 18. — 1 Tim. 6, 13. 2 Tim. 1. coll. 1 Tim. 5, 21., dubiae sunt interpretationis, quae Christus unquam adorationem divinam sibi po-  
 nit, quippe qui Deo patri eandem ipse praestiterit (Matth. 26, 39. Io. 17.) et discipulos ad patrem tan-  
 tum preces convertere iusserit (Matth. 6, 9.); neque  
 aliud exstat Apostoli exemplum Iesum tanquam Deum  
 sum vere adorantis<sup>b)</sup>; dicta enim Apostolorum, Chri-  
 stianis a Christo aeque ac patre apprecantium χάρις,  
 S

nihil repugnant. Ex hac tanta effatorum de filio I diverfitate et ambiguitate clarissime patet, scriptores sancta quadam magistri reverentia ductos, ad summam eius virtutem atque excellentiam describendam ac libusque commendandam ex Iudaeorum et Alexandrinorum et Palaestinsensium opinionibus de virtutibus viribus quibusdam divinis sub personarum specie creatis (§. 79.), de λόγῳ et de sublimiore Messiae naturae in Iesum, qui se Messiam professus esset, transtulit quaecunque pro suo quisque ingenii, scientiae et phantasiae modulo aptissima duxerit; ita quidem, ut in summis dignitatis Christi laudibus eum patri tamen sublimiter diserte significarent. (§. 83.)

a) Haec dicta non satis commode cum interpretibus non recentioribus (cf. Grotius, Stolz, ad h. l., Eckermann *Handbuch*. II. 586 ff.) de creatione quadam morali intelligi posse, neminem interpretationis grammatico-historicae peritum fugiet.

b) Locus apud Plinium Ep. ad Traianum. L. X. Ep. 97., „affirmari, inquit, quod Christiani carmen Christo, quo Deo, soliti essent dicere secum invicem”, per se nullius momenti est, neque cultum religiosum Christo, ut summo Iudaeis a Christianis exhibitum fuisse demonstrat.

## §. 86.

### C. De spiritu sancto.

Hebraei antiquiores divinam substantiam ex humana sibi fingentes sub formula רִיחַ אֱלֹהִים, רִיחַ יְהוָה animam quasi et naturam quidem spirantem Dei intelligebant, quae ipsa vitam et halitum hominibus immitteret (Gen. 1, 2. 2, 7. Ps. 104, 29. Iob. 33, 4.). Cum iuncta est postea cum phrasibus istis notio magis excelsae universalis efficaciae divinae, quocunque modo se exhiberet, a qua ipsa varii generis effectus insignes derivabantur, velut ingenii dotes artiumque peritia (Gen. 1, 8. Ex. 31, 3. 35, 31.), corporis vires (Iud. 14, 6.) inspiratio prophetarum (Num. 24, 2. 1 Sam. 10, 6. 10



42, 1. 61, 1.), vel ipsa somniorum interpretatio  
 en. 41, 38. coll. 40, 8. 41, 16.), intelligentia exi-  
 a (Ies. 11, 1. 2.), cogitata quaevis honesta, quae  
 ritus ille mentibus quasi inhaerens excitare perhi-  
 tur (Ps. 51, 11 — 16. 142, 10. Ies. 63, 10. 11.)  
 37.) \*). Spiritus ille homini cuidam et tribuitur  
 aufertur vel remediorum externorum ope (1 Sam. 10,  
 10. 16, 14., v. c. unguento 16, 13. — Iud. 15, 14.  
 20.), et quasi particulae eiusdem ab uno viro, qui  
 imbutus est, ad alios multos transferuntur (Num.  
 17, 25.). Quanquam spiritus s., qui in libro sa-  
 entiae pro synonymo σοφίας τοῦ θεοῦ <sup>b)</sup> sumitur (Sap.  
 4 — 6. 7, 22. 9, 17.), sicut Ps. 33, 6. חָכְמָה et חֵן  
 quam synonymia ponuntur (§. 83.), non distincte in  
 ris V. T. <sup>c)</sup> personae specie induitur, apud Iudaeos  
 alexandrinos tamen sapientiam divinam tanquam pecu-  
 rem naturam divinam saepissime descriptam esse con-  
 st. (Sap. 1, 4 — 7. 7, 7. 21 ff. 8, 1 — 5. 9, 9 — 11.  
 1.) Unde haud mirum est, in N. quoque T. libris spi-  
 ritui s., qui idem divinus appellatur Io. 15, 26. 1 Cor. 2,  
 1. 3, 16. Act. 5, 4., tanquam singulari cuidam *divinus*  
 vineae (Luc. 1, 35. 24, 49. 1 Cor. 2, 4. 5.) personae  
 eciem tribui [Matth. 8, 16. Mc. 1, 10. Luc. 8, 21. <sup>d)</sup>  
 14, 15 ff. 15, 26. 16, 12 — 14. 1 Cor. 12, 4 ff. Eph.  
 30.], variasque effectiones et *physicam* (Luc. 1, 35.)  
*intellectuales* [Io. 15, 26. 16, 13 ff. Act. 2, 1 ff. <sup>e)</sup>  
 9, 44 ff. 1 Cor. 12. et 14.] et *morales*, partim sacrum  
 uendam fervorem in animis Christianorum excitando  
 Act. 2, 4 ff. coll. Ioel 3, 1. 2. Act. 9, 17 ff.), partim  
 nosvis pios probosque sensus, qui itidem a Deo ipso  
 petuntur (Phil. 3, 13. 1 Cor. 3, 16. coll. 6, 19. 12, 6.  
 om. 12, 3 ff.), provocando (Rom. 8, 8. 8, 14. 1 Cor.  
 14.) conspicuas, adeo, ut omnis religionis Christia-  
 ae efficacitas ad hunc spiritum referatur 1 Cor. 12, 3 ff.  
 coll. Io. 14, 15. 16., qui procedens et missus dicitur a  
 patre filioque Io. 15, 26. 16, 14 ff. 20, 22. Nusquam  
 amen substantia quaedam corporea s. *materialis* huius

tur spiritui s., quatenus vel ipse Deus hoc spiritus sancti nomine significatur (Io. 4, 23 ff. 1 Cor. 3, 16. 12. 6. 11.), vel vis quaedam Dei in animis hominum efflux, quae pro rudioris aevi ingenio ac genere dicebatur (§. 60. f.) tanquam peculiaris natura a Deo procedens cogitatur ideoque proprietatibus divinis potest ornari. Attamen in ipsis libris ff. nec hypostaseos sensu ecclesiastico sumtae <sup>d)</sup>, nec spirationis, nec processus a filio argumenta satis certa deprehenduntur <sup>e)</sup>.

a) Bretschneider *Handb. d. Dogm.* I. 2. A. 487 ff.

b) Henke *Lin. fid. Chr.* 106. „Eodem iure, quo ex istis locis Ioannis, ἄλλον παράκλητον pollicentibus personae notionem exsculpunt veteres, postulari poterat, ut vere novum quendam post Iesum doctorem, qualis ipse Iesus, prodiisse atque in susceptum ab Iesu opus successisse probarent.” Addatur, quod scriptores ff. ἅγιον πνεῦμα in alia quadam natura, sive Deo sive Christo, sive homine versantem et operantem plerumque inducunt, quemadmodum mortem (Rom. 5, 12. Iac. 1, 15) peccatum (Rom. 6, 12 ff. 7, 14 ff.), et legem (Rom. 7, 23. Gal. 3, 24.), personae forma induunt, nec usquam tanquam naturam quandam individuam.

c) Henke l. l. p. 104 ff. Ammon *Bibl. Theol.* I. p. 252 ff. E. Summa Th. Chr. 92 ff. ed. 2. Schmid *Die Christl. Religion als Wissenschaft.* Jen. 1797. 317 ff. Löffler zu Souverain *Ueb. d. Platonismus d. Kirchenvv.* 426 ff.

## §. 88.

### *Historia dogmatis antiquior.*

Doctrinae de trinitate ecclesiasticae quum incerta tantum vestigia in libris ff. reperiantur, haud mirum est, Patribus Apostolicis, qui quidem sicut plerique prioris aevi Christiani Deum patrem, filium et spiritum s. profitebantur, dogma illud plane ignotum fuisse. Sed postquam alii Iesum pro homine tantum eximio habuerant, quibus adnumerati sunt *Ebionitae* <sup>a)</sup>, Theodotus Byzantius et Artemon, alii, *Docetismum* <sup>b)</sup> prae se ferentes (cf. 1 Io. 4, 2. 2 Io. 7.), u

lures *Gnosticorum*, ad *Cabbalistarum* <sup>e)</sup> de *emana-*  
*one* quadam virium divinarum sententias acceden-  
<sup>d)</sup>, aeonem s. vim quandam, quae e divina natura  
 emanasset, cum Iesu coniunctum fuisse, statuerant;  
 insim de Christi seu λόγος natura, rarius de spiritu s.,  
 nem plurimi, aut vim divinam, aut hypostasin eum  
 esse iudicantes, a filio Dei non satis distinguebant, sub-  
 ilius quaeri coeptum est; unde magna exorta est com-  
 mentorum diversitas et inconstantia, non modo in di-  
 versis scriptoribus, sed etiam in eorundem auctorum  
 scriptis conspicua. Duae tamen, ad quas reliquae  
 us minusve accessisse videntur; sententiae praecipuae  
 vo Ante - Nicaeno per ecclesiam maxime propaga-  
 e cernuntur, quarum altera, seculo II a Praxeas,  
 atripassianorum auctore, seculo III vero a Noëto  
 myrnenfi et Sabellio, Paulo Samosatensi  
 Beryllo Bostrenfi defensa, filii et spiritus s. no-  
 minibus numinis aut rationes quasdam internas, aut  
 res aut operationes significari statuit <sup>e)</sup>; altera filio  
 spiritui s. naturam quandam hypostaticam tribuit,  
 a quidem, ut plerique, etiam si patri et filio, rarius  
 iam spiritui s., unitatem substantiae vindicarent,  
 tamen patri, spiritum vero utrique quodam-  
 modo subesse et filium, aequae ac spiritum, autem mun-  
 dum conditum tanquam peculiare hypostases ex sub-  
 stantia divina prodiisse contenderent. Haec sententia,  
 raeeuntibus Iustino M., Theophilo Antioche-  
 o, qui λόγον ἐνδιάθετον et προφορικόν distinguit, Ire-  
 aeo, Clemente Alex., doctrinae de *emana-*  
 tione λόγος et spiritus s. auctore, a Tertulliano potis-  
 mum et Origene, qui notionem generationis aeter-  
 nae proposuit, nec minus a Dionysio, episcopo Ro-  
 mano, qui ὁμοουσίαν filii s. οὐσίαν τοῦ υἱοῦ τῇ τοῦ πα-  
 τρός ὁμογενῆ eiusque subsistentiam in patre defendisse  
 proximeque ad sententiam formulae orthodoxae postea  
 definitae accessisse <sup>f)</sup> perhibetur, amplificata atque ex-  
 ornata est.

Gerhard L. th. III. 324 ff. Semler Einleit. zu Baumgarten Polemik. I. 226 ff. Souverain Ueb. d. Platonismus d. Kirchenväter, verm. mit einer Darstellung d. Entstehung d. Dreieinigkeitslehre bis auf d. Nic. K. V. von Löffler. 1777. Martini Versf. einer pragm. Gesch. des Dogma von d. Gott Christi in den 4 ersten Jahrh. L. 1800. Ueb. Jesus u. dessen Person u. Amt, nach der Meinung d. alten Kirchenväter. Henrich Magaz. III. p. 129 ff. Ziegler Theol. Abhandlungen. I. Geschichtsentwicklung d. Dogma v. heil. Geist. Gött. 1791. Canabich Kritik alter u. neuer Lehren. 152 ff. Beck Commentat. 248 ff. Münter Handb. d. Dogmengesch. ed. Ewers. 1802. Müncher Dogmengesch. I. 412 ff. II. 171 ff. H. F. Guericke de scholae Alexandrinae Catecheticae theologia. H. 1825.

a) Tertull. de carne Christi. c. 14. „(Ebion) nudum hominem et tantum ex semine David, non idem et Dei filium constituit Iesum.“ Origenes Homil. XVII. in Lucam. Id. Comment. in ep. ad Tit. (apud Pamphilum in Apolog. Originis): „Qui dicunt eum ex Iosepho et Maria natum, haec Ebionitae et Valentiniani.“ Nazaraeos, de quibus Hieronymus (Ep. 89. ad Augustin.) „credunt, ait, in Chr., filium Dei, natum de virgine Maria, et eum dicunt esse, qui sub Pontio Pilato passus est et resurrexit, in quem et nos credimus“, huc minime esse referendos, docte nuper demonstravit Gieseler Von d. Nazaraern u. Ebioniten; in Staudlin u. Tzschirner Archiv für Kirchengesch. Bd. IV. St. 2. 1811. p. 289 f. Cf. quae contra hanc sententiam propos. K. Hase Ueb. die Hebräer, an welche der im Kanon befindl. Brief geschrieben ist; in Winer u. Engelhardt Krit. Journ. d. theol. L. Bd. II. St. 3. 1824. p. 280 ff. Cf. Eichhorn Einleit. in d. N. T. I. 2. A. p. 14 ff. Omnino plebi Iudaicae, licet Iudaei doctiores et Rabbini seriores Messiae naturam communi hominum indole longe superiorem plerumque tribuerint, sententiam de Messia mere homine maxime probatam fuisse, satis constat. Bertholdt Christologia Iudaeor. p. 94 ff. Add. Dial. c. Tryph. 144. Orig. c. Cels. IV. 503.

b) Gieseler Kirchengesch. I. 104. H. A. Niemeyer Comment. de Docetis. H. 1825. 4.

c) Christian. Knorr von Rosenroth Cabbala denudata Solisb. 1667. 2 Voll. 4. Kleuker Ueb. d. Ursprung der Emanationslehre bei den Cabbalisten. Riga. 1786. (Hallenberg) Die geheime Lehre der alten Orientaler u. Juden zur innern u. höhern Bibelerklärung. Rost. u. L. 1805. 93 ff. 165 ff. Bret

**schneider** *Die histor. dogmat. Auslegung des N. T.* L. 1806. 128 ff. — De Samaritanis, qui eximias quasque numinis virtutes ante mundum conditum in eo quasi delituisse et in mundo demum atque lege (quam una cum mundo conditam esse volant) condenda sese exseruisse docent, vid. **Gesenius** *Pr. de Samaritanor. theologia.* H. 1823. p. 18.

b) **Iren.** *adv. haer.* I. c. 23. **Tertull.** *adv. Praxeas.* c. 2 ff. „Unus Deus, ex quo et gradus isti et formae et species in nomine patris et filii et sp. s. deputantur. — Haec est natiuitas perfecta *sermonis*, dum ex Deo procedit; conditus ab eo primum ad cogitatum in nomine *sophiae*, dein generatus ad effectum, exinde eum parem sibi faciens, de quo procedendo filius factus est. Dico non carere substantia, quod de tanta substantia processit, — illum dico *personam* et illi nomen vindico et dum filium agnosco, secundum a patre defendo. — Tertius est spiritus a Deo et filio, sicut tertius a radice fructus ex frutice, a fonte rivus ex flumine, a sole apex ex radio. Ita *trinitas* per confertos et connexos gradus a patre decurrit.” de praescriptt. haeret. c. 46. al. Prae ceteris huc referri potest **Tatianus**, qui λόγος tanquam Dei filium non creatum, sed e Deo progressum docuit, l. contra Graecos. c. 5. **Lange** *Dogmengesch.* I. 234 f. Patres eccl. quanquam λόγος substantiam peculiarem fuisse saepissime docent, nihilominus Dei unitatem strenue defendunt, parum curantes, quomodo hae sententiae inter se conciliari possint. **V. Keil** *Opusc. academica.* Ed. Goldhorn. L. 1821. 494 ff. **Guerike** l. supra l. de Origene haec monet (p. 211.): „Or. patrem, fil. et sp. s. tres singulares censet esse hypostasies, diversae quidem dignitatis, eiusdem vero naturae divinae. Hanc autem naturae unitatem iannuit tantum, inprimis de spiritu s. obscurius.” Add. **Orig.** *Comment. in Ioann.* Ed. de la Rue. V. IV. p. 50. *Αὐτόθεος ὁ θεός ἐστι — πᾶν δὲ τὸ παρὰ τὸ αὐτόθεος μετοχῇ τῆς ἐκείνου θεότητος θεοποιούμενον.*

c) **Schleiermacher** *Ueb. den Gegensatz zwischen der Sabellianischen u. d. Athanasianischen Vorstellung von d. Trinität; in Theol. Zeitschrift.* Heft III. B. 1822. p. 295 ff.

f) Patres antenicaenos antiquissimos iam fidem Nicaenam strenue professos esse, frustra probare conatus est **Georg. Bull** *Defensio fidei Nicaenae*, in eiusd. opp. cum ann. **J. E. Grahe.** Lond. 1703. f. Sententiam contrariam prae ceteris bene defendit **Dan. Whitby** *Disquisitiones modestae in Bulli defens. fid. Nic.* Ed. 2. Lond. 1720. **Müncher** *Dogmengeschichte.* I. 412 f. 499 ff. III. 391 ff.

## §. 89.

## C o n t i n u a t i o.

Controversiis inde ab ineunte sec. IV per Arium qui quidem non tam trinitatem in Deo, quam ὁμοσίαν<sup>a)</sup> filii impugnaverat, motis, factum est, ut Concilio Nicaeno a. 325 sententia illa, cuius semina iam latissime per ecclesiam sparsa erant, de patre ἀγνήτω et filio patri ὁμοουσίου publica auctoritate stabiliretur et theses illi contrariae ab Ario propositae: ποτε, ὅτε οὐκ ἦν· πρὶν γεννηθῆναι, οὐκ ἦν· ἐξ οὐκ ὄντων ἐγένετο· ἐξ ἀτέρας ὑποστάσεως ἢ οὐσίας ἐστὶ· κτιστός, [τρεπτός ἢ ἀλλοίωτός] ἐστι ὁ υἱὸς τοῦ Θεοῦ, damnarentur. Arianorum discordia, quorum alii *Semio-Ariani* dicti (*Eusebiani*, *Homoeusiani*), filium patri ὁμοιούσιον esse concedebant, alii, *Ariani* severiores (*Leoniniani*, *Eudoxiani*, *Acaciani*, *Aëtiani*, *Anomoeani*), filium patri ἀνόμοιον s. ἑτερούσιον dicebant<sup>b)</sup>, contentionibus cum Photino, episcopo Sirmienti, qui Iesum merum hominem esse tradidit, quocum λόγος Dei tamquam mentis divinae vis coniuncta fuerit, et controversiae cum *Macedonianis* (πνευματομάχοις) super Spiritu s., maxime vero Athanasii<sup>c)</sup> sedula opera atque Augustini *numericam* unitatem accurate definiientis<sup>d)</sup>, multo magis quam orthodoxorum constitutiones novaeque synodorum formulae et finitiones doctrinam publicam sensim uberius excultam confirmaverunt; adeo, ut ea decreto Constantinopolitano a. 381<sup>e)</sup> et postea symbolo Pseudo-Athanasiano denuo sancito et amplificata, ipso ecclesiae catholicae discidio, quod per controversias nondum compositas de Spiritu s. processione a filio exortum est<sup>f)</sup>, itemque *Tritheitarum*<sup>g)</sup> aliorumque erroribus non potuerit turbari. Formula publica de trinitate, vel imperatorum et regum legibus constituta<sup>h)</sup>, neque per theologos Scholasticos, quae aucta per philosophiae Aristotelico-Scholasticae ulteriores subtilitate hunc locum pertractarunt, et quorum pauci

antum in erroris suspiciones inciderunt<sup>1)</sup>, neque per evangelici coetus fundatores mutata est<sup>2)</sup>).

a) Vocabulum ὁμοούσιος a Patribus Nicaenis non eodem, quo postea ad normam doctrinae orthodoxae definitum est, sensu, de identitate scilicet naturae et substantiae, dictum fuisse, negari nequit. (Müncher Untersuch. üb. d. Sinn d. Nicäischen Glaubensformel; in Henke N. Magaz. IV. St. 2. Dogmengeschichte, III. 395 f.) PP. Nic. hac voce potius substantiam divinae omnino ὁμογενῆ et unitatem quandam specificam, arctissimam quidem et perfectissimam, cuiusmodi in nullis aliis eiusdem speciei naturis deprehenditur, significasse videntur, ita, ut patri et filio singulas virtutes divinas, velut aeternitatem, immutabilitatem, eodem sensu attribuerent, non nisi hoc discrimen inter patrem filiumque statuantes, quod ille ἀγέννητος sit, hic ἐκ τῆς οὐσίας τοῦ πατρὸς ab aeterno genitus. Athanasius autem posterius huic vocabulo, a Synodo Nic. non accuratius definito, suam ipsius sententiam substruxit de Filio, τῷ λόγῳ f. sapientia Dei ab aeterno per se subsistente, qua et ipse unitatem Patria et Filii numericam (ἐνότητα καὶ ταυτότητα τῆς οὐσίας, τριάδα ἐν μονάδι) non ternariam quandam, sed trinunitatem, indicabat (Mansi Concilior. nova et ampliss. collect. Voll. XXX. Florent. et Venet. 1759 — 92. f. T. III. 365 ff. Fuchs Bibl. d. Kirchenversammlungen des 4ten u. 5ten Jahrh. L. 1780 — 84. Voll. 4. II. 293 ff. Müncher Dogmengesch. III. p. 502.), ab Augustino demum strictius finitam (cf. f. l. d.). Qua accepta, ὁμοουσίας notio ad doctrinam orthodoxam accommodate sic constituitur, ut tres esse personas αὐτοθέους in una eademque essentia divina, non nisi caractere hypostatico a se invicem distinguendas, hoc vocabulo significetur.

b) (J. A. Stark) *Vers. einer Geschichte des Arianismus*. B. 1783. 2 Thle. Gieseler *Kirchengesch.* I. Darmst. 1824. p. 262 ff.

c) Cf. ex Opp. Athanas. Expositio fid., Contra Arianos oratt. V. Ei. ad Serapionem epp. IV, De trinitate et sp. s.

d) August. de trinitate. l. V. c. 3 ff. VII. 6. De agone Christi. c. 15. Epp. 170. 178. 238. De civitate Dei. l. XI. c. 10. 15. Contra sermonem Arianorum. c. 3. al. Monuerunt veteris ecclesiae doctores, monotheismum Iudaeorum et polytheismum gentilium trinitatis dogmate quasi in unum coaluisse. Cf. prae ceteris Gregor. Naz. or. 38. Gregor. Nyssen. Catech. c. 3. Basiliius M. Homil. XXIV. Opp. T. II. p. 189 Ambros. Mediolan. de fide. l. c. 5. et Ioann. Damasc.

de orth. fid. I. c. 7. Οὕτως μὲν διὰ τῆς κατὰ φύσιν ἐνότητος, ἢ πολύθεος τῶν Ἑλλήνων ἐξαφανίζεται πλάνη· διὰ δὲ τῆς λόγου παραδοχῆς καὶ τοῦ πνεύματος, τῶν Ἰουδαίων καθαιρεῖται τὸ δόγμα, ἑκατέρας τε αἱρέσεως παραμείνει τὸ χρήσιμον· ἐκ τῆς Ἰουδαϊκῆς ὑπολήψεως, ἢ τῆς φύσεως ἐνότητος· ἐκ δὲ τοῦ Ἀθηνισμοῦ, ἢ κατὰ τὰς ὑποστάσεις διάκρισις μόνη. Attamen neque vere Iudaeus, neque gentilis sana ratione utens, qui quae ad monotheismum purum ducit, in ista dogmatis specie acquiescere poterit.

- e) Addita sunt formulae Nicaenae illo decreto haec verba: [Πστεύομεν εἰς τὸ πνεῦμα τὸ ἅγιον] τὸ κύριον, τὸ ζωοποιόν, τὸ τοῦ πατρὸς ἐκπορευόμενον, τὸ σὺν πατρὶ καὶ υἱῷ συμπροσκυνούμενον καὶ συνδοξαζόμενον, τὸ λαλῆσαν διὰ τῶν προφητῶν.
- f) Symbolum Nicaeno-Constantinop. non nisi processionem spiritus s. a patre constituerat; addidit ecclesia latina, repugnante Graeca, in Synodo Toletana a. 589 h. c. *filioque*. J. G. Walch Historia controversiae Graecorum et Latinorum de processione Sp. s. Jen. 1751. Cf. Ioann. Damasc. de orth. fid. I. c. 12. fin. καὶ υἱοῦ δὲ πνεῦμα· οὐχ ὡς ἐξ αὐτοῦ, ἀλλ' ὡς δι' αὐτοῦ ἐκ τοῦ πατρὸς ἐκπορευόμενον· μόνος γὰρ αἰὶν ὁ πατήρ. Confessio orthodoxa eccl. cathol. orientalis, auct. Petr. Mogila. L. 1695. p. 119. Διδάσκει (ἐκκλησία), πῶς τὸ πνεῦμα τὸ ἅγιον ἐκπορεύεται ἐκ μόνου τοῦ πατρὸς ὡς πηγῆς τῆς ἀρχῆς τῆς θεότητος. Augusti 2 Prr. de nonnullis ecclesiae gratiarum quae nuper iactatae sunt (v. A. de Stourdza Consideratio sur la doctrine et l'esprit de l'Eglise orthodoxe. Stuttg. 1816., virtutibus. Bonn. 1821. 4.
- g) Adnumerantur iis Ascognes Syrus, eiusque discipulus Ioann. Philoponus, Grammaticus Alexandrinus, sec. VII. Vid. Ioann. Damasc. de haeresib. 101 ff.
- h) L. II. Cod. Theod. de fide Cath. Cod. Iust. L. I. t. 1. de summa trinitate et fide Cath. I. 2 et 5. L. 1. tit. 5. l. 2. Nov. CIX. — Festum Trinitatis iam sec. VIII non ignotum, ineunte sec. XV (a. 1405) in omni ecclesia latina receptum est. Baumgarten Christl. Alterthümer. p. 354.
- i) De Roscellino, Nominalium auctore, sec. XI., Petro Abaelardo et Gilberto Porretano sec. XII. vid. Cramer Fortsetzung von Bossuet. T. V. et VI. Schröckh Kirchengesch. T. XXVIII. 394 ff. Add. Baumgarten-Crusius Pr. de vero Scholasticorum Realium et Nominalium discrimine, et sententia theologica. Jen. 1821. 4. p. 18. „Ridentur plurimum se dedere, qui haereticos facerent, ipsi gra-



vioris culpae rei." Ut Anselmus in prima, quae ex ista causa prodiret, lite theologica, adversus Roscellinum ita differit (de incarnat. 2.): „Qui nondum intelligit, quomodo plures homines in specie sint unus homo; qualiter comprehendet, quomodo plures personae sint unus Deus? Et, cuius mens obscura est ad discernendum inter equum suum et colorem eius, qualiter discernet inter unum Deum, et plures relationes eius." Hinc intelligitur, qui et Tritheita haberi potuerit, et Sabellianus Roscellinus.

k) Cf. cum locis e libris symbolicis eccles. Lutheranae supra allatis Confess. Helvet. I. art. 6. Helvet. II. c. 3. Conf. Gallic. art. 6. Conf. Angl. art. 1—3. Conf. Belg. Art. 8.

### §. 90.

#### *Historia dogmatis recentior.*

Exstiterunt autem ab ineunte inde sec. XVI, qui, partim philosophiae Platonicae et literarum humaniorum studio, partim ecclesiae dominantis impotentia ex-  
tati <sup>a)</sup>, trinitatis dogma argumentis tum exegeticis tum philosophicis usi addubitarent. Ab eiusmodi co-  
stitibus quam vehementissime abhorrentes vel ipsi Evan-  
gelici, summi religionis suae praecepti immemores,  
ravissime vexare Antitrinitarios haud dubitaverunt,  
si quidem, licet ipsi inter se dissentirent, atque  
multa etiam obscure et ambigue disputarent, in eccle-  
siastica tamen de hoc dogmate doctrinae forma impro-  
bata omnes conveniebant. Tales fuerunt Ludov.  
Cretzer, Campanus, Servetus <sup>b)</sup>, medicus His-  
panus, qui a. 1553, ipso Calvino adiuvante, neque  
improbante Melanchthone <sup>c)</sup>, miserrime combu-  
sus est, Ochini, Gentilis, Gribaldi, Blan-  
crata et alii. Maiore cum successu opiniones suas pro-  
posuerunt Laelius et Faustus Socini, familiarum  
Unitariarum in Polonia aliisque terris auctores, qui  
Iesum Christum esse hominem, per spiritum s. natum,  
potibus eximiis et dignitate potestateque divina a Deo  
generatum, filiumque Dei et ipsius Dei nomine dignissimum,  
spiritum s. autem meram numinis divini vim esse, sta-

tuebant <sup>a)</sup>. Quamvis, qui per seculi decimi sexti et septimi decursum atque superioris etiam partem dimidiam, doctrinam symbolicam tuebantur, omnibus ad eam denuo firmandam viribus eniterentur, argumentis tum exegeticis, tum philosophicis, tum ex aliarum rerum similitudine atque analogia ductis, prohibere tamen non potuerunt, quo minus per idem temporis intervallum placita olim repudiata subinde rursus profiterentur, vel nova quaedam non minus damnanda vi adderentur. Prodierunt igitur *Neo-Ariani*, et severiores, praeunte Guil. Whiston <sup>e)</sup>, et mitiores, ut Sam. Clarke <sup>f)</sup>, ad quos referuntur etiam plerique Arminiani <sup>g)</sup>, *Neo-Sabelliani* s. *Modalistae*, quibus praeter alios adnumeratur Io. Clericus, *Neo-Sataneni*, ad quos pertinere videntur et ii, qui emanationem duarum personarum ex prima sibi finxerunt, Val. Weigel et Iac. Boehme <sup>h)</sup>, imo *Neo-Tritheistae*, sicut Guil. Sherlock <sup>i)</sup>. Ex qua commentorum varietate nulla tamen ecclesiae discidia exorta sunt.

a) Henke *Kirchengesch.* III. 29 ff. 389 ff. — Notitiam optimorum librorum hanc §. illustrantium adfert Beck *Commen.* p. 274 ff. Bretschneider *Entwickl. d. dogmat. Begr.* 3. d. p. 433 ff.

b) Scripta Serveti, quae neque ingeni neque artis documentis exhibent insignia, haec sunt: De trinitatis erroribus II. VI. 1531. Dialogorum de trin. II. II. 1532. Christianismi restitutio. 1553. recusa Norimb. 1791. — Döderlein *Religionsunterricht.* VI. 211 ff.

c) Confil. T. II. 204. ed. Pezel. „Affirmo, ait Mel., vestri magistratus iuste fecisse, quod hominem blasphemum, re ordine iudicata, interfecerunt.” Strobel *Beiträge zur Literatur besonders des 16ten Jahrh.* 1ten Bds 1stes St. Nürnberg. 1756. Jean Sennebier *Histoire lit. de Genève.* V. I. 207. Similiter Lutherus vel indicta causa eos, qui a singulis fidei Christianae articulis, tunc temporis pro fundamentalibus habitis, deflexerint, damnandos esse, temere professus erat. V. ei. *Ausleg. des 182sten Psalms vom Jahr 1530.* Opp. ed. Walch. V. 1056 ff. Bretschneider *Worte Luthers.* Erf. 1817. 151 ff. Melanchthon locum de trinitate in prioribus locor. theol.

editionibus neglectum in posterioribus subtilius pertractavit, et ipse de filio Dei hypothesein, non plane novam, sed singularem in medium protulit, quae a Flacio illi vitio versa et in haereseos invidiam vocata est. Corp. doctr. Christ. — L. 1560. f. p. 323 f. haec habet: „Pater aeternus sese intuens, gignit cogitationem sui, quae est imago ipsius, non evanescebat, sed subsistens, communicata ipsi essentia. — Ut autem filius nascitur cogitatione, ita spiritus s. procedit a voluntate patris et filii; voluntatis enim est agitare, diligere, sicut et cor humanum non imagines, sed spiritus s. halitus gignit.” Strobil *Literargeschichte von Mel. Loc. theoll.* p. 82. 237. Planck *Gesch. d. protest. Lehrbegr.* IV. 36 ff.

d) F. Socini Tractat. de Deo, Christo et Spir. s. Racov. 1611. Catechismus Racov. quaest. 75. 78. 87. 237. 245. al. Winer *Comparative Darstell. des Lehrbegr. d. christl. Kirchenpartheien.* L. 1824. p. 9 ff. Cf. Christoph. Chr. Sandii Bibliotheca Antitrinitariorum. Freyst. 1684. Bibliotheca fratrum Polonorum. Divisa est Socinianorum familia in duas partes *adorantium* et *non adorantium Christum*. Vid. Disputatio de adoratione Christi, habita inter F. Socinum et Chr. Franken. Racov. 1618. Bock Historia Antitrinitariorum, maxime Socinianismi. Regiom. II Voll. 1774. 76. — Ch. F. Ilgen Vita Laelii Socini. L. 1814.

e) Will. Whiston *Primitive christianity revived.* Lond. 1711. 12. V Voll.

f) Sam. Clarke *The scripture doctrine of the Trinity.* Ed. 2. Lond. 1729. germ. cum praefat. Semleri. L. 1774. Recentiore aetate ad illum accesserunt Iac. Vernet de Christi deitate. Genev. 1777. Dan. Henr. Purgold *Resultat meines mehr als 50jährigen Nachdenkens über die Religion Jesu.* L. 1788. 3. A. 1792.

g) Episcopus Institut. rel. Christ. I. II. sect. 2. c. 37. Curcellaeus Institut. II. 19, 9. Limborch Theol. Christ. II. 17. §. 25 ff.

h) Corrodi *Krit. Geschichte des Chiliasmus.* T. III. P. I. 311 ff. 378 ff.

i) Will. Sherlock *A vindication of the doctrine of the holy Trinity.* 1690. 4.

## §. 91.

## C o n t i n u a t i o.

Quo prosperiore successu aetas recentior histor. philosophiae et philologiae studiis operam dedit, eo facilius sibi persuadere potuit de veritate dogmatis ecclesiastici, unde factum est, ut et philosophi et ipsi theol. sensim plus minusve ab eo deflecterent. Et illi ipsi, formulam publicam tueri volebant, partim variis modis eam sic explicare studebant, ut natura et usus dogmatis facilius intelligerentur <sup>a)</sup>, quo studio ad Sabellianas saepissime opiniones deducti alii tres *vires* s. *virtutes* <sup>b)</sup>, alii tres *operationes* in numinis natura essentialiales <sup>c)</sup>, alii tres *relationes* <sup>d)</sup> sibi effinxerunt; parum missa subtilitatum dogmaticarum investigatione, in potissimum acquiescendum esse putaverunt, quae de beneficiis divinis ex hac doctrina repetendis scriptura diserte tradere et quae omnino popularem quendam usum habere posse viderentur <sup>e)</sup>. Attamen haud defuerunt, qui pro obsoleta dogmatis forma, quum alii, doctrinam istam nec cum libris s., nec cum sana ratione conciliari posse, libere professi essent <sup>f)</sup>, argumentis quidem futilibus decertarent <sup>g)</sup>, vel summam dogmatis novis quibusdam philosophematibus iisque obliuionibus involutam denuo commendare conarentur <sup>h)</sup>. Omnino historia dogmatis de trinitate docet, quidque fuerint subtilius illud explicandi conatus, his vel ad *Arianismum* <sup>i)</sup>, vel ad *Tritheismum*, vel ad *Sabellianismum* theologos abductos fuisse.

a) Paul Maty *Lettre sur le mystère de la Trinité*. 1729. — *Doctrine de la Tr. éclaircie*. 1730. Reusch *Introd. in theol. revel.* 795 ff. Gruner *Inst. dogm.* 117 ff. Joh. Aug. Ussinger *Kurzgefasstes System seines Vortrages v. Gottes Dreieinigkeit*. Augsb. 1777. Chr. Fr. Bucerus *Das Geheimnis d. Dreieinigkeit*. L. 1792. — Vel matheos ope trinitatem illustrare conati sunt Darjes *Tract. phil.*, in quo pluralitas personarum in Deitate — methodo mathematica demonstratur. —

Leovard. 1735. Iac. Carpo<sup>v</sup> Revelatum S. Trin. mysterium methodo demonstrativa propositum. 1735.

- b) G. F. Meier *Philos. Betracht. üb. d. Christl. Religion*. St. 3. 194 II. Töllner *Verm. Aufsätze*. II. 1. Silberschlag *Lehre d. heil. Schrift v. d. Dreieinigkeit*. B. 1785. Cf. Eckermann *Handb.* II. 669 II.
- c) G. Schlegel *Erneuerte Erwägung d. Lehre von d. heil. Dreieinigkeit*. Riga. 1791. 92. 2 Thle. Ei. *Vereinfachte Darstell. der Lehre v. Gott, als Vater* —. 1795. Cf. Löffler *Versuch üb. d. Plat. d. Kirch. V. übersf. praefat.* Praeiverat simili sententia Jerusalem *Nachgelassene Schriften*. I. 137 II., qui assentit Joh. Lud. Ewald *Die Religionslehren d. Bibel aus d. Standpunkte uns. geistigen Bedürfnisse betr.* 2 Voll. Tüb. 1812.
- d) Kant *Rel. innerh. d. Grenzen der bl. Vernunft*. 211 II. Tieftrunk *Censur des protest. Lehrbegr.* T. II. 235 II. T. III. 1 II. Ammon *Wissenschaftl. prakt. Theol.* p. 96. Krug *Eusebiologie od. philos. Religionslehre*. Kgsb. 1819. p. 238. „Diese Ausdrücke (Vater, Sohn u. Geist) — deuten nicht drei verschiedene göttliche Wesen an, nicht einmal drei verschiedene Persönlichkeiten —, sondern nur ein dreifaches Verhältniss der Gottheit zur Welt und zum Menschengeschlechte, nämlich das eines schaffenden, erhaltenden und -regierenden Princip.“ — Flügge *Darstell. d. Einflusses d. Kant. Philos.* T. II. 334 II. Cf. Eckermann *Theol. Beitr.* IV. 2. 236 II.
- e) Semler *Inst. ad doct. Chr. liberal. discendam.* p. 313 II. Griesbach *Popul. Dogmatik*. 54 II. Morus *Epit. Th. Chr.* 69 II. Döderlein *Religionsunterr.* VI. 312 II. — Henke *Lin. fid. Chr.* 107 f. Niemeyer *Popul. u. prakt. Theol.* 6. A. 385 II. Eckermann *Handb.* II. 703 II. Ammon *Summa Th. Chr.* p. 119 II. — Formulam publicam pressius secuti sunt Storr, Reinhard, Augusti, Bretschneider al.
- f) *Freimüth. Betracht. üb. d. Christenthum*. 173 II. Cannabich *Kritik alter u. neuer Lehren*. 168 II. 3. A.
- g) G. F. Seiler *Ueb. die Gottheit Christi*. L. 1775. J. F. Flatt *Commentatio, in qua symbolica ecclesiae nostrae de deitate Chr. sententia probatur et vindicatur*. Gott. 1788. C. A. Döderlein *Ueberzeugender Beweis der wahren Gotth. des Sohnes Gottes*. Schwerin u. Wism. 1789.
- h) Schelling *Ideen zur Naturphilosophie*. 2. A. 139 II. Ei. *Medicin. Jahrb.* II. 2. 286. Ei. *Vorlesungen üb. d. akad. Studium*. 184 II. „Der ewige, aus dem Wesen des Vaters aller Dinge ge-

borne, Sohn Gottes ist das Endliche selbst, wie es in der ewigen Anschauung Gottes ist, und welches als ein leidender und den Verhängnissen der Zeit untergeordneter Gott erscheint, der in dem Gipfel seiner Erscheinung, in Christo, die Welt der Endlichkeit schließt, und die der Unendlichkeit, oder der Herrschaft des Geistes, eröffnet." Elchenmayer Die Philosophie in ihrem Uebergange zur Nichtphilosophie. Erl. 1803. 36 ff. 15. Cf. libellum nostrum: Ueb. die von der neuesten Philos. getrennte Trennung d. Moral von Relig. 19 ff. — Daub Theogumena. 435 ff. Erhardt Vorles. üb. d. Theologie u. d. Studium derselben. 1810. 166 ff. — De Wette Ueb. Religion u. Theol. 2. A. 240. Ei. Dogm. d. ev. luth. Kirche. 2. A. B. 1811. p. 73. „Die urchristl. dreifache Ansicht Gottes, als des höchsten Wesens (Vater), als des geoffenbarten in der Welt (Sohn) und als des Wirkenden in der Natur (Geist) enthält alle notwendigen Formen eines lebendigen Gottesglaubens, bei dem wahren Monotheismus das Richtige und Gesunde des Polytheismus und Pantheismus." — Marheinecke Die Grundlehren d. christl. Dogmat. B. 1819. p. 131 ff. „Sowie Gott ewig in sich selber ist, so ist er auch ewig aus sich selber. — Wenn Gott sich selbst erkennt, so läßt sich dies Erkennen seiner selbst nicht als fruchtlos denken, wir sind vielmehr gezwungen, das Erkennen von dem erkennenden zu unterscheiden, obgleich es dem einen und dem andern gemeinschaftliche Gottheit eine und dieselbige ist. — Dieser ewige Exitus aus sich selbst, oder diese ewige Existenz Gottes aus sich selber ist in der wahren Religion symbolisirt durch den Begriff der Zeugung. Der zeugende Gott, welcher zugleich Gegenstand und Princip, ist zugleich Vater, der gezeugte, aus dem Wesen des Vaters ewig hervorgehende, der Sohn. Diesem Symbol liegt die ursprüngliche Einheit des Begriffes von Zeugen und Erkennenden zum Grunde." — 378. „Der Geist ist auch, seiner Persönlichkeit nach, nur producirt und nicht zugleich selbst producend, wie der Sohn, von welchem er eben so gut ausgehet, als vom Vater: er kann mithin auch nicht die zweite Person der Gottheit seyn. Da er nun aber die gemeinschaftl. Form, somit das gemeinschaftl. Wesen beider ist, nämlich die Gottheit, der Vater aber Gott in Gott, der Sohn Gott aus Gott, so kann man ihn durchaus nicht anders denken, denn als das, was durch Gott eben Gott ist, als Gott zugleich in Gott und aus Gott, also als den Geist in und aus dem Vater und aus dem Sohn." Cf. A. L. Z. 1819. Nr. 208. 9. R. Krit. Pred. Bibl. I. 1820. 1 ff. Kaifer Monogrammata theol. Chr. dogm. Erl. 1819. p. 20., ubi „Deus se sibi repraesentat."

Deus repraesentatus seu sibi conscius et Deus se cognoscens" distinguitur. Schleiermacher *Der chr. Glaube*. II. B. 1822. p. 686 ff. — Cf. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* 2. A. II. p. 515. „In allen diesen philosophischen Versuchen ist eine gewisse Willkür unverkennbar, nach welcher man eben so gut zu einer Zweiheit oder Vierheit, als zu einer Dreiheit in Gott gelangen könnte, so wie sie auch das Wesentliche der biblischen Lehre insgesamt verwischen.“

- i) V. prae ceteris Sam. Clarke *Die Schriftelehre von der Dreieinigk.*, mit einer Vorr. v. Semler. 1744. Purgold *Resultat meines mehr als funfzigjährigen Nachdenkens üb. die Rel. Jesu.* 2. A. L. 1788. K. J. Besebeck *Ueb. d. Dreieinigkeit Gottes. Ein Verf., diese Lehre zur bibl. Reinheit u. Einfachheit zurückzuführen.* 2te wohlf. A. Bamb. 1818. p. 30 f. „Jesus ist nicht Gott, nicht ein Gott, nicht die 2te Person in der Gottheit, sondern Gott hat sich mit Jesu von Ewigkeit auf eine unerklärbare, unergründliche Weise innigst vereinigt, sandte diesen Jesum in der von ihm bestimmten Zeit in die Welt; liefs ihn auf eine ausserordentliche Weise durch seine Schöpferkraft in dem reinen Leibe der unbescholtenen Jungfrau Maria entstehen und geboren werden: daher nannte sich Jesus den Sohn Gottes.“ 65 f. „Heil. Geist ist (nicht Person) jener hohe himmlische Sinn, der von Gott kommt, der durch die richtige Erkenntniss von Jesu und seinem Werke erweckt wird —.“

## §. 92.

### *E p i c r i s i s.*

Dogmate ecclesiastico ad sanae rationis principia evocato, neminem fugit, *primum* omnem pluralitatem in Deo rationi aperte repugnare (§. 59.), *deinde* quamlibet trinitatis explicationem philosophicam, sive unum subiectum et triplicem eius rationem aut operationem, sive tria subiecta intelligendi et volendi (cf. Matth. 26, 39.) facultate praedita defendat, necessario bire vel in *Sabellianismi* (*Modalismi*), vel in *Triheismi* aut *Arianismi* decreta, ab ecclesiis olim damnata <sup>a</sup>). Quod attinet *denique* ad *incarnationem* (ἐν-  
σάρκωσιν) Dei in homine Iesu, et spiritus sancti apparitionem in columbae specie, nullo modo fieri potest,

de orth. fid. I. c. 7. Οὕτως μὲν διὰ τῆς κατὰ φύσιν ἐνότητος, ἢ πολύθεος τῶν Ἑλλήνων ἐξαφανίζεται πλάνη· διὰ δὲ τῆς 10. λόγου παραδοχῆς καὶ τοῦ πνεύματος, τῶν Ἰουδαίων καθαιρεῖται τὸ δόγμα, ἑκατέρας τε αἱρέσεως παραμείνει τὸ χρήσιμον· ἐκ μὲν τῆς Ἰουδαϊκῆς ὑπολήψεως, ἢ τῆς φύσεως ἐνότητος· ἐκ δὲ τοῦ ἁλληνισμοῦ, ἢ κατὰ τὰς ὑποστάσεις διάκρισις μόνη. Attamen neque vere Iudaeus, neque gentilis sana ratione utens, quippe quae ad monotheismum purum ducit, in ista dogmatis specie acquiescere poterit.

- e) Addita sunt formulae Nicaenae illo decreto haec verba: [Πστεύομεν εἰς τὸ πνεῦμα τὸ ἅγιον] τὸ κύριον, τὸ ζωοποιόν, τὸ τοῦ πατρὸς ἐκπορευόμενον, τὸ σὺν πατρὶ καὶ υἱῷ συμπροσκυνούμενον καὶ συνδοξαζόμενον, τὸ λαλῆσαν διὰ τῶν προφητῶν.
- f) Symbolum Nicaeno-Constantinop. non nisi processionem Spiritus s. a patre constituerat; addidit ecclesia latina, repugnante Graeca, in Synodo Toletana a. 589 h. c. *filioque*. J. G. Walch Historia controversiae Graecorum et Latinorum de processione Sp. s. Jen. 1751. Cf. Ioann. Damasc. de orth. fid. I. c. 12. fin. καὶ υἱοῦ δὲ πνεῦμα· οὐχ ὡς ἐξ αὐτοῦ, ἀλλ' ὡς δι' αὐτοῦ ἐκ τοῦ πατρὸς ἐκπορευόμενον· μόνος γὰρ αὐτὸς ὁ πατήρ. Confessio orthodoxa eccl. cathol. orientalis, apud Petr. Mogila. L. 1695. p. 119. Διδάσκει (ἐκκλησία), πῶς πνεῦμα τὸ ἅγιον ἐκπορεύεται ἐκ μόνου τοῦ πατρὸς ὡς πηγῆς καὶ ἀρχῆς τῆς θεότητος. Augusti 2 Prr. de nonnullis ecclesiae gratiis quae nuper iactatae sunt (v. A. de Stourdza Consideratio sur la doctrine et l'esprit de l'Eglise orthodoxe. Stuttg. 1816. virtutibus. Bonn. 1821. 4.
- g) Adnumerantur iis Ascognages Syrus, eiusque discipulus Ioann. Philoponus, Grammaticus Alexandrinus, sec. VII. Vid. Ioann. Damasc. de haeresib. 101 ff.
- h) L. II. Cod. Theod. de fide Cath. Cod. Iust. L. I. t. 1. de summa trinitate et fide Cath. I. 2 et 5. L. 1. tit. 5. l. 2. Nov. CIX. — Festum Trinitatis iam sec. VIII non ignotum, ineunte sec. XV (a. 1405) in omni ecclesia latina receptum est. Baumgarten-Chr. Alterthümer. p. 354.
- i) De Roscellino, Nominalium auctore, sec. XI., Petro Abaelardo et Gilberto Porretano sec. XII. vid. Cramer Fortsetzung von Bossuet. T. V. et VI. Schröckh Kirchengesch. T. XXVIII. 394 ff. Add. Baumgarten-Crusius Pr. de vero Scholasticorum Realium et Nominalium discrimine, et sententia theologica. Jen. 1821. 4. p. 18. „Riderent plurimum se dedere, qui haereticos facerent, ipsi gra-



vioris culpae rei." Ut Anselmus in prima, quae ex ista causa prodiret, lite theologica, adversus Roscellinum ita differit (de incarnat. 2.): „Qui nondum intelligit, quomodo plures homines in specie sint unus homo; qualiter comprehendet, quomodo plures personae sint unus Deus? Et, cuius mens obscura est ad discernendum inter equum suum et colorem eius, qualiter discernet inter unum Deum, et plures relationes eius." Hinc intelligitur, qui et Tritheita haberi potuerit, et Sabellianus Roscellinus.

b) Cf. cum locis e libris symbolicis eccles. Lutheranae supra allatis Confess. Helvet. I. art. 6. Helvet. II. c. 3. Conf. Gallic. art. 6. Conf. Angl. art. 1—3. Conf. Belg. Art. 8.

### §. 90.

#### *Historia dogmatis recentior.*

Exstiterunt autem ab ineunte inde sec. XVI, qui, partim philosophiae Platonicae et literarum humaniorum studio, partim ecclesiae dominantis impotentia extati<sup>a)</sup>, trinitatis dogma argumentis tum exegeticis tum philosophicis usi addubitarent. Ab eiusmodi co-stitibus quam vehementissime abhorrentes vel ipsi Evangelici, summi religionis suae praecepti immemores, maxime vexare Antitrinitarios haud dubitaverunt, si quidem, licet ipsi inter se dissentirent, atque multa etiam obscure et ambigue disputarent, in ecclesiastica tamen de hoc dogmate doctrinae forma improbanda omnes conveniebant. Tales fuerunt Ludov. etzer, Campanus, Servetus<sup>b)</sup>, medicus Hispanicus, qui a. 1553, ipso Calvino adiuvante, neque improbane Melanchthone<sup>c)</sup>, miserrime combatus est, Ochini, Gentilis, Gribaldi, Blaurata et alii. Maiore cum successu opiniones suas proposuerunt Laelius et Faustus Socini, familiarum Unitariarum in Polonia aliisque terris auctores, qui sum Christum esse hominem, per spiritum s. natum, virtutibus eximiis et dignitate potestateque divina a Deo genitum, filiumque Dei et ipsius Dei nomine dignissimum, spiritum s. autem meram numinis divini vim esse, sta-

dum [Matth. 4, 10. Marc. 12, 29—31. coll. 34. <sup>a</sup>) Io. 4, 23.] et ab Iesu ipso adoratum (Matth. 26, 39. 42. Luc. 23, 46. Io. 17, 1 ff.), et Iesum Christum, qui post abitum e terris homo simpliciter appellatur (Act. 2, 22. 17, 3. Rom. 5, 15. 1 Tim. 2, 5. cf. 1 Cor. 15, 21.), ut legatum eius agnoscere iubemur (Matth. 7, 21. Io. 17, 3.), Deo quidem ipsum legante longe inferiore (Matth. 19, 17. 20, 23. Luc. 18, 19. Io. 14, 28. 1 Cor. 3, 23. 11, 3. 15, 27. 28.) non est, quod, hunc ipsum purioris doctrinae Christianae typum sequentes, trinitatis dogma ad ea referre dubitemus, quae iusta auctoritate certoque fundamento carent; ideoque ut iis ab omnibus Chr. religionis assertoribus fides habeatur, postulari non potest. In quo plura ac graviora damna et nefanda facinora pro male sanum dogmatis illius tuendi studium in ecclesia Christianam illata sunt, eo minus symbolica eius forma quae simul tot tantisque opprobriis contra religionem Christianam ansam praebuit, nostris temporibus urgere ac premi debet. Omissis potius quibusvis subtilitatibus atque argutiis, et, quaecunque aevi incultioris ingenium prodant, quaestionibus et finitionibus <sup>b</sup>), in eo maxime elaborandum est, ut dogma illud, fundamentum biblico satis valido pariter ac rationali plane destitutum ad doctrinam eam biblicam revocetur, cuius summa mandato de baptismo (Matth. 28, 19.) simpliciter enunciata, in eo recte ponitur: ut Deum tanquam omnium hominum patrem sanctissimum revereamur, Iesum autem Messiam s. filium Dei, h. e. legatum divinum (Luc. 18, 37.) Deo probatissimum, singularibusque ab eo donibus ac praesidiis adiutum, unde ipsa divina sapientia (ὁ λόγος τοῦ θεοῦ Io. 1, 1. 14.) s. providentia Dei mirum quantum per eum sese manifestasse traditur agnoscamus, eumque, etsi cognomen ἀγαθὸν, quo unum tantum Deum affici vult (Luc. 18, 19.), diserte repudiavit, ut sanctioris tamen vitae exemplar praestantissimum et quasi ipsius numinis ἀπαύγασμα (Hebr. 1, 7.)

dia cum diligentia sequamur (1 Petr. 2, 21.) atque co-  
amus; et spiritum s. seu divinam eam efficaciam, qua  
Deus omnem perfectionem spiritualem i. e. sapientiam  
namque virtutem per religionis Christianae institutum,  
salva tamen hominis libertate, promovet et adjuvat,  
omni, quo par est, studio amplectamur. Quibus po-  
tius, trinitatis dogma ad hancce formulam revocare li-  
cet: Deus pater, per Iesum Christum, ut spiritum s.  
hominibus se manifestavit. Ut autem quaevis super  
hoc dogmate opinio, dummodo ne virtutis nervos in-  
fringat, summa cum indulgentia tolerari debet<sup>a)</sup>, ita  
autem versari doctores publicos oportet in pertractanda  
ista doctrina, ne vel conscientia oneretur Christianorum  
intelligentia provectorum, vel imbecilliorum religio of-  
fensionis aliquid capiat.

a) Hoc loco gravissimo, quo omnis religionis et theoreticae et  
practicae principium summum ab Iesu ipso sancitum est, nec  
trinitatis in Deo, nec divinae Messiae naturae mentio iniecta  
est. Cf. Joh. Schulthefs u. J. L. v. Orelli *Rationalismus*  
u. *Supernat.*, *Kanon, Tradition u. Scription*. Zür. 1822. p. 25 f.  
„Das Eigenthümlichste des Christenthums ist das Wahre, das  
Uebersinnliche seines Gegenstandes (die Lehre von dem wahren  
Gott, d. h. von Gott, als dem Uebersinnlichen, dessen  
unsichtbare Eigenschaften nur als Vernunft-Anschauungen  
ersichtbar sind; welcher Geist ist und darum nicht in Zeit und  
Raum begriffen, an keinem bestimmten Ort in erbauten Tem-  
peln, zu verehren ist —; der nur in Wahrheit, auf eine über-  
sinnliche Weise angebetet werden will — von wahren, d. h.  
sich zu ihm über die Sinnenwelt erhebenden Anbetern. Das Ge-  
gentheil sind alle sichtbaren Götter, von denen man sich ir-  
gend eine sinnliche Vorstellung macht, die man sich daher  
als körperlich oder eingefleischt denkt, und hiermit abbildet,  
entweder blos in der Phantasie ästhetisch und poetisch, oder auch  
artistisch, Idole, die aber nicht wahre sind, —). Hieraus  
ist abzunehmen, wie nichtig jene gnostische Meinung von einem  
sichtbaren geschichtlichen Gotte ist, in welcher heutzutage ge-  
wisse Theologen Christum als sichtbaren Gott postuliren (Lücke  
*Commentar üb. die Schriften des Ev. Johannes*. I. Bonn. 1820.  
p. 243 ff.), nicht etwa nur als Gott in und mit Christus, im  
Fleisch, d. i. in der Menschheit, und in diesem Sinne Imma-  
nuel (Gott mit uns) zu nennend. Ein sichtbarer Gott ist, wer

auch immer dafür ausgegeben wird, ein falscher Gott, ein Idol, und jede Theologie, die darein das Eigenthümliche des Christenthums setzt, dass sie dem unsichtbaren, überfinnlichen, ewigen Gott einen sichtbaren zugesellt, wird, indem sie die allerchristlichste scheinen will, unchristlich, heidnisch."

b) Niemeyer Popul. u. prakt. Theologie. 6. A. p. 10 f. „Melancthon hatte in seinen Locis th. den Subtilitäten in der Bestimmung geheimnissvoller Lehren, sogar für die Theologie keinen grossen Werth beigelegt, wie viel weniger für die Unterweisung des Volks. Non est, sagt er schon auf den ersten Seiten seines Werks, non est, cur multum operae ponamus in locis illis supremis de Deo, de unitate, de trinitate Deo de mysterio creationis, de modo incarnationis. Quaesitum est quid adsecuti sunt iam tot seculis scholastici Theologastae cum in his locis solis versarentur. — Hoc non est Christus cognoscere, quod isti docent, eius naturas et modos incarnationis intueri. — Hoc demum christiana cognitio est, scire quid lex poscat, quomodo afflictam conscientiam consolaris" cet. Calvin. Instit. rel. Chr. XIII. 5. „Utinam sepulta essent nomina, constaret modo haec inter omnes fides, patrem et filium et spiritum s. esse unum Deum."

c) Schleiermacher Der christl. Glaube. II. B. 1822. p. 63. „Es ist natürlich, je länger die Trinitätslehre unverändert in ihren jetzigen Bestimmungen bestanden hat, dass diejenigen welche sich mit den Schwierigkeiten und Unvollkommenheiten mancher Formeln nicht ausöhnen können, von sich selbst behaupten, alles in der Dreieinigkeitslehre zu leugnen, während doch ihrer Frömmigkeit das eigenthümlich Christliche keinesweges fehlt. Daher müssen wir uns wohl hüten, nicht alle antitrinitarische als ketzerisch oder unchristlich zu verwerfen sondern je mehr es überhand zu nehmen scheint, um desto mehr müssen wir uns aufgefordert fühlen, auch die kirchliche Darstellung einer neuen Prüfung zu unterwerfen, und mit Verlassung des antiquirten eine dem gegenwärtigen Zustande der verwandten Vorstellungen angemessene Umbildung wo nicht vorzubereiten doch wenigstens der Zukunft frei zu lassen."

---

## CAPUT IV.

## DE DEO CREATORE.

## Sectio 1.

## DE DEO RERUM UNIVERSITATIS CREATORE.

## §. 94.

## Introductio.

Rerum omnium, quae praeter Deum sunt, tum inanimatarum, tum animatarum, et intelligentium, quarum universitas dicitur *mundus* et, quatenus certis legibus distinctus et inter se connexus cogitatur, *rerum natura* <sup>a)</sup>, existentiam non a rebus ipsis, sed a Deo solo, et causa suprema, pendere, eo probatur, quod neque summi numinis idea alioquin locum habere (§. 52.), neque existentiae mundi ratio absoluta, salvis cogitandi legibus, nisi a sola Dei omnipotentis voluntate aeterna <sup>b)</sup> et ab aeterno, quippe quae nullis temporis vicibus obnoxia est (§. 68.), vim suam creatricem exerere (Io. 5, 17.) <sup>c)</sup>, repeti potest. Doctrina illa de existentia mundi a solo Deo repetenda creationis dogmate involuta fuit, quo origines mundi a singulari quodam actu divino derivantur. Creatio autem mundi sic definiiri solet, ut sit ea divinae voluntatis actio, qua partim *materia* mundi s. ipsae substantiae primae earumque vires [creatio *prima* a nonnullis <sup>d)</sup> dicta], partim *forma* s. certa earundem coniunctio certis quibusdam accomodata finibus esse coepit (creatio *secunda*). Alii <sup>e)</sup> distinguunt creationem *primam* s. *primitivam* et *immediatam* h. e. absolutum creationis initium a creatione *secunda* s. *continuata* eademque *mediata*, quae per causas secundas, vires nimirum et leges naturae perpetuo cursu continuatur (Gen. 1, 11. 22. 28. Iob. 10, 8 — 12. Pf. 139, 13 — 16. Act. 17, 25 — 28.); illam per omnipotentiam *absolutam*, hanc per *ordina-*

*tam* (§. 68.) fieri dicunt. Ceterum neque Epicuri commentum illud de *atomorum concursu*, quas pendere suo deorsum latas, accedente fortuita quadam turbulenta concursione, et adhaesione et copulatione secundum singulasque eius partes effecisse fingebat <sup>f</sup>), neque *Hylozoismus*, qui aeternam mundi materiem (*ὁ γέννητον*) vi quadam vitali animatam esse contendit <sup>g</sup>, neque *Emanationis* doctrina, a Gnosticis demiurgum <sup>h</sup>, et a Cabbalisticis *radiationes* divinae naturae <sup>i</sup>) dependentibus, varie exornata, neque *Pantheismus* (§. 58.) nec denique *Dualismus* Zoroastris et Manichaeorum <sup>k</sup>), argumentis rectae rationi consentaneis evincitur potest.

a) Kant *Kritik d. reinen Vernunft*. 446 ff. Add. ei. *Vorlesungen üb. d. philosoph. Religionslehre*. L. 1817. 162 ff. — Notionem mundi, non nisi rerum natura et astronomia potissimum potius cognita, sensim magis excultam esse, docet descriptio eius in libris ff. obvia, qua universitas rerum coelo, quamquam lacunari solido luminibus distincto, et terra comprehenditur. Gen. 1, 1. 7. 14—17. 2, 4. Ps. 69, 35. Act. 4, 14, 15. Cf. Odyss. I. 52. Hebraei coelum crystallinum opinati sunt v. Ex. 24, 10. Ez. 1, 21. Dan. 12, 3.; poetae Graeci ferreum s. aeneum finxerunt Il. V. 504. Odyss. III. 102. Bode *Kenntniss des gestirnten Himmels*. 8. A. Jacob *Allgemeine Religion*. p. 147 ff. J. Fries *Populäre Vorlesungen üb. d. Astronomie*. Heidelb. 1813. Brandes *Briefe üb. die Astronomie*. 4 Voll. 1816.

b) Gerlach *Religionsphilosophie*. §. 103. Bouterwek *Philosophie der Rel. der Vernunft*. Gött. 1824. p. 370 f.

c) Quam Deus nullis temporis finibus circumscriptus sit, Dei creatricem, etiam si mentes nostrae quemlibet eius effectum, nisi in tempore locum habeat, cogitare nequeat, temporis finibus haud adstrictam operari eamque aeternam recte dici apparet (cf. Philo Allegor. I. 41. ed. Paris. 16.). Παύεται γὰρ οὐδέποτε ποιεῖν ὁ θεός, ἀλλ' ὥσπερ ἴδιον τὸ πῦρ τοῦ πυρός, καὶ χιόνος τὸ ψύχειν, οὕτως καὶ θεοῦ τὸ ποιεῖν καὶ οὐ γέ μᾶλλον, ὅσῳ καὶ τοῖς ἄλλοις ἀπασιν ἀρχὴ τοῦ ὄντος ἐστί. neque tamen inde singularum mundi creati partium aeternitas consequitur. Cf. Platon. Timaeus. T. IX. 318. ed. B. Χρόνος δ' οὖν μετ' οὐρανοῦ γέγονεν. — ἔξ οὖν λόγον καὶ ἐκ

νοίας θεοῦ τοιαύτης πρὸς χρόνου γένεσιν, ἵνα γεννηθῇ χρόνος, ἥλιος καὶ σελήνη καὶ πέντε, ἄλλα ἄστρα, ἐπικλην ἔχοντα πλάνητες, εἰς διορισμὸν καὶ φυλακὴν ἀριθμῶν χρόνου γέγονε. Philo de opificio mundi. I. 5. Χρόνος οὐκ ἦν πρὸ κόσμου, ἀλλ' ἡ σὺν αὐτῷ γέγονεν, ἡ μετ' αὐτόν. Allegor. I. 41. Augustin. de civ. Dei. XI. c. 6. „Procul dubio mundus non factus est in tempore, sed cum tempore.” Calov. Syst. locor. th. III. 901. „Tempus creationis coeptae nullum est, sed in principio temporis coepit creatio — non in tempore, sed in primo instanti ac principio temporis.” — Fuerunt, qui ipsum anni tempus, quo mundus fuerit creatus, definire auderent. Petavius de theologicis dogmatibus. Ed. 2. Antw. 1700. III. 153. Io. Damasc. (de orth. fid. II. c. 7.) verno tempore, Silberschlag (*Geogonie*. B. 1780—83. Voll. III. L.) autumnali mundum conditum fuisse somniarunt.

d) Reinhard *Dogmatik*. 164.

e) Creatio ista secunda in II. symbolicis significatur. V. Catech. min. Art. I. Resp. 370. „Credo, quod Deus creaverit me — quod corpus et animam — mihi dederit et adhuc sustentet.” — Doederlein *Inst. Theol. Christ.* I. 472. Henke *Lin. fid. Chr.* 78.

f) Cic. de finib. I. c. 6 ff. Lactant. de ira div. c. 9. Cudworth *Systema intell.* 815 ff. Meiners *Hist. doctr. de vero Deo*. 522 ff. — De Stratone Lampfaceno, qui postea Epicuri commento sententiam de vi quadam plastica et calorifera addidisse fertur, vid. Krug *Gesch. d. Philosophie alter Zeit*. 475.

g) Cudworth l. I. 72 ff. 831. Buddei *Theses de Atheismo*. p. 236. Platner *Aphorismen*. 2. A. I. §. 1044. Cf. Cic. de nat. deor. I. 11. „Anaxagoras primus omnium rerum descriptionem et modum, mentis infinitae vi ac ratione designari et confici voluit.” Virgil. Aen. VI. 724 ff. et Heyne *Excurs.* XIII. Buhle *Lehrb. d. Gesch. d. Philos.* IV. 156 ff.

Omnino apud philosophos Graecos praevaluit sententia de aeternitate *materiae*, ita, ut cum Platone Deum non *creatorem*, sive auctorem *materiae*, sed *opificem mundi* s. auctorem *formae* esse plurimi iudicarent. Philo Quod mundus sit incorruptibilis. p. 959. „Ὡςπερ γὰρ ἐκ τοῦ μὴ ὄντος οὐδὲν γίνε-ται, οὐδ' εἰς τὸ μὴ ὄν φθίρεται· ἐκ τοῦ γὰρ οὐδαμῇ ὄντος ἀμή-χανόν ἐστι γίνεσθαι.” — Müncher *Dogmengesch.* II. 44.

h) Walch *Ketzergesch.* I. 227 ff. Müncher l. I. II. 51 ff.

i) Kleuker *Ueb. d. Natur u. d. Ursprung d. Emanationslehre d. Kabbalisten*. Rig. 1786. Tiedemann *Geist d. speculativen Philosophie*. III. 156 ff.

k) Cudworth l. l. 328 ff. Bayle *Dictionnaire hist. crit. Zoroastre*. Beaulobre *Hist. crit. de Manichée et du Manichéisme*. II Voll. Amst. 1734. 39. 4. I. p. 588 ff.

### §. 95.

#### *Doctrina ecclesiastica et biblica, cum epicrisi.*

Simpliciori librorum symbolicorum doctrinae doctores ecclesiastici hanc sententiam suam magis amplificatam substituerunt <sup>b)</sup>: *creationem* rerum universitatis opus esse Dei *externum* s. *ad extra* (§. 78.), quod patri adscribitur *appropriative* s. *terminative*, ita quidem, ut Deus pater (Ies. 44, 24.) omnia per verbum substantiale s. filium Dei (Io. 1, 3. 10. Hebr. 1, 10. Col. 1, 16. 17.), in spiritu s. (Gen. 1, 2. Iob. 33, 4. Ps. 33, 6.) <sup>c)</sup>, vi infinita e nihilo <sup>d)</sup> (Rom. 4, 17.) sex dierum <sup>e)</sup> spatio ad laudem gloriae suae produxerit. (Rom. 11, 36.) Quanquam sententia ista e librorum ff. locis quibusdam ad verbum intellectis haud difficile erui potest, praestat tamen alius doctrinae typus, in iisdem accurate expressus, quo simpliciter rerum omnium existentiam a Deo summo universi auctore repetendam esse edocemur. (Ps. 33, 6 — 9. 104, 2 ff. Ies. 40, 2. Ier. 10, 12. Nehem. 9, 6. Act. 14, 15. 17, 24 ff. Hebr. 11, 3.) Ne vero hanc sententiam tenendo duplex quaedam existentiae Dei stadium, alterum ante mundum conditum, alterum post eum creatum, perperam fingamus, quippe quod verae Dei immutabilis ideae haud conveniret, summa illius doctrinae eo referri debet, ut, multis quaestionibus inexplicabilibus, mundum non per se semet ipsum, sed per Deum omnipotentem esse, firmiter sive nobis persuasum habeamus. Duplex illa cosmogoniae species in I. Genes. (1, 1 ff. et 2, 4 ff.) tradita



liquarum gentium priscarum mythis simillima quim<sup>e</sup>), at iis simplicior atque praestantior, e philosophematibus et traditionibus antiquissimis conflata esse detur<sup>h</sup>), ac recte monuerunt, auctorem eius hoc altissimum curasse: *primum*, ut Dei unius, rerum omnium creatoris, notionem, tanquam religionis et civitatis Israeliticae fundamentum, hoc documento con- maret; *deinde*, ut legem de septimo quoque die sa- ando tanquam aptissimam obsequii, Deo huius civi- tis regi praestandi, professionem illustraret et com- endaret<sup>i</sup>). Ceterum quum narratio illa nonnulla con- neat neque cum vera numinis idea, neque cum hi- storia telluris, quantum nunc quidem perspeximus<sup>k</sup>), ne concilianda, per se patet, quaestionum metaphy- arum de tempore et modo mundi creati solutionem, ac quidem omnem mentis humanae captum superare detur<sup>j</sup>), in mytho illo minime reperiri.

<sup>e</sup>) Symb. Apost. „Credo in Deum patrem omnipotentem, crea- torem coeli et terrae.” Symb. Nic. Πιστεύομεν εἰς ἓνα θεόν, πατέρα παντοκράτορα ποιητὴν οὐρανοῦ καὶ γῆς, ὁρατῶν τε καὶ ἀνοράτων. Conf. Aug. Art. I. Artt. Smalcc. P. I. Art. 1. p. 303. „Pater, Filius et Spiritus s. — sunt unus Deus, qui creavit coelum et terram.” Catech. min. Art. I. 370. Nihil prae- terea additur nec de modo, nec de tempore et fine creatio- nis, nec de Cosmogoniae Mosaicae interpretatione vera. Ca- tech. mai. Art. I.

<sup>b</sup>) Melanchthon Loc. th. 334. Chemnit. I. 275 ff. Ger- hard. IV. 4 ff.

<sup>c</sup>) Sēiores Hebraei creationem mundi promiscue referre sole- bant ad spiritum, halitum, verbum s. vim et sapientiam Dei. Cf. Philo de Cherubim. 129. ed. Paris. Ἴδε - τὸνδε τὸν κό- σμον· εὐρήσεις αἷτιον μὲν αὐτοῦ τὸν θεόν, ὑφ' οὗ γέγονεν· ὕλην δὲ, τὰ τέσσαρα στοιχεῖα, ἐξ ὧν συνεκράθη· ὄργανόν τε λόγον θεοῦ, δι' οὗ κατασκευάσθη· τῆς δὲ κατασκευῆς αἷτιαν τὴν ἀγα- θότητα τοῦ δημιουργοῦ. Id. l. quod deterius potiori insidiari soleat p. 165. Deum πατέρα μὲν τὸν γεννήσαντα κόσμον, μητέρα δὲ τὴν σοφίαν, δι' ἧς ἀπετελέσθη τὸ πᾶν, nominavit.

<sup>d</sup>) Formula, mundum e nihilo creatum esse i. e. non e mate- ria praeiacente (Baumgarten Ev. Glaubensl. I. 605.), flu-

xit e verbis: ἐποίησεν ἔξ οὐκ ὄντων (2 Macco. 7, 28.) i. e. fecit quae nondum erant, ut essent, cf. Rom. 4, 17., quae Vulgata vertit *fecit ex nihilo*. — Mosheim Diss. de creatione mundi ex nihilo, Gudworthii Syst. int. subiuncta. 950 ff. Heydenreich *Originalideen*. II. 181 ff. Recentiore aetate dubitatum est, an vere adfirmetur in libris ff., mundum ex nihilo esse creatum, siquidem ambigua sunt verba Gen. 1, 1; itemque formulae τὰ οὐκ ὄντα et τὰ μὴ φαινόμενα 2 Macc. 7, 28.; Hebr. 11, 3. Rom. 4, 17. cf. Sap. 11, 17. Κτίσας τὸν κόσμον ἔξ ἀνόρφου ὕλης. Ovid. Metam. I. 7. Verum quum notum miraculi iam antiquissimis temporibus cognita fuerit, haud longe abfuit mens humana a cogitatione ista creationis ex nihilo (Stäudlin *Dogmat. u. Dogmengesch.* 212.), quae, quum nulla materiae cuiusdam aeternae mentio in ff. iniecta sit, argumentis etiam philosophicis posteriore tempore demonstrata est. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* 2. A. I. 523 ff. — Discrimen olim posuerunt inter *nihilum negativum*, „quod significat ἀφαίρεσιν et negationem omnis entitatis“, et inter *nihilum privativum*, quod existens quidem aliquid s. materiam supponit, sed ad rem producendam prorsus inhabilem indigestamque. Deum aiunt primum produxisse ex nihilo negativum, i. ἔξ οὐκ ὄντος, nihilum privativum s. materiam inhabilem (creatio *prima* seu primi ordinis); deinde ex materia inhabili res corporeas omnes (creatio *secunda*). Sic Io. Damasc. de fid. orth. II. 5. Αὐτὸς ὁ θεὸς ἡμῶν — ἐποίησεν τὸν οὐρανὸν καὶ τὴν γῆν — ἐκ τοῦ μὴ ὄντος εἰς τὸ εἶναι παρὰ τὴν φύσιν τὰ σύμπαντα· τὰ μὲν, οὐκ ἐκ προϋποκειμένης ὕλης — ἀλλὰ, ἐκ τούτων τῶν ὑπὸ αὐτοῦ γεγονότων. Quenstedt *Theol. didactico-polem.* I. p. 429. Gruner *Institt. theol. dogmat.* 127 ff. Cf. Loffius *Philos. Reallexicon*. III. 329. — Repugnant doctrinae de creatione ex nihilo *Hylozoismus*, *Empanatismus* et *Pantheismus*.

e) Τὸ ἔργον θεοῦ ἐξαήμερον, quod Philo non dubitavit εἰς τὸ πᾶν appellare (*Allegor.* l. I. 41.), in prima tantum Genesiae parte (1, 1 — 2, 3.), itemque Exod. 20, 11. 31, 17., commemoratum, simili ratione in l. Zendavestae traditum est. (Cf. Kleuker *Zend-Avesta*. I. 21. III. 59.) — Hug de operibus sex dierum commentatio. Frib. 1823. Cf. *Allg. Lit. Zeit.* 1823. EB. Nr. 68.

f) V. prae ceteris Ammon *Bibl. Theol.* I. 265 ff. Haud paucos solum *Geogoniam* in locis illis propositam esse putarunt, ut Danovius, Dathe, Jerusalem, Michaelis, Jo. G. Rosenmüller (*Antiquissima historia telluris a Mose descripta*).

pta. L. 1776.) al. Cf. Eckermann *Handb. d. Chr. Gl.* III. 11 ff. Bauer *Theol. des A. T.* 136 ff. Veruntamen alii, narrationes istas simul mundi (Gen. 1, 1. 6—8. 14—18.) et terrae, quippe quae homini incultiori mundi pars principalis visa fuerit, origines complecti, recte docuerunt. Bretschneider *Handb. d. Dogmatik.* I. 542.

g) Cf. Sanchuniathonis Phoenicii (Euseb. Praep. Ev. I. 9 ff.), Berosi Chaldaici (Syncell. Chron. 14 ff.), Aegyptiorum (Diodor. Sic. I. 7.) hac de re narrationes. De cosmogonia ab Hesiodo, Theogon. 116 ff. condita, coll. Ovid. Met. I. 5 ff., cf. Heynii comment. in Tom. II. comm. Soc. Goett. J. H. Vofs *Alt Weltkunde*; in *Jen. Allg. Lit. Zeit.* a. 1805. prolegg. p. I—XXXVI. Herder *Ideen zur Gesch. d. Menschheit.* II. 305 ff. Bauer *Hebr. Mythologie des A. u. N. T.* 67 ff. Fulda *Ueb. Cosmogonie, Androgenie und frühesten Menschengeschichte*; in *Paulus Memorabilien.* II. 107. Ph. Howard *Gesch. d. Erde u. d. Menschengeschl. nach d. Bibel, vergl. mit d. Kosmogonien, Chronologien u. Volksagen älterer Zeiten. Aus d. Engl. von Lehzen.* 1799. Stroth *Parallelen z. Gesch. des A. T. aus Griech. Schriftstellern*; in *Eichhorn Repertorium.* XVI. 65 ff.

h) De indole et sensu narrationum illarum, quantum prior, quippe simplicior est, antiquioris aetatis esse videtur, varie disputatum est. Haud paucis, aevo etiam recentiore, placuit *proprie et historice* omnia interpretari, v. Silber Schlag *Geogonie.* B. 1780—85. 3 Voll. Hensler *Bemerkungen über Stellen in d. Ps. u. d. Genesis.* Hamb. 1791. Baumgarten-Crusius *Vernunft und Schrift.* III. Comm. 13. Seiler, Storr, Reinhard ad h. l., qui quidem non ubique sensum literalem secutus est, al. Novissime, veritatem historicam hoc mytho traditam esse, demonstrare conatus erat Bretschneider l. l. p. 539 ff. (cf. *Allg. Lit. Zeit.* 1815. Nr. 294. p. 781 f.), quae disputatio in huius libri ed. altera rectius omissa est. Nihilo minus idem denuo contendit, narrationem istam Mosaicam, excepto Gen. 1, 1., ad physicen et geologiam referendam ideoque a revelatione divina haud repetendam esse. Ed. 2. p. 543. Cf. quae supra hac de re monuimus §. 43. b. — Alii, imprimis Patres eccl. Alexandrini, Clemens Strom. VI. 813. Orig. de pr. III. 5., et Augustin. de Genesi ad literam. L. IV. T. III. ed. Benedict. p. 72., de civ. Dei. XI. 7., qui quidem in hac quoque disputatione parum sibi constitit, cf. de Gen. l. VIII. c. 2. Retract. II. 24., praeunte Philone (de opificio mundi), *allegoricam* explicandi rationem

probaverunt. Alii huic narrationi fundamentum historicum subesse voluerunt *mythumque historicum* eam dixerunt, alii-  
que, quod praestat, *mythum philosophicum* s. priscorum ho-  
minum philosophema forma quadam mythica indutum. Vid.  
Herder *Vom Geist d. Hebr. Poesie*. I. 50 ff. 206 ff. Eichhorn  
*Urgeschichte* — herausg. v. Gabler. Nürnberg. 1790—95. 3 Th.  
Bauer *Theol. d. A. T.* 138 ff. Ziegler *Kritik d. Artikels von*  
*d. Schöpfung* — in Henke *Magaz.* II. et IV. Pott *Moses*  
*David keine Geologen*. B. 1799. W. A. Teller *Die älteste Theo-*  
*dicee*, od. *Erklär. der 3 ersten Cap. d. Genesis*. Jen. 1803. D.  
Wette *Kritik d. Israel. Geschichte*. 1807. 27 ff. J. G. J. Bal-  
lenstedt *Die Urwelt. Erste Abth. 2. A.* Quedl. 1818. *Versuch*  
*die Sagen d. Vorwelt in d. Bibel auf eine vernünftige Art zu er-*  
*klären*. p. 185 ff. Gesenius, in Ersch u. Gruber *Allgem.*  
*Encyklop. Art. Adam*. I. 358. — Usus popularem narrat.  
num illarum bene demonstrat J. R. G. Beyer *Die Gesch. d. U-*  
*welt in Predigten*. 2 Voll. L. 1795—1800. (Fuhrmann) *Chri-*  
*Glaubensl. f. d. Kanzelgebrauch nach alphab. Ordnung*. III. 4.  
C. G. Schuster *Die ältesten Sagen d. Bibel nach ihrem hist.*  
*u. prakt. Gehalt*. Lüneb. 1804. Weland *Bibl. Erzählungen*  
*Beförderung d. Achtung gegen d. Bibel*. Hannov. I. 1811.

i) Henke *Lineam. fid. Chr.* 81.

k) Ballenstedt *Die Urwelt. 2. A.* 1819. Ei. *Die neue od. d.*  
*jetzige Welt*. I. 1821. Nr. 1. *Die Revolutionen d. Erde u. ihre*  
*Bewohner. Rhode Ueb. d. Anfang unserer Geschichte u. d.*  
*letzte Revolution d. Erde, als wahrscheinl. Wirkung eines K-*  
*meten*. Bresl. 1819. Auctor *mythum* in *Zendavestae* libro pr-  
positum de astro Dracone, naturae hoste, cuius vi et imp-  
omnis terrarum orbis inundatus fuisse dicitur, ad firmanda  
sententiam suam adduxit. — Link, *Die Urwelt*. B. 1821.

l) Lactant. *Instit. div.* II. 8. „Quid quaeris; quae nec pos-  
scire, nec, si scias, beatior fias? Perfecta est in homine sa-  
pientia, si et Deum esse unum et ab ipso esse facta univer-  
cognoscat.”

## §. 96.

### *De fine mundi creati supremo.*

Vario modo a philosophis et theologis de consi-  
divino mundum condendi disceptatum est, ita, ut de-  
cretum Dei de mundo creando vel e solo arbitrii divini

tu <sup>a)</sup>), vel e gloria Dei manifestanda, cui sententiae sacrorum emendatores calculum adiecerunt <sup>b)</sup>), vel felicitate rerum creatarum sensu praeditarum, in priis earum, quae ratione gaudent, promovenda <sup>c)</sup>), vel summo bono, cuius pars praecipua naturarum intelligentium perfectione morali, pars altera felicitate connetur, cum creaturis quam plurimis per gradus, et cum hominibus quidem ultra huius vitae fines, communicando <sup>d)</sup>), repeterent. Quae quidem sententia potissima, ut summae Dei sapientiae, sanctitati et omnipotentiae, quibus virtutibus optimum quodque novit, potest et perficere valet, hominumque naturae moraliter optime convenit, ita et scripturae s. effatis adumbratur: Gen. 1, 31. Ps. 8, 5 ff. 119, 64. Act. 17, 26 ff. 1 Id. 14, 17. 1 Cor. 15, 46. 2 Cor. 3, 18. 4, 16. Eph. 1, 16. 4, 13 — 15. 1 Tim. 4, 4. 1 Io. 3, 1 ff.; neque enim sententiis prorsus repugnat, qui ad gloriam Dei et ad felicitatem creaturarum longe plurimarum finem mundi creati referre maluerunt <sup>e)</sup>); accedit, quod ad originem malorum et physicorum et moralium bene explicandam idonea est. Ceterum ipsa idea Dei sanctissimi, sapientissimi, benignissimi et potentissimi, experientia teste, quamvis arctissimis circumscripta canaliculis <sup>f)</sup>), et hoc complectitur, mundum a Deo creatum optimum, qui cogitari possint, esse optimum i. e. fini a eo constituto maxime accommodatum. Neque tamen mitti debet, mundum hoc in loco de rerum universitate dici, qua omnis rerum finitarum series et successio per omne tempus significatur, ac perfectionem mundi intelligi *relativam*, non *absolutam* <sup>g)</sup>).

<sup>a)</sup> Augustin. de diversis quaest. qu. 28. „Qui quaerit, quare voluerit Deus mundum facere, causam quaerit voluntatis divinae. — Nihil autem maius voluntate Dei. Non ergo eius causa quaerenda.”

<sup>b)</sup> Melancthon Loc. th. 534. Gerhard L. th. II. p. 13. al. Impugnata est ista sententia a Petr. King l. de origine mali. Lond. 1702. Attamen theologi seriores, v. Buddeus Instit.

th. dogm. p. 502., eam denuo proposuerunt, manifestationem bonitatis, sapientiae et potentiae divinae subintelligentes.

c) Theodoret. de providentia. or. 2. Chrysostom. de provid. Opp. T. IV. 142. Io. Damasc. de orth. fid. II. 2. ὑπερβολῇ ἀγαθότητος εὐδόκησε γενέσθαι τινὰ τὰ εὐεργηθησόμενα καὶ μετέξοντα τῆς αὐτοῦ ἀγαθότητος. Praeiverat Plato Tim. T. IX. ed. Bip. p. 305: Ἀγαθὸς ἦν, ἀγαθῷ δὲ οὐδεὶς περὶ οὐδὲ οὐδέποτε ἐγγίγνεται φθόνος· τούτου δ' ἐκτὸς ὧν, πάντα ὅτι βέλιστα ἐβουλήθη γενέσθαι παραπλήσια αὐτῷ.

d) Cf. Kantii, qui quidem in constituendo summo mundi creaturae fine naturarum tantum intelligentium habuit rationem. Kant d. prakt. Vern. 235 ff. Krit. d. Urtheilskr. 388 ff. 421 ff. Ch. W. Snell Drei Abhandlungen philosophischen Inhalts. L. 17. Abh. 2. Ueb. d. Optimismus. — Jacob Allg. Religion. 46. Ammon Summa Th. Chr. 131 ff.

e) Kant Kritik d. prakt. Vern. 236 ff.

f) Bonnet Contemplation de la nature. Amst. 1769. 2 Voll. Ramarus Abhandlungen üb. d. vorn. Wahrheiten d. Rel. 4te Abth. Smellie Philosophie d. Naturgeschichte, übers. v. Zimmermann B. 1792. T. II. 288 ff.

g) Plato Tim. 305. ed. Bip.: Θέμις δὲ οὐτ' ἦν οὐτ' ἔστιν ἄριστος (θεῶν) δεῦν ἄλλο πλὴν τὸ κάλλιστον — τὸ πᾶν ξυνεστηκενέτο, ὅπως ὅτι κάλλιστον εἴη κατὰ φύσιν, ἄριστόν τε ἔργον ἀγασμένοσ. Disputatio de mundo optimo a Leibnitio potissimum (Essai de Theodicée. Amst. 1734.) excitata, a Kantio nunc sub examen vocata est. Cf. Snell l. l. Loffius Phil. Reallexikon. IV. 583 f. Add. Kant Vorles. üb. die philos. d. Religionsl. L. 1817. 169. Krug Eusebiologie. L. 1819. 109 f. Dubia et cavillationes super hac doctrina a scriptoribus Francogallicis, v. c. Voltaire, in Candide ou l'Optimisme et aliis libris, proposita fundamento plane destitui, facile videbitur qui finem mundi creati ethicum, et hominis existentiam huius vitae cancellis circumscriptam esse cogitaverit. Cf. Lactant. de vita beata. c. 6.

## §. 97.

### Historia dogmatis.

Antiquiores ecclesiae doctores hoc potissimum agerunt, ut contra Gnosticorum et Manichaeorum errorentiam suam de Deo uno, rerum omnium creaturae

e<sup>a</sup>), quippe qui vel hominum causa<sup>b</sup>), vel voluntate, vel bonitate sua (§. 96. a. c.) ductus, mundum per verbum s. filium suum<sup>c</sup>), formaverit, et de creatione ex nihilo<sup>d</sup>) strenue defenderent. Origenis vero platonicis imbuti opinionibus, quarum nonnullas, velut de anima mundi<sup>e</sup>), huic ipsi loco admiscuit, placitum de infinita mundorum invicem se excipientium a Deo reatorum serie<sup>f</sup>), paucis probatum, sicut Lactantii de sex aetatibus mundi sententia<sup>g</sup>), ab ecclesiæ orthodoxa reiectum est. Neque magis acceptae sunt opiniones a nonnullis prolatae, atque his ipsis diebus philosophis quibusdam revocatae, astris quoque suos esse spiritus<sup>h</sup>) eaque sicut corpora terrestria esse animata<sup>i</sup>), et praeter mundum *visibilem* alium esse *intelligibilem*<sup>k</sup>). Praeterea in interpretanda Mosaica de creatione mundi narratione doctores ecclesiae diversas suserunt vias, ita, ut alii quidem *historice*, Alexandrini Clemens et Origenes *allegorice* eam interpretarentur (§. 95. h.), plerique tamen vel utramque interpretandi rationem coniungerent<sup>l</sup>), vel *literali* explanationi tenacius inhaererent. Scholastici, Augustini vestigia prementes, multa disputaverunt de tempore et modo creationis ex nihilo et de aliis quaestionibus arum fructuosis<sup>m</sup>). Seculo superiore medio atque seculi sequentis reuerentia tandem aliquando, quam ipsi sacrorum emendatores eosque secuti defenderant, sententia e narrationibus Mosaicis ad verbum intellectis repetita, simplicior et liberalior de creatione doctrina percrevit<sup>n</sup>). Tum etiam de initio creationis vel admittendo vel non admittendo accuratius quaesitum et aeterna videm mundi creatio modo defensa<sup>o</sup>), modo impugnata; ab aliis, imprimis Kantianae philosophiae autoribus, ita definita est, ut mundus extra tempus, vel una cum illo creatus diceretur<sup>p</sup>). Recentiore aetate de antiquissima telluris forma huiusque immutatione novissima itemque de rerum humanarum originibus quaesitum est (§. 95. k.)<sup>q</sup>).

- a) Iren. adv. haeref. I. 10. II. 2. Tertull. de praescr. 13. adv. Marcionem. I. c. 13 ff. Origenes de princ. prooem. Augustin. de genesi contra Manichaeos. II. II.
- b) Iustin. M. Apol. I. 58. Tertull. adv. Marc. l. I. „Deum mundum non sibi, sed homini fecit.” Lactant. de ira Dei c. 13.
- c) Orig. c. Cell. VI. 317.
- d) Theoph. ad Autol. II. c. 5. Orig. de princ. II. 1. IV. 5. Tertull. adv. Hermogenem. c. 2. 3. Lactant. Inst. div. II. 8. Münfcher *Dogmengesch.* II. 45 ff.
- e) Orig. de pr. II. 1, 5. 9, 6. Cf. Tiedemann *Geist d. speculativen Philosophie.* II. 128 ff. Tennemann *Syst. d. Platon. Philos.* III. 174 ff.
- f) Orig. l. I. III. 5, 3. Iam ante Origenem Clemens Al. (Photii Bibl. Cod. 109.), plures ante hunc orbem terrarum fuisse deinceps exortos, significaverat. Methodius, Tyr. episcopus, sec. III. ad Origenis sententiam refutandam librum singularem „de rebus creatis (περὶ γεννητῶν)” conscripserat cuius epitome existat in Photii Biblioth. Cod. 235. Walch *Ketzergesch.* VII. 690. Münfcher l. I. 57 ff.
- g) Inst. div. VI. c. 14.
- h) Tatianus Gr. adv. gentil. 12. 254. ed. Mar. Orig. de pr. I. 7. c. Cell. V. 10. Repudiata est ea sententia ab Io. Damasc. de orth. fid. II. 6.
- i) Orig. Hom. IV. in Ezech. T. X. p. 132 ff. Wendel *Grundzüge d. Philosophien Kant's, Fichte's und Schelling's* 1810. p. 250. Praeiverat Plato, τόνδε τὸν κόσμον ζῶν ἐμψυχόν ἐντρον τε nominans. Tim. IX. p. 306. ed. Bipont.
- k) Opinio e philosophia Platonica (Tennemann l. I. 171.) ad Philonem (Stahl *Ueb. Philo's Lehrbegr.*, in Eichhorn *Bibl.* IV. 813 ff.) indeque ad Patres eccles. transgressa (Basil. Hom. 1. in Hexaemeron. Novatian. de Trinit. c. 1.), et alia quidem forma philosophis criticis probata fuit. Tiedemann *Censur d. protest. Lehrbegr.* III. 63.
- l) Theophil. ad Autol. II. p. 15. 18 ff. Epiphan. Haerol. p. 64. al.
- m) Petavius de dogmatibus theoll. T. III. 155 ff. Cramer *Fortsetz. von Bossuet.* VII. 388 ff. Ziegler *Beitr. z. Gesch. des Glaubens an d. Daseyn Gottes.* p. 91 ff. Beck *Commentar.* p. 294 ff.



- n) Scripta recentiora, quibus cosmogoniae Mosaicae indoles poetica et mythica demonstratur vid. supra §. 95. f. l. h. Mün-  
scher *Lehrb. d. Dogmengesch.* p. 184 ff.
- o) V. quae post Wolfium, Bilfingerum hac de re commen-  
tatus est H. S. Reimarus *Betrachtungen üb. d. vornehmsten  
Wahrheiten d. natürl. Rel.* 5te Abhandl.
- p) Heidenreich *Betracht. üb. d. Wahrh. d. nat. Rel.* II. 257 ff.  
Ammon *Wissenschaftl. prakt. Theologie.* 105. Bretschnei-  
der *Handb. d. Dogmat.* I. 528.
- q) Antiquitatis indagatores rerum humanarum origines recentiore  
aetate duplici modo explicare studuerunt. Alii enim, obsoletas  
sententias novis commentis exornatas secuti et Indorum, Per-  
sarum et Hebraeorum mythos pro vera historia amplexi, statu-  
runt, genus humanum perfectum ab initio fuisse ac Deo simile,  
deinde vero depravatum esse et sensum in summam incitiam in-  
currisse, unde non nisi paulatim possit emergere. V. prae cett.  
Niklas Müller *Gläuben, Wissen und Kunst der alten Hindus  
in ursprüngl. Gestalt und im Gewande der Symbolik.* Bd. I.  
Maynz. 1825. Alii plane contra docent, genus humanum in  
humili loco positum et ab exiguis initiis profectum sensum adole-  
visse. Hanc alteram sententiam veram esse, argumento est  
totius naturae historia; et populorum omnium primordia, fama  
ac monumentis quibusvis ad posteritatem propagata, egregie  
eam confirmant; ita, ut prioris opinionis patroni allegoriis et  
symbolicis adumbrationibus artificiose nectendis clarius exsplen-  
descenti historiarum luci frustra conentur officere. Vid. supra  
§. 2. a. Add. Link *Die Urwelt.* B. 1821. p. 82. „Es ist eine  
erfreuliche Bemerkung, dass Alles sich immer mehr ausbildet,  
immer vollkommner wurde, und dass die trübe Meinung, als ob  
Alles von seiner ursprünglichen Schönheit gesunken und gefal-  
len sei, von der Natur nicht bestätigt wird.“

## Sectio 2.

## DE DEO NATURARUM INTELLIGENTIUM CREATORE.

## A. De hominibus primum creatis.

## §. 98.

*Doctrina biblica et ecclesiastica.*

Deum rerum universitatis creatorem eundemque  
generis humani auctorem esse, et ratio et scriptura f.

luculenter docent, ipsique commentarii Mosaici, quamvis duplicem huius originis historiam exhibeant, alteram Gen. 1, 26 ff., qua Deus uno actu (v. 27. cf. Sap. 7, 1. 10, 1. Act. 17, 26.), alteram, minus puram atque perfectam Gen. 2, 7. 21. 22. coll. Matth. 19, 5. 1 Cor. 15, 45. Eph. 5, 28 ff., qua primo marem e pulvere terrae (v. 7. Tob. 8, 8.), deinde feminam e costis illius decerpta (v. 21. 1 Cor. 11, 8. 1 Tim. 2, 13.) formasse traditur, in eo tamen conspirant, quod hominum originem a Deo ipso repetunt, et a duobus protoplastis Adamo eiusque coniuge Eva<sup>a</sup>) universum genus humanum derivandum esse perhibent. Easdem sententias et librorum symbolicorum auctores, omisso quaestionibus istis de modo creationis protoplastorum de animae indole eiusque cum corpore coniunctione de propagatione animarum al., simpliciter tuiti sunt<sup>b</sup>). Quae de modo creationis, de domicilio hominum primaevo, dicto Paradiso<sup>c</sup>), et de numine ipso eos edocecente atque admonente, aetatis incultioris ingenio, sicut aliarum gentium de anthropogonia mythis<sup>d</sup>) accommodata, in narrationibus illis exposita sunt, multis interpretandi et commentandi ansam praebuerunt; unde diversa prodierunt commenta, v. c. de Praeadamitis<sup>e</sup>), de naturae humanae partibus<sup>f</sup>), de praesistentia et limbo animarum (*Praesistentiani*), de propagatione earum, sive per novam quandam creationem (*Creationiani*), s. per traducem (*Traduciani*) cf. Hebr. 7, 10.<sup>g</sup>). Plurimis quidem probata est sententia de animabus nec creatis, neque generatis, sed propagatis, ita, ut modum definire haud conarentur<sup>h</sup>). Ceterum qui narrationes istas Mosaicas ad institutionem vitae communis transferre studet, maxime cavere debet, ne homines nostri puriore numinis idea imbuti, quam quae in libris illis passim significata est, singula nimium premendo offendantur, neve a pio in Deum creatorem, qui tanta tamque multiplici excellentia praestantiaque hominem ornavit, amore et reverentia debita abducantur.

- a) Primi hominis nomen אָדָם Gen. 2, 7 ff. perperam pro nomine proprio habitum (unde LXX Ἀδάμος, Vulg. Adamus verterunt), proprie, quippe articulo addito, est nomen appellativum, *hominem* κατ' ἐξοχήν designans, eundemque quasi γένει. V. Gesenius *Hebr. Wörterb.* h. v. Et. Art. *Adam*, in Ersch und Gruber *Encyclopädie* I.; quo loco narratio ista de Adamo cum mythis similibus in Asia superiore pervulgatis collata est. Nomen feminae חַוָּה, quod LXX Εὐα verterunt, a verbo חָיָה (חַיָּה) vixit, proprie eam significat, quae vitam praebet. Gen. 3, 20. Bauer *Theol. d. A. T.* p. 227.
- b) Catech. min. Art. I. p. 370. ed. Rechenb. Form. Concord. Epit. I. p. 573. „Deus non modo Adami et Eveae corpus et animam, ante lapsum, verum etiam corpora et animas nostras, post lapsum, creavit; etsi haec iam sunt corrupta.”
- c) Vox Παράδεισος, quae in versione Alexandrina respondet hebraicae גֶּן, (גֶּן־עֵדֶן) hortus, regio amoena, et עֵדֶן locus amoenus, est nomen propr. amoenissimae illius regionis, quam Deus primum habitandam assignasse dicitur protoplastis Gen. 2, 8.; originem duxisse videtur ex עֵדֶן, quod locum irriguum et arboribus confutum notat et in his V. T. locis legitur Nehem. 2, 8. Cohel. 2, 5. et Cant. 4, 13. Originem huius vocis Persicam esse monuit Inl. Pollux *Onom.* IX. c. 5.; idem testatur Xenophon, regum Persarum hortos παράδεισους vocatos esse docens. Oecon. IV. 13. Cyrop. I. 3. 12. Anab. I. 3. 7.
- Plurimam, et inutilissimam quidem, in eo collocarunt operam theologi, ut locum et situm Paradisi, tanquam certae cuiusdam regionis in orbe terrarum vere reperiundae, accurate demonstrare anniterentur, cf. Joh. Schultheß *Das Paradies, das irdische und überirdische, historische, mythische und mystische, nebst einer krit. Revision d. allgem. bibl. Geographie* Zürich, 1816., haud memores, in narrationibus mythicis omnino frustra quaeri geographicam ἀκρίβειαν, nec magis cognitum esse locum hortorum Hesperidum aliarumque regionum, apud poetas veteres celebratarum. Herder *Geist d. Hebr. Poesie* I. p. 153. Bellermand *Handb. d. bibl. Lit.* II. 143. Ammon *Bibl. Theol.* I. 293 ff. Rectius ab aliis, quatenus telluris partes veteris mythographi menti obversatae fuerint, porro quaesitum est. Buttmann *Älteste Erdkunde d. Morgenlandes* B. 1803. Schultheß l. l. Alios rec. Winer *Bibl. Realwörterb.* Art. *Eden*. — Nuper quidam existit, qui in luna paradisum fuisse fingeret. V. Bormann *D. metaphys. Lehre v. d. Zusammenhange des Universums od. d. Uranologie* B. 1825. p. 67. „Im Monde kommt der vernünftige Geist zu freier Entwicklung,

daher ich diesen Weltkörper für das Paradies, und folglich der Schrift gemäß für den Ort halte, in welchem Adam und Eva erschaffen worden sind, wo der Baum des Erk. und des Lebens symbolisch und in der Wirklichkeit grünt, und wo der Mensch die Geberdensprache der Thiere versteht." — Ceterum probabile est variis de causis, ex Asia media, ubi antiquissima civitatum et literarum artiumque vestigia deprehenduntur, magnas hominum catervas in alias terrarum partes exiisse. Cf. Kanngiesser *Grundriss der Alterthumswissenschaft*. H. 1815. p. 26 ff. J. G. J. Ballenstedt *Die Urwelt, od. Beweis von d. Daseyn u. Untergange von mehr als einer Vorwelt*. 1te Abth. 2. A. Quedl. 1818. 222 ff. 2te Abth. 21 ff. „Welches Land war die Wiege des Menschengeschlechts?" J. G. Rhode *Ueb. d. Anfang unserer Geschichte u. d. letzten Revolution d. Erde* —. Bresl. 1819. Cf. tamen Jen. Allg. Lit. Zeit. 1822. Septemb. N. 180 ff. — De allegorica Paradisi explicatione a Philone in II. allegoriarum legis et de opificio mundi allata vid. Eichhorn *Urgeschichte*, herausgeg. von Gabler. II. 1. 389 ff.

d) Diodor. Sic. I. c. 7. II. 38. Plato in Tim. ed. Bip. II. p. 332 ff. Sympol. V. X. 201 ff., ubi mythus refertur de homine ἀνδρῶν ὅντων, postea in duas partes diviso. Lucret. de rerum nat. I. II. 352 ff. Ovid. Metamorph. I. 76 ff. cf. Horat. Od. I. 16. et Aristoph. Av. v. 667., qui πηλοῦ πλάσματος homines vocavit. Add. de Autochthonibus. — Bauer *Hist. Mythol.* 83 ff. Ammon *Bibl. Theol.* I. 280 ff. Kanne *Erzähl. Urkunden d. Geschichte*. Bair. 1808. I. 346 ff.

e) V. Isaac Peyrère Praeadamitae, vel exercitatio exegetica in Rom. 5, 12 ff. 1655. 4., et scriptores illo priores a Calovio excitati in System. locor. theol. III. 1041. Von Irwing *Ueb. den Ursprung der Erkenntniss d. Wahrheit u. d. Wissenschaften*. B. 1781. Add. J. G. J. Ballenstedt l. supra I. I. 232 ff. De difficultatibus, quibus premitur sententia de duobus protoplas- tis totius generis humani, partim e varietate hominum nativis oriundis, partim e coloniis in terrae partes ab Asia media remotissimas deductis, v. De Paw *Recherches philosophiques sur les Américains*. I. 175 ff. Blumenbach de varietate generis humani nativa. ed. 3. 1795. Kant *Von d. Menschenracen*, in *Vermischte Schr.*, herausg. v. Tieftrunk. I. N. 7. 8. Herder *Ideen zur Gesch. d. Menschheit*. II. 344 ff. Meiners *Untersuchungen üb. d. Verschiedenh. der Menschennaturen*. Tübing. 1811. Buhle *Ueb. Ursprung u. Leben des Menschengeschlechts u. das künftige Loos nach dem Tode*. Braunsch. 1821. Ballenstedt *Die Vorwelt u. die Mitwelt*. Ib. 1824. 2 Thle. I. p. 1 ff.

Cf. Ammon *Bibl. Theol.* I. 282 ff. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* 2. A. I. 675 ff.

f) Gen. 2, 7. corpus hominis distinguitur a principio vitali, s. spiritu; rectius anima discernitur a corpore Matth. 10, 28. Luc. 12, 20. In scriptis Apostoli Pauli 1 Cor. 15, 44 ff. coll. 2, 14. 1 Theff. 5, 23. (Hebr. 4, 12.) cum philosophis nonnullis antiquis (Cic. Tusc. IV. 5.), quos Iosephus (Arch. I. 1. Ἐπλασεν ὁ θεὸς ἄνθρωπον, χοῦν ἀπὸ τῆς γῆς λαβὼν, καὶ πνεῦμα ἐνέχευ αὐτῷ κ. ψυχὴν) et eccl. doctores quidam secuti sunt, v. c. Iren. V. 6. 7. 9. coll. tamen II. 29. 3., Tertull. Apolog. c. 55. „Qui animo animaque miscemur,” Orig. de pr. III. 4., Nemefius de nat. hom. c. 1., tres partes homini tribuuntur σῶμα, ψυχὴ (vita animalis, anima materialis) et πνεῦμα (vita spiritualis, ratio). Frequentius tamen, qui usus per totum I. Sap. obtinet, vocabula ψυχὴ et πνεῦμα promiscue usurpantur, sicut voces hebr. נֶפֶשׁ et רוּחַ. Praeunte Tertulliano (de anima c. 10. 11. 18. 20 ff.) discrimen inter animam et animum (cf. Lactant. de opif. Dei. c. 18.) in ecclesia occidentali repudiatum est. Cf. Pr. De naturae humanae trichotomia N. T. scriptoribus recepta. Regiom. 1825. Paulus *Heid. Jahrb.* 1825. N. XL p. 1041 ff.

g) Doederlein *Inst.* I. 574 ff. Bretschneider *Handb. der Dogm.* I. 671 ff., ubi alia hac de re scripta rec.

h) Orig. de pr. I. 4. II. 9, 3. III. 5, 5. Lactant. de opificio Dei. c. 17 ff. Tertull. de anima c. 22—28. Augustin. de lib. arbitr. II. c. 21 ff. Gerhard L. th. IV. 278 ff. Döderlein *Christl. Religionsunterricht.* VIII. 71 ff. — Quaestionem de simplicitate animae, plurimis Patrum nondum probata, libri ff. non attingunt. Gerhard XVII. 151 ff. Beck p. 350 ff.

## §. 99.

### *De imagine divina doctrina biblica et ecclesiastica.*

Quae nonnullis Geneseos locis de imagine dicuntur divina <sup>a)</sup>, ad quam homo creatus dicitur, ea ad significandum imperium in res creatas homini a Deo tributum (Gen. 1, 26. Ps. 8, 7—9. Sap. 9, 2. 3.) et ad ipsam indolem corporis humani <sup>b)</sup> (Gen. 5, 3. Ex. 13, 20. cf. 1 Cor. 11, 7.), et ad corporis immortalita-

tem, hominibus ante lapsum destinata (Gen. 2, 17. 3, 2. 3. 3, 19. Sap. 1, 13. 2, 23. 24. coll. Rom. 5, 12 ff.)<sup>c</sup>), referenda videntur. Exstant tamen alia dicta satis certa, quibus N. T. scriptores, sola animi iustitia et sanctitate divini numinis imaginem ac similitudinem contineri docuerunt (Eph. 4, 22—24. Col. 3, 10. Iac. 3, 9. 1 Io. 3, 9. 10. coll. Matth. 5, 48. 1 Petr. 1, 16.). Quam imaginem divinam haud uberius quidem in libris ff. expositam, a Patribus vero et a Scholasticis diversa ratione explicatam<sup>d</sup>), ecclesiae nostrae instauratores, Augustinum potissimum secuti, ita passim adumbrarunt ut „*iustitiam originalem* i. e. non solum aequale temperamentum qualitatum corporis, sed etiam notitiam Dei certiores, timorem Dei, fiduciam Dei, ac certe rectitudinem et vim ista (propriis viribus) efficiendi” (liberum arbitrium) homini ante lapsum tribuentes, illa ipsa potissimum imaginem et similitudinem Dei comprehensam fuisse docerent<sup>e</sup>). Quibus positis theologi nostri de imagine ista porro sic statuerunt<sup>f</sup>), ut, discrimine facto inter imaginem divinam late et stricte dictam, illam in intellectu et arbitrio sitam esse iudicarent, hanc vero, tanquam singularem quandam animi praestantiam, protoplastis propriam, *iustitiam originalem* appellarent, eamque *naturalem* nec donum aliquod *supernaturale*, quod Pontificis placuit, *concreatam*, *propagabilem* et *accidentalem* non *substantialem* esse contenderent. Partes huius praecipuae, aliis tamen aliter statuentibus, dictae sunt *sapientia concreta* s. vis mentis, ad verum videndum aptissima, omniumque errorum expers, *iustitia concreta*, qua voluntas hominis erat omnis peccati et ad peccatum propensionis expers, et *sanctimonia concreta*, qua voluntas sensum virtutis eiusque exercendae studium habuit. Attributis his, tanquam imaginis divinae partes minus essentielles, additae sunt immunitas a calamitatibus vitae (Gen. 3, 16. Sir. 38, 15.),

corporis immortalitas (Gen. 2, 17. 3, 2. 3. 22 ff. Sap. 23. Rom. 5, 18.), et imperium in res creatas. De imagine vero vel tota (cui opinioni obstant dicta Gen. 6. 1 Cor. 11, 7. Iac. 3, 9.), vel ex parte amissa in vias theologi abierunt sententias 6). Ceterum ea pro-  
 platorum conditio prima, qua vitii expertes vera  
 icitate fruebantur, *status integritatis* s. innocentiae  
 catur.

d) Discrimen posuerunt, praesentibus Clem. Strom. II. p. 499.  
 (Οὕτως τινὲς τῶν ἡμετέρων τὸ μὲν κατ' εἰκόνα, εὐθέως κατὰ τὴν  
 γένεσιν εἰληφέναι τὸν ἄνθρωπον· τὸ καθ' ὁμοίωσιν δὲ, ὕστερον  
 κατὰ τὴν τελεῶσιν μέλλειν ἀπολαμβάνειν ἐκδέχονται.), Origenes  
 de pr. III. 6., Tertull. de bapt. c. 5. al., Pontificiorum pleri-  
 que (cf. Petav. I. 160. 166. Baumgarten Polem. II. 381.  
 Gerhard L. th. IV. 240. 244.), inter voces εἰκών, ima-  
 go, et ὁμοίωσις, similitudo, ita, ut imaginem ad natu-  
 ram intelligentiae et voluntatis, cum qua nunc etiam homi-  
 nes nascuntur, similitudinem vero ad virtutes, sapientiam ni-  
 mirum et iustitiam (tanquam donum quidem supernaturale seu  
 superadditum), referrent; rectius tamen alii idem utrumque  
 vocabulum valere censent, praesente Cyrill. Alex. c. An-  
 thropomorphit. c. 5. — Contra Pelagium eiusque affectas  
 Augustinus potissimum immortalitatem corporis defendit.  
 De trin X. 12. XI. 10 XII. 7.

e) Plato in Tim. IX. 332. caput appellat τὸ θειότατον καὶ τῶν  
 πάντων μελῶν ἐν ἡμῖν δεσποτοῦν. Cic. de nat. deor. I. 27. et  
 Lactant. de opif. Dei. c. 8. „Hominis solius est recta ratio  
 et vultus Deo patri proximus. — Dicimus cadere illos, qui  
 figuram negant habere ullam Deum.” Id. de ira div. c. 2 et 7.  
 Praeiverant simili sententia Iustin. Fragm. de resurr. 31. ed.  
 Teller. Iren. V. 6. 1., repugnantibus Alex. doctoribus  
 Clem. Str. II. 483. Orig. c. Cels. VI. T. I. 680. ed. de la  
 Rue. De Audianis et Anthropomorphitis vid. §. 63. a. —  
 Schott Epit. Th. Chr. ed. 2. p. 124 f. Ei. Commentatio, quā  
 notio cognationis Dei hominumque in libro Geneseos expressa  
 indagatur. Jen. 1812. rec. in eiusd. Opuscul. T. II. Jen. 1818.,  
 qui formam corporis hominum formae Dei Iehovae atque Elo-  
 him similem subintelligendam esse docet.

f) Buttmaun Ueb. d. ersten beiden Mythen in d. Genesis, in d.  
 Berl. Monatschr. Apr. 1804. 261 ff. Gesenius Art. Adam,  
 in Ersch u. Gruber Encyklop. I. 358.

- d) Sec. II et III Encratitae et Severiani cum aliis ad feminas pertinuisse divinam imaginem negarunt (Euseb. Hist. eccle. IV. c. 29. Epiphanius haeres. 47.), sicut recentius Severiani, imagine divina non nisi dominium in res creatas significari docentes, cui sententiae Gen. 1, 26. repugnat. Baumgarten *Polem.* II. 391. — Scholastici, primos homines puris naturalibus conditos, et imagine divina tanquam de supernaturali insuper ornatos fuisse, docuerunt, Alexander Hales Part. II. quaest. 96., Io. Duns Scotus (sentent. dist. 39.), Bonaventura (dist. ead. art. II. 9. 2.) alique, potuisse ita creari (Thom. Aquin. Sentt. I. quaest. 9. Cramer *Fortsetz. von Bossuet.* VII. 495 ff. Gerhard. I. 248 ff. Baumgarten *Polem.* II. 318. 76. 86 ff. Beck. 362. — Contra Flacium, qui imaginem divinam fuisse ipsius hominis substantiam contenderat, theologi, orthodoxiae spectantes praeseferentes, eam fuisse concreatam humanae substantiae integritatem, perfectionem ac rectitudinem, et proinde in categoria qualitatis collocandam decreverunt. Gerhard. IV. 25.
- e) Apolog. Conf. Aug. I. 52. 53. 54. „Iustitia originalis habitus erat non solum aequale temperamentum qualitatum corporis sed etiam haec dona, notitiam Dei certiolem, timorem et fiduciam Dei, aut certe rectitudinem et vim ista efficiendi, quae testatur scriptura, quum inquit, hominem ad imaginem et similitudinem Dei conditum esse. Quod quid est aliud, in homine hanc sapientiam et iustitiam effigiatam esse, quae Deum apprehenderet, et in qua reluceret Deus?” Form. Concord. Art. I. IV. 641., quo loco implicate quidem immortalitatis donis istis addita est.
- f) Melanchth. Exam. Ordin. I. opp. p. 310. Gerhard. I. 240 ff. Quenstedt Theol. did. polem. II. 24 ff. Baumgarten *Ev. Glaubensl.* II. 435. Reinhard *Dogm.* 254. De iis, qui primis hominibus praeter alias praerogativas et corporis dotes singulares attribuerunt, et quibus inter recentiores Doederlein (Instit. I. 483.) et Seiler (Theol. dogm. p. 215.) adnumerari possunt, v. Beck I. I. 361. Curiositas B. II. St. 6. — Et linguam primaevam concreatam fuisse monstrare voluit Süßmilch *Beweis, dass die erste Sprache ihren Urspr. nicht von Menschen, sondern allein von Gott erhalten habe.* B. 1766. Sed. of. Herder *Preischrift üb. den Ursprung d. Sprache.* B. 1772. et al. in Bretschneider *Entwickl. d. dogm. Begriffe* I. I., qui tantum facultatem loquendi hominibus concreatam esse recte dixerunt.
- g) Beck I. I. 364. annot. 15.



## §. 100.

*E p i c r i f i s.*

Doctrina illa recte examinata variis premittitur difficultatibus, quae prodeunt partim e notione sapientiae sanctitatis congenitae sibi repugnante, nec ipso narrationis Mosaicae, quae quidem protoplastos communium naturae sensum illecebris obnoxia praeditos esse, aperte docet, argumento confirmata; partim e naturae humanae huiusque vitae terrestri certis finibus, proprietatibus humanis superiores, v. c. immortalitatem corporis, omnino excludentibus; partim ex veterum populorum antiquorum mythis similibus de aetate aurea dicta, seu primitiva quadam hominum conditione feliciore laetioreque, quae sensim in posteriorem abierit <sup>a</sup>). Quum vero scriptura s. alium quoque doctrinae typum exhibeat, quo veram Dei imaginem hominibus concessam in mente ab errore et peccato pura et sancta ponendam et ab unoquoque hominum pro parte virili exprimendam esse docemur (Gen. 9, 6. Eph. 4, 22—24. Col. 3, 9. 10. 1 Petr. 15.): eo libentius hanc sententiam amplectimur, eo magis ea cum summa hominis destinatione ad piaeritutis veritatisque studium et felicitatem inde oriuntur, scripturae s. effatis indicata <sup>b</sup>) (Ps. 34, 15. 16. 17, 3. 49, 13. 21. Matth. 5, 11. 12. 48. 6, 25—32. Luc. 12, 15. Io. 3, 16. 17, 2. 1 Thess. 5, 9. 1 Tim. 4. 1 Petr. 1, 15.), et cum sanae rationis praeceptis consentit. Quae quum ita sint, facile intelligitur, quomodo protoplastis, antequam peccatum primum commiserant, imago divina potiori quodam sensu et virtute innocentiae tribui possit, et quomodo haud perperam dicatur, imaginem istam lapsu ex parte esse perditam. Omnino autem homo Deo similis non nascitur, sed fit.

<sup>a</sup>) Hesiod. Theogon. 521—79. Opera et dies. 47 ff. Ovid. Met. I, 89 ff. Add. quae ex Platone et Diodoro Sic. col-

legit Eusebius in Praeparat evangel. I. 7. XII. 13., item Virgil. Eclog. IV.. Bauer H. *Mythologie*. I. 85 ff. Knap. Scripta var. argumenti. Prolus. I. ed. 2. p. 1. „Communis omnium fere nationum omnis aetatis opinio de aevo aureo h. e., de vita longe beatissima, quam prisca gens mortali hac in terra egerit. Eam vitae beatitatem etsi pro suo quisque populus ingenio ac sensu informat, in eo tamen ad unum omnes consentiunt, ut omne genus aerumnarum atque incivilitatum, quas hominum societas et cultus vel affert, auget, ab his generis humani incunabulis plane semovendae censeant.” — Omnes eiusmodi narrationes, si accuratius examinatae fuerint, potius ab hominibus ad fastidium praefectum temporum leniendum et animum imagine vitae ab omni labe immunis oblectandum fictas esse, quam historiae fide satis intelligitur; unde pro fundamento rerum ad leges historiae exigendarum nullo modo haberi possunt. A. Matth. Pr. de ratione tractandae Graecor. mythologiae. p. 5. repet. Seebode *Archiv f. Philol. u. Pädag.* Helmst. 1826. V. P. III. — Arnold. Ekker Spec. inaug. in Protagorae ap. Platonem fabulam de Prometheo et generis humani ad humanitatem progressionem. Ultrai. 1822. Cf. *Allg. Lit. Zeit.* 1824. N. 1. Omnino quo incultior fuit aetas, eo magis in illa praevaluit studium fabulas vel rumore traditas captandi vel novas fingendi.

c) Spalding *Bestimmung d. Menschen*. 13. A. L. 1794. Fichte *Die Best. d. Menschen*. B. 1800. Gruber *Ueb. d. Best. d. Menschen f. d. gebildete Publicum*. 2 Thle. L. 1800.

c) Similem imaginis divinae describendae rationem invenit Henke *Lineam. fid. Christ.* 115. Döderlein *Religionsunterricht*. VIII. 55 ff. Eckermann *Handb.* III. 45. Ammon *Wissenschaftl. prakt. Theologie*. 115 ff. Ei. Summ. Th. Chr. 150.

## B. De Angelis.

### §. 101.

#### *Doctrina biblica et ecclesiastica.*

Naturarum intelligentium, quae Deo originem debeant, alias praeter homines easdemque hominibus superiores, Deo inferiores esse, ratio humana haec difficulter credit. Non solum enim gradatio ea, quae

universa rerum natura conspicitur, a minus perfectis atque praestantibus ad perfectiora et praestantiora continua serie procedens, sed etiam infinita corporum celestium, quibus, sicut orbi terrarum, summæ sapientiae et benignitatis divinae documenta inesse rectestantur, multitudo, nec minus animi humani immortalitas animarumque in infinitum progressus, argumenta rationi satis probabilia ministrant <sup>a</sup>). Nihilominus apud plurimas gentes, quae naturas spirituales inter divinitatem et humanitatem medias quasi sibi exierunt, haec idea e Polytheismo potius nata esse videtur. De natura autem et officiis eiusmodi spirituum longe alia in libris *ſ.* deprehenditur notio, quippe ubi incultioris ingenium ad phantasiae ludibria prope referens, quam quae a philosophia informatur. Angeli (*ἄγγελοι*, *מַלְאָכִים*) vocantur a scriptoribus *ſ.* nomine, quod, vario modo usurpatum, v. c. ad naturae phaenomena insolita atque repentina (*Ps.* 78, 49. 104, 4.), prophetas (*Hag.* 1, 13. *Mal.* 3, 1. *Matth.* 11, 10. *Marc.* 1, 2. *Luc.* 7, 27.), sacerdotes (*Mal.* 2, 7. *Ecl.* 5, 5.), nuncios quosvis significandos (*Num.* 20, 4. 16. *Ios.* 6, 17. *Luc.* 7, 24. 9, 52.), officium potius quam naturam designat (*Hebr.* 1, 14.) <sup>b</sup>). Libri *ſ.* opinionem de angelis pro temporibus haud multum diversam exhibentes <sup>c</sup>), eos vere esse, tum discrete movent v. c. *Iob.* 4, 18. *Act.* 23, 8. *Matth.* 22, 30. *Io.* 1, 1., tum commercio eorum cum hominibus commemorato ostendunt (*Gen.* 3, 24. 28, 12. *Ex.* 3, 12. *Dan.* 10, 22. *Luc.* 1, 26. *Act.* 10, 3. 12, 7. *Apoc.* 19, 10.); eque vero de origine et natura eorum latis perspicue percipiunt. Quo factum est, ut theologi eos vel cum origine ante hunc mundum conditum (*Iob.* 38, 6. 7.) <sup>d</sup>), vel primo (*Gen.* 1, 1. 26.), alii secundo, alii tertio (*Gen.* 2, 1.), nonnulli etiam octavo cosmogeniae mosaicae die creatos esse <sup>e</sup>) docuerint et de naturae eorum in varias discesserint opiniones, aliis mere spirituales (*Hebr.* 1, 14.) <sup>f</sup>), aliis, quibus scripto-

res II. (Ies. 6, 1 II. Matth. 28, 3. Mc. 16, 5. Ac. 1, 10. 1 Cor. 15, 40.) et Patres antiquiores adsignantur, corpoream etiam naturam iis tribuentibus. Eorum numerum non augeri, concluditur e loco Matth. 22, 30.

a) Eckermann *Handb.* III. 101 II. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* I. 592 II. De universa hac doctrina cf. Herzog *Magaz.* III. 300 II. *Kritik üb. d. Lehre von d. Engeln in d. Dogmatik.* VI. 152 II.

b) Augustin. in Ps. 103. 484 II.

c) Aevo antiquissimo Angeli אֱלֹהִים בְּנֵי filii Dei Gen. 6, 1-2. Iob. 1, 6, 2, 1. 38, 7. (nunquam אֱלֹהִים, quanquam ita verunt LXX interpp. Ps. 8, 6. cf. Hebr. 2, 7. 9. V. Gesenius *Hebr. Wörterb.* f. v. אֱלֹהִים) dicti, quasi consilium divinae constituent, postea, monotheismi notione magis excluduntur, praesertim post exilium Babylonicum, non nisi geniorum inferiorum, nunciorum (מַלְאָכִים), seu ministrorum, qui Persarum more thronum principis cingebant (1 Reg. 22, 19), nomen et speciem prae se ferunt. Bauer *Hebr. Mythol.* I. 118. Kaifer *Bibl. Theol.* I. 88 II. Cf. De Wette *Bibl. Dogm.* 82 f. Vocantur קְדוֹשִׁים, chald. קְדִישִׁין *Sancti*, in II. V. Testamento conscriptis, v. c. Dan. 4, 10. 8, 13. Zach. 14, 5. add. Ps. 5, 1. 15, 15. Ps. 89, 6. 8. et Deut. 33, 3. Nomen עֵיר (עֵירָה, *horos*, vigil), apud Syros haud inusitatum, in Dan. 1. (4, 10. 20.) tantum legitur. Nomina propria tamen, singulis Angelis in libris II. tributa Michael (Dan. 10, 13. 12, 1. Iud. 9. Apoc. 12, 7.), Gabriel (Dan. 8, 16. 9, 21. Luc. 1, 19. 26.), Raphael (Tob. 3, 25.), originem suam hebr. produnt. Sadducaeae, praeter Deum nullam naturam mere spirituales esse statuebant, Phariseorum sententiam de angelis non admiserunt. Act. 23, 8. — Ceterum commentum illius per omnem antiquitatem pervulgati, quo astra animata s. Deos, aut genios esse fingunt (Horst *Art. Astralgeist*, in Ersch und Gruber *Encyclopädie.* VI.), vestigia apud Hebraeos quoque exstant, formae אֱלֹהִים הַשָּׁמַיִם notiones geniorum coelestium et astrorum commiscens, Iob. 38, 7. Ps. 103, 20. 21. 148, 2. Cf. Ovid. *Fast.* I. 111. Met. I. 75. Voss ad Virgil. *Georg.* I. 32. Gesenius *Hebr. Wörterb.* f. h. v.

d) Orig. *Commentt. in Matth.* Opp. III. 69a. Novatian. *Trin.* c. 1. Gregor. Naz. *or.* 38.

e) P. 101

- e) Plures, maxime Latini, die primo creatos esse contenderunt. Augustin. de civ. Dei. XI. 9. 19. Baumgarten Glaubensrl. I. 682. Cf. Ode Commentarius de Angelis. Trai. 1759. 4.
- f) Ioann. Damasc. de orth. fid. II. 3. Leibnit. Theodic. 438 ff. lat. Buddeus Inst. theol. dogm. 395 ff. Mosheim ad Cudworth Syst. int. V. 3. 16. Angelis corpora esse negavit concilium Lateranense a. 1215. Nonnulli corpora *parastatica* i. e. exhibitiva, ad tempus aliquod assumpta, iis tribuerunt.
- g) Angelis corpus humano praestantius vindicatur ex decreto synodi Nicaenae a. 787. Hanc sententiam praeter alios secuti sunt Cudworth Syst. int. 1028 ff., Loersius de Angelorum corporibus et natura. Trai. 1737. 4. Reinhard Dogm. 189. Döderlein Religionsunt. VII: 105. Ammon Summa Th. Chr. 135. Bretschneider Handb. d. Dogm. I. 597 ff.

## §. 102.

## C o n t i n u a t i o.

Libri symbolici, qui doctrinam de Angelis haud serte exposuerunt, passim tantum eosdem commemorant <sup>a)</sup>, tanquam naturas spirituales et intelligentes, medias quasi inter Deum et homines, et perfectione morali insignes. Sequiore tempore doctrina ista tractata est fusius et ad scripturae s. effata accommodatius. Distinguunt doctores ecclesiastici angelos bonos, a scriptoribus ff. angelos Dei (Matth. 22, 30. 25, 31. Marc. 2, 25. Act. 12, 7.), et angelos malos, in ll. ff. angelos diaboli (Matth. 25, 41. Apoc. 12, 9.), *πνεύματα ἀκά-  
απτα* (Matth. 12, 43. Luc. 11, 24.) et *πνευματικὰ τῆς  
οὐρίας* (Eph. 6, 12.) nominatos. Illos sanctos vocant Matth. 25, 31. Marc. 8, 38. Luc. 9, 26. Act. 10, 22. Apoc. 14, 10.), sapientes (2 Sam. 14, 20. 1 Petr. 1, 12.), magnis viribus instructos (Ps. 103, 20. Matth. 28, 2. Thess. 4, 16. 2 Thess. 1, 7. Hebr. 2, 2.), immortales Luc. 20, 36.) eosdemque beatissimos. (Matth. 18, 10. Hebr. 12, 22. 23. — Luc. 2, 13. 14. 15, 10. 1 Petr. 1, 12.) Numerum angelorum haud exiguum esse, libri ff. testantur Dan. 7, 10. Matth. 26, 53. Luc. 2, 13. Hebr.

12, 22. Apoc. 5, 11., qui Cherubim Gen. 3, 24. Ex. 25, 17 ff. Ps. 18, 11. Ezech. 1. 10., Seraphim <sup>b)</sup> Is. 6, 2. 6., Archangeli 1 Thess. 4, 16. Iud. 9. cf. Dan. 10. 13. 12, 1. aliorumque ordinum Eph. 1, 21. Col. 1, 1. mentionem faciunt, unde Iudaei et Pseudo-Dionysius Hierarchiae coelestis varias species effinxerunt. De munere et officio angelorum libri ff. docent, et in coelo adesse Deo et Christo ad dextram patris sublato subiectos (Eph. 1, 20. 21. Col. 1, 16. Phil. 2, 9. Hebr. 1, 5 ff.), divinae providentiae ministros, a quibus interdum effectus in rerum natura obvios (Ps. 104. 4. coll. Hebr. 1, 7. Apoc. 7, 1 — 3. — de ἀγγελολογίας in ll. ff. commemoratis v. §§. 37. 42.), maximum tutamen piis hominibus praestitum (Gen. 19. Iob. 33. 23 — 28. Ps. 34, 8. 91, 11. 12. Zach. 3, 7. Tob. 3, 25. Luc. 16, 22. Act. 12, 5 ff. Hebr. 1, 13. 14.), vel etiam poenas hominibus inflictas derivant (Gen. 19, 25. Ex. 12, 12. 29. 2 Sam. 24, 16. Ps. 35, 5. 6. 78, 49. Is. 87, 36. Apoc. 10, 1 — 3.), laudum Dei praecones (Ps. 108, 20. 148, 2. Ies. 6, 3. Luc. 1, 19. Apoc. 7, 11. et non solum universis populis (Dan. 10, 13. 20. 21.) sed etiam, quae communis fere Patrum eccl. sententia fuit, singulis hominibus, piis potissimum, suos et praesentem esse et adesse genios tutelares volunt <sup>d)</sup>. (Matth. 18, 10. Add. Tob. 12.) Cultum divinum, angelis inde a prioribus seculis a Christianis nonnullis exhibitum et postea ab ecclesia Catholica δουλείας nomine sancitum <sup>e)</sup>, nostra omni iure (cf. Col. 2, 18. Apoc. 19, 10. 22, 8. 9.) improbavit <sup>f)</sup>. Quae vero de *statu originali* i. gratiae, in quo angeli versati dicebantur, antequam multorum eorum peccando in statum deteriorem lapsi fuerint, et de *statu confirmationis* seu *gloriae*, quo fruuntur potentationem virtutis feliciter superatam, theologi obliquè subtiliter commentati sunt <sup>g)</sup>, ea certis scripturae l. testimoniis destituuntur.

a) Art. Smalc. P. II. Art. II. 310. 11. Add. Apolog. Art. IX. 224. Catechism. min. 383. Catech. mai. praef. 395.

- b) De nominibus מַלְאָכִים et שְׂרָפִים v. Gesenius *Hebr. Wörterb.* s. h. v.; eiusd. *Commentar üb. den Jesaja ad l. l.*
- c) Tob. 12, 15. Apoc. 8, 2. commemorantur septem principes Angelorum, qui, sicut septem *Amschaspandi*, e Zoroastrica religionis doctrina genii inferioribus *Ized* et *Feruer* dictis praefecti [J. G. Rhode *Die heil. Sage u. das gesammte Religionsystem d. alten Baktrer, Meder u. Perser.* Frankf. a. M. 1820. Nr. VIII. p. 312 ff. „*Ormuzd*, dieser erste der *Amschaspands*, und dießs in Herrlichkeit verschlungene Wesen, erscheint in den *Zendschriften* nach zwei sehr verschiedenen Ansichten. Einmal als Geschöpf, das seinen Körper und seinen Feruer hat, und das von *Zervane Akere* hervorgebracht worden, gleich den übrigen *Amschaspands*. (*Vendidad XIX.*) So gehört er zu den *Amschaspands* und ist selbst, wenn auch der erste und größte, ein *Amschaspand*. Nach der zweiten Ansicht wird er vorgestellt als der allmächtige Schöpfer Himmels und der Erde, als Schöpfer und Gott der sechs übrigen *Amschaspands*, über welche er unendlich erhaben ist. Die Beweise davon finden sich fast auf allen Seiten der *Zendbücher*.“ 317. Kanngiesser *Art. Amschaspand* in Ersch u. Gruber *Encyklop.* V. III. p. 417.], *thronum numinis cingunt.* *Iudaei decem* (*Bodenschatz Kirchl. Verfassung d. Juden.* T. III. 158. *Eisenmenger Entdecktes Judenthum.* II. 374 ff.), *Pseudo D. Areopagita* (*Opp. ed. Antv. 1634.* T. I. c. 3. *Schröckh Kircheng.* XVII. p. 546 f.), *Gregorius M.* (*Homil. in Ev. 34.*) et *Ioannes Damasc.* (*de orth. fid.* II. 3.) *tres classes atque novem ordines et hierarchias angelorum numerari voluerunt: 1. θρόνοι, χειρουβὶμ, σεραφίμ; 2. ἐξουσίαι, κυριότητες, δυνάμεις; 3. ἄγγελοι, ἀρχάγγελοι, ἀρχαί.*
- d) *Opinio illa de Angelis tutelaribus populis ethnicis haud incognita fuit.* *Pfanner Syst. theol. gent. pur.* 180. *Plato* in *Theag.* 11. *Apolog. Socr.* 365. *de republ.* X. 520. *ed. Steph. Clem. Alex. Strom.* V. 432. *Seneca Ep.* 110. *Thom. Heyde de rel. vett. Persarum.* 395. *Inter Patres antiquiores Origenes de hoc loco fusius tractavit, verum non ubique sibi constans* (cf. c. *Celf.* l. VIII. 398. *ed. Spencer eiusdemque annotatt.* ad h. l. *Homil. XI. et XXXV. in Luc.*), vel duos, praeter bonum, malum etiam ad exercitium, singulis hominibus genios adesse asserit. *Angelos hominum singulorum custodes esse docent Hieronymus ad Matth.* 18. *Basilius contr. Eunom.* III. T. I. p. 139. *Theodoret. Orat.* XI. 715. *Non solum catholica ecclesia, sed etiam reformati nonnulli theologi, et ipse Lutherus* (*Opp. ed. Altenb.* VIII. 985. et

*Hauspostille, 2te Predigt am Michaelistage* —) opinionem de geniiis tutelaribus amplexi sunt. Eandem admodum probabilem esse censuit S. J. Baumgarten *Ev. Glaubensl.* I. 72. Reiecerunt Gerhard L. th. IV. p. 38. Doederlein *Int.* I. 511. Reinhard *Dogmat.* 197 f. — *Münfcher Dogmengesch.* II. 20 ff. Fr. Schmidt *Hist. dogmatis de angelis tutelaribus pars I., sententias PP. eccl. complectens*, in C. Friedr. Ilgen *Denkschrift der histor. theol. Gesellschaft* Leipzig. V. I. L. 1817.

e) Postquam, assentientibus pluribus PP., a synodo Laodicea. a. 363 habita adoratio angelorum improbata erat, Ambrosius eam denuo commendasse videtur (Opp. T. I. 146. de duis: „Angeli sunt obsecrandi pro nobis, qui nobis ad praesidium dati sunt.”). *Τιμητικὴν προσκύνησιν*, non latius Concilium Nicaen.. II. a. 787 h. angelis praestandam esse crevit. Cf. Concil. Trid. Sess. XXV. Catechism. Rom. P. I. c. 2. §. 9 ff. Petavius de dogm. theoll. II. 69 ff. — De crimine inter *λατρεῖαν* et *δουλείαν* a Pontificiis male invent. Io. Dallaei adversus Latinorum de cultus religionis iecto traditionem disputatio. Genev. 1664. 4. 19 ff.

f) Artt. Smalcc. P. II. art. II. 310 et 11. — Baumgarten: *lemik.* III. 540 ff.

g) Baumgarten l. l. 728.

### §. 103.

#### *E p i c r i f i s.*

In universa de angelis doctrina diiudicanda sed respiciendum est tum ad notiones aevi incultioris voluntate divina omnia gubernante mancas et imperfectas (Gen. 18, 21.), tum ad consuetudinem homin. rudiorum, qui eventus naturales insolitos et cogitationes praecipue menti repente occurrentes ad ministerium naturarum coelestium homine superiorum revocant <sup>a)</sup> et imagines a regum nostrorum palatiis ad celestem quasi aulam Dei transferunt. Neque dissimulandum licet, doctrinam illam sensu literali intellectam cum dignitate numinis divini, siquidem in narrationibus primis de angelis, qui hominibus apparuisse dicuntur, nodus tali vindice dignus omnino desideratur (v. c. Ge.



, 19. 32, 1. 2. Num. 22, 22 ff. Iud. 13, 3 ff. 1 Reg. Act. 12, 28. coll. Ioseph. Arch. XIX. 8. 2.), ad conciliari posse, eamque superstitioni perniciosae causam praebere, neque a Christo ipso unquam data era illustratam et commendatam esse. Quibus bene repensis, minime quidem dubitamus, quin angeli quoque h. e. naturae intelligentes, hominibus superioribus, a Deo vere creati sint; eosdem autem nullo cultu vincto prosequendos esse, nec nisi in vita futura deum commercium nobis cum iis fore censemus. Ceterum quae in libris ff. de angelorum ministerio et apparitionibus passim mythice narrantur, ea haud uranda sunt, sed in usum popularem ita converti debent, ut, missis quaestionibus quibusque subtilioribus, evidendae divinae auxilia hac doctrina quasi ob oculos poni demonstretur <sup>b</sup>).

<sup>a</sup>) Eichhorn *Von d. Engelsererscheinungen in der Apostelgesch.*; *Bibl. d. bibl. Lit.* III. 381 ff. Stahl *Ueb. die Erscheinungen Jehova's u. seiner Engel*; ib. VII. 156 ff.

<sup>b</sup>) Eckermann *Comp. Theol. Chr.* 87. Niemeyer *Popul. u. prakt. Theol.* 6. A. 135 ff. Stäudlin *Dogm. u. Dogmengesch.* 230. Ammon *Summa Theol. Chr.* 138. Schleiermacher *Der Christl. Glaube* —. I. §. 54.

### §. 104.

#### *de Angelis malis doctrina biblica et ecclesiastica.*

E variis librorum ff., Novi T. potissimum, effatis per angelis malis seu daemonibus <sup>a</sup>) eorumque principe, Diabolo aliisque nominibus appellato <sup>b</sup>), hanc us imaginem, quae simul ceterorum geniorum malorum, regnum Satanae regno Dei et Christi oppositum constituentium <sup>c</sup>), similitudinem referat, praeuentibus librorum symbolicorum auctoribus aliisque doctibus ecclesiasticis <sup>d</sup>), sic describere licet: Praeclaris quidem dotibus, quippe cum reliquis angelis bonis

creatus est (Io. 8, 44. Hebr. 12, 9. 2 Petr. 2, 4. Iud. 6.), sed voluntate pessima praeditus (Eph. 6, 11 ff.) sua culpa et improbus et miser (Iac. 2, 19.) in ore detrusus iudicio extremo (§. 196.) asservandus (2 Petr. 2, 4. Iud. 6.) et graviolem poenam olim subiturus traditur Matth. 25, 41. Apoc. 20, 1 — 3. 10. cf. Icl. 21. 22. e). Erroris enim, miseriae et vitiositatis origo gignendae et propagandae studiosus (Iob. 1, 6. Zach. 3, 1 — 6. 1 Chron. 21, 1. coll. 2 Sam. 24, 1. Matth. 13, 25. 1 ff. [Marc. 1, 12. 13. Luc. 4, 1 ff.] Matth. 13, 25. 13, 2. 1 Cor. 7, 5. 2 Cor. 4, 4. Ephes. 2, 2. 6, 12. 2 Thess. 2, 9. 2 Tim. 2, 26.), iam protoplastorum corruptor (Gen. 3, 1. Sap. 2, 24. Io. 8, 44.), et mali phisici (Iob. 2, 7. 1 Sam. 16, 14. Matth. 12, 43. Hebr. 14.), inprimis morborum varii generis, qui Chraetate Iudaeos vexarunt, cum daemonibus suis auct fuit strenuus (Matth. 4, 24. 10, 1 — 8. 12, 22. 15, 2. 16, 15 ff. Marc. 1, 23 ff. 9, 17. Luc. 6, 41. Act. 13 ff. — 1 Cor. 5, 5.), Deo, Christo hominibusq bonis adversarius. (Matth. 13, 39. 4, 1 ff. Io. 13, 2. Luc. 22, 31. 2 Cor. 2, 11. 1 Petr. 5, 8. cf. Iob. 1, 2, 2. f) Apoc. 12, 10. Zach. 3, 1. 2.) Verum potest eius, per Iesu et Apostolorum operam fracta (Matth. 9, 27 ff. 12, 22 ff. Act. 8, 7. 16, 16 ff.), vi divina coactur (Io. 12, 31. 2 Petr. 2, 4.). Nihilo minus ex al. N. T. locis apparet, diabolum etiamnum funestam su et in corpora et in animos hominum efficaciam exercere, cui precibus piisque animi sensibus Christiani obniti debeant. (1 Cor. 7, 5. Iac. 4, 7. 1 Io. 2, 13. 1 Petr. 5, 8.) His sententiis alii alias de lapsu et de sedibus daemonum e diversis scripturae sacrae locis de promptas addiderunt g).

a) Vocabulum *δαίμων* (*δαίμόνιον*) apud poetas Graecos antiquiores omnino Deum s. numen aliquod significat, postea saepissime tributum est genis quibuscunque i. e. naturis quasi mediis inter Deum et hominem, maxime tamen bonis iisque tutelaribus: verum etiam de malis genis (Creuzer *Symbolik* u. Myt.)

*thologie d. alten Völker, bes. d. Griechen. B. III, 2. A. L. 1821. p. 3 ff. Von d. Heroen u. Dämonen.*); apud Hellenistas de Diis gentilium usurpatur, cf. versio Alex. Dent. 32, 17. Pf. 96, 5. 106, 37. 2 Paral. 11, 15. et Bar. 4, 7. cf. 1 Cor. 10, 20., quos Iudaei e Babyl. exilio reversi interdum pro genis malis s. diabolis habuerunt. In reliquis N. T. locis δαίμων non nisi angelum malum s. diabolum denotat; apud Clem. Al. Strom. V. 701. Orig. c. Cels. V. 254. de animis mortuorum s. Manibus dicitur. Sententia ea nuper denuo prolata ab J. Jahn l. *Nachträge zu seinen theol. Werken — nach J. Tode herausgeg.* Tüb. 1821. p. 193 ff., qua daemones in N. T. commemoratos, ab angelis malis et a diabolo probe distinguendos, pro animis mortuorum hominum improborum habitos fuisse, contendit, nullo N. T. dicto probari potest; id quod nuper fusus demonstravit H. A. Schott Pr. Sententia recentius defensa de iis naturis, quae in ll. N. T. δαίμονες audiunt, ab angelis malis et Satana prorsus distinguendis, examinatur. Jen. 1821. 4. In ev. Ioanneo phrasis δαιμόνιον ἔχει cum verbo *μαίνεται* coniuncta Io. 10, 20., nec ulla daemoniacorum sicut in ceteris evv. mentio facta est; quare Ioannes, qui quidem in doctrina de diabolo a reliquis scriptoribus ff. minime dissensit, ab illa superstitione plane immunis fuisse nonnullis visus est. Eichhorn *Allg. Bibl.* IV. 333 ff. De Wette *Bibl. Dogmat.* p. 242. Cf. quae contra hanc sententiam monuerat Bauer *Theol. des N. T.* II. 229 f. — Gesenius *Commentar üb. d. Jesaias; Einleit.* I. p. 62 f. — ad 34, 14.

b) De origine et vi vocc. שָׂטָן = διάβολος, שָׂטָן, שָׂטָן vid. Gesenius *Hebr. Wörterb.* Nomen Asmodi (ἀσμοδαῖος Tob. 3, 8.) rectius derivatur a voce Persica *اسموند* asmuden = *πειράζειν*, quam a verbo hebr. שָׂטָן perdidit. Reland *Diff. misc.* II. 9. 23. Reliquas diaboli et geniorum malorum denominationes in singulis ll. ff. obvias (ὁ πονηρός Matth. 6, 13. 13, 19. 39., βεελζεβούλ Matth. 12, 24. Luc. 11, 15., βελίαλ 2 Cor. 6, 15., ὁ ἄρχων τῶν δαιμονίων Matth. 12, 24., ὁ ἄρχ. τοῦ κόσμου τούτου Io. 16, 11., ὁ θεὸς τοῦ αἰῶνος τούτου 2 Cor. 4, 4., ὁ δράκων ὁ μέγας, ὁ ὄφις ὁ ἄρχαῖος Apoc. 12, 9.) recensuit Winer l. de daemonologia in ll. N. T. proposita. *Commentatt.* V. Viteb. 1812. L. 1821. 22. I. p. 29 ff.

c) Hebraei seniores, ad exemplum Persarum aliorumque populorum incultiorum, mala in mundo obvia, non ab ipso Deo (cf. tamen 2 Thess. 2, 11.), sed a principio s. numine quodam illi contrario derivabant, unde in libris ff. etiam sibi oppositi cernuntur: Deus, regni divini princeps, eiusque quasi

vicarius Messias s. Christus, et Satanas, regni diabolici praefatus (Act. 26, 18. Eph. 2, 2. Col. 1, 13. Io. 12, 31. 14, 30. 2 Cor. 4, 4.), et Antichristus, nomen *collectivum* in N. T. libris re. Christianae adversariis, imprimis falsis doctoribus a Satana subornatis, ut regni Messiani instaurationem infestarent et impedirent, per prosopopoeiae figuram tributum (2 Thess. 2 ff. coll. Dan. 11, 21—35. 1 Io. 2, 18.), a Patribus nonnullis sicut ab Iudaeis senioribus, de cacodaemone quodam naturae humana induendo, regni Messiani instaurationem praecessurum usurpatum, v. praef. Theodoret. in epitome divin. decretor. c. 23. p. 300. *Πρὸ τῆς δεσποτικῆς ἐπιφανείας ἦντι πρὸ ἀνθρωπείαν ὑποδύς ὁ τῶν ἀνθρώπων ἀλάστορ, ὁ ἀντίθεος δαιμόνων, ὁ τῆς θείας προσήγορίας ληστής*; et alia dicta, quae in hanc rem attulerunt Bertholdt Christologia Iudaeor. 69 ff. Winzer de daemonologia in ll. N. T. proposita. 44 ff. De Wette Bibl. Dogmat. 171. Gesenius Art. Antichrist, in Ersch u. Gruber Encyklop. IV. 292 ff.; Angeli Dei et Angeli Satanae; homines pii, Christum sequentes, et improbi ethnici (κόσμος ob multitudinem dicti), ad Satanae regnum tenebrarum pertinentes. (Eph. 2, 2. 1 Io. 3, 8 ff. Act. 26, 18. Horn Götting. Museum. I. 129 ff. Kaifer Bibl. Theol. I. p. 284. Diabolum vero olim bonum, sua sponte lapsum esse contra Gnosticos et Manichaeos saepius a PP. monitum est Basilius Homil. IX. Quod Deus non auctor mali. Tertull. c. Marc. II. 10.

- d) Conf. Aug. art. XX. p. 18. (Diabolus) „impellit homines ad varia peccata, ad impias opiniones, ad manifesta scelera. Apolog. VIII. 220. Artt. Smalc. P. II. Art. II. 308 f. IV. 515. Catechism. mai. Art. II. 494. „Iam enim a Deo creati, quoniam omnis generis inestimabilia bona a Patre accepissemus, venit diabolus nostrae felicitati invidens, et nos suis technis ad apertam Dei rebellemque inobedientiam, mortem et omnia pericula pertractos iniecit, adeo, ut in eius indignatione iaceremus, perpetuae damnationi adiudicati.” Ipse Lutherus, quippe hac opinione supra aevi sui ingenium haud elatus, praeuntibus Patribus ecclesiae, sibi persuaserat, diabolum in corpora hominum et res terrestres vim suam perniciosissimam exferere. Vid. e multis aliis locis Catechism. mai. precatio IV. 525. „Neque contentus est (Diab.), rerum spiritualium procurationem foede conturbare, ut animas si-  
nugis seductas, suo imperio subiiciat, verum manibus peccatisque obstat etiam, enixe studendo, ne qua in terris externarum rerum administratio, aut civilis status, honeste et pacate institutus, diu consistat, unde tot passim lites, iurgia,

caedes, motus, seditiones, tumultus et bella concitat. Insuper tempestates et grandines emittit e nubibus, aut contagione pecus inficit, aut corrupto coeli tractu aërem reddit pestilentem et tabificum. In summa, maxime discernatur animo, animum aliquem vel bolum panis nos a Deo habere reliquum, eoque pacate vesci." Add. Luth. Opp. T. I. 1718 ff. IX. 471. 73. X. 89. 142. 1129 ff. 1240. 1790 ff. XI. 943. ed. Walch. Form. Conc. Sol. decl. I. 641. „Is certe multos magnos et sapientes homines in mundo horribilibus erroribus ac haeresibus et coecitate multiplici fascinat et seducit, ac miseros mortales saepe in varia et atrocia scelera praecipitat." 648. „Quod hominis natura corrupta est, hoc originaliter et principaliter est opus Satanae, qui per peccatum opus Dei in Adamo miserabiliter corrumpit." II. 662. „Deus severissimo et iustissimo suo iudicio lapsos malos spiritus prorsus in aeternum abiecit." — Vid. post Io. Damasc. de orth. fid. II. 3., Calovium IV. 351 ff., Quenstedtium 647 ff., Baierum Comp. Theol. positiv. I. c. 8. — theoll. recentt. Seiler Th. dogm. pol. 191 ff. Storr Doctrinae Chr. part. theor. 158 ff. Reinhard Dogmat. 205 ff.

b) Geseñius *Commentar* — ad h. l.

c) De Satana Iobi cf. 1 Reg. 22, 21., non morum censores, quod Herdero, Eichhornio, Ilgenio, Stuhlmanno placuit, sed vere Satana (Apoc. 12, 10.), vid. Bauer *Theol. des A. T.* 147 ff. De Wette *Bibl. Dogmat.* 147. Et quae apud Matth. 4, 1 ff. Marc. 1, 12. 13. Luc. 4, 1 ff. leguntur, de vero Satana intelligenda sunt; cui mytho informando atque exornando tum res aliqua in facto posita, secessus nimirum Iesu Chr. ab hominum frequentia antequam doctoris partes susceperet, tum quae in V. T. de Mose, Ex. 24, 18. 34, 28. Deut. 9, 9. 18. et de Elia 1 Reg. 19, 8. simili ratione tradita repertiuntur, tum sententia ea vulgaris de Satana, regni Messiani adversario perniciosissimo, et quod Iesus ipse, se a tentationibus haud immunem fuisse, fortasse professus est, ansam praeuisse videntur. Haud inepte confertur haec narratio cum mytho Gen. 3. tradito. Succubuit prior Adamus tentatus tentatori, fortiter restitit alter.

d) Peccatum primum a diabolo et angelis malis commissum plurimi PP. seculorum IV priorum, praecurrentibus Philone de Gigant. 286. Ioseph. Arch. I. 3. 1., ex Gen. 6, 2. coll. 1 Cor. 11, 10., librisque Apocryphis, Enoch. I. (qui e versione Aethiopica nuper in linguam Anglicam translatus a Rich. Lawrence, ita inscribitur; *The book of Enoch the prophet*;

an apocryphal production, 'supposed to have been lost for ages, but discovered at the close of the last century in Abyssinia — Oxford: 1822. V. capp. 7—17.), Testament. XII Patriarcharum, Rub. 5. Naphth. 3., vid. Rösaler Bibl. der Kirchenv. T. IV. p. 421., in commercio impure horum angelorum cum puellis posuerunt, unde gigantes vel daemones natos esse perhibent (vid. prae cett. Clem. Alex. Paedag. III. c. 2. et Potteri adnot. ad h. l.); alii, quibus et Augustinus ad stipulatus est (de Gen. ad lit. IX. 14.), ex 1 Tim. 3, 6. in superbia et rebellionem adversus Deum (v. Anselmi l. de casu diaboli. Baumgarten Glaubensl. I. 727 ff.); alii in mendacio et corruptione primorum hominum, dictis e l. Sap. 2, 24. et Io. 8, 44. haud inepte huc relatis. — De domicilio diaboli eiusque geniorum, quod in aëre (Eph. 2, 2. 6, 12.), in locis desertis (Matth. 12, 43.), in orco (2 Petr. 2, 4. Iud. 6.) ponitur, unde tamen in terram escendant (2 Petr. 3, 8.), e variis scripturae s. locis decretum est. — De daemonibus sylvaticis et spectris in V. T. II. commemoratis vid. Gesenius Commentar üb. den Jaf. ad 13, 21. 29. Prima daemonum vestigia deprehenduntur Lev. 16, 10. 26. Cf. in II. apocryphis Tob. 8, 3. Bar. 4, 35.

## §. 105.

*Historia dogmatis.*

Satanae notioni, cuius vestigia apud quemvis populum incultiorem deprehenduntur, Iudaei, cognitis inde ab exilii Babylonici tempore religionis gentilium, Persicae potissimum <sup>a)</sup>, decretis, sensim nova quaedam adiunxerunt commenta, quae Dualismum apertius sapiunt, et quorum in N. T. demum, sicut apud Philonem <sup>b)</sup>, Iosephum <sup>c)</sup> et Talmudistas <sup>d)</sup> uberior fit mentio. Non solum magnum daemonum numerum, sed varios etiam eorum in humanum genus impetus et imperia confinxerunt, quibuscum opinionibus nonnulli futuri Messiae, imperium illud tenebricosum victrici manu profligaturi, expectationem interdum coniungebant. (1 Io. 3, 8.) <sup>e)</sup>. Sententiis illis super daemonibus e scriptura s. deductis iam Patres eccl. alias quasdam addiderunt opiniones superstitiosas de variis geniorum malorum effectibus, quibus adnumerata sunt,

praeter universam idololatriam, oracula paganorum, artes magicae variaeque praestigiarum, incantationum et fascinationum species, imo Christianorum vexationes, haereses, spectacula, quia etiam mulierum cultus exquisitus <sup>f</sup>) cet., itemque de remediis horum malorum, v. c. de exorcismo, signo crucis <sup>g</sup>) pietatisque sic dictis exercitiis <sup>h</sup>). Nec minus aevum medium multas de spirituum malignorum efficacia quaestiones stolidas ac perniciosissimas progenit, variique generis superstitionibus, haud sine gravissimo publicae privataeque rei et verae religionis detrimento, opportunitatem praebuit <sup>i</sup>). Quae quum ne ab ipsis quidem sacrorum institutoribus sec. XVI statim fractae essent (§. 104. d.), malo potius ingravescente, inde a seculo superiore denum ad saniores sententias theologi eveci sunt <sup>k</sup>), aliis quaecunque in N. T. de Satana eiusque angelis dicta sunt, accommodationi Iesu et Apostolorum ad vulgarem populi sensum tribuentibus <sup>l</sup>), aliis moralem eorum interpretationem et usum commendantibus <sup>m</sup>). Neque vero his nostris diebus defuerunt, qui veterum hac de re opinionum monstris denuo patrocinaerentur <sup>n</sup>).

a) F. C. Tychsen de rell. Zoroastricar. apud exteras gentes vestigiis, in Commentt. soc. scientt. Gott. XI. 112 ff. XII. 3 ff. class. hist. Kleuker *Zend-Avesta im Kleinen*. 109 ff. Stäudlin *Dogmat. u. Dogmengesch.* 330 ff. et quos laudavit Winzer de daemonologia cet. Commentat. I. 1 ff. Kanngiesser *Art. Ahriman*, in Ersch u. Gruber *Encyklopädie*. B, II. 253 ff. Rhode (§. 102. c.) I. p. 182 ff. „Zervane Akerene als Urgrund aller Dinge; Ormuzd und Ahriman, Licht und Finsterniss, seine ersten Geschöpfe.“ 189. „Dass Ahriman ursprünglich gut war und nur durch Missbrauch seiner Freiheit böse wurde, wird in den noch vorhandenen Zendbruchstücken nirgends mit deutlichen Worten gelehrt; es finden sich aber erstens deutliche Anspielungen auf diese Lehre; sie wird zweitens durch ihr Daseyn in dem, so nahe verwandten, indischen System bestätigt, und muss drittens bei der deutlich ausgesprochenen Lehre von der Bekehrung Ahrimans nothwendig vorausgesetzt werden.“ — Apud Graecos quoque commentum de daemonibus vim quandam funestam in homines exserentibus

pervulgatum fuit. *Creuzer Symbolik u. Mythologie*. III. 2. A. p. 20 f.

b) *De Gigantibus*. II. 358.

c) *Archaeol.* I. 3. XX. 8. 2. *Bell. Ind.* II. 12. VII. 6. 3., quae loco τὰ καλούμενα δαίμόνια πονηρῶν ἀνθρώπων πνεύματα exhibet.

d) Vid. *Wetstein*, *Lightfoot*, *Schöttgen* ad N. T. dicta huc referenda.

e) *Clement-Alex.* (*Strom.* I. 3fo. ed. Paris. 1641.) Satanam ad meliorem frugem redire non posse, negat (Ὁ τὲ διάβολος αὐτεξούσιος ὢν, καὶ μετανοῆσαι οἷός τε ἦν.); et *Origenes* (*princ.* III. c. 6.) in ἀποκαταστάσει τῶν πάντων eundem Deo reconciliatum iri docet; quae sententia a plurimis PP. impugmata, ab *Iustiniano Imp.* damnata est. *Mansi Amplius collect. concilior.* IX. p. 399. 518.

f) *Tertull.* II. de *Spectaculis*, de habitu mulierum. c. 2. Reliqua PP. dicta rec. *Beck Commentt.* 336 ff. — Add. *Thilo Beitr. zur Gesch. d. Dogma v. d. Dämonen aus d. apokryph. Acten des Thomas*; in *Kirchenhist. Archiv.* B. I. H. 4. p. 97 ff.

g) *Tert.* *Apolog.* c. 23.; de idololatria. c. 11.; de corona militis. c. 11. *Lactant.* II. 15. 16. — *Tert. advers. Marcionem haeresin.* III. 18. *Greg. Naz. Or.* III.

h) Pugnas, maxime monachorum, cum diabolis ridiculas enarrat *Schröckh Kircheng.* VIII. 311 ff. XXVII. 421. 27.

i) *Fraudes variae exortae, pacta cum diabolo, Spectra, iudicia sagarum.* — *Innocentius VIII.* a. 1484 primus exstitit auctor inquisitionis in eos, qui artium diabolicarum suspecti essent, in Germania. (*Henr. Krämer f. Institor et Iac. Sprenger*) *Malleus maleficarum.* A. 1489 primum Colon. et postea saepius ed., v. c. Lugd. 1669. 3 Voll. f. *E. D. Hauber Bibliotheca, acta et scripta magica.* Voll. III. Lemg. 1741. *Schröckh Kirchengesch.* XXX. 474 ff. *Henke Kircheng.* II. 488 f. IV. 16 ff. (De Scholasticis nonnullis, qui superstitionibus istis adversati sunt, v. *Cramer Fortsetz. von Boffuet* VII. 443 ff.) *G. L. Horst Dämonomachie od. Gesch. d. Glaubens an Zauberei u. dämonische Wunder, mit bes. Berücksichtigung d. Hexenprocesses seit Innocenz VIII.* Frankf. 1818. 2 Thle. *Enzyklopädie der Zauber-Bibliothek od. v. Zauberei, Theurgie u. Mantik, Zaubern, Hexen u. Hexenprocessen, Dämonen, Gespenstern u. Geistererscheinungen.* I. u. II. Th. Mainz. 1821.



k) Primus impugnavit superstitiones istas Frid. Spee (Cautio criminalis s. de processibus contra sagas lib. ad magistratus Germaniae hoc tempore necessarius etc. Rintelii. 1631.), postea Ren. Descartes, Hobbes (Leviathan. c. 8.), Malebranche, Balthasar Bekker (*Betoverde Wereld*. Leeuward. 1690. ed. auct. Amst. 1693.), Christ. Thomasius, magnum illud Acad. Fridericianae olim decus, qui Diff. de crimine magiae. 1701. aliisque scriptis immanem illum et fanaticum errorem de sagis a diabolo agitatis post Bekkerum fortiter et feliciter convicit, et alii. — Mayer Historia diaboli. Ed. 2. Tub. 1780. Meiners *Allg. krit. Geschichte aller Relig.* I. 398 ff. — Daemoniacos non a diabolo aut a daemonebus vexatos, sed certis morbis afflictos fuisse, Semlerus primus in Germania libere professus est (Diff. de daemoniacis, quorum in Evangeliiis fit mentio. H. 1760. 4. Ed. 4. 1779.), praeunte Hugone Farmer, Anglo. (*Versuch üb. die däm. Leute, aus d. Engl. mit einer Vorr. von Semler*. Brem. 1776. Ei. *Briefe üb. d. Dämonischen in d. Evv. mit Zusätzen v. Semler*. H. 1783.)

l) (Villaume) *Von d. Ursprunge u. d. Absichten d. Uebels*. T. II. L. 1785. p. 385. C. Fr. Senff *Vers. üb. d. Herablassung Gottes in d. Chr. Rel. zu d. Schwachheit d. Menschen*. L. 1792. §. 46 ff. Henke Lin. fid. Chr. 143 ff. Eckermann *Handb.* III. 122 ff. (Cf. quae in contrariam partem proposuit Winzer *Comm.* I. 21 ff.) J. Jahn *Nachträge zu f. theol. Werken — nach f. Tode herausg.* Tüb. 1821. 61 ff. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* 2. A. I. 647 f.

m) Kant *Rel.* 106 ff. Erhard *Apologie d. Teufels*; in Fichte *Philos. Journ.* 1795. V. I. 2. Schmidt *Philos. Dogm.* §. 194. Ammon *Wissenschaftl. prakt. Theol.* p. 128. Ei. *Summa Th.* Chr. 143. — Nova disquisitione philosophica doctrinam de diabolo nuper adumbrare conatus est C. Daub Judas Ischarioth, od. das Böse im Verhältniß z. Guten betrachtet. II Hefte. Heidelb. 1816. 18.

n) Novissimus inter philosophos patronus diaboli existit Eschenmayer l. *Religionsphilosophie*. II. Tüb. 1822. §. 86 ff., qui quaecunque fuerint aevi incultioris commenta de efficacia diaboli, de magia (§. 101 ff.), de incantationibus, de sagis, denuo defendere haud dubitavit. Vid. e multis locis p. 213. „Der vom Gifte der Unnatur geschwängerte Wille kann seine Macht den an sich unschuldigen Natursubstanzen (Zaubertränken, Hexensalben) mittheilen, und wie diejenigen Menschen, gegen welche die geheimen Verwünschungen gerichtet sind, mit ihnen in

*Contact kommen, dieselben in einen ausserordentlichen Zustand versetzen, der Körper und Seele ergreift. 225. Doch Gebet eines frommen Kindes oder einer frommen Magd verwahrt das ganze Haus."* Alia eiusmodi somnia de daemonum in corpora humanum, effectibus, quos etiamnum apud populos ethnicos habere dicit, defendit J. F. v. Meyer *Blätter f. höh. Wahrheit*. Samml. VII. Frankf. 1826. 208 ff.

## §. 106.

*E p i c r i s i s.*

Quanquam notio angeli sive angelorum, qui quidem sua sponte lapsi ad meliorem frugem reverti possint, per se rationi humanae non repugnat, fatendum tamen est, singula daemonologiae biblico-ecclesiasticae placita, praesertim quae ad effectus daemonum spectant, ita esse comparata, ut neque cum vera philosophia, quippe quum ipsa spiritus idea natura sua maligni atque in omne aevum infelicis sibi non constet neque cum aliis quibusdam scripturae s. praeceptis, numinis divini naturam optime declarantibus, ullo modo conciliari possint. Accedit, quod Dualismus cuiusque populo rudiori, alii sub alia specie, probatus, qui doctrina ista confirmatur, omnem religionem puriorem tollit ipsisque naturae legibus, originem mali physici et morales satis luculenter demonstrantibus, prorsus adversatur. Praeterea dogma illud, quod e sententiis scriptorum ff. ambigue et obscure enunciatis male concinatum est, plurimis superstitionibus insanis atque turpissimis nefandisque facinoribus ansam et occasionem dedit. Quum vero Iesus et Apostoli notionibus et formulis popularium de daemonologia saepissime usi sint statuendum est, eosdem aut huiusmodi opinionibus veris favisse, aut ex accommodatione quadam, cuius tamen certissima vestigia desiderantur, illis notionibus ac formulis usos fuisse. Nihilo minus veri simile est, magistrum illum divinum rectius quidem de daemonologiae Iudaeorum cogitantem \*) (cf. Matth. 6, 26. 10, 29. Mc.

15 ff.), at formulis quibusdam usum symbolicis, regnum divinum regno diabolico oppositum adumbrantis (Luc. 10, 17 ff. Io. 12, 31. 8, 44.), quae apud Iudeos tunc temporis pervulgatae erant (§. 26.), a discipulis non satis intellectum fuisse, et ipsam providentiam divinam posteritati doctrinam istam emendandam tradidisse. Quae quum ita sint, in dogmate illo publice tractando, regnum illud diabolicum, cuius notio a quoque populo rudiore simili ratione efficta fuit, ad notionem complexus cuiusdam malorum physicorum et moralium, quibus virtus nostra varie tentatur atque exercetur, revocandum et iis potissimum inhaerendum testatis biblicis, quae numinis ideam animique humani indolem moralem, sicut originem singulorum peccatorum, rectius constituunt (v. c. Rom. 2, 15. Marc. 15. 21. Iac. 1, 13. 14.), vel etiam iis, quae ipsum essentiam ad opera diaboli solvenda tollendaque missum esse declarant (Io. 12, 31. 1 Io. 3, 8. Act. 26, 18.)<sup>1)</sup>. Quae ipsae narrationes in evangeliiis obviae de daemoniacis per Christum sanatis, in institutione populari ad indolem earum mancam, qua nec natura mali et modus eius sanandi accuratius describitur, tum maxime ad Iesu humanitatem referri debent, auxilium feris ferendum pro uniuscuiusque captu ac desiderio sapienter moderantis<sup>2)</sup>. Omnino dogma illud iam exponendum est, ut superstitiones, quae per tot seculorum seriem cum eo coniunctae fuerunt, tandem aliando penitus profligantur, et ut quis Christianus ad extra se positum quaerat malum genium, sed potius in suo ipsius pectore i. e. in ipsius pravis cupiditatibus, rectae rationis imperio non subiectis, illum noscere haud dubitet.

<sup>1)</sup> De Wette *Bibl. Dogmat.* 221.

<sup>2)</sup> Schleiermacher *Der christl. Glaube.* I. 230. „Das einzige, was vom Teufel zu lehren wäre, könnte dieses sein, daß, wenn von ihm geredet werden soll, es nur unter der Voraussetzung

geschehn darf, daß jeder Einfluss desselben im Reiche Gottes aufgehoben sei."

c) Schleiermacher Predigten. 3te Samml. B. 1814. III. U. d. Erzählung v. d. Besessenen bei d. Gergesenern. Matth. 8, 29-34. — Niemeyer Pop. u. prakt. Theol. 6. A. H. 1823. 138 ff.

## C A P I T U L U M V.

### DE PROVIDENTIA DEI

#### §. 107.

#### I n t r o d u c t i o

Peruasio de providentiâ divina, quae tanti est momenti, ut nec religionis pietatisque verae sensus, nec perfecta animi fortitudo aut tranquillitas in rebus variis, nec certa laetioris faustiorisque sortis spes mortali misero in futura vita exspectandae sine illa locum habere possit, nostris potissimum temporibus deinde confirmanda est atque inculcanda, quia partim speciosis contra doctrinam illam objectionibus in medium prolatis, partim ipsis rerum publicarum privatarumque vicissitudinibus et conversionibus in orbe terrarum factis fides in Deum providentem admodum concussa et debilitata videtur. Notio providentiae \*), quae omnino est ea voluntatis divinae affectio, qua efficitur ut rerum universitas a summo fine, quem sapientia dei iis praescripsit, in nullam partem deflecti possit, annuente s. s., ita informari solet, ut sit ea divinae voluntatis affectio, qua fit, ut mundi s. totius rerum universitatis et materia et forma esse pergat (*conservatio*) et omnium rerum vicissitudines eveniant summo creationis consilio accommodatae (*gubernatio*) <sup>b</sup>). Adhuc let a theologis tertium aliquod providentiae momentum quod conservatione rectius includitur, *concursum* s. c. operatio Dei in iis, quae fiunt a creaturis anima praeditis

tis. Discernitur, ab aliis quidem alio modo definitis, concursus *generalis* i. e. sustentatio rerum omnium virium, quibus ad agendum praeditae sunt, divina, c. *specialis* i. e. sustentatio divina, quae rebus creatis actionibus singulis succurrit <sup>o</sup>).

a) Vox *πρόνοια*, apud scriptores Graecos Latinorum *providentiae* respondens (Cic. nat. deor. II. 22. 30. 66. cf. I. 2. Fr. Creutzer Pr. in quo philosophorum veterum loci de providentia divina ac de fato explicantur. Heid. 1806. 4), in N. T. de cura quadam hominum Act. 24, 5. Rom. 13, 14, nec nisi in lib. Sap. de Deo dicitur c. 14, 3. 17, 2.

b) Hanc providentiae notionem plurimis theologis probatam et antiquioribus et recentioribus (v. Calovius, Morus, Doederlein, Henke, Reinhard ad h. l.), alii arctioribus limitibus circumscripserunt, sicut Ammon Summa Th. Christ. 159 ff., De Wette Dogm. d. Luth. Kirche. 2. A. §. 37., Bretschneider Handb. d. Dogm. I. 2. A. 546. At gubernationis notio sine conservatione mundi cogitari nequit.

c) Reinhard Dogm. 224. — Bretschneider Entw. d. dogmat. Begr. 459 ff. Ei. Handb. d. Dogm. I. 551 ff. — Subtiliter et copiose prae ceteris, sed parum scite, de concursu div. commentatus est Baumgarten Glaubensl. I. p. 812 ff. Solebant theologii olim hunc canonem constituere de concursu speciali: Deus in malis naturarum creaturarum actionibus ad *materiale*, non ad *formale*, in bonis vero actionibus ad utrumque concurrat. (Conc. *physicus* et *moralis*.) De Wette Dogmat. der Luth. Kirche. 2. A. §. 40. „Rein gefasst enthält die Lehre vom Conc. den Gedanken, dass wir in dem freien mannigfaltigen Spiel der Lebenskräfte der Natur ein göttliches Princip ahnen müssen, ohne jedoch die bösen Handlungen darauf zurückzuführen, welche nur dem bösen Willen des Menschen beizumessen sind.“ Cf. Schleiermacher Der Chr. Gl. I. 236 ff.

## §. 108.

### *Doctrina biblica.*

Numinis divini efficacia in mundo conservando gubernandoque conspicua a V. et N. T. scriptoribus passim dumbratur notionibus puriori doctrinae, ex Iesu Apostolorumque effatis nonnullis eruendae, minime con-

sentaneis. Namque ut Deus vel ipse apparens et immediate in rerum natura (velut Gen. 3, 8—21. 11, 5. 18, 20. 21. Pf. 18, 10—20. 33, 14 ff.), vel per angelos miraculose operans describitur (§. 102.); ita quoque pro mero arbitrio agere (v. c. Exod. 8, 16. 33, 19. Pf. 10, 1. 44, 25.), et consilia solam gentem Iudaicam spectantia sequi saepissime dicitur. Unius hominis gratia multi scelesti salute beantur (Gen. 18, 23—32. 30, 27.), et pia vota hominis alicuius Deo probantur velut Iacobi, quamvis fraude et dolo malo suscepta fuerint, rata habentur a Deo (Gen. 27. 28.). Naturalia phaenomena, tonitrua (Iob. 37, 2 ff. Pf. 18, 8. 29, 3 ff.), fulgura (Iob. 36, 31 ff.), hiems et procellae (Iob. 37, 6. Ion. 1, 4.), non solum fausta quaevis (Gen. 27, 20. Pf. 104, 13 ff.), sed etiam mors (cf. dicta de libro vitae Ex. 32, 32. Pf. 69, 29. 139, 16. Phil. 4, 3. Apoc. 3, 5.) et mala physica (1 Sam. 5, 9 ff. 2 Sam. 24, 15. Pf. 78, 44—51. 105, 29—36. Joel 1, 2. Amos 3, 6. Ion. 1, 4.), quid? quod mala moralia et obstinatio hominum (Ex. 4, 21. 7, 3. Ies. 6, 9. 10, 17. coll. Rom. 1, 24. 26. 28. 9, 15. 11, 7. 8. 2 Thess. 2, 11.), a Deo immediate effecta perhibentur. Quae bona externa praemii (Deut. 28, 1—15. Pf. 37, 25. Prov. 3, 2. 10.), mala vero poenae loco habentur (Deut. 28, 15 ff. Iob. 11, 15 ff. 15, 23. 32 ff. Pf. 6, 38. Ies. 53, 3 ff. — 1 Cor. 11, 30. Io. 5, 14. 9, 3. coll. 3.), quae infligatur vel ob caerimonias neglectas et sacrificia omissa (Mal. 3, 10. 11.). Neque tamen praetereundum est, in ipsius V. T. locis compluribus deprehendi sententias puriores cum minus perfectis istis coniunctas, velut Gen. 50, 20. Iob. 10, 9—12. 33, 4 ff. Pf. 8, 19. 37, 3 ff. 66, 90. 91. 104. 139. 145. 148. 1 Chron. 29, 10—13. Eccl. 3, 14. Ier. 3, 27—32. Ezech. 18, 33, 10—20. — Sap. 11, 21 ff. Sir. 3, 10—15. 39, 27 ff. 40, 28—31., cuiusmodi in N. T. effatis nonnullis praeclaris existant (v. c. Matth. 6, 24—34. 10, 28—31. Io. 5, 17. Act. 14, 15—17.

7, 22—29. 1 Cor. 8, 6. Col. 1, 16. 1 Tim. 1, 17. coll. Hebr. 1, 3. 11, 3. 2 Petr. 3, 5. — Matth. 5, 10 ff. Rom. 1, 10. 5, 3. 8, 28. 15, 32. 2 Cor. 1, 3 ff. 8, 17 ff. 1 Tim. 3, 12. 4, 18. 1 Theff. 3, 3 ff. Iac. 1, 18—17. 13 f. Hebr. 12, 4—11. 18, 5 ff. 1 Petr. 5, 7), qui-  
us providentiam divinam, non modo singulos eventus  
terrestres, sed omnes omnino res atque homines sapien-  
tissimo consilio in aeternum amplecti, haud obscure  
significatur.

Bauer *Theol. d. A. T.* p. 147 ff. Ammon *Bibl. Theol.* I. 340 ff. Kaifer *Bibl. Theol.* I. 151. 156 ff. De Wette *Bibl. Dogmat.* 80. 136. 217. — Bormann *D. Christl. Lehre v. d. Vorsehung, im Lichte des Geistes d. Wahrheit erkannt u. philosophisch betrachtet.* B. 1820.

## §. 109.

*Superior huius doctrinae tractatio.*

Ex analogia voluntatis humanae in providentia divina, quam librorum symbolicorum auctores haud serte illustrarunt <sup>a)</sup>, accuratius definienda doctores ecclesiastici actus *immanentes* (praescientiam, *πρόγνωσιν*, propositum, *πρόθεσιν*) ab actu transeunte (executione, *ἐκτέλεσιν*) distinxerunt. Ratione habita *obiecti* providentiae, non satis commode quidem, divisa est in *generalem*, qua Deus rebus omnibus (Ps. 104. 148; 1—6.), *specialem*, qua Deus humano generi prospicit (Job. 10, 9—12. 33, 4 ff. Ps. 139, 15 ff.), et *specialissimam*, qua homines probos complectitur. (Matth. 6, 1—33. 10, 29—31. Act. 17, 24—28.) Quodsi admodum respexeris, quo Deus curam hanc habere creditur, discrimen positum est inter providentiam *naturalem* et *gratiosam* s. supernaturalem, quatenus vel per effectum naturae ordinarium, vel per religionem modo supernaturali revelatam operatur, itemque inter providentiam *ordinariam* s. mediatam, quae leges naturae sequitur, et *extraordinariam* s. immediatam, miraculo-

sam (§. 46.). *Conservatio*, quæ prima pars est providentiæ divinæ, non inepte creatio continua dicitur, siquidem ea Dei efficacia est, qua fit, ut partim mater mundi s. res simplices, earumque vires, partim veritas forma eius s. nexus cosmicus, quovis temporis momento esse pergant. Mundum autem a Deo conservari, ex eo probatur, quod, quum omnis mundi existentiam Deo sapientissimo pendere recte statuamus (§. 94.) huius existentiae continuatio non nisi ab eodem repeti potest, id quod luculenta scripturae s. effata testantur. Ps. 104, 13 ff. 148, 5. 6. Matth. 6, 26. 10, 29. Io. 5, 17. Act. 14, 17. 17, 28. Hebr. 1, 3. 11, 3.

Chrysostom. de providentia ll. III. Theodoret. de provid. oratt. X. T. IV. opp. ed. Schulz. Salvian. Masilien. de gubernatione Dei. ll. VIII. Opp. ed. Baluz. Bren. 1688. 4. Ioann. Damasc. Expos. orth. fid. II. c. 29. Thomas Aquinas Summa P. I. quæst. 22. et in multis aliis locis. Chemnit. Loc. theoll. I. 303 ff. Gerhard L. th. IV. 52. Reinhard Dogmat. 234 ff. Ei. Predigten üb. d. Lehre v. d. Vorsehung. L. 1805. Döderlein Religionsunterricht. VII. Bretschneider Handb. d. Dogmat. I. 575 f. Hanstein Gott u. Vorsehung. Vier Predigten. B. 1819. — Gerlach Religionsphilosophie. 158. 161 ff. Add. Xenoph. Mem. I. IV. 3. Seneca de providentia. Opp. ed. Ruhkopf. T. I. p. 296 ff.

a) Catechism. min. Art. I. 370. ed. Rechenb. „Credo, quod Deus — corpus et animam cet. mihi dederit et adhuc sustentet, ad haec quod vestes et calceos, cibum ac potum, domum uxorem — cum omnibus vitae necessariis, copiose et quoties largiatur, me contra omnia pericula protegat et ab omnibus malis liberet et custodiat.” Ibid. Precat. IV et VII. p. 374 f.

## §. 110.

### C o n t i n u a t i o.

Altera providentiæ pars, *gubernatio* (§. 107.) argumentis probatur *primum* ex idea Dei creatoris sapientissimi depromptis, quæ cogitari plane nequit, n. Deus summo mundi creandi consilio simul sapientia



nam administrationem ad consilium illud vere efficiendum addere putetur (argumentum *theologicum*); deinde mundo ad summi boni (§. 96.) a numine derivandi, virtutis nimirum (arg. *morale*) <sup>a</sup>) et felicitatis <sup>b</sup>) (arg. *physicum* s. *teleologicum*) originem ac progressum sapienter instructo; *postremo* ex universi generis humani singulorumque hominum historia nexum eventuum naturalem saepius demonstrante (arg. *historicum*) <sup>c</sup>). Accedunt plurima scriptorum s. dicta, quae partim for-ulis universis imperium Dei celebrant aeternum, iustum, sapiens ac benignum (Ps. 66. 145, 18. Sir. 1, 8. Cor. 12, 6. 1 Tim. 1, 17.), partim singulis commendandis, praesertim fati populorum (Ps. 46, 10. Ies. 45, 5 — 12. Ier. 18, 7. Dan. 2, 21. Amos 3, 6. Luc. 1, 52. Act. 17, 26.) et singulorum hominum, velut Iosephi, Moysi, Iobi, Iesu Christi, Pauli <sup>d</sup>), ita, ut per eam vitam, quaecunque homines peragunt et quaecunque ipsis accidunt, non fiant nisi Deo et permittente moderante (Matth. 6, 25 ff. 10, 29. 26, 39. Act. 17, 2 ff. 1 Petr. 5, 7.), omnino omnia divinae subesse providentiae demonstrant. Unde terminum vitae etiam iusque hominis a Deo constitutum esse (Iob. 14, 1 — Act. 17, 25.) <sup>e</sup>), Deumque in mundo sapienter administrando res vel minimas vilissimasque, in quo ipsa praesentia huius gubernationis cernitur <sup>f</sup>), haud negligere (Matth. 10, 28 — 31. Act. 18, 21. 1 Cor. 16, 7. Ier. 12, 4 — 11.), salva tamen libertate hominum intendendo (Matth. 15, 19. Marc. 7, 21.) (§. 111.), et veritate in precando <sup>g</sup>) (Matth. 6, 6. 14, 23. 26, 39 ff. 16, 23 ff. 1 Tim. 2, 1. 2. 8. Iac. 1, 5. 5, 14 ff.), recte contendimus. Quum omnium rerum in mundo variarum mutationes, sicut existentiam ipsarum, a Deo, per causas quidem secundas sive intermedias, ab ipso sapienter instructas (§§. 11 et 12.) operante, pendere, recte doceatur, *Fatalismi*, *Mechanismi* <sup>h</sup>) et *occasionalismi* <sup>i</sup>), quae dicunt systemata, prorsus reiicienda esse putamus. — Ceterum affectiones, quae

dicuntur providentiae divinae, ex attributis numini explicandae sunt <sup>4)</sup>. Quum autem pro mentis nostrae imbecillitate neque attributa illa, neque ipsam rerum naturam earumque conversiones penitus intelligere possimus, haud mirum est, gubernationis quoque divinae vestigia saepius nos latere, quo tamen animus vera religione imbutus turbari nequit.

- a) Kant *Kritik d. reinen Vern.* 331 ff. 706 ff. Fichte *Sitten* 193 ff. Tieftrunk *Censur d. prot. Lehrbegr.* III. 68 ff. J. C. Schmidt *Ueb. d. Grund d. Glaubens an eine göttl. Erziehung d. Menschengeschlechts. Allg. Bibl. d. neuesten Theol. Lit.* I. 1. 16 ff. Clodius *Allg. Relig.* 48 ff. Marezoll *Predigt dass es der Fromme in verhängnissvollen Zeiten ungleich leichter hat, als der Lasterhafte — und Wege der Vorsehung, in* Samml. Jen. 1811.
- b) Reimarus *Von d. vornehmst. Wahrh. d. natürl. Relig.* 1811. Henke *Lin. inst. fid. Chr.* 87 f. C. H. Sander *Ueb. d. Vorsehung.* 2 Thle. L. 1800. 4. A. Jacob *Allg. Relig.* 421 ff. Ammon *Summa Th. Chr.* 166 ff.
- c) Süßmilch *Göttl. Ordnung in d. Veränderungen des menschl. Geschlechts.* 5. A. Add. Weishaupt *Gesch. d. Vervollkommenung des menschl. Geschl.* Frankf. u. L. 1788. Pölitze *Grundlinien einer pragmat. Weltgeschichte, als ein Verf. sie auf ein Princip zurückzuführen.* L. 1795. — S. Ch. Wagner *Spuren d. Gottheit im anscheinenden Zufalle. Wohlthätige Natur für Zweifler u. Denker.* 2 Thle, 2. A. 1818.
- d) Niemeyer *Charakteristik d. Bibel.* 5. A. — Neque minus aliorum hominum vitis, praesertim eorum, qui fatis meritis suis inter aequales eminnerunt, providentiae vestigia deprehendimus. Cf. Plutarchi vitae parallelae. Schröckh *Lebensbeschreibungen berühmter Gelehrter.* N. A. L. 1790. Voll. II. Meineke *Lebensbeschreibungen berühmter Männer aus d. Zeit d. Wiederherstellung d. Wissensch.* Zür. 1797. Voll. III. Schlichtegroll *Nachricht log d. Deutschen im 19. Jahrh.* Münch. 1806. Voll. V. De Biograph. H. 1802 — 9. VII. VIII. Friedemann *Vitae hominum quocunque literarum genere eruditiss.* Brunsw. 1824. Voll. VII. Insunt vitae Wytttenbachii, auctore Mahnio, Reiskii. scr. Morus, Gellerti, scr. I. A. Ernesti. — Erasmus *Leben,* v. Henke. H. 1782. u. v. Sal. Hefs. Zür. 1795. Lutheri vit. auct. Melanchthone, et Melanchth. vit. auct. Ioach. Camerario. ed. Augusti. Vratisl. 1817.

Zwingli *L. v. Schuler. L. 1819. Grotius Leben, v. Lunden. B. 1806. Semler's Leben, v. ihm selbst beschr. H. 1782. Noeffelt's L. v. A. H. Niemeyer. H. 1809. H. Ph. C. Henke (Denkwürdigkeiten a. f. Leben u. dankbare Erinnerungen an f. Verdienste v. zweien f. Schüler, G. K. Bollmann und H. W. J. Wolff. Helmst. 1816.) Reinhard L. v. Böttiger u. Pölit. L. 1815. Heyne L. v. Heeren. N. A. Gött. 1825. aliorumque vitae singulares. — Ammon Predigt: Die Vorsehung aus der Geschichte unseres eigenen Lebens, in d. Predigten zur Beförderung eines moral. Christenthums. III. p. 317 ff. Reinhard: Von den Zeitpuncten der Entscheidung, welche in dem Leben der Menschen vorzukommen pflegen, in d. Predigten vom J. 1801. I. 159 ff.*

e) Distinguere solebant olim Theologi, minus quidem apte, terminum vitae antecedentem s. naturalem, qui vi vitali hominis cuiusque definitur, a consequente s. praeternaturali, qui externarum causarum concursu describitur. Reinhard Dogmat. 232. Bretschneider Handbuch der Dogmat. I. 569 ff.

f) Refutantur, quae contra sententiam illam proposuerunt Voltaire in *Candide ou l'Optimisme*, alique in Loffius *Philos. Real-Lexicon. IV. 535 f.* Add. Eckermann *Handb. der Chr. Glaubensl. III. 230 ff.*

g) Schleiermacher *Predigten. Erste Samml. 2. A. B. 1816. IIte Pred. „Die Kraft des Gebets, in so fern es auf äussere Begebenheiten gerichtet ist.“*

h) *Fatum* (μοῖρα, τιμαρμένη) varie dictum. Hug. Grotius *Sententiae philosophorum de fato. Paris. 1648. 12. Cudworth Syst. intellect. 2 ff. 152 ff. Gerhard Loc. th. IV. 154 ff. de casuali — de fato. Veterum Graecorum et Romanorum de fato sententias, quibus notio iustitiae cuiusdam supremae vindicativae supposita est, bene adumbravit Blümner Ueb. d. Idee des Schicksals in d. Tragödien des Aeschylos. L. 1814. Phariseorum, Sadducaeorum et Essenorum de fato opiniones e Fl. Iosephi scriptis exposuit Bretschneider (Capita theol. Iudaeor. dogmat. L. 1812. p. 31 ff.) Commentum de fato dicto Chaldaico, cum Astrologia et Genethliace arcte coniunctum, cui Bardesanes quoque adstipulatus erat (A. Hahn Bardesanes Gnosticus, Syrorum primus hymnologus. L. 1819. 69 ff. 81 ff.), illustratur loco satis memorabili apud Diodor. Sic. II. 29—31. coll. Sext. Empir. adv. Mathematicos. V. 339 ff. et Brucker Hist. philos. I. 138 ff. Add. Ephraemi*

Syri Hymn. 10—14. et Euseb. de praep. VI. 10. Vid. Lit. Zeit. 1819. N. 261. J. C. G. Werdermann *Vers. d. Gesch. d. Meinungen üb. Schicksal u. menschl. Freiheit*. L. 1. C. P. Conz *Ueb. d. ältern Vorstellungen v. Schicksal, Nothwendigkeit* — in Stäudlin *Beiträgen*. IV. 61., d. Fortsetz. Stäudlin *Magaz. f. Rel., Moral u. Kircheng.* L. 1. Gass *Ueb. d. Daseyn Gottes*. Bresl. 1807. 2. A. *Vom Systeme der Falls.* 70 ff. — Fatalismi, qui, generatim ubi dicitur, omnes in hac rerum universitate a necessitate quadam inevitabili casu fortuito pendere statuit, *Mechanismus* est species ea, quae omnes in rerum natura effectus ad vires legesque motum rerum spectantes, referuntur. Vid. De la Mettrie *L'homme machine*. Leid. 1748. Cf. Cic. de divin. II. 10. „Si nihil extra fatum, nihil levare re divina potest.” Omnino fatalistae erroribus apud veteres latissime sparsis optima remedia attulit doctrina de providentia divina ab Iesu et Apostolis tradita.

i) *Occasionalismus* f. *Systema causarum occasionalium*, praevaleantibus Scholasticis nonnullis Thomistis, Nic. Malebranche (*de la recherche de la verité*. Par. 1673. 1712. 4.) potentissimum aliique Cartesii vestigia sequentes defenderunt. Summa huius doctrinae eo revocari potest, ut quamvis operationes per vim divinam immediate effici operandique occasiones hominum voluntate et instinctu animalium Deo ipsi offerantur cogitetur. Tiedemann *Geist d. speculativen Philosophie*. V. 152. 174. 459.

k) Eckermann *Handb. d. Chr. Glaubensl.* III. 235 ff.

## §. 111.

### *De providentia divina cum libertate hominis concilianda.*

In hac doctrina, haud spernendis quidem adversariorum argumentis impugnata, ut etiamnum recte acquiescere possimus, ante omnia videndum est, quomodo in tanta eorum, quae in mundo fiunt, cohaerentia et conspiratione et physica et morali, ad quam adversarii saepius provocarunt, libera hominis voluntas conservari possit. Quod ut efficiatur, inprimis monendum est, libertatem i. e. eam humanae voluntatis facultatem, qua homo necessitati rerum physicarum haud

bsolute obnoxius finem et rationes agendi ex se ipse  
aurire suasque actiones ipse dirigere potest, cum con-  
scientia legis moralis et actionum ab ipso patrarum,  
pravitarum poenitentia, tam arcte esse iunctam, ut  
emo sui sibi conscius persuasionem de illa deponere  
illo modo possit <sup>a</sup>). Attamen quum non solum animi  
doles, opportunitates, quibus singuli homines gaudent  
d facultates suas excolendas, res externae, quibus  
animus varie movetur, et ipse causarum eventus saepe  
opinatifsimus a divina rerum dispositione pendeant;  
d etiam eventus actionum nostrarum cadat in rerum  
ternarum nexum a divina moderatione dependentem,  
tendum simul est, libertatem humanam omnino non  
e absolutam, sed rectius dici conditionalem. Unde  
acet, per hominis voluntatem divinae providentiae  
nsilia atque fines nullo modo turbari vel omnino tolli  
sse, siquidem efficacia eius in actionibus istis, quas  
aeterno cognitas habuit (§. 65.), permittendis, di-  
gendis atque coërcendis et in pravorum facinorum  
nitibus certis constituendis maxime conspicua est.  
uamvis autem voluntas humana certis finibus sit cir-  
umscripta, incolumis manet tamen, si per se specte-  
r, libertas hominis; nam animus humanus ita est  
omparatus, ut, rationis vi super rerum physicarum  
riem ordinemque sese attollens, ab ipsa ratione ducere  
eat originem actionum; unde haud inepte homo ad  
aplicem rerum ordinem pertinere dicitur, alterum  
yficum, alterum moralem, quorum hic homini sup-  
editat rationes agendi decernentes, ille causas occasio-  
les. Quae quum ita sint, negari quidem nequit,  
ominem omnipotentiae et gubernationi divinae nun-  
tam non esse submissum; attamen non est necesse,  
um ceterarum rerum physicarum instar, coecum scili-  
et, summo rerum fini, a Deo constituto, inservire,  
d concessum ei est, ut rationis vi ductus suam ipsius  
mul sequatur veram felicitatem ac dignitatem. Quo  
lligentius autem ac religiosius homo ideae verae felici-

tatis et dignitatis, a ratione non nisi bene exulta-  
 suppeditatae, quascunque cogitationes et voluntates  
 suas accommodaverit, eo magis ille vera gaudet  
 libertate, fiducia constantissime posita in summo mun-  
 deratore sanctissimo et sapientissimo, etiamsi even-  
 tibus eius haud usquequaque responderit, et vult  
 et consilia Dei in rebus singulis perspicere ei non licet  
 rit. (Gen. 50, 20. Ps. 33, 10. 11. 37, 12 ff. Act. 4, 2  
 Rom. 1, 10. 1 Cor. 16, 7. Iac. 4, 13—16.); quod  
 quidem vitae futurae demum reservatum esse edocet  
 1 Cor. 13, 12. Ceterum ad recte solvendam quae-  
 stionem istam ante omnia tenendum est, rationes cogi-  
 sciendi humanas, temporis limitibus adstrictas, in  
 intelligentiam perfectissimam minime cadere <sup>b</sup>).

Döderlein *Christl. Religionsunterr.* VIII. 163 ff. Eck-  
 mann *Handb. der Chr. Glaubensl.* III. 227 ff. Ammon *Handb.*  
*senschaftl. prakt. Theol.* 161 ff. Bretschneider *Handb.*  
*Dogmat.* I. 587 ff. — Leibnitz *Theodicee.* I. §. 124 l.  
 Kant *Kritik d. reinen Vern.* 566 ff. Jacob *Allgem. Relig.*  
 491 ff. 522 ff. Krug *Metaphysik.* Königsb. 1808. 419 ff.  
 Gerlach *Religionsphilosophie.* 164 ff. — Benedict *T.*  
*dicaea. Annab.* 1822.

a) Kant *Vorlesungen üb. die philosoph. Religionslehre.* L. 13.  
 p. 121. „Der Mensch handelt nach der Idee von einer Freiheit,  
 als ob er frei wäre; und eo ipso ist er frei.“ Bockshamm  
*Die Freiheit des menschl. Willens.* Stuttg. 1821. 45 ff.

b) Boethius *De consolatione philos.* L. V. §. 6. „Scientia  
 omnem temporis supergressa motionem, in suae manet fir-  
 mitate praesentiae, infinitaque praeteriti ac futuri spatia c-  
 plectens, omnia, quasi iam gerantur, in sua simplici cogni-  
 tionis considerat.“

## §. 112.

*De malis in mundo obviis providentiae  
 divinae haud repugnantibus.*

Maxime vero haec quaestio exercuit philosophos  
 theologos, recentiores potissimum, utrum et quomodo  
 providentia vel potius gubernatio Dei vindicari possit.

contra argumentationes e malis in mundo conspicuis depromptas <sup>a)</sup> (Iob. 7. Ps. 73, 8. Ierem. 12. Eccl. 6.). Mala in genere dicuntur, quaecunque summum bonum efficiendum aut impediunt aut tollunt. Quum vero summum bonum duabus partibus, et physica et morali contineatur, mala quoque vel *physica* sunt, quibus nonnulli et *metaphysica* minus apte addiderunt, e rerum creatarum conditione certis limitibus circumscripta provenientia, vel *moralia*, e prava hominis voluntate oriunda. Obiectionibus inde depromptis ut occurramus, spectari debent *primum* falsae hominum, fines morum *absolutos* cum *relativis* saepissime confundentium <sup>b)</sup>, de qualitate et numero malorum opiniones <sup>c)</sup>; iudicia eorum de felicitate saepe contraria; *deinde* naturae finitae certisque limitibus circumscriptae propria indoles; *praeterea* commoda longe plurima et maxima, quae sublati malis esse non possunt, ipsa virtus atque honestas, per varia discrimina rum et exercenda et perficienda, itemque vis exaltantis, qua animos ad altiora evehere atque emovere valent (Rom. 8, 17 ff.) <sup>d)</sup>; liberi *denique* arbitrii, quo extincto omne virtutis et vitii discrimen tollitur, culus creatori minime imputandus, quem quidem sua numinis sapientia coërcet atque ita moderatur, ut mala inde profecta haud raro in beneficia convertantur. (Gen. 50, 20. Act. 3, 14 — 18.) *Adde*, iudicia humana tum de dignitate morali, tum de felicitate, quae is frui videtur, saepe falli, et virtutis praemia scelestique supplicia, in hac vita nondum aequa lance distributa, futurae spem metumve fovere (Matth. 13, — 30.), quò studium proprii commodi terrestris uberrime deprimitur et progressus ad humanitatem nequitiamque faciliior redditur. Neque tamen praemittendum est, veram virtutem, quae pulcherrima in ipsa merces est <sup>e)</sup>, iam in hac vita remuneratione interna, saepius autem externa, omnino non carere (Is. 97, 10. 11. Ies. 3, 10 ff. Iac. 1, 25. 1 Petr. 1, 9.),

culpa vero conscientia conditionem hominis quamvis commodis voluptatibusque affluentem vera felicitate veroque gaudio penitus privari poenasque meritas, per longum saepius intervallum scelesto capiti in hac vita etiam infligi. (Iob. 15, 20 ff. Ps. 73, 2 ff. Rom. 8, 13 ff.) Quod reliquum est, de rebus providentiae subiacentibus iudicantes vel etiam dubitantes, id maxime agamus, ut a vera virtute sensibusque piis atque honestis minime deflectentes mala huius vitae, quae nullius vis aut prudentia humana avertere valet, tanquam praesidia ab ipso Deo repetenda ad vitam honestam beatamque (1 Cor. 11, 32. Hebr. 12, 6.), patienter perferamus (Ps. 73, 25. 26. Ies. 55, 8. 9. Matth. 26, 39.) haud immemores alterius vitae, quae sortem a Deo virtutis remuneratore scelerisque vindice iustissimo, pro merito cuique distributam (Rom. 8, 18, 1 Petr. 3, 14.) omnesque providentiae rationes adhuc inexplicabiliter clarissime nobis monstrabit.

a) Huc referri potest Euripides (Hippolyt. v. 1102. et Valerius Naer ad h. l.), Epicurus (Lucret. de rer. nat. V. 195. VI, 389 ff.), Academici (Cic. de nat. deor. III. c. 26 ff.), Manichaei, Bayle (Dictionnaire hist. crit. Artt. Pauliciens. Manichéens. Réponse aux questions d'un Provincial.). Hume (Philos. Versuche üb. die menschl. Erkenntniss. V. XI. El. Gespräche üb. d. natürl. Rel. Abth. XI. Aus d. Engl.) al.

Leibnitz *Essai de Theodicée sur la bonté de Dieu, la liberté de l'homme et l'origine du mal.* Amsterd. 1712. Oeuvres de C. Bonnet. T. XVIII. 193 ff. (Villeneuve) *Ueber d. Ursprung und die Absichten des Uebels.* L. 1784—87. 3 Thle. (Hic multis recte ea de re expositis, mala moralia ad physica esse referenda, perperam demonstrare conatus est; adeo, ut non libero hominis arbitrio, sed ab instinctu et affectuum mechanismo quodam ea pendere statueret.) Zollikofer *Betrachtungen über die Uebel in der Welt.* 1789. Weishaupt *Apologie des Missvergnügens u. des Uebels.* Frkf. u. L. 1790. 2 Thle. Werdermann *Neuer Versuch zur Theodicee.* L. 1784. 2 Thle. Th. I.: *Versuch einer Gesch. der Meinungen über Schicksal und menschl. Freiheit.* L. 1793. Kant *Ueber das Misslingen aller philosophischen Versuche in der Theodicee.* Vermischte Schriften.



- ten. B. III. 143 ff. G. F. Molter de gubernatione universi morali malorumque cum hac congruentia. Marb. 1796. — Döderlein *Religionsunterr.* VIII. 163 ff. Henke *Lineam fid.* Chr. 90 ff. Jacob *Allg. Religion.* 522 ff. Ammon *Samma Th. Chr.* 179 ff.
- 1) De Wette *Ueb. Relig. u. Theol.* 55 ff.
- 2) Röhr *Predigten — über die gew. Sonn- u. Festtagsevangelien.* Erster Bd. Neust. a. d. O. 1822. p. 113 ff. „Des Lebens Last und Plage in einem mildern Lichte.“
- 3) Niemeyer *Philotas, ein Versuch zur Beruhigung f. Leidende u. Freunde d. Leidenden.* T. I — III. L. 1808. Cf. G. C. Brei-ger *Ueb. den Einfluss trauriger Zeitumstände auf die Führung des Predigtamts.* 1810. Add. Virg. Georg. I. 124.
- 4) Cic. or. Philipp. II. 44. „Satis in ipsa conscientia pulcher-rimi facti fructus est.“ Or. pro Mil. c. 23. Tacit. Annal. VI. 6. Sallust. Catil. 15. Ing. 72. T. F. Benedict *Theo-dicaea, in usum stud. iuv.* Annab. 1822.
- 5) Seneca Ep. 41. „Sacer intra nos spiritus sedet, malorum, bonorum nostrorum observator et custos: hic prout a nobis tractatus est, ita nos ipse tractat.“ Add. Aeschyl. Eume-nid. V. 483 ff. Euripid. Electr. V. 1250 ff. Cic. de haru-spicum responsis. c. 18. „Deorum tela in impiorum mentibus figuntur.“ Horat. Od. III. 2. 31. „Raro antecedentem sce-lestum Deferuit pede poena claudo.“ Plutarch. de sera nu-minis vindicta, cum commentarij D. Wytttenbachii. Lugd. Batav. 1772., recuso in D. W. comm. in Plut. opp. moral. ed. Lips. 1822. T. II. p. 471 ff. Lactant. de mortibus persecu-torum. Ammianus Marcellinus l. XIV. c. 11. (de Adra-rea s. Nemefi). Cf. vita auctoris in edit. Bipont. p. XX ff. et Aelii Lampridij Heliogabalus. c. 1. Brizard *Du massacre de la St. Barthelémy.* Par. 1789. T. II. 256 ff. Raguenet *Histoire de Cromwell.* Par. 1691. de exitu funesto regicidarum Caroli I. — Ammon *Von d. heil. Gesetze der Vergeltung, das uns umschwebt, in Religionsvortr. im Geiste Jesu.* Gött. 1804. I. 23 ff.
- 6) Horat. Od. III. 5. „Iustum et tenacem propositi virum — Si fractus illabatur orbis, Impavidum ferient ruinae.“ — Qui contendunt, mala non esse, nisi malis et imbecilibus (De Wette *Dogmat. d. evang. luther. Kirche.* p. 81.), iis recte op-ponitur, homines etiam optimos, quippe qui non ratione so-lum utantur, sed sensibus afficiantur, ita natura comparatos

esse, ut, si qui ipsis accidunt dolores, qui beatam vitam turbant, iidem iis necessario mala esse videantur. Et quoniam omnibus hominibus insita sit cupiditas bene beateque vivendi, etiam si conscientia optimae mentis erigantur eiusdemque praesidio ad perferendos dolores se ipsos muniant; fieri tamen haec potest, ut omnem doloris sensum, inprimis aegritudines et ipso animo et mente, sicut ex aliorum doloribus ac peccatis conceptas, prorsus extinguant, quamvis in recte factorum conscientia et despicientia rerum externarum magna vis sit ad dolores et elevandos et imminuendos. Ceterum summus naturae humanae finis est perfectus rationis cultus, in quo quidem est fructus uberrimus purissimae voluptatis. At honestum illud, etsi summum bonum recte dicatur nihilque in vita humana peius sit vitio ac dedecore, in quo Stoici unicum malorum finem esse censebant, minime tamen solum bonum cum iisdem dicere licebit (§. 96.).

---

---

# THEOLOGIAE DOGMATICAЕ

## PARS III.

de consiliis et institutis divinis ad hominum salutem per Iesum Christum parandam.

### CAPUT I.

DE STATUS HOMINUM DEPRAVATI CAUSIS ET EFFECTIS

#### §. 118.

#### *Introductio.*

[Homo, quamvis eximiis a creatore et animi et corporis dotibus instructus, non sine magno labore et continuo studio, nec nisi a parvis initiis profectus ad dignitatem ipsi destinatam maioremque Dei similitudinem, a sola vera virtutis idea ab ipso efficienda continetur, potest emergere. Neminem enim natura sua bonum honestumque esse, sed tantum facultatibus et incline ad virtutem colendam praeditum nasci<sup>a</sup>), itemque a cum ipsa conscientia recti, quippe quae non nisi gradatim excolitur ac saepius claritate et vi ad rectum honestumque ubivis strenue sequendum necessaria destituitur, simul inertiam honestae voluntatis et ipsam pronationem s. proclivitatem quandam ad peccandum perpetuo studio opprimendam in mente hominis cuiusque cognigni atque quasi insidere<sup>b</sup>), et experientia et scriptura s. docet. (Matth. 15, 19.) Peccare<sup>c</sup>) autem dicitur, ex usu etiam loquendi biblico (1 Io. 3, 4. Iac. 4, 7.), quicumque suapte sponte a veris sanctissimisque

Dei legibus discedit, five cogitatione, five facto, ita ut, qui prave fecerit aut qui recte facere neglexerit, ubi facultas atque opportunitas ei data fuerit, in culpam sit (Matth. 25, 41 — 46. Iac. 4, 17.); et *leges* divinae appellantur singula divinae voluntatis praecepta de iis quae vel fugere vel sequi homines debent. (Rom. 14 ff.) Proclivitas illius principium, haud repugnans librorum ff. locis nonnullis (Gen. 6, 3. Io. 3, Rom. 7, 18 ff. 8, 1 ff. Gal. 5, 17. Iac. 1, 14. al.), eo recte ponitur, quod homo ad humanitatem in se ipso excolendam emergens prius sensum illecebris citatur, quam rationis lente progredientis imperio obediens rectique normam strenue observare adsuescat, nec fortiter pugnando contra cupiditates virtuti adversari, unde ipsius virtutis (ἀρετῆς Phil. 4, 8. 2 Petr. 1, 5) nomen, ad perfectionem moralem, Deo adiuvante, esse possit. Accedit ad proclivitatem istam explicanda quod plerique ad meliorem frugem institutione atque educatione, sine qua nemo fere perfectus homo evadere posse videtur, plane carent, et quod optime etiam institutionis efficacia per malorum exemplorum ac praecipientis consuetudinis vim, itemque per rerum publicarum instituta parum idonea <sup>a)</sup>, haud raro corrumpitur atque infringitur. Etsi igitur omnis homo, quamdiu in terra versatur, peccandi periculo manet obnoxius, nime tamen, peccatorem et malum eum nasci et ipsa natura sua necessario ad peccandum duci, inde consequi neque propensio ista ad peccandum homini vitio vel potest, nisi suapte culpa illius illecebris succubuerit.

a) Clem. Al. Strom. VI. p. 662. ed. Col. φύσει μὲν ἐπιτελῶντες οἱ δειοὶ γεγόναμεν πρὸς ἀρετὴν· οὐ μὴν ὥστε ἔχειν αὐτὴν ἐκ τῆς φύσεως, ἀλλὰ πρὸς τὸ κτήσασθαι ἐπιτηδεύειν. — ἡμᾶς δὲ ἐξ ἡμῶν τῶν βούλεται (ὁ θεὸς) σώζεσθαι. αὕτη οὖν φύσις ψυχῆς, ἐκ τῆς ὁρμῆς· εἴτα λογικοὶ ὄντες, λογικῆς οὐσῆς τῆς φιλοσοφίας, γενέσθαι τι ἔχομεν πρὸς αὐτὴν· ἡ δὲ ἐπιτηδειότης, φορὰ μὲν πρὸς ἀρετὴν, ἀρετὴ δ' οὐκ. — Kant Vorles. üb. d. philos. Religionenlehre. L. 1817. 139 f. Plane alia via ingressus idem postea hac de re commentatus est in l.: Rel. innerh. d. Grenzen d. d.

*der Vernunft.* 1 II. Cf. *Eckermann Theol. Beiträge.* III. 8. — *Gerlach Religionsphilosophie.* 168 II.

b) Veterum hac de re effata vid. in *Pfanner Syst. theol. gentil. pur. c. 9. 19.* Add. *Plat. Phaedr. X. 301. ed. Bipont.* Δεῖ αὖ νοῆσαι, ὅτι ἡμῶν ἐν ἐκάστῳ δύο τινεῖς εἰσιν ἰδέα ἄρχοντε καὶ ἄγοντε, οἷν ἐπόμεθα ἢ αὖ ἄγητον· ἡ μὲν ἐμφυτος οὐσα ἐπιθυμία ἡδονῶν (innata voluptatum cupiditas)· ἄλλη δὲ, ἐπὶκτητος δόξα, ἐφιεμένη τοῦ ἀρίστου (acquisita opinio, optimi affectatrix). τούτω δὲ ἐν ἡμῖν τότε μὲν ὁμονοεῖτον, ἔστι δὲ ὅτε στασιάζετον· καὶ τότε μὲν ἡ ἑτέρα, ἄλλοτε δὲ ἡ ἑτέρα κρατεῖ, δόξης μὲν οὖν ἐπὶ τὸ ἀρίστον λόγῳ ἀγούσης, καὶ κρατούσης τῷ κράτει, σωφροσύνη ὄνομα· ἐπιθυμίας δὲ ἀλόγως ἐλκούσης ἐπὶ ἡδονὰς, καὶ ἀρξίας ἐν ἡμῖν, τῇ ἀρχῇ ὑβρίς ἐπωνομάσθη. Cf. imaginem istam lepidam a Platone allatam *ibid. 320 f. 36. de equo bono et pravo, curru animae iunctis.* *Köppen Darstellung d. Wesens d. Philosophie.* 238 II. *Cic. Tusc. II. 21.* „Est in animis omnium fere natura molle quiddam, demissum, humile, enervatum quodammodo et languidum, senile. Si nihil aliud, nihil esset homine deformius. Sed praesto est domina omnium et regina ratio, quae connixa per se et progressa longius, fit perfecta virtus. Haec ut imperet illi parti animi, quae obedire debet, id videndum est viro.” III. 1. IV. 37. „Qui natura dicuntur iracundi, aut misericordes, aut invidi, aut tale quid; ii sunt eiusmodi constituti quasi mala valetudine animi, sanabiles tamen.” *Medea apud Ovid. Met. VII. 19.* „Video meliora proboque, deteriora sequor.” *Seneca de clementia. c. 7.* „Peccavimus omnes; alii gravia, alia leviora, alii ex destinato, alii forte impulsī, aut aliena nequitia ablati; alii in bonis consiliis parum fortiter stetimus, et innocentiam inviti ac renitentes perdidimus. Nec delinquimus tantum, sed usque ad extremum aevi delinquemus. Etiam si quis tam bene purgavit animum, ut nihil obturbare eum amplius possit ac fallere, ad innocentiam tamen peccando pervenit.” — *Epictet. II. 26.* Ὁ ἁμαρτάνων, ὃ μὲν θέλει, οὐ ποιεῖ, καὶ ὃ μὴ θέλει, ποιεῖ. Cf. *Rom. 7, 15.* Cf. *J. Spieker Ueb. das ursprüngl. Böse in dem Menschen.* Herborn. 1823. *Paulus Der Denkglaubige. Bd. I. Abth. 1. Heid. 1825. p. 150.* „Alles Menschlich böse beruht (man erforsche sich selbst) auf dem Vorbehalt, von dem anerkannten Rechten und Guten Ausnahmen zu machen oder das der Vollkommenheitsidee Widerstrebende bisweilen über den anerkannt höchsten Bestimmungsgrund zu erheben. Hierdurch ist der Menscheng Geist nie absolut - böse, aber mit Recht wird er, so lange er jenen vorsätzlichen Vorbehalt, das Rechtwollen nicht um des Recht-

wollens selbst willen (d. h. um der darin bestehenden Geistesvolkommenheit und Selbstbilligung willen) sich zum alleinigen Bestimmungsgrund zu machen; aus jener Wurzel seiner natürlichen Willensfreiheit, also aus seinem eigensten Selbst, wachsen macht, mit Kant *radical-böse* genannt."

c) Voccc. חַמָּץ, עֲשֵׂי, יַעַר, עֲשֵׂי, ἁμαρτία, ἀνομία, ἀδικία, ἁμαρτία, παράβασις, παράπτωμα, παρακοή, ὀφείλημα (Doederlein Instit. II. 100.), nunc de singulis factis, nunc de haec quodam seu de certa peccatoris conditione, ratione haec voluntatis divinae, dicta sunt; unde theologi peccatum quavis absentia conformitatis cum lege divina acceptum (10 v. V. 14. Buddeus Comp. Th. dogm. 374.), similiter concreto et in abstracto (pro vitiositate, conditione prava minis, Sündhaftigkeit), dixerunt. Cf. Conf. Aug. art. II. „Vitium originis vere est peccatum."

d) Wieland Ueb. Rousseau's ursprüngl. Zustand des Mensch. Sämmtl. Werke. V. XXXI. p. 49 ff. ed. Gruber.

## §. 114.

### Doctrina biblica et ecclesiastica.

#### A. De origine peccati.

Quaquam homines protoplasti ad imaginem divinam creati magnisque et animi et corporis dotibus praediti fuisse perhibentur (§. 99.), ab his ipsis tamen origo peccati ducitur, ita quidem, ut peccati primi ab hominibus commissi, quod *lapsus* nomine proprie dicitur, cum protoplastis ipsis, nullo modo Deo creatori tribuatur. Summa doctrinae de origine peccati, ad normam auctoritatis symbolice auctoribus vel discrete enunciatam <sup>a)</sup> vel saltem suppositam, e nonnullis s. s., Notissimum, locis erutae, cui pauca tantum de suo addiderunt doctores ecclesiastici, ita fere adumbrari poterunt. Homines primaevi imaginem divinam eo contaminaverunt, quod Dei praeceptum de vitando arboris perferae <sup>b)</sup> fructu migrarunt. (Gen. 2, 17 ff. cap. 3.) Quamvis enim Deus sanctissimus (Iac. 1, 13—17.) precare nullos homines voluerit et primos quoque in poenae gravissimae comminatione in officio continere.

Gen. 2, 17.), hi tamen vere peccarunt et libere h. e. eque interna quadam naturae necessitate neque a diavolo coacti, sed suo iudicio, licet perverso, usi <sup>e</sup>), violarunt foedus cum Deo initum (Hos. 6, 7.) et omnium peccatorum fuerunt auctores. (Rom. 5, 12—19.) Causa primi huius peccati *interna* fuit nimia vis appetituum, quibus oppressa ratio succubuit (Gen. 3, 6.), causa *externa*, Satanae persuasio et sollicitatio [Gen. 3, 1. <sup>d</sup>) ap. 2, 24. Io. 8, 44. 2 Cor. 11, 3. Apoc. 12, 10.]. Efficit autem hoc delictum, ut homines primi, statu innocentiae imagineque divina privati et mala conscientia timore agitati (Gen. 3, 7 ff.), laborum, dolorum et mortis poenas posteris etiam luendas meruerint (Gen. 3, 1. Rom. 5, 12 ff. <sup>e</sup>) 6, 23. 1 Cor. 15, 21. 22.), et tota corporis animique hominum natura penitus corrupta, diaboli imperio ac tyrannidi subiecti (Hebr. 2, 14.), peccandi habitum sibi et posteris ratione culpae et poenae imputandum contraxerint (Rom. 5, 18. 19.) <sup>f</sup>); qui N. T. scriptoribus ff. ad corpus (σάρξ) referri solet (Rom. 7, 20—25. 8, 1 ff. Gal. 5, 13 ff. 6, 8. Eph. 2, 3. al. 2, 11. 18. al.) <sup>g</sup>). Cui miseriae ut Deus, quantum fieri posset, pro misericordia sua succurreret, salus futuram generi humano per Iesum Christum, quasi per Adamum (Rom. 5, 14. 1 Cor. 15, 22. 45.), restituere decrevit idque iam primis hominibus *protevangelio* (Gen. 3, 15.) (§. 99.) annunciavit. Imputatio illa peccati Adamitici posteris facta <sup>h</sup>) duplex esse perhibetur, vel imputatio in *reatum*, i. e. iudicium Dei, secundum quod orta e peccato primo culpa ad omnes homines pertinet (Rom. 5, 19.), vel imputatio in *poenam*, i. e. illud Dei iudicium, quo omnes homines ob peccatum primum morti declarantur obnoxii. (Ib. 18. Eph. 3.) Ut dogma illud demonstrarent, alii alias imputationis distinctiones ac finitiones excogitarunt, partim liberum Dei arbitrium, vel eiusdem praescientiam scientiam mediam (*imputatio metaphysica*), vel ad decretum Dei de hominibus per Christum salvandis pro-

vocantes <sup>d</sup>), partim Adamum tanquam caput foederis, quod totius generis humani nomine cum Deo iniisse dicitur (Hos. 6, 7.), vel tanquam *caput naturale, seminale*, in cuius lumbis omnes posterii fuerint (Hebr. 7, 10.), sibi fingentes <sup>k</sup>).

a) Confess. Aug. Art. II. p. 9. „Docent, quod *post lapsum Adam* omnes homines, secundum naturam propagati, nascantur ex peccato” — XIX. 15. „Causa peccati est voluntas maligna, videlicet, diaboli et impiorum, quae non adiuvante Deo avertit se a Deo, sicut Christus ait Io. 8, 44.” — Apol. Art. VIII. 220. Artt. Smalcc. III, 1. 317. „Hic confitendum nobis est, — peccatum ab uno homine Adamo ortum esse et introiisse in mundum, per cuius inobedientiam omnes homines facti sunt peccatores, morti et diabolo obnoxii.” Form. Conc. Sol. decl. I. 639 f. „Hoc extra controversiam est positum, quod Deus non sit causa — peccati, sed quod infirmi opera et machinationibus Satanae per unum hominem peccatum (quod est Diaboli opus), in mundum intraverit: — quod hoc haereditarium malum sit culpa seu reatus, quod ut omnes, propter inobedientiam Adae et Eveae, in obsequio apud Deum et natura filii irae simus.”

b) Fructum arboris (פרי), quem PP. Latini pomum primum minarunt (complures Graeci ficum, Rabbini et Muhammedani uvam vel triticum fuisse opinati sunt; vid. Gesenius *Art. Adam.* p. 362.), venenatum fuisse, quam sententiam nonnullis tribuit Theophilus ad Autol. II. 25., contendit Gruner *Dogm.* 174. Less *Verm. Schriften.* T. I. p. 254. Doederlein *Instit.* II. 12 f. Reinhard *Dogmat.* 277. — At vero libri II. hac de re nihil perhibent; imo diserte mentent, homines, postquam fructum comedisent, prudentiores factos esse. Gen. 3, 7. 22.

c) Augustin. de correptione et gratia. c. 12. „Adam et terrente nullo, et insuper contra Dei terrentis imperium liberius arbitrio, non stetit in tanta non peccandi facilitate. Gerhard *Loc. th.* IV. 301 ff.

d) Ipsum mythi eius auctorem genium malum, licet nulla huius mentio ibi injecta sit, serpentis specie indutum sibi inxisse, inde probabile fit, quod commentum de daemonebus apud omnes Asiae superioris populos pervulgatum fuit. Narrationem isti simillimam suppeditat doctrina Zoroastri. Kleuker *Zend-Avesta.* I. 23. III. 84 f. Add. II. 217. III. 62.



J. A. L. Richter *Das Christenthum u. die ältesten Reli. des Orients*. L. 1819. p. 132 ff.

- e) Loco supra l. voce *θανάτου* non mortem intelligi, sed „statum mortuorum in Hade, qui vitae dissimilis et morti sive somno similis putaretur, et cui subiecti dicerentur homines in poenam peccati, qui, nisi peccassent, ad vitam coelestem (in coelis, cum Deo) transituri fuissent” demonstrare conatus est Bretschneider V. V. Lex. in II. N. T. sub v. *θάνατος*, et in Br. u. Schröter *Für Christenth. u. Gottesgel.* Bd. VII. H. 4. 1824. „*Ueber den Ideengang u. die Dogmatik des Briefs an die Römer.*” Add. ib. VIII. 3. p. 380 ff. „*Was lehren die ältesten Kirchenväter über die Entstehung der Sünde u. des Todes*” —. At enimvero quum Paulus (cf. c. 14.) aperte respererit narrationem Gen. 3. traditam, ubi de morte corporis dicitur, nec ipse aliam sententiam h. l. significaverit, quam neque Patres antiquissimi diserte expresserunt, opinio ista parum probabilis videtur.
- f) Conf. Aug. Art. II. Apolog. Conf. Aug. Art. I. 58. „In Genesi — describitur poena imposita pro peccato originis. Ibi enim non solum morti et aliis corporalibus malis subiicitur humana natura, sed etiam regno diaboli. Nam ibi fertur haec horribilis sententia: Inimicitias ponam inter te et mulierem et inter semen tuum et semen illius. Defectus et concupiscentia sunt poenae et peccata; mors et alia corporalia mala et tyrannis diaboli propriae poenae sunt. — Ita non possumus nos propriis viribus ex ista servitute eximere.” Artt. Smalcc. III. Art. I. 317. Form. Conc. Sol. decl. I. 641. „Poenae peccati originalis, quas Deus filiis Adae, ratione huius peccati imposuit, hae sunt: Mors, aeterna damnatio, et praeter has aliae corporales, spirituales, temporales atque aeternae aerumnae et miseriae, tyrannis et dominium Sata-nae.” 643. Ex his aliisque effatis satis patet, dogma de imputatione pecc. Adamitici, quod pro fonte peccati originalis recte habetur, licet a librorum symbolicorum auctoribus non plane et perspicue stabilitum sit, argumentationibus tamen eorum vere substratum esse; id, quod perperam negavit Reinhard *Dogmat.* p. 292 ff. Omnino illud cum dogmate de peccato originis arctissime cohaerere, neminem rei peritum fugiet. Idem demonstrat Lutherus ad 1 Cor. 15. Opp. T. VIII. p. 1240 ff. Neque magis dubitare licet, imputationem peccati Ad. a Paulo Apostolo Rom. 5. vere significatam fuisse, quod quidem prae aliis negarunt Morus, Henke, Bauer, Storr, Reinhard, Schott (Opp. exegetica. I. Jen. 1817.

313 ff. Ei. Epit. ed. 2. p. 132 f.), Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* II. 43 ff., licet vera cap. illius aliorumque locorum huc referendorum interpretatio grammatico-historica contrariam sententiam tueri videatur. Namque Adamus et Christus, tanquam vicarii universi generis humani aperte se oppositi cernuntur in ista argumentatione a Paulo Ap. proposita, qua alter omnibus hominibus et iis, qui non sicut Adamus peccaverant (Rom. 5, 14.), per peccatum ab ipso commissum mortem tanquam poenam ab ipso ad illos translata (v. 18 et 19.), alter iustificationem et salutem aeternam parasse perhibetur. Accedit, quod Iudaei olim illa ipsa opinione imbuti fuerunt, de quibus v. Wetstein *N. T.* II. 48 ff. Schoettgen *Horae hebr. et talm.* I. 513 ff. Eise nmenger *Entdecktes Judenthum.* II. 80. Ammon *Nova opus theol.* Gott. 1803. 71 ff.

g) Secuti videntur philosophos graecos, qui, praeeunte Platone, omnis vitiositatis origines ad corpus referebant. Σαρξ opposuerunt πνεῦμα i. e. animum per spiritum s. religionis Christianae adiumento emendatum. Vocabulo σαρξός autem non solum hominis natura animalis, sed eadem etiam tanquam cupiditatum ac peccatorum fons et sedes in N. T. II. saepius significatur. Rom. 7, 18. 25. 8, 1—7. Gal. 5, 16 ff. 2 Petrus 2, 18. 1 Io. 2, 16. Vid. Koppe *Excurs. IX.* in epistolam ad Galatas.

h) Huc referri possunt discrimen 1. inter imputationem immediate, e libero Dei arbitrio simpliciter derivatam, atque mediatam, qua Deus Adami posteris eandem poenam, quam Adamum affecit, infligere decrevit, quia et ipsos similiter peccaturos esse praevidit; 2. inter imp. facti s. moralem, quod quis facti cuiusdam auctor sua sponte existisse poenam meruisse censetur, et imp. iuris, qua Deus Adami posteris propter nexum, quo cum Adamo cohaerent, in poenae communionem venire voluisse dicitur. Gerhard *L. th.* II. 133. „Adam non ut privatus homo, sed ut caput totius humani generis peccavit — et nos qui in Adae peccantis lumbis delituimus, in et cum ipso non modo corrupti sed et rei iuris Dei facti sumus.” J. C. Pfaff *Diff. de imputatione divina.* Tüb. 1717. p. 210. J. Carpov. *Comm. de imput. facti proprii et alieni, speciatim pecc. Adamit. in posteros.* Jen. 1726. Baumgarten *Diff. de imput. pecc. Adamit. posteris facti.* H. 1742. C. G. Hoffmann *Diff. de imp. div. pecc. alieni inprimis Adamit.* Vit. 1770. Jo. Jac. Flatt *de imp. pecc. Adamit.* Tub. 1759. Add. Chemnit. *Loc. th.* I. 544 ff. Ger-

hard Loc. th. IV. 293 ff. Calov. Syst. II. 344 ff. Baumgarten Ev. Glaubensl. II. 530 ff. Polem. II. 427 ff. Morus Comm. in Epit. I. 485 ff.

i) Gerhard L. th. III. 365 f. — Ammon Nova Opusc. th. p. 76 f. Augusti de audiendis in theologia poetis Diff. II., qua dogma de duplici Adamo et fabula de Prometheo inter se comparantur. Vratisl. 1815. 4. Völcker *Die Mythologie des Japetischen Geschlechts, oder der Sündenfall der Menschen nach griechischen Mythen*. Giefs. 1824.

k) Tertull. de anima c. 27. „Ex uno homine tota haec animarum redundantia agitur. — Nam et in ipsa praefatione operis unius faciamus hominem, universa posteritas pluraliter praedicata est.” Et c. 35. „Constitueramus animam in ipso et ex ipso seri homine, et unum esse a principio semen, sicut et carnis in totum generis examen.” Idem (c. 36.), sicut carnis, ita et animae ex Adamo traducem fuisse in femina et (l. de testimon. animae c. 3.) totum genus de semine Adami infectum esse affirmat. Augustin. de peccatorum meritis et remiss. III. c. 14. „In Adam omnes tunc peccaverunt, quando in eius natura illa insita vi, qua eos gignere poterat, adhuc omnes ille unus fuerunt.” Idem (Opus imperfect. in Julian. VI. c. 25.) „Hoc autem, ait, quando factum est (de Adami peccato et poena loquitur) in lumbis eius erat genus humanum. — Omnes itaque filii Adae in illo adpersi sunt contagione peccati et mortis conditione devincti. Ac per hoc quamvis sint parvuli, et bonum quidquam vel malum non agant voluntate; tamen quia induti sunt illo, qui voluntate peccavit, trahunt ab illo peccati reatum, mortisque supplicium.” Form. Conc. Sol. decl. I. 640. „Omnes natura, talia corda, tales sensus et cogitationes ab Adamo, haereditaria et naturali propagatione consequimur, quae secundum summas suas vires et iuxta lumen rationis, naturaliter e diametro cum Deo et summis ipsius mandatis pugnent” —.

### §. 115.

#### B. De peccato originis.

E multis magnisque malis, quae per peccatum Adamiticum in omne genus humanum diffusa sunt <sup>a</sup>), longe gravissimum atque teterrimum est malum illud morale, quod *peccatum* s. *vitium originis* s. *peccatum originale* dicitur <sup>b</sup>). Atque ipsi libri ff. non solum

quemvis hominem ad errores atque vitia proclivem esse docent, v. c. Iob. 4, 17. 14, 4. 15, 14. 1 Reg. 8, 46. Eccles. 7, 21. Prov. 20, 9. Matth. 26, 41. Io. 3, 3 — 6. 1 Io. 1, 8. 10. Gal. 3, 22., sed nonnullis etiam locis negativam quandam commemorant naturae humanae inclinatam ac vitiositatem (Gen. 8, 21. Ps. 51, 7. Io. 48, 8. Io. 3, 3. Rom. 7. c. 8, 5 — 8.) <sup>c)</sup>, qua homines falso innocentiam sibi arrogantes (1 Io. 1, 6.), vel iniuste abripiantur (Rom. 3, 23 ff. 7, 15 — 19. Gal. 5, 17.) per Adamum ad posteros propagatam. (Rom. 5, 12.) Summam dogmatis de *peccato originis* <sup>d)</sup> eo continetur libri symbolici docuerunt, quod post lapsum Adae omnes homines secundum naturam propagati, *libero arbitrio* in rebus spiritualibus omnino destituti, suis viribus Deum diligere ac timere, fiduciam in eo collocare eiusque legibus obsequi nequeant (*defectus iustitiae originalis*), sed *concupiscentia*, i. e. perpetua naturae inclinatione ad mala quaevis ferantur <sup>e)</sup>, quodque hoc vitium originis, cuius *subiectum* sit totus homo, tantquam fons omnium peccatorum actualium, vere *peccatum*, quod omnes homines ipsosque infantes recens natos, imo partus ne utero quidem materno exclusos, aeternis poenis subiiciat (Eph. 2, 3. Io. 3, 3. Rom. 5, 16. 18.), nisi per baptismum et spiritum s. renascantur <sup>f)</sup> (Tit. 3, 5. Rom. 8, 21. coll. 7, 17.); quo facto *reatus* quidem peccati originalis tollatur, minime vero *materiale* peccati, concupiscentia nimirum, quae vel in emendatis remaneat. Non solum igitur *universale*, sed etiam *naturale* nominatur peccatum originis in libris ecclesiae nostrae symbolicis, neque tamen *essentiale* <sup>g)</sup> s. *substantiale*, sed *accidens*, quod quidem hominis naturae inhaeret.

a) Praeter multiplices huius vitae calamitates ac miseras et mortem corporis s. temporalem, Gen. 3, 16 — 19. Rom. 5, 12. commemoratas, praeunte Augustino de Genesi contra Manich. I. c. 13., Lutherus ad Gen. 3, 17. et alia mala physica ex illo fonte deduxit. „Ipsa terra et creatura sentit, ut

Paulus ostendit (ad Rom. 8, 20. 21.), maledictionem suam, primum in eo, quod illa bona non fert, quae tulisset, si homo lapsus non esset. Deinde in eo quoque, quod multa noxia fert, quae non tulisset, sicut sunt infelix lolium, steriles avenae, zizania, urticae, spinae, tribuli, adde venena, noxias bestiolas, et si qua sunt alia huius generis. Haec omnia per peccatum invecta sunt. Nec dubito, quin ante peccatum aura purior et salubrior, aqua foecundior, imo quoque solis lumen pulchrius et clarius fuerit. Ita ut nunc tota creatura in omni parte nos admoneat maledictionis per peccatum inflictæ." Similiter Calovius, in Bibl. illustr. ad Gen. 1. l. al. et nuper Marheinecke *Die Grundlehren d. christl. Dogmatik*. B. 1819. §. 244. „*Bevor die Sünde war, ist Alles gut gewesen, auch in der materiellen, organisirten und animalischen Natur, aber da sie geschah, ist sie auch in dieser durchgeschlagen, und hat alles verunehrt und vergiftet; — seitdem sind so unzählige, hässliche, ursprünglich alle gut geschaffene Thiere dem Menschen, als die lebendigen Bilder seiner bösen Gedanken und als das Böse in der Materie, schädlich geworden, wiewohl auch wiederum heilsam, weil sie die schädlichen Säfte und giftigen Dünste in sich aufzunehmen verdammt sind und zum Theil in genießbare, wiewohl auch so doch immer der Natur des Menschen widerstrebende Heilmittel umzuwandeln.*" Cf. *Leipziger Lit. Zeit.* 1823. Nr. 37. 38.

1) Vocatur *peccatum originis*, *originale*, ab origine cuiusque hominis, cuius naturam ex origine vitiatam dicit Augustinus contra Julian. l. II., aut respectu Adæ, a quo tanquam communi origine in omnes haereditario iure derivatur, aut respectu peccatorum actualium, quae ex eo originem trahunt. Gerhard L. th. IV. 323. Distinguitur peccatum originale *originans* (pecc. primum Adami) a peccato orig. *originato* seu vitiositate omnibus hominibus innata, eiusdem pars *negativa*, defectus iustitiae originalis, et *positiva*, corruptio totius humanae naturae et concupiscentia pravi, *subiectum quod*, i. e. omnes homines naturaliter geniti, et *subi. quo* s. totus homo. Ibid. 347 ff. Baumgarten *Glaubensl.* II. 574 f.

2) Perperam olim plura librorum ff. effata huc relata sunt, quae vel aetatis cuiusdam gentisve mores depravatos reprehendunt, vel poenitentiae et piaie indignationis sensus exprimunt, velut Gen. 6, 5. 11, 5. 6. Matth. 23. Rom. 1, 21 ff. Eph. 4, 17 ff. al.

3) Conf. Aug. art. II. p. 9. „Docent, quod post lapsum Adæ omnes homines, secundum naturam propagati, nascantur cum peccato, h. e. sine metu Dei; sine fiducia erga Deum et cum

concupiscentia, quodque hic morbus, seu vitium originis verum sit peccatum damnans et afferens nunc quoque aeternam mortem his, qui non renascuntur per baptismum et spiritum sanctum. Ibid. art. XVIII. 14 f. „Humana voluntas habet aliquam libertatem ad efficiendam civilem iustitiam (germ.: „*äußerlich ehrbar zu leben*“) et diligendas res rationi subiectas, sed non habet vim sine spiritu s. efficiendae iustitiae Dei s. iust. spiritualis” (germ.: „*Gott gefällig zu werden, Gott herzlich zu fürchten, oder zu gläuben, oder die angeborne böse Lust aus dem Herzen zu werfen*“) (id, quod alias dicitur: libero arbitrio in rebus spiritualibus omnino destituta est). Apolog. Conf. Aug. art. I. 50 ff. Hoc loco et Apolog. art. VIII. 215 (Add. Luth. Opp. IX. 539 f. XI. 113.) discrimen ponitur inter actiones, quae, non prodeuntes e fide Christiana, quae ad formam externam attinet, legis tamen moralis praeceptis conveniunt (*blos äußerlich gesetzmäßige*), et inter eas, quae e vera fide Christiana s. e vera Dei cognitione et amore Deum ad religionis Chr. doctrinam accommodate, proficiscuntur (*christlich-religiöse*). Illa pro vitiis habita sunt (f.). Art. Smalcc. P. III. Art. I. 317 ff. „Hoc peccatum haereditarium tam profunda et tetra est corruptio naturae, ut nullius hominis ratione intelligi, sed ex scripturae patefactione ascendenda et credenda sit.” Form. Conc. Epit. Art. I. p. 57. Declar. Art. I. 639—82. 720. „Pecc. orig. non est leve, sed tam profunda humanae naturae corruptio, quae nihil sancti et nihil incorruptum in corpore et anima hominis atque ac in interioribus et exterioribus viribus eius reliquit — hanc corruptionem ab ipsa natura nemo nisi solus Deus separare potest.” 574. „Deus non creat in nobis peccatum, sed per carnalem conceptionem et nativitatem a patre et matre (ex semine pecc. corrupto) propagatur.” 639. „In primae conceptionis nostrae momento ipsum semen, ex quo homo nascitur, peccato contaminatum et corruptum est.” 644. „In rebus spiritualibus et divinis rebus, quae ad animae salutem pertinent, homo est instar statuae salis, imo est similis truncus lapidi, ac statuae vita carenti, quae neque oculorum, neque aut ullorum sensuum cordisve usum habet. Homo enim non evadendam Dei iram adversus peccatum, et ex ea consequentem mortem neque videt, neque agnoscit; sed strenue in carnis sua securitate, etiam sciens volensque, pergit.” 661. „Eadem hac ratione recte etiam dici potest, hominem non esse lapidem aut truncum. Lapis enim aut truncus non reluctatur ei, a quo movetur: sed neque intelligit aut sentit, quid ei cum agatur, sicut homo Deo sua voluntate reluctatur, docet

ad Dominum conversus fuerit. — Et hac in parte multo est deterior lapide aut trunco.” 665. „Errores de libero arbitrio reijciuntur: quod homo liberum habeat arbitrium, bonum agendi et malum omittendi” cet. 679. „Manet etiam in renatis rebellio quaedam, homo autem non renatus Deo prorsus rebellis est et totus est servus peccati.” 723. „(Renati) assidue cum veteri suo Adamo luctantur. Vetus enim ille Adam, quasi asinus indomitus et contumax, est adhuc etiam pars aliqua ipsorum, quae non modo legis doctrina, exhortationibus, impulsu et comminationibus, verum etiam, quasi fuste, plagis et poenis coercenda, in obedientiam Christi cogenda est; donec carnem peccati prorsus exuamus, et homo perfecte in beata illa resurrectione renovetur.” Melancthon Loc. th. de pecc. orig. §60 ff. Chemnit. Loc. th. I. 517 ff. Quenstedt Theol. did. pol. II. 135 ff. Gerhard Loc. th. IV. 317 ff. — Bretschneider *Entwickl. d. dogm. Begriffe*. 3. A. §. 94. Conf. Gallic. Art. XI. „Credimus, hoc vitium esse vere peccatum, quod omnes et singulos homines, ne parvulis quidem exceptis adhuc in utero matrum delitescantibus, aeternae mortis reos coram Deo peragat.” Idem docet Catechism. Heidelb. quaest. 5 ff. et Conf. Belg. Art. XIV f.

) Form. C. Sol. decl. I. 640. „Docemus, quod peccatum orig. non tantummodo sit carentia seu defectus omnium bonorum in rebus spiritualibus, ad Deum pertinentibus, sed quod sit etiam loco imaginis Dei amissae in homine intima, pessima, profundissima, inscrutabilis et ineffabilis corruptio totius naturae, et omnium virium inprimis vero superiorum et principalium animae facultatum in mente, intellectu, corde et voluntate.” Gerhard L. th. IV. 331. „Disputant Pontificii, peccatum originis esse tantum iustitiae originalis, doni illius supernaturalis, privationem, ipsam interim hominis naturam adhuc talem esse, qualis fuit primo condita. Nos contra pronunciamus, per peccatum originis non tantum concretam iustitiam esse deperditam, sed ipsam quoque hominis naturam miris ac miseris modis corruptam, illam naturae corruptionem, quae complectitur omnium animae virium ad malum pronitatem ac impetum, vocamus *positivam* qualitatem (quam non admittunt Pontificii, vid. Bellarm. de amiss. gratiae et statu pecc. l. V. c. 15.), non quasi aliqua vis agendi in se et per se sit peccatum, sed quia illa vis agendi in homine est tantum ad peccatum prona atque prompta.” Add. IV. 345 ff.

) Ipse Melancthon virtutes gentilium vera vitia et maledictae arboris maledictos fructus nominare haud dubitavit.

Loc. th. 35. 61. Planck *Protest. Lehrb.* II. 91. Veruntamen quod Mel. Socratis, Zenonis, Catonis aliorumque virtutes philosophicas, ut ait, pro vitiis habet et virtutum umbras, ex amore laudis ortis, parum memor fuisse videtur eorum, quae leguntur apud Cic. de offic. I. 4. „Honestum, etiam nobilitatum non sit, tamen honestum est quodque vere dicimus, etiam si a nullo laudetur, natura esse laudabile.”; de II. 15. „Rectum atque laudabile non ob eam causam dicitur quia laudatur a multis, sed quia tale est, ut, vel si ignorarent id homines, vel si obmutuissent, sua tamen pulchritudine specieque esset laudabile.” V. 24. „Non perfecti autem homines et tamen ingeniis excellentibus praediti extantur saepe gloria, quae habet formam honestatis et similitudinem. Quod si ipsam honestatem undique perfectam atque absolutam, rem unam praeclarissimam omnium maxime laudandam penitus viderent, quonam gaudio complerentur quum tantopere eius adumbrata opinione laetentur?” Ad II. 14. „Honestum id intelligimus, quod tale est, ut detracta omni utilitate sine ullis praemiis fructibusve per se ipsa possit iure laudari; — ut enim consuetudo loquitur, id solum dicitur honestum, quod est populari fama gloriosum.” Neque erat, cur Mel. vocabulo laudabile offenderetur, quod haec non a laudis cupiditate dicitur, sed summam honestatis praestantiam denotat, non ab hominum fama pendentem, sed natura virtutis integerrimae ac sanctissimae. Praeterea Mel. optime cum Cicerone consentit, haec monens locc. th. p. ed. Augusti: „Deus nullius commodi respectu amari videtur, sed liberaliter. Neque enim Deum amat, sed sese, qui commodum amat.” Cf. Plat. de republ. II. 358. 361. 363. — Mel. embryo s. foetu in matris utero v. Gerhard l. I. IV. 349.

- g) Hoc postremum contra Flacium monitum est, qui per orig. ad hominis lapsi naturam sive substantiam pertinere affirmaverat, ideoque Manichaeismi est accusatus. Consensus ille quidem cum Manichaeis in eo, quod ipsam hominis substantiam malam esse adseruit. Neque tamen malam hanc substantiam a principio malo, quod Deo coaeternum esse censebant, derivavit; at hominem primum, et corpore et animo bonum a Deo creatum, per lapsum protoplastorum, ipsa substantia, malum factum esse docuit. Form. Conc. Epit. 577. Sol. decl. A. I. 644 f. 650 ff. Gerhard l. I. 534 ff. Planck *Gesch. d. protest. Lehrbegr.* V. I. 285 ff.



## §. 116.

*Historia dogmatum*

Quaquam inter Patres antiquiores, de vitiositate humana admodum varie disputantes <sup>a</sup>), Tertullianus primus *vitium originis et traducem peccati* commemoravit <sup>b</sup>), aliis alia his similia in medium proferentibus a *Manichaeismo* non valde aliena, Augustinus tamen, ille quondam et ipse Manichaeus, princeps exstitit, qui subtiliorem systematis formulam de peccato originali contra Pelagium, Britonem, acriter defenderet <sup>c</sup>) et per universam fere ecclesiam Latinam propagaret; in qua Pelagio damnato et Augustini decretis publice confirmatis (in Conciliis Carthagg. a. 412. 6. 418., Milevitano a. 416., Conc. Ephesino oecumenco III. a. 431. h., ab episcopis Romanis Innocentio I., Zosimo et Caelestino, legibus etiam Imperatorum Honorii, Theodosii), *Semipelagianismus* exortus est, a Graecis doctoribus et a Scholasticis haud paucis vario modo exornatus <sup>d</sup>). Plerisque tamen theologis, Augustini vestigia religiose persequens, huius sententia adeo probata est, ut naturam peccati originalis, a quo solam Iesu matrem liberam ille nonnulli contenderunt, ipso accuratius etiam definire studerent <sup>e</sup>). Sacrorum emendatores, adversariorum potissimum decretis de merito bonorum operum pugnandis, eo adducti sunt, ut severiorem Augustini doctrinam strenue defensam, licet Melancthon potius ad *Synergismum* inclinaverit <sup>f</sup>), denuo auctoritate publica sancirent (§§. 114. 115.); ab hac vero, quum Zwinglius <sup>g</sup>) et Concilium Tridentinum mitiora recepissent <sup>h</sup>), postea Christianorum familiae nonnullae, recedentibus Anabaptistis antiquioribus, Sociniani, Arminiani et Quakeri recesserunt, et ipsi ecclesiae nostraeologi clarissimi plus minusve deflectere haud dubitavit, argumentis usi tum exegeticis; tum philosophicis <sup>i</sup>); ita, ut nemo fere atrocior illam de imputa-

tione peccati Adamitici et de peccato originis, a philosophis recentius varie tractato <sup>k</sup>), sententiam sine mitigatione denuo proponere ausus sit <sup>l</sup>).

Vossius Historia de controversiis, quas Pelag. et eius alii liquiae moverunt. Amst. 1653. J. G. Walch Historia doctrinae de peccato originis, in eiusd. Miscellaneis sacris. Amst. 1744. 4. Cramer *Fortsetzung von Bossuet*. III. 519 ff. V. 522 ff. Planck *Gesch. d. protest. Lehrbegr.* II. 88 ff. III. 105 ff. IV. 553 ff. Io. Horn *Commentatio de sententiis Patrum, quorum auctoritas ante Augustinum plurimum valuit, de peccato originali*. Goett. 1801. 4. Münfcher *Dogmengesch.* II. 129 ff. IV. 182 ff. Wundemann II. 18 ff. W. Gers *Pragmat. Darstellung d. Augustinismus u. Pelagianismus von dem Anfange d. pelag. Streitigkeiten bis zur 3ten öcumenischen Synode*. B. 1821. G. Ch. R. Matthaei *Diss. de origine mali, praemissa placitorum praecipuor. ap. vett. Graecos philos. occurr. censura*. Gott. 1824.

- a) Beck *Commentt.* 400 ff. Bretschneider *Was lehren die ältesten Kirchenväter üb. d. Entstehung der Sünde u. des Todes Adams Vergehn u. die Versöhnung der Sünde durch Jesum* Br. u. Schröter *Für Christenth. u. Gottesgel.* Bd. VIII. H. 1825. p. 380 ff.
- b) *Tradux peccati propagationem significat naturalem, quae transmissio ab Adamo coërta ad posteros eius quasi traducta dicitur.* Tertull. *de anima*. c. 16. 40 ff., *de testimonio animae*. c. 3., *adv. Marc.* I. 2. Cyprian. *Ep.* 64. Nihilominus Tertull. animae liberum arbitrium vindicavit. Cf. *de anima*. c. 22 ff. Münfcher *Dogmengesch.* II. 158 ff.
- c) Cf. e pluribus Augustini scriptis, in quibus de hac re agitur, *de peccatorum meritis ac remissione, ad Marcellinum* II. III., *de natura et gratia, de gestis Pelagii, de gratia et pecc. orig.* II. II., *de nuptiis et concupiscentia* II. II., *de anima et eius origine* II. IV., *de gratia et libero arbitrio, contra Iulianum* II. IV. *op. imperfect. Retractat.* II. 33. 50. 61 ff. Epp. plures (separatim editae a Luca Fr. Reichehart, maxime N. 90—96. 105. 143.). Docuerat Pelagius neque bona neque mala cum homine oriri, sed ab ipso parari, peccatum Adami nec propagari nec imputari, nec peccatum nam peccati esse mortem, incorruptam esse naturam humanam, eandem, quae Adamo fuerit, oriri peccata ex liberis actibus abusu. — Pugnandi ardore contra has similesque sententias

tias Augustinus, ut fit, ad duriores, quam quas antea proposuerat, opiniones abreptus est. Cf. de gen. adv. Manich. II. 29., de lib. arbitr. III. 1., de duabus animis c. 12., Retr. I. 9 ff. 13. De civ. Dei XIII. c. 14. „Deus creavit hominem rectum naturarum auctor, non utique vitiorum auctor, sed sponte depravatus iusteque damnatus depravatos damnatosque generat. Omnes enim fuimus in illo uno, quando omnes fuimus ille unus, qui per foeminam lapsus est in peccatum, quae de illo facta est ante peccatum. Nondum erat nobis sigillatim creata et distributa forma, in qua singuli viveremus, sed iam natura erat seminalis, ex qua propagaremur.” — Münfcher IV. 182 ff. Omnino controversia ista Pelagiana maximam habuit vim ad systema quoddam theologiae Chr. occidentalis et effingendum et confirmandum.

d) Semipelagiani, quibus cum aliis adnumerantur Io. Cassianus, Faustus, Vincentius, Gennadius Masil., concesserunt quidem, peccatum originale ab Adamo ad posteros propagatum esse, neque tamen illud in naturae humanae corruptione absoluta, sed in moriendi necessitate et imbecillitate quadam humana ab Adamo propagata posuerunt. Schröckh *Kirchengesch.* XV. 109 ff. XVIII. 145 ff. Wiggers *Prr. de Cassiano* —. Rost. 1824. — Cf. Io. Damasc. de fid. orth. II. 30. III. 1. E Scholasticis ad Semipel. propius accesserunt Hildebertus Turon. *Tractat. theol.* c. 31—33. Duns Scotus *Comment. in l. IV. Sentent. Petr. Lomb. T. I.* 463 ff. Bonaventura *Breviloquium. P. III. c. 5.* — Gerhard L. th. IV. 318 ff. Wundemann II. 176 ff. Schröckh l. l. XXIX. 67 ff.

e) Anselmus Cantuariensis de conceptu virginali et peccato originali T. I. 97 ff. ed. Gerberon. Par. 1721. Hugo de S. Victore l. l. de sacr. fidei. Petr. Lombard. l. II. dist. 30 ff. Albert, M. *Summa theol.* l. II. tract. VII. qu. 110. — Dogma de *immaculata conceptione* Mariae virg. a Paschasio Radberto sec. IX. iam propositum, festo a. 1140 sancitum, post varias controversias tandem a Concilio Basil. a. 1439 h. probatum, sequente illud Conc. Trident. Sess. VI. can. 23., a nostris repudiatum est. Gerhard L. th. IV. 365. Baumgarten *Polem.* II. 529 ff.

f) Planck l. l. IV. 554 ff.

g) Epistola ad Urbanum Rhegium anni 1526, in Oecolampadii et Zwinglii epp. II. IV. Basil. 1536. p. 54. „Quid brevius aut clarius dici potuit, quam originale peccatum non esse peccatum,

sed morbum." 55. „Sic ergo dicimus, originalem contagium morbum esse, non peccatum; quod peccatum cum culpa coniunctum est, culpa vero ex commisso vel admissio eius nascitur, qui facinus designavit." 61. „Haec nostra est de originali peccato sententia: vitium esse ac morbum, qui cum multa primis parentibus inflictus est."

h) Ecclesia cath., quae, Scholasticorum *Semipelagianismo* inventum maxime vestigia premens, statum quendam puriorum *naturalium* ab imagine divina seiungit (Catechism. Rom. P. c. 2. quaest. 18.), privationem quidem imaginis divinae addit, non totalem virium spiritualium et iustitiae originalis sententiam, sed defectum tantum doni illius supernaturalis infundit, quo sublato vires naturae quanquam satis debilitatae et attenuatae, tamen non extinctae penitus et amissae fuerint, ita, ut libero arbitrio homo minime destitutus iudicetur. Conc. Trid. Sess. VI. Decr. I. c. 1. De concupiscentia, quod non per se et *formaliter*, sed *causaliter* tantum, quemadmodum Scholastici docuerunt, peccatum esse eccl. cath. stat. v. Sess. V. de pecc. originali: „Manere autem, in baptizato concupiscentiam vel fomitem, haec s. Synodus fatetur et iudicat; quae quum ad agonem relictæ sit, nocere non contentibus, sed utiliter per Chr. Iesu gratiam repugnantibus non valet, quin imo, qui legitime certaverit, coronabitur. Hanc concupiscentiam, quam aliquando Apostolus peccatum appellat, s. Synodus declarat, ecclesiam cath. nunquam intellexisse peccatum appellari, quod vere et proprie in re peccatum sit, sed quia ex peccato est et ad peccatum inclinatur." Catech. Rom. P. I. c. 2. g. 32. Bellarmin. de actione gratiae et statu peccati. c. 4 ff. Chemnit. Exam. Concil. Trid. I. 123 ff. Winer *Comparative Darstell. d. verschiedenen Lehrbegriffe* —. L. 1824. p. 21 f.

i) Primus in Gen. capp. 2 et 3. mythos historicos referri docet Eichhorn *Repert. für bibl. u. morgenl. Lit.* III. u. IV. 1777 (§. 95. h.) Jerusalem *Betrachtungen*. II. 488 ff. Eberhard *Apologie des Socrates*. II. 339. Steinbart *System der reinen Philos. des Christenth.* 23 ff. Cannabich *Kritik d. u. neuer Lehren*. 190 ff. Ipse Reinhardus (*Dogmat.* 292) imputationem peccati Adamitici admittere dubitavit, quae praeter alios impugnaverant Ios. Placcæus l. de imp. pecc. Ad. Salmurii. 1661. Whitby Tract. de imp. div. pecc. Ad. posteris eius universis in reatum. Lond. 1711. rec. in ep. Pelagii ad Demetriadem, a Semlero curata. H. 1775. — Nonnulli omnem peccati originem ad *sensualitatem* (Sinnlichkeit)

keit) f. facultatem eam, qua homo sensuum ope ad notiones et voluntates ducitur ac movetur, perperam retulerunt. V. inter recentiores J. H. Fritsch *Handb. der prakt. Glaubenslehre der Christen*. II. 2. Abth. Magdeb. 1819. 310 ff. 328. 355. At enim-vero quod homo *sensualitate* praeditus est, ac *sensuum* vi regitur, in eo cernitur vera eius natura. Nulla enim ipsi concupiscendi et agendi copia esset, nisi sensibus excitaretur et moveretur; neque etiam sensus amoris, amicitiae etc. in eum caderent. Itaque sensualitas eius non per se est reprehendenda (alias enim recideremus in monachorum doctrinam de *extirpanda* sensuum vi), sed nimia et rationem excedens vis eius.

Sententia Kantii (*Rel. innerh. d. Grenzen d. blossen Vernunft*. II. *Von der Einwohnung des bösen Princip neben dem guten*.) de perversitate radicitus insidente, quae tamen a libertate humana pendere dicitur, sibi ipsi non constat, quia actum quendam ante omnem libertatis usum supponit. Omnino in eo peccasse videtur K., quod solam hominis naturam intelligentem ista argumentatione respexerit. Eckermann *Theol. Beiträge*. III. 3. 94 ff. — Opinionem similem, ad Manichaeismum tamen proprius accedentem, in medium protulit Schelling *Philosoph. Schriften*. Landsh. 1809. I. 451. „Der Mensch hat sich von Ewigkeit in der Selbstsucht ergriffen, und alle, die geboren werden, werden mit dem angeborenen finstern Princip der Bösen geboren.“ Add. 455. V. quae recentius hac de re philosophice disputarunt Daub in l.: *Judas Ischarioth*. Hest. I. 1816. II. 1818. Cf. Schreier *Quid de peccato eiusque ad Iudam Cariotensem ratione, e mente S. V. Daubii sit statuendum?* Prolus. I. Kfl. 1819. — Herbart *Ueb. das Böse*. Königsb. 1818. — Marheinecke Ottomar, *Gespräch über des h. Augustinus Lehre von der Freiheit des Willens und von der göttlichen Gnade*. B. 1821. p. 55. „Die ganze Lehre von der Erbsünde und der daraus entspringenden Sündenschuld will nichts anders sagen, als: die erste Sünde eines Jeden liegt über alles Selbstbewusstsein hinaus. Das ist das Mark dieser Lehre, und wer sich diesen Satz ganz entwickelt, der muss auch bald erkennen, dass ein Jeder diese seine erste Sünde zugleich gewollt hat und auch nicht, dass sie ihm fremd und nichts desto weniger sein eigen war, und eine solche, deren Schuld er zu tragen habe.“ Schleiermacher *Der christl. Gl.* II. B. 1822. p. 30. „Die vor jeder That in jedem Einzelnen begründete Sündhaftigkeit ist in jedem eine, wenn wir von dem Zusammenhange mit der Erlösung absehen, vollkommene Unfähigkeit zum Guten.“ —

69. „Die Sünde zeigt sich auf das vollständigste als Gesamthat und Gesamtschuld des ganzen Geschlechts.“

- 2) Vid. prae cet. Bretschneider Handb. d. Dogmat. II. 2 A p. 49. „Es bedarf der Behauptung einer gänzlichen Depravation der menschlichen Vernunft im kirchlichen Lehrbegriffe nicht, der angeborene überwiegende Hang zum Bösen die Hauptsache der kirchlichen Lehre ist, und die relative Nothwendigkeit der Versöhnung hinlänglich motivirt.“

### §. 117.

#### *E p i c r i s i s.*

Argumentum traditionis Mosaicae, quae doctrina de origine peccati fons est praecipuus, narrationes praesertim de Deo apparente, ambulante, cum protoplat colloquente eosque vestiente, de arbore vitae et de criminis boni malique Iehovae et coelitibus reservati (Gen. 3, 22.), de serpente callidis verbis alliciente, de poenis serpenti et hominibus ob delictum levissimum inflictis gravissimis, quae potius pro effectis e naturae creaturarum illarum finita necessario exoriundis habenda sunt, — aperte mythum produnt, quo scriptor priscus ex aevi incultioris ingenio, quod similia aliarum gentium commenta peperit, originem mali explicare tentavit<sup>o</sup>). Verum e quocunque mytho sacro eiusmodi dogmata in verae religionis doctrinam recipienda sunt, nisi quae cum idea numinis et cum naturae humanae indole morali, quales e scripturae s. effatis dubitatis, sanae rationi convenientibus, recte demonstratae fuerint, bene conciliari possunt (§. 25.). Quapropter, si dogmata de peccato originis et de imputatione peccati Adamitici ad hanc legem exacta fuerint, haec tenenda sunt: *Primum* nec benignitas Dei concedere potest, ut per unius hominis peccatum universae hominum natura corrumpatur atque depravetur, sapientia pati, ut opus Dei ab initio praestantissimum structum dotibus paullo post ob causam levissimam aliam plane deterioremque conditionem transformetur.

nec iustitia admittit, ut innocentes ob alienum peccatum ita puniantur, ut ipsis peccandi necessitas imponatur <sup>b</sup>). *Deinde* Iesu ipsius nullum exstat effatum, quo dogma illud confirmari possit, nec quisquam scriptorum scilicet praeter Paulum discrete illius mentionem fecit; immo naturae humanae post lapsum etiam scriptura scilicet non solum ipsam imaginem divinam (Gen. 9, 6. 1 Cor. 11, 7. Iac. 3, 9.), sed magnas quoque attribuit vires ad virtutem colendam (Luc. 15, 17. 19, 12 scilicet Io. 8, 32. Rom. 2, 14. 15. 6, 12. 1 Cor. 15, 58. Gal. 5, 16. 6, 9. Eph. 3, 16. 4, 24. Col. 3, 9. Iac. 4, 17. Matth. 5, 48. 8, 3. 10. 25, 31 — 46. 1 Petr. 1, 16. add. Matth. 4, 7. 11, 20. Marc. 1, 14. 15. Luc. 8, 15 — 17. 10, 15 — 28. 13, 35. 24, 47.) <sup>c</sup>), quam ne ethnicis quidem denegat (Rom. 2, 14.); eademque peccata ad liberum hominis arbitrium plane perspicueque refert (Matth. 12, 34 scilicet 15, 19 scilicet Iac. 1, 13 — 15.) et filios aeternorum peccatorum poenas luere negat. (Deut. 24, 6. 2 Reg. 14, 6. Ezech. 18, 20.) *Postremo* experientia docet, cupiditates ipsas per se malas non esse <sup>d</sup>), sed fieri tantum prava hominis voluntate <sup>e</sup>), neque vitiositatem eam esse, ut semper et ubique homines qualescunque in pessima quaeque ferantur. Nec minus recte conuerunt quidam, fontes perversitatis in singulis hominibus conspicuae, quae quidem illis ipsis, pro modulo facultatum et opportunitatum ad perfectionem mergendi unicuique a Deo concessarum, omni iure imputatur (Luc. 12, 47. Iac. 4, 17.), propiores adesse naturae hominis finita maximeque in sentiendi et imaginandi facultate tot erroribus obnoxia et in ipsius rationis non satis excultae debilitate atque inertia; nemque in externarum rerum conditione, educationis, exemplorum, consuetudinis, vitae civilis vi reperiri <sup>f</sup>). Non diligentius autem in eo elaborarunt, quae nostrae aetatis laus est praeclarissima, ut, quaecunque fuerint defectae rationis excolendae impedimenta fomitesque peccatorum, quam maxime minuerentur atque tollerentur,

eo magis commentum illud de peccato originali, cui tanta ad virtutis studium deprimendum vel plane extinguendum inest vis &), ad iustas revocari poterit sententias, verae hominis naturae convenientes.

a) Bauer *Mythologie d. A. u. N. T.* 90 ff. Cf. Hesiodi opera et dies. v. 59 ff. *Zend-Avesta im Kleinen*, v. Kleuker. T. I. 113 ff. Geseñius *Art. Adam*, in Ersch und Gruber *Encyclop.* T. 360 ff. — Commentum illud de morte tanquam poena peccati mortalibus inflicta teterrimas mortis imagines inter Christianos peperit, quibus morientes miserrime vexati sunt et etiamnum vexantur; quae ut laetioribus tandem imaginibus cedant, etiam atque etiam optandum est. Cf. Lessing *Die Alten den Tod gebildet haben*. Opp. ed. Berol. 1825. V. III. p. 76 ff.

b) Bene iam Pelagius (vid. Augustin. de peccator. meritis III. 5.) monuit, „nulla ratione concedi posse, ut Deus, qui propria remittit peccata, aliena imputet.”

c) V. libell. nostr.: *Versuch, die philos. Religionslehre in Predigten darzustellen*. Hamb. 1801. 2te Pred. *Von dem schädlichen Misstrauen in unsere Kraft zum Guten*. Löffler *Ueb. d. Fähigkeit oder Unfähigkeit des Menschen zum moralischen G.* Magazin f. Pred. B. VI. St. 1.

d) Seneca Ep. 96. „Erras, si existimas, nobiscum nasci vitia supervenerunt, ingesta sunt.” Villaurie *Von dem Urspr. d. Uebels*. II. 326 ff. C. L. Funk *Menschennatur u. Menschengröße in uns u. für alle erreichbar*. T. I. 1799. c. 5. Cannabich *Kritik alter u. neuer Lehren*. 192 ff. Niemeyer *Briefe an Christl. Religionslehrer*. III. 105 ff. — „Conscientiam, si voluntatis consensum, aut negligentiam contactam non habeat, a vera peccati natura longe abesse,” restatuit Catechismus Romanus. II. de sacr. baptismi. Simili Buddeus in *Differt. de anima, sede peccati originalis principali*, in *Miscell. sacr.* III. 1150 ff.

e) Ipse Augustinus, parum quidem sibi constans, haec monuit (de vera relig. c. 14.): „Nunc vero usque adeo peccatum voluntarium est malum, ut nullo modo sit peccatum, si non sit voluntarium. — Quare aut negandum est, peccatum committi, et fatendum est, voluntate committi.”

f) Seneca Ep. 123. „Inter causas malorum nostrorum est, quod vivimus ad exempla, nec ratione componimur, sed consuetudine.”



dine abducimur." C. L. Paalzow *Gesch. der menschl. Ausartung u. Verschlimmerung durch d. gesellschaftl. Leben.* Alt. 1795. Beck Commentt. 414 ff.

g) Klein u. Schröter *Für Christenthum u. Gottesgelahrtheit.* B. II. H. 5. 1819. 428 f.

## §. 118.

*C o n t i n u a t i o.*

Quum igitur et ipsa scriptura s. et experientia ad-  
erentur doctrinae ecclesiasticae, quae falso hucusque  
ctata est quasi fidei orthodoxae arx firmissima <sup>a</sup>), mi-  
me prohibemur, quo minus sanio-rem illum doctrinae  
pum aequae in bibliis ff. propositum sequentes, non  
si hasce sententias e mythica ista de lapsu narratione  
purio-rem religionis institutionem derivandas esse cen-  
amus <sup>b</sup>): Protoplastos, quibus Deus paterna cura pro-  
exerit, sensuum cupiditati contra legem divinam ob-  
mperantes eadem, qua etiamnum quodvis peccatum  
mittitur, ratione, initium fecisse peccandi, quod  
sum numen sanctissimum, salva hominum libertate,  
raecavere non potuit; paulo post vero, quidquid mali  
ciderit, ab hominibus male factorum sibi consciis,  
iplos quasi punientibus, poenarum loco habitum  
se <sup>c</sup>). Sub peccato originis, nomine per se parum  
to perniciosamque superstitionem fovente, recte in-  
ligitur propensio quaedam animi humani, neglecto  
posthabito summo honesti studio, ad ea expetenda,  
ae sensibus grata sunt, et cupiditates quaslibet ex-  
de natas fovere videntur (§. 113.), vel omnino imbe-  
llitas quaedam honestae voluntatis et proclivitas ad  
ccandum, qua oppugnanda et vincenda homo sensim  
veram virtutem emergere et debet et potest (Gal. 5,  
ff.), et quae haud perperam dicitur naturalis, uni-  
rsalis atque ab Adamo ad posteros transmissa. Ne-  
e tamen haec generis humani conditio divinae pro-  
dentiae sanctitati repugnat, quippe quum ipsa peo-

candi licentiam coërceat, nec nisi finita natura hominis sit data, quae a tenui honestatis initio progrediens tantum paulatim e cupiditatum imperio ad veram animi libertatem evehi potest, adeo ut optimus quisque continuo studio ac disciplina egeat. Imputatio vero illi peccati Adamitici, quam Paulus Apostolus, sui temporis doctores Iudaeos secutus, argumentationibus suis subiecit, ad obsoleta dogmata releganda est, quae et philosophiae et historiae generis humani ignorantia in magnum verae pietatis detrimentum per ecclesiam propagavit et aluit. Ceterum cavendum est, ne, imbecillitate ista naturae humanae nimium iactanda <sup>d)</sup>, facilem peccantibus excusationem subministremus; in eam potius elaborare debent doctores publici, ut, cuiuslibet male facti pravitas ac foeditas strenue inculcetur <sup>e)</sup>, facultasque homini benigne a Deo concessa vitiositatem quamvis superandi et, Deo ipso iuvante, optima quaeque efficiendi magis magisque cognoscatur atque exaltatur diligentius <sup>f)</sup>).

a) Schröter u. Klein *Für Christenthum und Gottesgel.* Bd. 7. H. 3. 1819. 403 ff. *Briefwechsel zweier Theologen üb. den alt. u. neuen Glauben. 4ter Brief.*

b) Iam Augustinus (de Genesi c. Manichaeos l. II. c. 1. 2.) <sup>g)</sup> dubitaverat argumentum c. 3. Gen. figuratum et aenigmaticum dicere, quod sine blasphemia vix secundum literam explicari possit.

c) Henke *Lineam.* fid. Chr. 126 ff.

d) Reinhard *Predigt: Dafs jeder Mensch seinen Preis hat, den er für sich hingiebt, in d. Predigten vom J. 1800.* — Spalding *Von der Nutzbarkeit des Predigtamts.* 168 ff.

e) Schwarz *Grundriss der Dogmat.* 2. A. Heidelb. 1816. p. 8. „Jeder prüfe sich selbst mit Gewissenhaftigkeit, und er wird auf tiefem Grunde etwas Böses finden, wogegen er immer zu wachen und zu kämpfen hat. So gelangt er durch demüthige Selbsterkenntniss zur Besserung. Nichts werde aber hierbei übertrieben; denn auch darin ist der Dünkel verhüllt, wenn man sich mehr anklagt, als es die gründliche Erkenntniss der bestimmten Fehler, die man hat, erfordert.“

\*) Niemeyer *Popul. u. prakt. Theologie*. 6. A. p. 231 ff. Add. scripta §. 117. n. c. II. et Böhme *Die Rel. Jesu Chr. aus ihren Urkunden dargestellt*. H. 1825. p. 170 ff. „Der Mensch als vernünftiges Gottesgeschöpf hat eine natürliche Würde, durch welche er über alles Vernunftlose wesentlich und unermesslich erhaben ist.“

## §. 119.

*Peccatorum varietas.*

Quae ex infirmitate hominis morali exoriuntur peccata actualia s. singulae legis divinae violationes, in varias describuntur species. Ratione habita 1. *subiecti* peccantis distingui solent *voluntaria* s. προαισθητά, i. e. quae deliberato consilio fiunt, et *involuntaria*. Ad haec ferri solent α. peccata ignorantiae, vel invincibilis (1. 15, 22. 24.), vel vincibilis (Act. 3, 17. 17, 30. Tim. 1, 13. Hebr. 9, 7.), β. pecc. praecipitantis et temeritatis (Gal. 6, 1.), γ. pecc. ex imbecillitate oriunda (Matth. 26, 41.); 2. *legis*, quae violatur, peccata *commissionis*, i. e. quae adversus legem prohibentem peraguntur, et *omissionis*; 3. *ratione obiecti*, contra quod peccatur, peccata in *Deum*, *alios homines* (proximos) et *nosmet ipsos*; 4. *facti* ipsius, pecc. *interna*, i. e. quae animo solo, nec per corporis membra peraguntur (Matth. 9, 4.), et *externa* (Matth. 12, 36. Rom. 3, 13 — 16.)<sup>a</sup>), *propria* et *aliena*, i. e. quae diuvando auctorem facinoris, vel etiam consensu, delectatione, quae ex crimine alieno capitur, committuntur (Rom. 1, 32. 1 Tim. 5, 22.), *leviora* et *graviora*. (Matth. 11, 24. Luc. 12, 47 ff. Io. 19, 11. 1 Tim. 5, 8.) Addere solent, minus quidem apte, peccata *venialia* et *mortalia*, rectius mortifera<sup>b</sup>), i. e. quae ab omnibus iam regenitis commissa ipsos vita privant spirituali (1 Io. 5, 16. 17.), *muta* et *clamantia*<sup>c</sup>), i. e. manifesta et atrociora; omnium vero gravissimum dicitur *peccatum in spiritum sanctum*, quod ab iis commissum legimus Matth. 12, 31. 32. coll. Marc. 3, 28 —

30. Luc. 12, 10., qui opus, ipfismet fpectantibus, a vina virtute patratum, a fpiritu malo factum fui-  
malitiofe dicebant <sup>a)</sup>. — Status etiam peccantium  
varii commemorantur: Status *servitutis* (Rom. 6, 1  
20. 7, 25.), *fecuritatis carnalis* (2 Tim. 2, 26.), *po-  
cristeos* (2 Tim. 3, 5. Tit. 1, 16.), *induratio*  
(Matth. 13, 15. 2 Cor. 3, 14. Rom. 11, 7.), quibus  
opponitur Status *libertatis* f. *gratiae*. (Rom. 6, 14—1  
Io. 8, 32.) Verum haec omnia rectius ad ethices disci-  
plinam referuntur.

a) Distinguebant olim peccata cordis, oris, operis, male quod  
idem.

b) Nomen ex Augustini l. de fpiritu et litera c. 28. depromptum  
Add. de corrept. et gratia. c. 35. „Ego autem id effe dico pe-  
ccatum ad mortem, fidem, quae per dilectionem operatur, de-  
ferere usque ad mortem.” Septem mortalia primus numerat  
Petr. Lomb. II. 41. 6. Gerhard L. th. V. 61 ff. Nomen  
Saligia comprehenduntur haec: Superbia, Avaritia, Luxuria,  
Ira, Gula, Invidia, Acedia; quibus alii mendacium et per-  
urium addiderunt.

c) Numerata sunt quatuor, his versiculis comprehensa: Clamor  
in coelum vox sanguinis (Gen. 4, 10.) et Sodomorum (ibid. 1  
20.), Vox oppressorum (Exod. 3, 7.), mercesque retenta laborum  
(Iac. 5, 4.). Gerhard l. l. 58. Reinhard Dogm. 319 ff.

d) Aliter Gerhard L. th. II. p. 203: „agnitae et in conscie-  
approbatae veritatis evangelicae destinato consilio facta ab-  
negatio cum pertinaci impugnatione et voluntaria blasphem-  
coniuncta.” Similiter Hollaz II. p. 185. Quenstedt  
74. — Carpov Theol. revel. dogm. I. 810. „Pertinax co-  
temtus et morosa oppugnatio operationum gratiae spiritus.  
Gesenius Commentar üb. d. Jesaja. ad 22, 14. „Unsere S-  
nebst 5, 19. u. 9, 9. gibt eine instructive Parallele zu der L-  
sterung des h. Geistes, als der einzigen Sünde, die nie-  
geben wird; denn auch hier kann es nach dem Zusammenh-  
kaum etwas anderes seyn, als die Ableugnung und Verhöhn-  
der Wirksamkeit Gottes und seines Geistes auf Erden, ge-  
wie 5, 19., im Grunde also die Epikurische Ansicht, die  
Hiob's Feinde dem Unglücklichen vorwerfen (Hiob 22, 15).  
Hier im A. T., wo noch von keinem Vergeltungszustande jenseits  
die Rede ist, wird die Verdammung natürlich auf diese Welt be-  
zogen.”

geschränkt, aber schon der Chaldäische Uebersetzer hat die Strafe geschärft, indem er sie bis zum zweiten Tode, den die Verdämmten in der Unterwelt sterben werden, reichen läßt." Cf. De Wette Bibl. Dogm. 2. A. 227. „Die Sünde wider den heil. Geist ist die Widersezlichkeit gegen das Gute überhaupt." Eil. libell.: Ueb. die Sünde wider den h. Geist. B. 1819.

---

C A P U T II.

DIVINO INSTITUTO SALUTIS HUMANAЕ PER  
IESUM CHRISTUM REPARANDAE.

Sectio 1.

DE PERSONA CHRISTI.

§. 120. a.

I n t r o d u c t i o .

infirmitati ac miseriae e peccatis oriundae ut homines, quantum fieri posset, eriperentur, Deus ab omni aeternitate variis modis sapienter providit. Non solum enim conscientiae vi motibusque, variis vitae vicissitudinibus, vitiorum poenis virtutisque praemiis naturalibus, quae dicuntur, Deus peccatorem impellit, ut ad bonam viam se recipiat, ita, ut nullo modo perseverare in pravis moribus semel contractis cogatur, imo ad honestatem sequendam ipse sese accingere possit (libertas moralis Io. 8, 34. 36.)<sup>a</sup>), sed etiam inter plurimas gentes excitavit viros sapientes, qui dictis factisque populares suos edocerent et ad vitam emendandam cohortarentur, vel etiam institutis et civilibus et religiosis, ad posteros transmissis, a vitiis pravisque moribus arceant<sup>b</sup>). Inter omnes vero, qui tali modo de aequalibus ac posteris bene meruerunt, summa debetur reverentia Iesu Nazareno<sup>c</sup>), cui Christi cognomen, Messiae Hebraeorum respondens et simul regni divini s. coelestis

auctorem designans attributum est, sensu tamen plane eodem, quem Hebraei, nonnullis V. T. effatis, quibus vaticiniorum (§. 50.) et typorum (§. 13.) vim tribuebant, adducti sibi effinxerant (§. 120. b.)<sup>a</sup>). Quae merita Iesu Christi in aequales et posteros tanquam singulare providentiae divinae beneficium omni iure celebrantur (Io. 8, 15. 1 Io. 4, 9.), et quum quaelibet doctrina, quamvis per se satis probabilis, plurimum tamen commendetur et firmetur, apud rudiores praesertim, singulari quadam doctoris auctoritate, haec mirum est, discipulos Iesu et ipsos eius sectatores postero tempore multos, imo saepe nimios fuisse a dignitate et provincia huius divinarum legum interpretationis accuratius describenda atque exornanda, ita, ut Iesu doctrina, ipso quidem auctore repugnante (Matth. 7, 21.), maxima ex parte in doctrinam de Iesu abierit<sup>b</sup>). Accedit, quod Iesus ipse ex ingenio populariter quaecunque providentiae divinae documenta singularem omnemque religionis tradendae doctrinam a Deo simpliciter repetierat, modo divinae huius efficaciae haec accuratius definito §). Plurimae tamen formulae et distinctiones, quibus dogma ecclesiasticum de personae Christi continetur, originem suam debent controversis innumeris atque gravissimis, quae super illis quaestionibus in ecclesia diversis temporibus agitatae sunt.

<sup>a</sup>) Discernenda a libertate generatim dicta s. libero arbitrio, i. e. a facultate snapte sponte consilium aliquod capiendi, vel boni vel mali. Cf. Werdermann *Neuer Verf. zur Theod.* Th. III. *Gesch. d. Meinungen üb. Schicksal u. menschl. Freiheit*. L. Gh. Heydenreich *Ueb. Determinismus u. Freiheit*. L. 1795. J. G. Rätze *Die Freiheit des Willens, mit Hinsicht auf d. neuesten Einwendungen*. Görl. 1801.

<sup>b</sup>) Prae ceteris notentur Pythagoras (Meiners *Gesch. d. Mensch. in Griechenland u. Rom*. I. 412 ff.), Socrates (ib. 590 ff. G. Wiggers *Socrates als Mensch, als Bürger u. als Philosoph*. 2. A. 1811.), Plato, Zeno, Seneca, Marcus Antoninus al. (J. G. Lindemann *Die Moral älterer u. neuerer wilder Völker histor. u. philos. betrachtet*).

Stend. 1795.) *De orientalibus cf.: Zoroastre, Confucius et Mahomet, considérés comme — Moralistes, par de Pastoret.* Par. 1787. J. A. L. Richter *Das Christenthum u. die ältesten Religionen des Orients.* L. 1819.

Iesum, teste Ioanne (ev. 1, 46. coll. 7, 28.), Nazarethi natum fuisse, demonstravit, argumentis quidem haud spernendis, Kaifer *Bibl. Theol.* 250 ff.

Notio *Messiae* in libris N. T. diversis formulis expressa reperitur: *χριστός*, v. c. Io. 1, 42. 4, 25. Luc. 23, 2., *ὁ κύριος* (nomen e Pf. 110, 1. Ies. 40, 3. fortasse ductum) Matth. 5, 3. 28, 6. Luc. 1, 43. 76. 2, 11. Act. 9, 17. 55. al., *υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου* (§. 82.), *υἱὸς τοῦ Δαβὶδ* Matth. 9, 27. 21, 9. Luc. 19, 58.; *υἱὸς τοῦ θεοῦ* (§. 82.), *σωτήρ* (Zachar. 9, 9 ff.) Luc. 2, 11. coll. v. 50. 24, 21. Io. 4, 42. Act. 13, 23. 1 Io. 4, 14., *ὁ προφήτης ὁ ἐρχόμενος εἰς τὸν κόσμον* Io. 6, 14., *ὁ ἐρχόμενος* Luc. 7, 19., *ὁ ἐρχόμενος ἐν ὀνόματι κυρίου* Matth. 21, 9. Luc. 19, 58. Io. 12, 13., *ὁ βασιλεὺς τοῦ Ἰσραὴλ*. Io. ib. — Ceterum Iesus, licet caute saepius versaretur in publice declaranda dignitate sua Messiana (Matth. 11, 4 ff. 16, 20.), complures tamen per occasiones Messiam se esse libere professus est, v. Matth. 16, 13 — 20. 26, 63 ff. 27, 11. Marc. 3, 11. 12. Luc. 9, 22. Io. 4, 25 ff. 17, 4. 18, 37.

Böhme *Die Religion Jesu Christi aus d. Urkunden dargestellt.* H. 1825. p. 32 ff.

) *Briefe über den Rationalismus.* 500 ff.

## §. 120. b.

### *De Christologia Iudaeorum.*

Opinio illa de Messia (§. 50.), i. e. regni felicitis conditore, quem hoc nomine in libris V. T. nondum appellatum invenimus, diviso demum in duo regna imperio Israelitico, quanquam notiones et spes Messianae proprie sic dictae h. e. futuram quandam gentis Israeliticae conditionem felicissimam praelagientes, Patriarcharum aevo iam adscriptae reperiuntur (Gen. 12, 18, 18. 26, 4. 28, 14. coll. Sir. 44, 22. 23.), e spe meliorum temporum (Ioel 3. 4.) et seculi quasi aureis nimis informata esse videtur. Primus enim Davides populum dissidiis et factionibus perturbatum consocia-

rat et ad potentiam opulentiamque egregie evexer. Sed aureum illud seculum facta imperii in duo reg. discissione evanuit. Non igitur mirum erat, redi. grandi eius spem in regia Davidis domo poni sensum. aliquem ex eius posteris felicis theocratiae instaure. rem futurum divinari. (Mich. 5, 1 ff. Ies. 9, 6. c. 11. coll. 4, 2. Ez. 34, 23 ff. 37, 21 ff. Add. I. 23, 5. 33, 15. Zach. 3, 8. 6, 12., ubi nomen מָשִׁיחַ Messia dictum). Quo proclivius deinde successu ten. ris summa respublica ad exitium ruere videbatur, propiorem spei huius implendae conditionem sibi fig. bant (Hagg. 2, 6—9. 21—23. Zach. 2, 9—17. 8—10. 6, 12. 13. Mal. 2, 47. 3, 6. 3, 13—18.), pro illa, quae Hebraeorum mentibus infederat, the. cratiae notione, novum imperium, non civili solum. publico iure, sed morum quoque innocentia et relig. nis sanctitate fundatum iri existimabant. Itaque. cum regni Davidici restitutione, cum reditu ex ex. Babylonico (Ez. 37, 21 ff. Ies. 11, 12 ff.), cum i. populi Israelitici denuo confociati felicitate (Ioel 4, 1. Amos 9, 12. Ies. 9, 3. 11, 10. 14. 30, 27 ff. Mich. 7, 12 ff. 5, 3 ff. Zach. 12, 2 ff. 14, 3 ff.) eiusque. clementis perpetuo duraturis spe et expectatione. 4, 5 ff. 9, 6. 11, 6 ff. 30, 23 ff. 32, 17. Ioel 4, 17. Am. 9, 13. Ez. 34, 25 ff. 36, 28 ff. 37, 25 ff.) i. iungebant universae nationis correctionem atque eme. dationem, qua, ut falforum numipum cultus aboler. (Hos. 2, 18. 19. 3, 5. Mich. 5, 11—13. Ies. 4, 30, 22. Ez. 36, 25. 37, 23. Zeph. 3, 9—13. Za. 13, 1. 2. Mal. 3, 1 ff.), ut iustitiae et veritati sum. auctoritas conciliaretur (Ies. 9, 6. 32, 1 ff. Ier. 23, 33, 15. Pf. 75, 9 ff. Ez. 36, 27.), ut Iehovam popu. denuo propitium haberet (Mich. 7, 18 ff. Hos. 2, 21. Zeph. 3, 15. Ez. 39, 25. 29.) <sup>a</sup>), ut verae religio. cultus (Ioel 3, 1. 2. Ies. 11, 9. 54, 13. 60, 21. Ier. 31—34. Ez. 36, 26 ff. 39, 29.) in dies latius propa. tus et sempiternus esset. (Ies. 2, 2—4. coll. Mich. 4.



—3. 7, 16. 17. Am. 9, 12. Ies. 25, 6 ff. 56, 6. 7. 23. Pf. 87. 22, 28. 102, 23. Zach. 14, 9. 16—), futurum esse ominabantur. Apud prophetas, vel proxime ante exilium Babylonicum exstiterunt, vel fuerunt aequales, vel post reditum ex eo vixerunt, et in libris Apocryphis, illam feliciorem temporum spem universae adumbratam videmus (Zeph. 3, 20. Ies. 60. 66. Hagg. 2, 6—9. Zach. 12—14. 1. 3, 1—6. 19—24. — 1 Macc. 2, 57. Bar 4, 1. 5. tot. Sir. 32, 18. 19. 33. 36, 12—17. 44, 47, 11. Tob. 13, 7—18. 14, 4—7. 2 Macc. 2, 1). At in Danielis vaticiniis eam pressius definitam novis augmentis cumulatam cernimus. Hic enim iterum aliquod describitur *ideale theocraticum*, quod symbolice adumbratur ficta *filii hominis* (בֶּר אָדָם) per a, Iudaeis destinatum (Dan. 2, 44. 45. 7, 27 ff.), quinta orbis terrarum monarchia (2, 44. 7, 26. 27.), et multas calamitates eventura (12, 1.), eaque aeterna immutabilis et cum mortuorum resurrectione et iudicii extremo coniuncta (12, 2.). Ille vero filius hominis, qui in nubibus apparens fingitur (7, 13. 14.)<sup>b</sup>), symbolo totius monarchiae quintae, non pro ipso Messia habendus est.

Quae vero fuerint Iesu Christi aetate Iudaeorum Messia spes et cogitationes, aliquo modo ex N. T. scriptorum cum Veteris T. et Iudaeorum aliis libris comparatione cognosci potest. Attamen Philo<sup>c</sup>) et Iosephus<sup>d</sup>) haud satis accurate loquuntur, et Philo idem feliciorem temporum spem et expectationem sola animorum ad virtutem et pietatem conversione ponit. Tempus autem, quo Messias appariturus dicitur, Iudaei quidem, qui universam aeternitatem in duas magna spatia dividebant, h. e. in tempus ante Messiam (עוֹלָם הָהוּא, ὁ αἰὼν οὗτος, ὁ νῦν αἰὼν) et in tempus post Messiae apparitionem (עוֹלָם הָבָא, ὁ αἰὼν ὁ μέλλων), ita, ut secundum vel universum intelligerent et unum aevum Messianum complectens, vel inde a regno

Messiae finito inciperent, Iesu Christi aetate magis cum desiderio propediem adfore sperabant (Luc. 2, 26.) <sup>e</sup>). Et huius quidem adventus signum esse credebant tempus durum, grave et calamitosum (Matth. 7—12. 21. Luc. 21, 23. Marc. 13, 19. 1 Cor. 7, 2 Tim. 13, 1. coll. Dan. 12.), per rei Messianae versarios adductum, inprimis per falsos doctores, aetana quidem subornatos, qui ficta Antichristi per per pro popoeiae figuram adumbrantur (1 Io. 2, 4, 3. 2 Thess. 2, 3. 8. 9.) (§. 104. c.) <sup>f</sup>), item Eliae in vitam reditum (Matth. 17, 10. 11. Marc. 12. Luc. 1, 16. 17. coll. Mal. 3, 24.). Ceterum potissimum conditione adventurus credebatur Messias si homines vitia sua corrigerent et resipiscerent (Matth. 3, 2.). De genere et persona Messiae diversae extiterunt opiniones. Plurimi enim hominem eum esse gestum et natum credebant (Io. 1, 45. 49.), pauci videretur altiore ei et divinam naturam tribuisse (Io. 1, 34.), quod item Apostolis visum (§. 83.). In Muneribus et negotiis numerabatur inprimis magni cuius regni Iudaici restitutio (Act. 1, 6.), Iudaicae religionis instauratio et emendatio (Luc. 1, 73. 74. 2, 38.) quemadmodum Samaritani Messiam solo prophetico munere functurum exspectasse videntur Io. 4, 25. 42. denique expiatio peccatorum (Matth. 1, 21. Luc. 76. 77. coll. Ez. 36, 25. 37, 23. Zach. 13, 1. Dan. 9, 24.). Nec defuerunt, qui post mortuorum Israelitarum resuscitationem (Apoc. 20, 14. 5. Luc. 14, 15. 1 Cor. 15, 22. 23.), Satanae devictionem (Apoc. 20, 10. 14. 15. Matth. 25, 41.), regni divini, per mille tantum annos duraturi (Apoc. 20, 4. 5. 1 Cor. 15, 23—25.), constitutionem (ἡ βασιλεία τοῦ Θεοῦ Marc. 14. — τῶν οὐρανῶν Matth. 3, 2. al. coll. Dan. 7, 13. 18.), deinde reliquorum mortuorum resuscitationem (Apoc. 20, 12. 13.) et iudicium de omnibus per orbem terrarum hominibus habendum (Matth. 25, 31 ff. Apoc. 20, 11—13.), tellurisque tum destructionem (2 Pet.

7—12.), tum instaurationem (ib. Apoc. 21, 1—4. om. 9, 19. 21. Matth. 19, 28.) a Messia expectarent. x his omnibus facile intelligitur, qua via et ratione tae sint diversae eae, quae in N. T. libris Iesu, apud . 18, 36. 37. regnum quoddam virtutis a se instituen- um diserte professo, attribuuntur sententiae de regno, od ille, dum in his terris viveret, instituerit, et de tero coelesti, quod olim cum insigni pompa et splen- re redux sit conditurus <sup>h</sup>).

Schoettgen Horae hebr. et talmudicae. T. II. Dresdae. 1742. 4. De Messia. Ziegler Ueb. d. Ursprung d. Ideen v. Messias, in Henke Magaz. I. 61 ff. Stahl Von d. messiani- schen Zeiten, in Eichhorn Allg. Bibl. d. bibl. Lit. V. 682 ff. Ammon Bibl. Theol. II. Christologie des A. T. 2. A. G. S. Ritter Die Begriffe v. Messias in ihrer successiven Entwick- lung, in Scherer Schriftforscher. B. II. St. 1. Paulus Commentar. III. 34 ff. Ueb. d. nächsten Ursprung messian. Er- wartungen. Bertholdt Christologia Iudaeorum Iesu Aposto- lorumque aetate. Erl. 1811. De Wette Bibl. Dogmat. 2. A. §§. 139. 40. 188 ff.

a) Opinio de Messia ad Davidis exemplum (Pl. 22.), non satis apte quidem in Christum translatum (De Wette Commentar üb. d. Psalmen. 2. A. Heidelb. 1825. p. 236 f.), magnas aerumnas passuro (Stäudlin Ursprung d. Idee eines leidenden Messias, in Theol. Bibl. I. 241 ff. Bertholdt Christologia Iud. §. 29. Schmidt Bibl. f. Krit. u. Exeg. d. N. T. B. I. St. 1.), post Iesu fata demum ex oraculo illo celeberrimo Ies. 53. (§. 156. d.), quod quidem a Paulo Ap., sententiae de expiatione a Messia praestita defensore acerrimo, in subsidium huius doctrinae pro- bandae haud distincte allatum est, et ex Iesu ipsius, mortem violentam sibi praesagientis effatis nonnullis (cf. Matth. 9, 15. 16, 21. 17, 20 ff. 20, 17—19. 22—28. 21, 33 ff. 26, 2. 24 ff. 45. Io. 2. 19. 21. 3, 14 ff.), exorta (De Wette de morte Iesu Chr. expiatoria. 1813. 66. 71 ff. Kaifer Bibl. Theol. I. 221.), nec nisi paucissimis tantum Iudaeis ante Christi tempora probata fuisse videtur. (Ioann. 1, 29. 33. coll. 12, 34. Luc. 24, 20 ff.) Bauer Theol. d. A. T. §. 167 ff. Bretschneider Handb. d. Dogmat. II. 2. A. 144 ff. Gesenius Commentar üb. d. Jesaja. ad Ies. 53.

b) Paulus Commentar. III. 53 ff. De Wette Bibl. Dogm. 163. Etsi persona Messiae non distincte significatur in locis supra II.,

tamen singula dicta in Iesum Messiam inde translata sunt Matth. 26, 64. coll. Dan. 7, 13. — Matth. 24, 15. coll. Dan. 9, 27.; in I. Henoch, quem aetate Christi conscriptum esse probabile est, nomen filii hominis *אנונימוס* est Messiae et filii Dei. Gesenius *Hebr. Wörterb.* f. h. v. Ei. *Commentar üb. d. I. L.* 1821. ad 9, 5. p. 365. „Allerdings nimmt die Messias späterhin die Wendung, dass man unter dem Messias ein höheres überirdisches Wesen, vom Himmel gesandt, aber immer noch keinen incarnirten Jehovah, dachte (nach Dan. 7, 13.); aber diese verklärtere Vorstellung entsteht erst gegen die Zeit Christi, nachdem die messianische Hoffnung so lange getäuscht, und auch immer mehr gesteigert worden war.“

c) De somniis. I. 591. De execrat. 937 ff. De praemiis. 922. Stahl *Philo's Lehrbegriff*, in Eichhorn *Bibl.* IV. p. 843. De Wette *Bibl. Dogmat.* §. 192.

d) Iosephus, qui oraculum quoddam Messianum ad Vespasianum, imperatori scilicet adulatus, retulit (B. J. VI. 5.), in qua silentio praeteriit.

e) Sueton. Vit. Vespas. c. 4. Claud. 25. Tacit. Historiar. I. c. 13. Ioseph. B. J. II. 13. 4. VI. 5. Arch. XX. 5. 1.

f) Gesenius *Art. Antichrist*, in Ersch u. Gruber *Encyc.* IV. 297 ff.

g) Ei. Progr. de Samaritanorum theologia ex fontibus ineditis. H. 1823. 4. p. 41 ff. et Anecdota Orientalia. Fasc. I. Carm. Samaritana. L. 1824. 4. p. 75 f.

h) Formula βασιλεία τοῦ θεοῦ (τῶν οὐρανῶν, τοῦ χριστοῦ). N. T. II. tantum legitur. Form. מַלְכוּת הַמָּשִׁיחַ, quae existat Targum ad Mich. 4, 7., neque in hoc ipso loco, neque omnino apud Rabbinos de regno Messiano accipitur, sed de peculiis numinis supremi regimine singularique Iehovae, qua sua gauderet civitas, tutela, cuius quasi ministri reges in civilibus, sacris vero rebus sacerdotes essent. Koppe *Nov. Test.* V. V. ad epp. ad Thess. excurs. I. de regno Christi in N. T. form. βασ. θ. etc. expresse. Voce βασιλ. τ. θ. cet., quae haud raro sensu quodam ambiguo Iudaicisque imaginibus atque commentis obvoluta reperitur, tum in universum significatur regnum a Messia condendum felicissimum, quasi aurea aetas a prophetis varie descripta et genti Iudaicae promissa (Matth. 20, 21. Luc. 1, 68 ff. 2, 30. 32.), tum maxime illa verorum Dei cultorum societas, ad honeste beateque vivendum in terrarum orbe a Messia instituenda (Matth. 4, 17. 11, 12. 12, 28. 16, 19. Mc. 1,

14. 15. Luc. 4, 43. 17, 20 ff. Io. 18, 56. Rom. 14, 17. 1 Cor. 4, 20. Col. 1, 13. Hebr. 12, 28.), et in vita futura continuanda novaque felicitate ornanda (Matth. 7, 21. 8, 11. 19, 28 f. 20, 23. 26, 29. 1 Cor. 6, 9. Gal. 5, 21. 2 Petr. 1, 11. al.). — Schoettgen Diff. de regno coelorum in Hor. hebr. I. 1147 ff. C. Ch. Flatt Diff. de notione vocis βασιλ. τῶν οὐρ. Tub. 1794. rec. in Velthufen — Commentatt. theoll. V. II. Süskind Magaz. f. christl. Dogm. u. Moral. St. 10. 143 ff. Kuinoel Commentar. in ll. N. T. historic. I. ad Matth. 3, 2. ed. 3. Bertholdt Christologia Iud. 187 ff. Ballenstedt Das Messiasreich als Dichtung u. als Grundlage d. ewigen Reichs d. Wahrheit. Gött. 1812. De Wette Bibl. Dogmat. 196 ff. 229 f. 272. 2. A. Cf. Baumgarten - Crusius Einleit. in das Stud. der Dogm. 1820. p. 103 f. — Apol. August. Conf. Art. IV. p. 147. „Ecclesia, quae vere est regnum Christi.“

## §. 121.

### *Summa vitae Iesu Christi in libris N. T. enarratae.*

Historia vitae Iesu Christi, ad exemplum narrationum similium ex antiquitate ad nostra tempora con-  
vatarum, si quis eam ad iustam veritatis historicae  
ritinam exigere velit <sup>a</sup>), manifesto docet, Iesum fuisse  
minem, nec nisi humana sorte, luculentis quidem di-  
nae providentiae documentis insigni, esse perfunctum.  
ublato enim velamine mythico et remota quavis exor-  
tione ex pio reverentiae erga ipsum sensu profecta,  
ibus singula eventa et facta, quae de Iesu in libris  
T. tradita sunt <sup>b</sup>), involuta cernuntur; hac ratione  
tam eius paucis adumbrare licet. Natus est, Octa-  
ano Augusto imperante Romanis, Herode in Iudaea  
gnante (a. u. c. 753, imp. Aug. 45 ex aera Diony-  
ica, cum evangeliorum narratione haud bene conci-  
anda) <sup>c</sup>), parentibus Galilaeis, qui ab evangelistis  
avidicae stirpi annumerantur. Mature iam eximiis  
imi corporisque dotibus fervidoque religionis sensu  
dstructus (Luc. 2, 41 — 52. Act. 10, 38.) et intima li-  
rorum V. T. cognitione imbutus, post susceptum ab

Ioanne baptismum religionis doctor inter Iudaeos praedixit, et ad veterum prophetarum exemplum, qui iniquos aequalium depravatos carpebant illosque ad mercedem frugem reducere enixe studebant, discipulos atque auditores, oppida et vicos terrae Palaestinae maxime obeundo, strenue edocebat <sup>d</sup>). Quo munere fungens, quum Pharisaeorum potissimum traditiones atque argutias acriter impugnaret, Sadducaeorum incredulitatem fortiter redargueret omninoque religionem popularium suorum ad animi puri recteque factorum studium non fucatum sedulo revocaret; dictis et factis signibus mox ita inclaruit, ut pro propheta (Luc. 16. 9, 8. 24, 19. Io. 4, 19. 6, 14. 40.) et pro Messia, tunc temporis ab Iudaeis quam maxime considerato, a pluribus haberetur. Neque dubitavit in Messiam sive Dei filium (Matth. 23, 8. 10. 26, 63. Luc. 22, 70. 24, 26. Io. 4, 25. 26. 10, 24. 25.) et legatum (Matth. 5 — 7. Io. 17, 3.) se profiteri, qui providente Deo, nonnullis V. T. effatis potissimum ductus, de hac Messiana sua dignitate et de munere auctoris divini a Deo ipso sibi concessio, ad aequalium rationes accommodatae, firmissime sibi persuasisset. Quisvis virtutis et sanctitatis studio excellentissimus nescit fere nisi puriorem doctrinam Mosaicam popularibus commendaret et suo ipsius exemplo commendaret, neque politicae <sup>e</sup>), sed moralis rerum conversionis, regni scilicet divini, auctorem se fore, satis luculenter demonstravit (Matth. 5 — 7. 22, 17 ff. 23, 37. cf. Io. 18, 36. §. 120 n. h.), plurimos tamen nactus est inimicos potentissimos, qui eius doctrinam impotenti ipsorum dominandi libidini ac terrenorum commodorum cupiditati infestis indicarent, quorumque insidiis, diu fortiter adversatus, postremo succubuit. Capite damnatus a plebis sanae proceribus cruci affixus est; verum, licet instantibus vere exspirasse visus, paucis horis post, e cruce sublatus et sedulae amicorum curae traditus in novo sepulcro sepositus esset, tamen, Deo providente

tertio die in vitam rediit et postquam discipulos aliquoties convenerat eosque de consilio suo, novum religionis institutum condendi atque propagandi, denuo certiores fecerat, ab iis secessit, nec unquam postea ab illis conspectus est 1).

Kaiser *Bibl. Theol.* 230 ff. De Wette *Bibl. Dogm.* 2. A. 185 ff. — Klefeker *Prakt. Vorlesungen üb. d. N. T. für nicht gelehrte, aber nachdenkende Leser.* 6 Hefte. Hamb. 1811. 12. Joh. Chr. Greiling *Das Leben Jesu v. Nazareth. Ein religiöses Handb. für d. Geist u. d. Herz d. Freunde Jesu unter den Gebildeten.* H. 1813. J. A. Jacobi *Die Gesch. Jesu für denkende u. gemüthvolle Leser.* Goth. 1816.

a) De iis, qui narrationes de vita I. Chr. ad artis historicae legem omnino iudicandas esse, temere negarunt v. De Wette *Religion u. Theol.* B. 1815. p. 145 ff. 2. A. 1821. p. 173 ff. Neque vero fieri potest, ut religionis Christianae auctori maior dignitas aut excellentia concilietur, si vitae eius partes et casus non secundum naturalem rerum humanarum viam a Deo constitutam, sed supernaturali sive miraculosa quadam ratione evenisse dicantur. Nam si hoc esset, consequeretur, naturales rerum in orbe terrarum gerendarum leges a divina sapientia et omnipotentia constitutas quasi minorem quandam dignitatem habere, hominumque praestantiam ex iis potius, quae ipsis accidunt, quam ex consiliis et factis debere existimari. Atque qui facta Christi miraculosa, quae etiamsi vere narrata fuisse nemo dubitabit, tamen ex istius aetatis et populi sensibus et opinionibus interpretanda sunt, maiorem ei dignitatem addere opinatur, quam eius de genere humano merita, quae divina doctrina continentur, is aperte a compluribus Iesu Christi effatis discedit, qui superstitionem miracula videndi cupiditatem saepenumero graviter vituperabat doctrinaeque suae sine eiusmodi ostentis et prodigiis fidem haberi volebat (§. 46.). Omnino si quis religionem Christianam ut salutare institutum hominibus datum, miraculosa origine graviolem aut Deo digniorem fieri putet, is concedat necesse est, reliquis Dei institutis ad salutem humani generis, quae secundum leges naturae perficiuntur, multum detrahi eorumque dignitatem valde imminui. Et nos quidem ecclesiae Protestantium addicti sane non haberemus, quod sacrorum reformationem divino consilio tribuendam esse gloriaremur, quum eius initia et incrementa naturali via ac ratione perfecta esse satis constet.

- b) Fontes historiae vitae Iesu Chr. in N. T. libris maxime quae  
 A rendi sunt; neque in testimonio illo de Iesu Chr. a Flav. Iosepho Arch. XVIII. 3. allato, de cuius vel αὐθεντία (Eichstaedt Pr. Flaviani de I. Chr. testimonii αὐθ., quo iure ne per defensa, quaeritur. Jen. 1814.), vel integritate (Gurler *Einige Reden* —. Hamb. 1821. p. 19., quo loco alia haec re scripta indicata sunt) omni iure dubitatum est; neque scriptis istis fictis ac suppositiciis latent, v. c. Actis Pilati (Henke Pr. de Pilati actis probabilia. Helmst. 1784. rec. eiusd. Opuscul.) et quae nostrae aetatis credendi magis, quam dubitandi libidine laborantis et ad superstitionem, ignorantiae et testem et comitem proclivis, scriptores denuo iactant, Abgari ad Christum huiusque ad illum epistola (Roz *Krit. Pred. Biblioth.* I. 1820. p. 161 ff.) et Publii Lentuli ad senatum Romanum de Iesu Chr. scripta, cuius authenticitas falso iactatam denuo docte, ut solet, oppugnavit Gabler V. V. Pr. Jen. 1819.
- c) Paulus *Commentar üb. das N. T.* I. 36 ff.
- d) Cf. Kähler *Betrachtungen üb. die doppelte Ansicht, ob Iesus blos ein jüd. Landrabbine, oder Gottes Sohn gewesen* Königsb. 1821. Iesum, qui nomine Ἰησοῦς saepissime salutus est, historia teste, more Rabbiorum rusticorum vixisse, nihil minus tamen pro Dei filio haberi potuisse, ideoque sententias supra significatas perperam sibi invicem opponi, tet e scriptorum antiquitatis peritissimorum libris. Schoegen *Lectiones rabb.* T. II. c. 12. ad Luc. 4, 16. 17. De N. T. e Talmude explicatum. p. 578. Hilfcher de Christi ἀρεὲ γράφης. Vid. Fabric. *Cod. Apocr. N. T.* T. 432. Paulus *Heidelb. Jahrbücher.* 1823. I. 21 ff.
- e) De Iesu consilio regnum non politicum sed morale institueret licet eius ope res publicas etiam institui sensim sapienter ipsum voluisse probabile sit, vid. Doederlein *Instit. theol.* Chr. II. 288 ff. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. 4. Cf. Melancthon *Loci theoll.* p. 51. ed. Augusti. ... silentissima opinio, non posse res publicas administrari. Evangelium, quasi tale aliquid tradiderit Christus, quod pauculos tantum monachos, et non potius ad universum genus humanum pertineat." Quam vero alienus ille fuerit omni seditione, vel exinde patet, quod solenniter urbem ingressus, teste Matthaeo (21, 12 f.), tanquam strenuus censorum statim ad templum accessit, hoc ipsum a profanatione vindicaturus. Cf. quae Stoici de mundo, communi hominum et Deorum civitate (Cic. *Fin.* III. 19.) et de sacro universi



vinculo (σύνδεσις ἑρμᾶ, Antonin. de se ipso VII. §. 9.) philosophati sunt. Add. Kant *Kritik d. rein. Vernunft.* 840. *Ei. Religion.* 125 ff.

) Quam varie iudicatum fuerit in ipsa antiquitate Christiana de temporis spatio, quo Iesus vitae redditus cum suis versatus sit, patet ex Iren. adv. haer. l. I. 30., quo loco Ophitas, et II. 3., ubi Valentinum contendisse refert, Iesum post ipsius resurrectionem per XVIII menses suis adfuisse.

## §. 122.

### *De Iesu homine, doctrina ecclesiastica.*

Quantopere Deus miseria a peccato originis oriunda mines liberare cuperet, eius rei, ex sententia in II. symbolis proposita, luculentissimum documentum eximit eo, quod ipsa secunda in Deo persona s. filius in opem hominibus laturus, unde nomen Iesu (σωτήρ Matth. 1, 21.) ei inditum, de coelo descenderit humane naturam assumeret <sup>a</sup>). Quem quidem revera ille hominem, non solum antiquioris aetatis theologi contra eos, qui ipsum vel sola corporis humani spectarent <sup>b</sup>); vel cum corpore coelesti <sup>c</sup>), in terris versatum reputabant, sed etiam recentiores variis argumentis probare conati sunt. Provocarunt imprimis ad dicta, quibus ipsa humanitas, nomen ὁ ἄνθρωπος, ἀνὴρ Matth. 26, 72. Marc. 15, 39. Luc. 23, 47. Io. 1, 14. 40. Act. 2, 22. 17, 31. Rom. 5, 15. 19. 1 Cor. 15, 45. 1 Tim. 2, 5.), animus <sup>d</sup>) (Matth. 20, 18. 27, 50. Luc. 23, 46.) et corpus humanum (Luc. 24, 39.), et infirmitates atque imbecillitates humanae (Matth. 4, 2. 4, 6 ff. Matth. 8, 23. 26, 38. Luc. 19, 41. Io. 11, 7. Hebr. 5, 7. 8. al.) ei tribuuntur. Nihilominus scriptores N. T. originem Iesu humanam haud vulgari fuisse docent eamque ita describunt, ut ipsum vel missus a patre venisse in universum testentur (Io. 3, 31. 6, 62. Gal. 4, 4. Phil. 2, 7. Hebr. 2, 14.), absque parentis interventu spiritus sancti et potentie divinae effectu singulari in utero Mariae virginis

formatum ex eaque natum esse perhibeant. (Matth. 18 ff. Luc. 1, 35.). Quam postremam sententiam Patres et doctores ecclesiastici hac formula sanxerunt, Iesum, quatenus humana eius natura spectatur, a spiritu s. procreatum e Maria matre, inviolata eius virginitate<sup>e)</sup> (quod tamen loco Luc. 2, 22 ff. repugnat), humanum natum esse docerent, natura praeditum humanae quidem *consubstantiali*, verum *integritatis*, ἀνθρώπου φύσιν<sup>f)</sup>, ἀννθρωπότητος et immortalitatis proprietatibus ab ea distincta.

a) Gatech. mai. Art. II. 494. „Hic (uhi perpetuae damnationis adiudicati eramus) nulla erat amplius relictā aut spes recuperandae gratiae, aut consilium adipiscendae salutis, aut auxilium placandi Patris — donec ille immortalis Patris immortalis Filius calamitosam miseriam et exitium nostrum sua profundissima bonitate miseratus, de coelo nobis opem latu- descendit.” Symb. Nic. (Fil. D.) „propter nostram salutem descendit de coelis et incarnatus est de spiritu s., ex Maria virgine et homo factus est.” Conf. Aug. Art. III. 10. „cent, quod verbum h. e. Filius Dei *assumeret* humanam naturam in utero beatae Mariae virginis.” Form. Conc. V. 608. „Filius Dei humanam nat. in unitatem divinae suae personae *assumpsit* sibi que eam propriam fecit.” Cf. Tertullianus de carne Christi. c. 5. „Natus est Dei filius; non pudet, quod pudendum est. Et mortuus est Dei filius. Prorsus creditum est, quia ineptum est. Et sepultus resurrexit. Certum est, quia impossibile.”

b) *Docetae* (1 Io. 1, 1. 2. 4, 3. 2 Io. 7.), *Phantasiae* (Herm. Agatho Niemeyer Diss. histor. theol. de Docetis. H. 1838. p. 3. de duobus Docetarum generibus.), *Gnostici*, *Manichaei*, *Priscillianistae*. Gerhard L. th. III. 403 ff. Beausobre Histoire du Manichéisme. V. II. p. 137. G. J. Planck Opus in primam doctrinae de naturis Christi historiam. Goett. 1789. rec. in Commentt. theoll. ed. a Velth. Kuinoel et R. perti. V. I. 141 ff. Münfcher Dogmeng. II. 173 ff.

c) *Docetae* nonnulli, *Bardefanes*, *Basilides*, *Apollinaris*, *Paciani*, *Anabaptistae* (Baumgarten Pol. II. 53 ff.) et *Franciscani* recentiores, *Quakeri*, *Bourignonia*, *Poiretus*, *Peterjani*. Cotta ad Gerhard L. th. III. 406. IV. 17 ff.

d) *Apollinaristae* ψυχὴν, non νοῦν Christo homini attribuerunt.

Epiph. Haeref. 78. — De reliquis controversiis huc spectantibus, v. c. cum *Aphthartodocetis*, *Agnoetis* — v. Beck l. l.

Artt. Smalc. P. I. art. IV. „Filius ita factus est homo, ut a spiritu s. sine virili opera conciperetur, et ex Maria pura, sancta, *semper virgine*, nasceretur.” Form. Conc. Sol. decl. XII. 767. „Filius Dei etiam in utero matris divinam suam maiestatem demonstravit, quod de virgine, *inviolata ipsius virginitate*, natus est. Unde et vere Θεοτόκος, Dei genitrix est, et tamen virgo mansit.” Idem docet Catech. Rom. P. I. Art. III. Mariae virginitatem post partum ab obstetricibus fuisse exploratam vetus fuit traditio, ut patet ex Clemente Alex. Strom. VII. p. 545. Καὶ γὰρ μετὰ τὸ τεκεῖν αὐτὴν μαιωθεῖσάν φασί τινες παρθένον εὐρεθῆναι. Idem fusius enarrat Suidas l. v. Ἰησοῦς.

) Catech. mai. Art. II. 495. „Homo factus et a Sp. s. ac Maria virgine sine labe peccati conceptus et natus est, ut esset peccati dominus.” Form. Conc. Sol. decl. I. 648. „Filius Dei humanam nostram naturam, sine peccato tamen assumpsit, ita quidem, ut nobis, fratribus suis per omnia similis fieret, peccato excepto, ut Apostolus docet (Hebr. 2, 7.).” De ἀναμ. s. *impeccabilitate* docuerunt theol., Iesum non *imputative*, sed *inhaesive* a peccato originis et proprio immunem fuisse; certatum est, utrum Iesus non *potuisse* peccare, an potius *potuisse non* peccare recte dicendus sit. Buddens Comp. theol. dogm. 497. Baumgarten Glaubensl. II, 74. Gerhard l. l. III. 573 ff. Cotta Diss. II. 72 ff. Bretschneider Entwickl. d. dogmat. Begr. 3. A. 562 f. — Philo de caritate. 716. Τὸ μὲν μηδὲν συνόλως ἀμαρτάνειν ἰδίον Θεοῦ, τάχα δὲ καὶ θεοῦ ἀνδρός. Cf. Luc. 18, 18. 19.

## §. 123.

### *E p i c r i s i s.*

Non defuerunt, recentiore potissimum aetate, qui conceptionem illam Iesu miraculosam testimoniis satis idoneis confirmari negarent, rationibus usq. criticis, exegeticis et historicis. Monuerunt primum Critici, priora duo capita evangelii secundum Matthaeum in archetypo eius evangelii Aramaeo, Epiphania<sup>o</sup>) teste, sicut Tatiani evangelio, nondum adfuisse, itemque Marcionis evangelium, quod, nisi e Lucae evan-

gelio decerptum, tamèn simillimum eidem fuisse videtur, nec initium nec finem huius habuisse <sup>b</sup>). Neque vero inde consequitur, narrationes istas seculo prius nondum cognitae, nec ipsis evangeliiis nostris insertae fuisse, praesertim quum in optimis codicibus et verbis antiquis haud desiderentur <sup>c</sup>). Verum gravibus premuntur difficultatibus exegeticis, oriundis praecipue ex dissensu manifesto ipsius argumenti, maximeque duplicis genealogiae Iosephi, qui tamen pater Iesu fuisse negatur, a Matthaeo 1, 1. et Luca 3, 23 ff. exhibitae <sup>d</sup>). Accedit, quod neque Iesus unquam, neque Ioannes, qui quidem certissimam huius rei notitiam afferre poterat (Io. 19, 27.), neque alius Apostolus originem istam Iesu miraculosam provocavit. Imo Maria Iosephum patrem Iesu appellavit (Luc. 2, 28.), quod Iesus quoque data opportunitate minime denegavit (Matth. 13, 55. Marc. 6, 3. Luc. 2, 48. 3, 2. 4, 22. Io. 1, 46. 6, 42. 7, 27. 41. 42. Rom. 9, 5). Denique effatis Angeli, ad vulgarem Iudaeorum opinionem accommodatis, de Iesu thronum Davidis occupaturo (Luc. 1, 32.), neque Iesu ipsius consilium (Luc. 17, 20. 21. Io. 18, 36.), neque eventus unquam respondit. Quodsi vero historiae luce narrationes istae collustratae fuerint, dubitare non licet, quin iam prioribus seculis plures exstiterint, qui praeceuntibus Cerintho, Carpocrate, Ebionitis aliisque, Iesum Iosephi filium fuisse contenderent (§. 88.), et qui apud omnes fere populos incultiores, quippe qui humana miscendo divinis primordia civitatum vel religionum augustiora facere ideoque fata resque gestas viro-

in insignium ad numinis auxilium referre conati sint, milia de incarnationibus Deorum et de hominibus natura quādam coelesti progenitis reperiantur commenta<sup>e</sup>). Quae quum ita sint, eorum sententia maxime probabilis esse videtur, qui evangelistarum de natalibus Iesu Christi insolitis narrationem pro mythothero ex Iudaeorum opinionibus quibusdam (cf. Io. 7, 42 ff.) et prophetarum oraculis (Ies. 7, 14. Mich. 1.) aëvo sequiore demum composito, habendam esse iustimant<sup>f</sup>); e quo haec sententia universalis in communem hominum usum converti potest: principium, quod dicunt, divinum, in Iesu Christi vita et factis conspicuum ab ipso Deo recte derivari, quemadmodum homo religione vere imbutus, quidquid divinum a Deo probatum et Deo dignum in historia generis humani conspexit, a Deo auctore repetere solet. Quae sententia bene confirmata, quaecunque de miraculosis naturae Iesu Christi humanae proprietatibus iactata sunt, forsus quidem concidunt, minime vero persuasio ea, quia in ipsis rei Christianae primordiis divinae rerum humanarum gubernationis documentum nobis exhiberi pie veneramus, et tempus, quo Iesus natus est, omnes viresque eximias, quibus insignis fuit, et opportunitates, quas nactus est, ad illas excolendas et ad hominum transferendas, ipso Iesu praeunte (Io. 29.), a Deo repetimus auctore ac moderatore sapientissimo benignissimoque.

a) Haeref. 30.

b) Irenaeus adv. haeref. I. 29. „Id quod est secundum Lucam Evangelium circumcidens, et omnia, quae sunt de generatione Domini conscripta auferens —.” A. Hahn Das Evang. Marcions — ein verstümmeltes u. verfälschtes Lukas-Evangelium. Königsb. 1823. p. 123 f. Cf. Göttinger gelehrte Anzeigen. Nr. 38. 1823.

c) De Matthaei ad Matth. 1, 17. G. Conr. Horst Ueb. die beiden ersten Kapitel im Lukas, in histor. krit. u. exeget. dogm. Hinsicht; in Henke Museum. I. St. 3. Storr Lehrb. d. Dog-

mat. 536 ff. Cf. Bertholdt *Hist. krit. Einl. in d. A. u. N. T.* III. p. 1270 ff., ubi aliorum hac de re scripta recenset, et priora duo Ev. Matthaei capita a graeco huius evangelii interprete adiecta esse contendit.

- d) Interpres candidus, missis, quaecunque ad tollendas istas difficultates parum scite in medium prolata sunt, in utroque evangelio Iosephi genealogiam vere descriptam esse, nullo modo dubitabit. Quod vero Graecus Evangelii Matth. interpres et Lucas nihilominus narrationem de miraculosa Iesu Chr. conceptione per spiritum s. effecta in commentarios suos receperunt, id commodè explicatur e manca et simplici historiae tunc temporis indole traditiones diversas, vel sibi repugnantes, scriptoribus forte oblatas haud bene diiudicantis, et quaecunque ad honorem vitae describendae conducere viderentur, pie congerentis.
- e) De *υλοῖς θεῶν*, qui *παρθενογενεῖς* dicti sunt apud Graecos antiquiores, vid. Wetstein *N. T. I.* 236. Paulus *Commentar. üb. d. N. T. I.* 136 f. ad Matth. 1, 25.; de Aegyptiis, Apim divinatus et coelesti igne conceptum fuisse opinantibus v. Pompon. Mela. I. c. 9. §. 7. (ubi cf. Tzschucke *Commentar. exeget. V. III. P. I.* p. 300., qui Herodot. III. 28. et Aelian. *Hist. animal.* XI. 10. affert: *γίνεται ἐκ βοῦς, εἰς ἣν οἱ ἄνθρωποι σέλας ἐμπεσὼν σποράς αἰτιὸν ἔστιν.*); de Budda Indorum e virginis latere nato, v. Hieronym. *adv. Iovinianum.* I. 25. II. 14., de recentt. Indorum commentis huc referendis Klaproth *Asiatisches Magaz.* Weim. 1802. St. 3 ff. *Von den Incarnationen des Vhisnou.* Heeren *Ideen* —. II. Abtheil. 2. *De Indier.* 3. A. 466 ff. Indi, Deos adsumto corpore humano similes in terris atque in coelis versari, finxerunt. p. 490 ff. Bauer *Bibl. Theol.* I. 315 f. De Simone Mago v. Apostolor. *Histor.* de Petro l. l. c. 9. in Fabric. *cod. apocr. N. T.* II. 415 „Ego (Simon) sum prima virtus (cf. Act. 8, 10.), qui semper et sine initio sum. Ingressus autem sum in uterum Rachel natus sum ex ea, ut homo, ut ab hominibus videri possim.” — Add. Ovid. *Met.* XV. v. 760 ff. Varro ap. Augustin. *de civit. Dei.* III. 4. „Utile est civitatibus, ut viri fortes se ex diis genitos esse credant, ut animus humanus divinae stirpis fiduciam gerens res magnas adgrediendas praesumat audacius.” Aegyptii statuebant, *ὡς γυναικὶ μὲν οὐκ ἀδύνατον πνεῦμα πλησιάζει θεοῦ, καὶ τινὰς ἐντεκεῖν ἀρχὰς γενέσεως.* Plutarch. *Num.* c. 4. Apud Iudaeos imprimis filii parentum proborumque a spiritu s. procreati dicti sunt. Cf. Gal. 4, 19. Schmidt *Biblioth. f. Kritik u. Exegese d. N. T. B. I.*

1797. St. 1. *Die Nachricht, dass Jesus durch d. heil. Geist u. v. einer Jungfrau geboren worden sey, aus Zeitbegriffen erläutert.*  
 Ibid. St. 3. *Skiagraphie d. Geschichte d. Dogma v. Jesu übernatürl. Geburt.* Henke *Magnz.* Bd. V. 146 ff. *N. Mag.* III. 365 ff. V. 91 ff. Rosenmüller *Ueb. d. Geburt d. Heilandes von d. Jungfrau;* in *Gabler Theol. Journ.* II. 2. Stäudlin *Dogmat. u. Dogmengesch.* 295 ff. (Walther) *Versuch eines schriftmässigen Beweises, dass Joseph der wahre Vater Christi sey.* B. 1792. Bauer l. l. 303 ff. *Briefe üb. d. Rationalismus.* 229 ff. Greiling *Das Leben Jesu von Nazareth.* 24 ff. Ammon *Commentat. de primordiorum Iesu Christi fontibus, incrementis et nexu cum religione Christiana,* in *opuscul. noviss.* Gott. 1803. *Ei. Bibl. Theol.* II. 245 ff. Eberhard *Geist d. Urchristenthums.* III. 147 ff.

) Ammon *Summa Th. Chr.* 186.

De ratione, narrationes istas in institutione populari recte tractandi v. Niemeyer *Popul. u. prakt. Theol.* 6. A. 275 ff. Ammon *Zeit- u. Festpredigten.* Erl. 1810. 74 ff. Klefeker *Prakt. Vorles. üb. das N. T. H. I.* 65 ff.

## §. 124.

### *Doctrinae ecclesiasticae de Iesu Θεανθρώπου expositio historica.*

Quaquam scriptores ff. pluribus in locis eidem Iu Messiae augustiorem quandam, divinae proximam, ipsam divinam tribuerunt naturam (§§. 82. 83.), Ἰσὺν (Io. 1, 14.), sive filium Dei sensu eminentiore dictum (Rom. 9, 3. Gal. 4, 4. Phil. 2, 6. 7.), in Iesu hominem factum esse affirmantes, nusquam tamen docent, quae sit illa hominis Iesu et naturae illius augustioris coniunctio, quique eius modus; neque notiones et voces istas Θεανθρώπου, naturarum, personae et communicationis idiomatum Christianae religionis doctrinae postea obtrusas, omnino exhibent. Supplevit enim satis mature doctorum sedula cura permultis iis-que acerrimis excitata controversiis. Postquam enim iam prioribus seculis alii aliter modum unionis Iu Dei cum homine Iesu factae explicare coeperant, in

quibus Gnostici, praeunte Cerintho, λόγον in Iesum hominem tum demum, quum baptizatus esset a Ioanne, se demisisse et sub ipsius mortem ab eo recepisse putabant <sup>a</sup>), Origenes existit auctor subtilis sententiae <sup>b</sup>), qua λόγος ab animo Christi humano, qui mediatore coniunctionis Dei cum corpore, accuratè distingueretur. Apollinarem, episcopum Laodiceum, qui, aliis quidem (ἀψύχοις, Arianis) animum omnino humanum Christo denegantibus, sec. IV λόγον instar et loco rationis (νόου) fuisse opinatus erat <sup>c</sup>), excepit sec. sequente medio Nestorius, patriarcha Constantinop., qui, quum morem receptum Mariam Θεοτόκον pro χριστοτόκῳ appellandi aliasque phrasas in ecclesia usitatas, v. c. Deus natus, passus, mortuus est <sup>d</sup>) vituperaret, duas in Christo naturas separare et quasi duas personas statuere visus est. Qua sententia in Concilio Ephes. a. 431 damnata novisque finitionibus formulae orthodoxae introductis, ex ipsis Nestorii adversariis Eutyches in contrariam delapsus opinione commixtionem s. confusionem naturarum in Christum ita, ut una unitione facta existeret, docere vius contra quem Concilium Chalcedonense a. 451 naturam Christi ἀσυγχύτως καὶ ἀτρέπτως coniunctas esse voluit. Neque vero et aliarum synodorum decretis, neque ipsorum imperatorum edictis, v. c. celeberrimo Zenonis Henotico a. 482 edito novorumque dissidiorum parente, prohibere potuit, quo minus novi identidem exorirentur et Nestorii et Eutychis sectatores (Monophysitae), et inde a seculo VII cum Monothelitis moveretur controversia, ad quam opprimenda synodus sexta oecumenica, Constantinopoli in Trullo habita, a. 680 formulam de duabus voluntatibus, humana quidem divinae subiecta, sanxit, cuius decretum Synodus quinifexta s. Trullana proprie dicta a. 692 denuo confirmavit. E Nestorianis sec. VIII Adoptiani prodiisse videntur; qui, quum Iesum hominem adoptione quadam Dei filium factum esse contendissent, in



concilio Francof. a. 794 condemnati sunt. Formulam ecclesiasticam, quam a Cyrillo Alex., Athanasio, Leone Magno olim acriter defensam Ioannes Damasc. uberius exposuit <sup>e)</sup>, Scholastici quoque, licet nonnulla subtilius disputaverint, fere omnes adhaerenti sunt <sup>f)</sup>.

Petav. de dogm. theol. T. V. VI. Cotta ad Gerhard Loc. th. T. IV. Wakefield *Enquiry into the opinions of the Christian writers of the three first centuries concerning the person of Jesus Christ.* Lond. 1783. *Ueb. Jesus Amt u. Person nach der Meinung d. alten Kirchenväter;* in Henke Mag. III. Walch *Hist. d. Ketzereien.* T. V—IX. tot. Fuchs *Biblioth. der Kirchenversammlungen.* IV. 1 ff. Planck *Observatt. supra* II. Beck *Commentt.* 479 ff.

g) Lampe *Prolegomena Commentarii in Ev. Ioann.* I. II. c. 3.

h) C. Cell. I. 381. II. 9. III. 41. IV. 15 ff. VI. 47 f. VII. 703 ff. ed. de la Rue; de princ. prooem. II. 6. „Hac ergo substantia animae inter Deum carnemque mediante (non enim possibile erat Dei naturam corpori sine mediatore misceri) nascitur Deus homo, illa substantia media existente, cui utique contra naturam non erat corpus assumere” IV. 30 f. Homil. I. in Ezech.

i) Gerhard L. th. IV. 19 ff.

j) Socrates *Histor. eccles.* VII. c. 34.

k) Adv. Nestorianor. haeresin. T. I. 555 ff. ed. Le Quien. De fid. orth. II. 14. III. 2—4. De recta sententia. T. I. 390 ff. Contra Iacobitas. 397 ff. De duabus voluntatibus. 529 ff.

l) Praeter Abaelardum, qui in Nestorianismi suspicionem incidit, v. Petr. Lombard. l. III. P. 1. Dist. 1—17. Duns Scotus *Commentar. ad h. l. Thom. Aquin. Summ. Theol.* P. III. quaest. 1 ff.

## §. 125.

### *C o n t i n u a t i o.*

Tempore emendationis sacrorum, cuius quidem actores publicam ecclesiae graecae latinaeque doctrinam et suam esse profitebantur, novae exstiterunt con-

troverſiae, inprimis de praefentia corporis et ſanguinis Ieſu Chriſti in coena ſacra exhibiti, partim cum Hevetiis theologis eosque ſequentibus (*Sacramentariis* qui *verbalem* communionem naturarum defenderunt cum Caſp. Schwenkfeld, qui Eutychianiſmi a-  
cuſatus eſt, partim poſt Lutheri mortem cum Cryptoc-  
viniſtis et cum Pontificiis nonnullis theologis <sup>a</sup>). Un-  
factum eſt, ut per Concordiae formulam et Mar-  
Chemnitium alioſque theologos doctrina publi-  
noſtri coetus de mutua virtutum utriusque Chriſti-  
turae communicatione intimaque mutua utriusque na-  
turae permeatione (*περιχώρησις*) certis iisque ſubtili-  
ribus formulis adſtringeretur <sup>b</sup>); cuius ſumma con-  
netur hiſce decretis primariis: In Ieſu Chriſto, ae-  
vero et perfecto Deo atque homine, eſt naturarum di-  
*litas*, quia non homo tantum eſt, nec Deus tantum,  
perſonae *unitas*, quia unus eſt Chriſtus, *Θεάνθρωπος*  
qui conſtat ex duabus et in duabus naturis. Actus  
naturae divinae filii Dei, quo humanam *affumſit*  
i. e. ita ſecum coniunxit, ut ex eo tempore utraque  
tura unam efficeret perſonam, dicitur *unitio*, *inhum-*  
*natio*, *incarnatio*, *affumtio*, *ἐνανθρώπησις*, *ἀνθρώ-*  
*πις*, *σάρκωσις*, *ἐνσωμάτωσις*, *πρόσληψις*, *οἰκονομία*  
*Natura* (*φύσις*, *μορφή*) autem dicitur principium  
tarum effectuum, proprietatibus quibusdam et fac-  
tatibus praeditum, et perſona (*ὑπόστασις*, *ὕφιστασις*,  
*πρόσωπον*) ſuppoſitum intelligens ſ. individuum ſubſta-  
tiae incommunicabilis, completae, non ſuſtentatae  
alio, intellectu praeditum <sup>c</sup>).

a) Planck *Gefch. d. protestant. Lehrbegr.* T. II. 323. IV. 240  
V. P. II. Cotta *Diſſ. ad Gerhard L. th.* IV. 38 ff. Ger-  
hard III. 450. Beck *Commentt.* 494 ff. *Ibid.* p. 499. alio-  
minores controverſiae commemorantur, v. c. inter Heſſen-  
ſium, qui naturae Chriſti humanae per ſe ſpectatae ſ. in ab-  
ſtracto, id quod ipſi Luthero placuerat, attributa divinae  
vindicare ſtudit, et Wigandum; controverſ. inter theologos  
*Helmſtadienſes*, qui omnipraefentiam corporis Chriſti *reſpectu-*  
*vam*, i. e. ex omnipotentia eius derivandam, defendebant, et

*Wirtembergenses*, quibus *absoluta*, e communicatione idiomatum explicanda, probata fuit. Cf. Henke *Kirchengesch.* III. 537 f. 547 ff. Quatenus ecclesia Lutherana *ubiquitatem* aut repudiaverit, aut admiserit, docuit Baumgarten *Geschichte d. Religionspartheien.* 1203 ff.

b) Symb. Athanas.: „Sicut anima rationalis et caro unus est homo, ita Deus et homo unus est Christus.” Form. Conc. Sol. decl. art. VIII. 762 ff. „Docemus: etsi filius Dei per se integra et distincta divinitatis aeternae persona est, adeoque verus, substantialis, perfectus Deus, cum patre et spiritu s. ab aeterno fuit; quod tamen (in plenitudine temporis) humanam naturam in unitatem suae personae assumerit, non ita, quasi duae iam in Christo personae, aut duo Christi facti sint, sed quod Chr. I. iam in una persona simul verus sit Deus, ab aeterno ex patre genitus, et verus homo, e laudatissima virgine Maria natus; — sed ita naturas unitas esse sentimus, ut iam post incarnationem ad integram Christi personam non modo divina, sed etiam assumpta humana natura pertineat. — Propter hanc hypostaticam unionem non nude et sola humana natura, cuius proprium est pati et mori, pro totius mundi peccatis est passa; sed ipse filius Dei vere (secundum tamen naturam humanam assumptam), passus et vere mortuus est; etsi divina natura neque pati neque mori potest. — 772. Non in sua natura Deus mori potest. Postquam autem Deus et homo unitus est in una persona: recte et vere dicitur: Deus mortuus est (Dei passio, Dei sanguis, Dei mors), quando videlicet ille homo moritur, qui cum Deo unum quiddam, sed una persona est. 776. Naturae eo modo sunt unitae, ut nulla facta sit confusio aut naturae unius in alteram transmutatio, et utraque suas naturales et essentielles proprietates retineat. 778. His vocabulis (realis communicatio, realiter communicari) nunquam ullam physicam communicationem vel essentialem transfusionem (qua naturae in suis essentiis aut essentialibus proprietatibus confunderentur), docere volumus, sed vocabula illa *verbali* communicationi opposuimus, quum quidam fingerent, communicationem idiomatum nihil aliud nisi phrasin et modum quendam loquendi, h. e. mera tantum verba, nomina et titulos inanes esse.” Chemnit. de duabus in Christo naturis. Jen. 1570. iterum 91. Frcf. 1651. fol. Mulsaei praelectiones in Form. C. 255. 91 ff. Gerhard L. th. III. 465 ff. Baumgarten *Glaubensl.* II. 88 ff. Ernesti Dignitas et veritas incarnationis. Opusc. theol. 395 ff. Reiecerunt formulas istas sensu supra proposito explicatas, prae-

euntibus *Valentinianis, Basilide, Arianis, Nestorianis*, theologi Reformati, ἀλλοίωσιν statuentes (Ad Carolum Imp. contra Augustae celebrantem Fidei H. Zwinglii ratio. A. 1523 p. 5. 6. *Zwingli's Schriften im Auszuge v. Usteri u. Vogel* I. p. 316 ff.), qua de una eademque natura aliud dicitur, aliud vero intelligatur, „quasi nuda vel sola humana natura pro nobis passa sit.” Form. C. Sol. decl. VIII. 77. Cf. Corpus et Syntagma confessionum fidei. Genevae. 1609 Conf. Helvetica c. XI. „Minime docemus, Christum secundum humanam naturam suam in mundo ideoque ubique esse posse.” Catech. Palatin. quaest. 47. Christum esse, docet, unum Deum et hominem ideoque secundum humanam naturam non amplius in terra, at vero secundum divinam, quae per omnipraesentiam suam in natura humana et extra eam versatur et Belgica Conf. c. XIX.: humanam Christi naturam creaturam manere et omnia veri corporis idiomata retinere, ut unione eius cum divina vera humanitas non sublata sit. Planck *Gesch. d. protest. Lehrbegr.* II. 604 ff.

c) Verbum e loco Hebr. 2, 16. male deductum. Rectius huc transferri potest Phil. 2, 7.

d) Theodoret. Dialog. II. c. 9. *Τὴν ἐνανθρώπησιν τοῦ λόγου καλοῦμεν οἰκονομίαν.* Plura huius usus satis frequentia exempla affert Suicer in *Theol. eccl. f. h. v.*

e) Baumgarten *Glaubensl.* I. 430. A vulgari notiones finiendi ratione discessit cum aliis Reinhard *Dogmat.* eumque secutus Bretschneider *Syst. Entw. d. dogm. L.* 3. A. 560. Cf. Gabler *Theol. Journ.* III. 454 V. 254 f.

## §. 126.

### C o n t i n u a t i o.

Unitione personali efficitur unio personalis s. hypostatica, quae est status ille, in quo natura Christi humana cum divina ita est coniuncta, ut utraque unitantum constituat personam. Negarunt doctores ecclesiastici, unionem illam esse naturalem s. essentialem, accidentalem s. parastaticam, mysticam, moralem, eternam, verbalem, praedicamentalem, sacramentalem, at eandem personalem, veram et realem, et supernaturalem esse contenderunt, varii generis comparationes

s ubi, περιχώρησιν s. permeationem naturae humanae divina effectam significantibus, ad eiusmodi mysterium illustrandum <sup>a</sup>). Docuerunt item, unionem illam tam esse ἀσυγχύτως (sine confusione naturarum, quia quaedam effecta sit), ἀτρέπτως (sine mutatione naturarum, quasi humana natura a divina absorpta), ὁρίστως s. ἀδιαλύτως s. ἀδιαστάτως (sine separatione et iunctione naturarum unquam futura), ἀδιαιρέτως (sine iusione naturarum) et ἀναλλοιώτως. Ex unione personali derivantur 1. *communio* naturarum s. ea natura in Christo relatio mutua, qua fit, ut altera alterius propria (consequens *reale*) et 2. *propositiones personales* (consequens *verbale*), i. enunciationes, in quibus decretum unius naturae praedicatur de concreto alterius, quales sunt: Filius hominis est filius Dei, Filius Dei est homo (Mc. 15, 39. Luc. 1, 35. 1 Cor. 15, 47.). Decretum naturae autem dicitur individuum, in quo una alterutra inest respectu unionis et propter ipsam considerata. Propositiones istas appellarunt *singulares* hac persona, siquidem de hac tantum sic dicere licet, *inuitatas* alibi. Monuerunt praeterea, quia personalis unio non tollat naturarum distinctionem, sed naturae duae in Christo personaliter unitae, divinitas scilicet et humanitas, maneant essentialiter distinctae, ideo non posse *in abstracto*: deitas est humanitas, vel humanitas est deitas.

Buddeus Comp. Th. dogm. 507. Gerhard Loc. th. III. 452 ff. Baumgarten Glaubensl. II. 83 ff. Seiler Th. dogm. pol. 271 ff. Morus Epit. Th. Chr. 141. Reinhard Dogm. 354 ff. Minus apte (cf. Gerhard l. l. 453) alii et eas propositiones huc referunt, quibus toti personae concreta naturarum singularum tribuuntur v. c. Christus est filius hominis s. Christus est filius Dei. — Beck Commentt. 502.

1) Form. Conc. Art. VIII. 769. „Hoc autem (naturarum unio et communicatio) post articulum s. Trinitatis summum est mysterium, quo nullum maius in coelo et in terra reperitur. — Plane ineffabilis communicatio et unio.”

## §. 127.

*Continuatio. — De communicatione idiomatum.*

È communione naturarum sequitur communicatio idiomatum, h. e. ea naturarum in Christo relatio, quae utraque id, quod alterius proprium est, ita possidet, ut per essentiam eius fieri potest<sup>a</sup>). Cui notioni ubi explicandae adhibitae sunt *propositiones idiomatum* quarum tria numerant genera seu totidem modos verfos considerandi communicationem idiomatum.

I. Genus propositionum *ἰδιοποιητικόν*, quibus idiomata naturarum dicuntur de concreto personae vel naturae tres complectitur species: 1. *ἀντίδοσιν*, i. e. propositiones, quibus de tota persona aliquid enuntiatur, quod alterutri naturae convenit, v. c. Christus passus (Luc. 24, 26.); 2. *κοινωνίαν τῶν θείων*, i. e. enuntiationes, quae de concreto naturae humanae proprietates praedicant naturae divinae, v. c. Iesus aeternus est (1 Jo. 3, 13. Matth. 9, 6.); 3. *ἰδιοποίησιν*, i. e. phrasae, quibus *subiectum* est concretum naturae divinae, *predicatum* idioma humanae naturae, v. c. filius Dei cruci affixus. (1 Cor. 2, 8.)

II. Genere *apotelesmaticae* continentur propositiones, quibus apotelesmaticae actiones ad opus mediatorium spectantes tribuuntur: 1. vel toti personae, v. c. Christus nos a poena liberavit (Gal. 3, 13.); 2. vel concreto naturae divinae, v. c. filius Dei in terris apparuit, ut peccata nostra tolleret (1 Io. 3, 8.); 3. vel concreto naturae humanae, v. c. homo Iesus Deo salutis omnium causa tanquam pecuniam redemptoriam sese obtulit. (1 Tim. 2, 6.)

III. Genus *maiestaticum* s. *ἀνχμηματικόν* (*μετάδοσις, τιώσις, δόξασις, ὑπερύψωσις*) effata continet, quibus abstracto naturae humanae praedicantur idiomata naturae divinae (*ἀνχήματα*), v. c. humana Christi natura omnia, omnipraesens (Matth. 28, 18. 20. Phil. 9—11.); et tales propositiones, ipso praeeunte L.

ero, dissentientibus tamen nonnullis, nominarunt (*tractivas* d).

Ioann. Damasc. III. c. 11 ff. Melanchth. Loc. th. de filio. 335 ff. Form. C. VIII. Chemnit. de duab. naturis in Christo. Gerhard L. th. III. 548. Calov. Syst. VII. 200 ff. Baumgarten *Glaubensl.* II. 90 ff. Morus Comment. in epit. II. 57 ff. Reinhard *Dogmat.* 557 ff. Neque tamen omnes in singulis rebus consentiant.

Form. C. Sol. decl. VIII. 765. „Naturae in Christo eo modo unitae sunt, ut veram inter se communicationem habeant. 774. Humana natura inde quod cum divina personaliter unita est (deposito servili statu et humiliatione, iam glorificata et ad dextram maiestatis et virtutis divinae exaltata), praeter et supra naturales essentiales atque in ipsa permanentes humanas proprietates, etiam singulares supernaturales praerogativas maiestatis, gloriae, virtutis ac potentiae super omne, quod nominatur, non solum in hoc seculo sed etiam in futuro accepit. 776. Quae Chr. in tempore accepit, ea non secundum divinitatem, sed respectu humanae naturae accepit. 782. Christus etiam secundum assumptam humanam naturam omnia novit et potest. 783. Christus (homo) ubique esse potest, ubi Deus est; ita, ut omnia plena sint Christi, etiam iuxta humanitatem. 785. Homo ille, qui est filius Mariae, revera est et vocatur omnipotens aeternus Deus, qui aeternam habet potestatem, qui omnia creavit et conservavit (per communicationem idiomatum); propterea quod cum divinitate una sit persona et verus sit Deus. 787. Negamus, quod humanitas Christi in omnia loca coeli et terrae *localiter* extensa sit, quod tamen ne quidem divinitati tribui debet.”

Form. Conc. VIII. 770. 773. — Ceterum attributa *ἀνεξέπλητα* *mediate* tantum cum natura humana communicata fuisse decretum est. Baumgarten *Polem.* II. 125.

Contra Osiandrum, qui ad divinam naturam, et Stancorum, qui ad humanam nat. solam munus mediatorium retulit (Walch *Religionsstreitigkeiten in der Evang. Luther. Kirche.* T. IV. c. 2. 140 ff. 171 ff.), hoc genus defensum est, ut toti personae *apotelesmata* tribui ostenderetur. Formula: *unus et trinitate passus est*, inde accepta est, repudiato autem Theopaschitarum errore, qui docuerunt, divinitatem passam esse. Gerhard L. th. III. 485.

Gerhard L. th. III. 545., coll. Form. Conc. 764. Morus Comment. in epit. II. 45 f.

## §. 128.

*E p i c r i s i s.*

Doctrinam istam probaturi theologi uti solent argumento hoc generali, quo docent, idiomata, quae scriptura s. Christum accepisse affirmat, v. c. Matth. 2. 18. Phil. 2, 9 — 11. 1 Cor. 15, 24 — 27., ea non secundum naturam divinam, quippe quae nullam actionem admittat, sed secundum humanam illum accepisse, unde concludunt, idiomata naturae alterius esse communicata. *Deinde* ad ea scripturae effata provocant, quibus singula attributa et opera divina Iesu homini tribui videntur (§. 84.). Haec inepte *denique* monuerunt, Apostolos de Christo loquentes interdum partim τὴν σάρκα et τὸ πνεῦμα eius designare (Rom. 1, 3. 9, 5. 1 Petr. 4, 1.); partim formae uti, quarum aliae, ut Ἰησοῦς, υἱὸς τοῦ ἀνθρώπου, proprie ad humanam eius naturam, aliae, velut υἱὸς τοῦ Θεοῦ, ad sublimiorem (messianam) eius dignitatem potius referri possint. Quanquam autem formulae et enuntiationes istae sine omni arte et subtilitate philosophica a scriptoribus s. usurpatae sunt, nec tamen nequit, iisdem ad literam intellectis servare quaedam doctrinae ecclesiasticae vere inesse, et, naturarum in Christo posita, facillime communicationem etiam idiomatum inde derivari potuisse. Verum quum universa haec doctrina, qualis a theologis tot discrimina rerum sensim stabilita est, nullius fructus sit ad veram virtutem consequendam, imo exempli Christi ad imitandum nobis propositi vim quam maxime debilitet; quum ea praeterea et sanae rationi et a quibusdam scripturae s. effatis indubitatis prorsus pugnet (§. 92.), qua de re integrae Christianorum familiae et singuli multi, recentioribus praesertim temporibus, ab ea deflexerunt: subsistere haud dubitamus simpliciore illo doctrinae typo, qui ipsa in scriptura nobis clarissime exhibitus est (§§. 92. 93.), et hoc p-



simum agamus, ut Iesum Christum, tot tantisque beneficiis in genus humanum collatis, quatenus veritatis voluntatis interpret et ipse plenus numine ( $\tau\omega\iota\varsigma$ ), non sine Deo talis et tantus nobis propositus est (123.), tanquam legatum vere divinum (Io. 17, 3.) tanquam prototypum hominum vera religione atque tute imbuendorum (Phil. 2, 7.), pia mente colamus ac illius exemplum summo studio sequamur.

Melanchthon Loc. comm. ed. 4. 1521. init. p. 8 f. ed. Augusti: „Non est, cur multum operae ponamus in locis illis supremis, de Deo, de unitate, de trinitate Dei, de mysterio creationis, de modo incarnationis. Quaeso te, quid affecti sunt iam tot seculis scholastici Theologistae, quum in his locis solis versarentur? — Iam si libeat ingenioso mihi esse in re non necessaria, facile queam evertere, quaecunque pro fide dogmatis argumenta produxerunt, et in his quam multa rectius pro haeresibus quibusdam facere videntur, quam pro catholicis dogmatis. — Hoc est Christum cognoscere, beneficia eius cognoscere: non, quod isti docent, eius naturas, modos incarnationis contueri. Paulus in ep., quam Romanis dicavit, quum doctrinae Chr. compendium conscriberet, num de mysteriis trinitatis, de modo incarnationis, de creatione activa et passiva philosophabatur? — Praevidebat enim fore, ut relictis salutaribus locis, animos converteremus ad frigidas et alienas a Christo disputationes.” Niemeyer Popul. u. prakt. Theol. 6. A. 550 II. Schwarz Grundr. d. kirchlichprot. Dogm. 2. A. §. 112. — Cf. De Wette Religion u. Theol. 2. A. 251 II. et quae in contrariam partem monuit Bretschneider Handb. d. Dogmat. II. 169. — G. Ch. Müller Vom Wahren u. Gewissen. B. II. L. 1822. p. 224. „So (als Führer und Vorbild aller Menschen) will Christus geehrt seyn, nicht, wie die Herrnhuter und Methodisten thun, welche den Heiland zu Gott machen, an ihn alle Gebete richten, von ihm alle Hülfe und Seligkeit ganz ohne eigene Arbeit und Verdienst erwarten, des höchsten Gottes kaum noch gedenken, ihn sogar der Fürsprache des Sohnes bedürftig halten, um Gnade und Segen über das sündige Geschlecht auszutheilen, oder auch, wie das gemeine Volk in aller Welt es macht, daß es Christum als den Sünden-träger und Seligmacher verehrt, und im thatlosen Glauben an sein Verdienst alle Rechtfertigung und Begnadigung zu erlangen hofft, und doch ihm nur die äußere Ehre erweist, bei seinem Namen sich zu verneigen, ohne doch um seinerwillen das Fleisch

Reinhard statuit Dogm. 369.), et divinam suam maiestatem pro liberrima voluntate, quando et quomodo ipsi visum fuerit non tantum post resurrectionem suam et ascensum ad coelum, verum etiam in statu exinanitionis, manifestavit." Add. E. XII. 625. Reiciuntur errores Schwencfeldianorum, „quod caro Christi per exalt. eo modo omnes proprietates divinae acceperit, ut Christus, quatenus homo est; potentia, virtute, maiestate, gloria Patri et τῷ λόγῳ per omnia, in gradu et in essentia, omnino aequalis sit; ita, ut iam utriusque in C. naturae una sit essentia, eadem proprietates."

- c) Alii tres, vel quatuor, alii septem gradus numerarunt: conceptionem, nativitatem, circumcisionem, ministerium, passionem, mortem et sepulturam, quibus nonnulli descensum in inferos addiderunt. Cotta l. l. 67. Bretschneider Enchirid. dogm. Begr. 3. A. §. 102.

### §. 130.

#### C o n t i n u a t i o.

Statum *exaltationis* Iesu Christi doctores ecclesiastici in eo fuisse censuerunt, quod ab omni malo infirmitate liberatus usum virtutis et honoris naturae divinae plenum atque perfectum suscepit. *Exaltationis subiectum* tota Iesu Christi persona, et secundum humanam quidem naturam <sup>a)</sup>, fuisse dicitur, et causas huius conditionis partim ad Iesum ipsum praemiis mandandum (Phil. 2, 9 — 11.), partim ad homines summa eius dignitate atque officio peracto confirmari referuntur. Item gradus exaltationis s. momenta statum exaltati definiri solent quinque <sup>b)</sup>: descensus ad inferos (1 Petr. 3, 19. 20. 4, 6. [Eph. 4, 9.]), quo tota Christi persona post sepulturam in Orcum abiisse, Satanam devicisse, potestatem inferorum evertisse, et Diabolo omnem vim et potentiam eripuisse traditur; resurrectio a mortuis (Matth. 28, 6 ff. Marc. 16. Luc. 24. Io. 20.) cum corpore glorificato <sup>c)</sup>, ascensio in coelum (Marc. 16, 19. Luc. 24, 51. Act. 1, 9. [1 Petr. 3, 22.]), qua ratione visibili ad nubes usque, deinde

visibili modo ad sedes coelestes erectus est, sessio ad  
xtram Dei (Act. 2, 33 ff. 3, 21. Phil. 2, 9. Hebr.  
26.), qua cum patre imperium in res creatas obti-  
nisse dicitur<sup>e</sup>), et reditus ad iudicium de vivis et mor-  
s instituendum. (Matth. 16, 27. 24, 30 ff. 25, 31 ff.  
Thess. 4, 14.)

) Gerhard IV. Cotta Diff. 79 ff.

) Alii ex loco Phil. 2. duos tantum numerarunt, alii quatuor,  
plurimi quinque. Bretschneider *Entw. d. dogmat. Begr.*  
5. A. §. 103.

) Symbol. Apostol. art. 2. Symb. Athanas. 36 ff. Form. Conc.  
IX. p. 788 ff. „Credimus, quod tota persona, Deus et homo,  
post sepulturam, ad inferos descenderit, Satanam devicerit,  
potestatem inferorum everterit et Diabolo omnem vim et po-  
tentiam eripuerit. (Cf. §. 104. c.) Quomodo vero Christus id  
effecerit, non est, ut argutis et sublimibus imaginationibus  
scrutemur.” Addit Quenstedt (Theol. did. pol. III. 376.),  
*causam finalem* huius descensus fuisse, ut λόγος ἐνσαρκος in τῷ  
νοῦ damnatorum suum triumphum ageret, et spiritibus damnatis  
in inferno victoriam suam manifestaret. Aliter Baumgarten  
*Glaubensl.* II. 330 ff. Doederlein *Inst. Theol. Chr.* II. 264.  
Schmidt *Lehrb. d. Dogmat.* 259. Reinhard *Dogm.* 281.  
Cf. Dietelmayer *Histor. dogmatis de descensu Christi ad*  
*inferos.* Ed. 2. 1762. Stäudlin *Dogmat. u. Dogmengesch.*  
303 f. Schott *Epit.* 179. — Ex loco illo 1 Petr. 3, 19. recte  
explicato (cf. prae ceteris Pott *Epistolae catholicae.* Voll. II.  
Excurs. 3. ed. 2. Schmidt *Bibl. f. Kritik u. Exeg. des N. T.*  
I. 301 ff. Gabler *Journ. für auserles. theolog. Lit.* IV. 1802.  
426 ff. 449 ff. Voll. V. 1803. 309 ff. 417 ff.) haec definitio re-  
petitur, ut descensus Christi ad inferos ea sit animi eius, cor-  
pore soluti, actio, qua animis eorum, qui Deo immorigeri  
diluvio Noachico perierant, in orco versantibus doctrinam  
evangelii annuntiavit (ἐκήρυξεν). Cf. Paulus *Der Denke*  
*glaubige.* I. 1. 1825. p. 28 f. Uberiorem huius descensus nar-  
rationem exhibet Evangelium Nicodemi (Birch Auctarium  
cod. Apocryphi N. T. Fabriciani. I. Havniae. 1804. 104 ff.). —  
Sententia de Iesu Christo servatore universi generis humani  
ideoque et eorum hominum, qui tempore mortis Iesu Christi  
iam diem supremum obierant, mythi isti originem dedisse vide-  
tur. De Wette *Bibl. Dogmat.* 253 f. Cf. Bertholdt *Chri-*  
*stolog. lud.* §. 34.

bus in terris functi essent, vacare opinati sunt. Homer. Ody. XI. Virg. Aen. VI. — Bauer *Bibl. Theol.* IV. 208 ff.

c) Marcus c. 16., Lucas 24., auctor cap. 21. Ev. Io. et Paul. Apost. 1 Cor. 15, 5 ff., Iesum tanquam genium coelestem se apparuisse narrantes, traditionem mythicam, quippe qui nunquam cum Iesu post reditum in vitam convenissent, se videntur.

d) Diversas hac de re sententias exposuit Kuinoel *Commenta in II. N. T. historicos* V. I. Ed. 3. ad Matth. 27, 50. V. p. reliquis quae Grunerus, medicus olim Ienenfis, docte magis quam scite commentatus est duobus libellis super „Iesu morte vera, non simulata.” H. 1805. — et quae, ut efficeretur Iesum Chr. non vere mortuum, sed animi deliquium passum esse, disputavit Paulus *Histor. krit. Commentar üb. das N. T.* III. ad Matth. 27, 50 p. 810 ff. A. Henneberg *Philol. u. krit. Commentar üb. d. Gesch. des Begräbnisses, der Auferstehung u. Himmelfahrt Jesu* —, L. 1826. p. 137 ff. Omnis huius quaestionis cardo in eo vertitur, ut res ipsa in facto posita et ratio eam indicandi atque enarrandi a testimoniis recte discernatur. Quo facto, specie miraculosa huiusmodi eventus sublata, minime tollitur eventus ipse, reditus nimirum Iesu Christi in vitam, quippe quem vel mythico isto velamento exutum, praeceuntibus Apostolis (Act. 3, 15. 10, 40. Rom. 4, 1. 1 Cor. 15, 14 ff. al.), tanquam insigne ipsius divinae providentiae rem Christianam egregie confirmantis atque promovendae documentum pie amplecti liceat. (Cf. Köster *Immanuel. Charakteristik d. neutestamentl. Wundererzählungen.* L. 1819. p. 291 f.) Neque tamen omnem religionis Chr. veritatem hoc solo facto pendere contendimus, haud ignorantes, veritatem religionis doctrinae cuiusquam minime probari posse re quae in facto posita, paucis tantum testibus cognita ab iisque ceteris pro aevi incultioris ingenio miraculi specie induta, sed illius argumento cum sanae rationis principiis bene convenire (§. 51.). Accedit, quod Iesus ipse post reditum in vitam doctrinam suam nusquam huic rei, quasi fundamento, superstruxit, traditur. Cf. Matth. 28, 20. — *Briefe üb. d. Rationalismus* 28. 236 ff.

e) Historiam resurrectionis Christi in dubium vocarunt (Reimarus) in Lessing *Beiträge aus d. Schätzen der Wolfenb. 5tes Fragment.* Wolfenb. 1777. (Wünsch) in I. Horus. 1780. 241 ff. Bahrdt *Ausführung des Plans u. Zwecks Jesu.* B. A. et K.; defenderunt Doederlein (*Fragmente u. Antifragmente* P. I. ed. 2. 1782.), Lefis *Auferstehungsgeschichte Jesu* —

Gött. 1779.), J. D. Michaelis (*Erklär. d. Begräbnis- u. Auferstehungsgesch. Christi*. H. 1783.), J. F. Ploßing (*Die Auferstehungsgesch. Jesu aufs neue betrachtet*. H. 1788. II Voll.) al. Fuerunt inter theologos recentt., qui omnem de Iesu Chr. resurrect. narrationem tanquam mythum poeticum, sensu aliquo morali sive allegorico accipiendam esse putarent (Semler *Beantwortung d. Fragmente eines Ungenannten*. 2. A. H. 1780.) v. Eberhard *Geist d. Urchristenthums*. III. H. 1808. p. 122. „Semler (in seiner Schrift: *Beantwortung der Fragmente eines Ungenannten*.) und schon vor ihm Spinoza erklären die Auferstehung Christi für eine geistliche, oder, wie es Semler nennt, für eine Begebenheit in der moralischen Welt. Nach ihm ist Christus, nachdem seine Feinde seinen Leib getödtet, in seiner Lehre wieder auferstanden. — Ist die Lehre auch gen Himmel gefahren? — Bei Spinoza liegt der geistliche Sinn nicht in der Person des Auferstandenen, sondern in dem Begriffe des Todes. Dieser soll kein leiblicher, sondern ein geistlicher und moralischer seyn, wie in der Stelle: laßt die Todten ihre Todten begraben (Epp. XXIII. p. 454.). Die Menschen sind todt in einem sündlichen Leben und ihr Auferstehn ist ihre moralische Besserung. Wie kann aber Christus in diesem Sinne gestorben und auferstanden seyn? Ist er je in Sünden todt gewesen, um durch eine moralische Besserung wieder lebendig zu werden?“ — 119. „Nach der allgemein verbreiteten Idee, daß alle Dinge auf der Erde ihr Urbild im Himmel haben, — mußte Jesus als das Ebenbild des übersinnlichen Messias — sich der Erde entziehen und nach seinem Verschwinden von der Erde nur in der übersinnlichen Welt zu finden seyn; er mußte auferstehen, gen Himmel fahren und zur Rechten Gottes sitzen. Diese Idee ist es, welche die Geschichtschreiber Jesu in ihren Evangelien nach der Weise und dem Glauben ihrer Zeit historisch ausgebildet haben, und der nach ihnen ein Theil des christlichen Lehrbegriffs geworden ist.“ Cf. Niemeyer *Pr. de evangelistarum in narrando Iesu Chr. in vitam reditu diffensione variisque vett. eccl. doctorum in ea diiudicanda et componenda studiis*. H. 1824. p. 2 f. Mythum historico-poeticum, e rebus in facto positis, quae pro visionibus et revelationibus habitae fuerint, effectum, praefert Kaiser *Bibl. Theol.* I. 253 ff. Verum recte contra monitum est, neque bene intelligi, quomodo Apostolis resurrectio Christi ea firmitate, qua eandem iis persuasam videmus, persuaderi potuisset, nisi Iesum vitae restitutum vere vidissent, neque fortitudinem illam et constantiam nobilem, qua Apostoli doctrinam Christi propagaverunt, ulla ratione explicari posse, nisi concedamus, Iesu Christi in

vitam redditum ipsorum animos antea fractos confirmasse. Paulus *Commentar üb. das N. T.* III. s. A. 869.

f) Enöch (Gen. 5, 24.), Moles, ex opinione Iudaeorum (Ph. Vit. Mos. sub fin. Ioseph. Arch. IV. 8. 48. et Samaritanorum recentt. v. Gesenius *Anecdota Orientalia* Fasc. I. *Crimina Samaritana*. L. 1824. 4. p. 104.), Elias (2 Reg. 2, 1-12.), Romulus (Flor. I. 1. Ovid. *Metam.* XIV. 815 Plutarch. *Romul.* c. 28., ubi de Romuli apotheosi ita precipit: ἀπογνῶναι μὲν οὖν παντάπασιν τὴν θειότητα τῆς ἀνθρώπου, οὐρανῷ δὲ μινύειν γῆν, ἀβέλτερον.) aliique benemeriti viri (Cic. *Nat. deor.* II. 24.) in coelum sublati dicebantur, propterea quod locus aut tempus, quo morerentur, essent, ignorabatur.

g) Griesbach *Opuscula acad.* Ed. Gabler. Ien. 1825. p. 471 ff. *Sylloge locor. N. T. ad adscensum Christi in coelum spectantium.* Eckermann *Handb. d. Chr. Gl.* III. 515 ff. Paulus *Commentar.* III. 959 ff. Ammon *Historia ascensionis Christi in coelum biblica*, in *Opusc.* Gott. 1803. Hic iam a iactis Christianae ecclesiae fundamentis duas in ea de ascensione Iesu Christi in coelum obtinuisse sententias demonstratus est, unam, quae in fide simplici abitus Christi gloriam coelestem subsisteret, alteram, quae variis traditionibus exornata adspectabilem Iesu Chr. adscensum in coelum probaret. 54 ff. „Obtemperaverunt, inquit, hac in re Marcus Lucas Christianorum ex Iudaeis ingenio, quorum doctores Midraschici Messiae venturi receptionem coelestem prophetaniam in monte olearum eventuram esse, dudum vaticinatos. V. T. portendi sibi persuasum habebant. Argumentati autem sunt tum e loco Ez. 11, 23., quo Schechinam domini (יהוה) ex urbe in montem versus orientem metropoleos profectam esse ibique substitisse dicitur; tum ex alio Zachar. 14, 4., quo per Schechinam in montem olivarum positum iri scribitur, quae utrumque de adventu vel abitu Messiae explicari moris erat. Schoettgen *Hor. hebr. et talmud.* II. p. 596. Veritatem narrationis istius mythicae post Flattium *Magaz.* VIII. 55 denuo defendere conatus est G. L. Himly de Iesu in coelum ascensu. Argentor. 1811. V. quae contra monuimus, mythum historicum tuiti, in *Allg. Lit. Zeit.* 1812. N. 53. — Kaiser *Bibl. Theol.* I. 260 ff. *Briefe üb. d. Rationalism.* 258 ff. L. Wette *Bibl. Dogmat.* 258. Planck *Gesch. des Christenthums.* Gött. 1818. II. 504 ff. — Quae de Christi ascensu in coelum nuper commentatus est (argumentis quidem usus exegeticis plane reiciendis) J. A. Brenneke I. *Biblischer Beweis*

dass Jesus nach seiner Auferstehung noch 27 Jahre leibhaftig auf Erden gelebt, und zum Wohle der Menschheit in der Stille fortgewirkt habe. Lüneb. 1819. 2. A. eod. a., in his refutandis multi scriptores versati sunt, quos rec. Bretschneider Handbuch der Dogmat. II. 212. Add. Mich. Weber Gift und Gegengift —. H. 1820.

## Sectio 2.

### OPERE IESU CHRISTI SALUTARI SECUNDUM MUNUS PSI TRIBUTUM TRIPLEX AB EO PERACTO. S. DE BENEFICIIS ET MERITIS IESU CHRISTI.

#### §. 132.

#### I n t r o d u c t i o.

Negotium (ἔργον, quod quidem Io. 4, 34. 17, 4: opere in vita terrestri a Chr. peracto dicitur) illud lutare, cuius perficiendi causa Iesum Christum in hanc terram missum esse libri ss. docent, et quod poni- r in hominum salute restituenda et promovenda (Io. 3, 1 Io. 4, 9.), unde nomen σωτήρ = ὁ σῶν (ἰησοῦς) <sup>a</sup>) Matth. 1, 21. Luc. 2, 11. Io. 4, 42. Phil. 3, 20. 1 Io. 14.) ipsi inditum, appellatur *redemptio* (ἀπολύτρωσις), et opus redemptorium i. *officium mediatorium* a voce μεσίτης (1 Tim. 2, 5. Hebr. 8, 6 ss. 9, 15. 12, 24. coll. Gal. 3, 19. 20. — 1 Cor. 11, 25. 2 Cor. 3, 6. 14.) de bristo usurpata, quatenus novum foedus Deum inter quē homines suo sanguine sanxisse dicitur <sup>b</sup>). Idem munere triplici, *prophético, sacerdotali* et *regio*, nominibus e rebus sacris Iudaeorum repetitis <sup>c</sup>) opus illud solvissse perhibetur; quae partitiō, quamvis argu- entis haud levibus impugnata sit <sup>d</sup>), tamen ita com- parata est, ut, quae ad illustrandam Iesu provinciam doctoribus ecclesiasticis proferri solent, haud incom- mode illi possint subnecti. Ceterum divisio ista magis philologica quam logica, magis verborum quam rei usus, quippe quum tria illa nomina, si modo veram

eorum significationem in libris s. exhibitam indagaveris, ad unam eandemque fere notionem facillime revocari possint.

- a) H. Planck Pr. Quid consensus et differentiae inveniatur auctores N. T. in persona Christi τοῦ σωτήρος adumbrata quaeritur. Gott. 1823. 4.
- b) De varia μεσίου et μεστέλας notione cf. J. W. Schmid III. Jen. 1785 ff. Morus Commentt. in epit. II. 10. Heinrichs Exc. II. in ep. ad Hebr. de voc. διαθήκη, μεσίου cet. Henke Mag. VI. 1. Von d. Absichten d. Jesu aus der Grundidee eines Bundesopfers. Foedus Dei hominibus dicitur promissio unilateralis s. promissio bonorum cum conditione. Morus Epit. 160.
- c) Gesenius Commentar üb. den Jesaias. I. 79. In vers. Iesaiæ, imprimis c. 53. Chaldaica, quae ipsa aetate Christi secta esse videtur, munus illud triplex Messiae tribuitur.
- d) Post Socinianos (cf. Baumgarten Pol. II. 254 f.) ab Ernesti de officio Chr. triplici. Opuscul. theol. 413 ff. Gner Theol. dogm. 408 f. 428. 438. Zachariae Bibl. T. III. 559. Doederlein Inst. Theol. Chr. II. 552 ff. Plurimam vulgarem scholae rationem, a Gerharδο primum accuratè descriptam (Loc. theol. III. 577 ff.), Patribus nonnullis Euseb. Dem. ev. IV. 15. VIII et IX. passim, Ei. Hist. I. 3. Cyrill. Catech. X. 14. XI. 1. August. de civ. X. 6.), et Scholasticis (e. c. Thom. Aquin. v. Cramer Bossuet. VII. 591 ff.), iam probatam, itemque a Calvino (Inst. I. II. c. 15.) acceptam, defenderunt, praeter Quenstedt Theol. did. pol. III. 412 ff., Michaelis D. §. 130 ff. Morus Epit. 178. Eckermann Handb. d. Gl. III. 548 ff. Ammon Summa Th. Chr. 194 ff. E. Commentt. 512 f. — Alii, ut Hutterus in Comp. theol. duplex I. Chr. officium statuerunt, propheticum sacerdotale cludentes.

Ad munus propheticum refertur *amissae salutis oblatio*, m. sacerdotale eiusdem *acquisitio*, et ad m. regium collatio *amissae salutis*.



§. 133.

A. De munere prophetico.

*Doctrina ecclesiastica cum epicrisi.*

Munus Iesu Christi *propheticum* <sup>a)</sup>, quo secundum utramque naturam in statu exinanitionis *immediate* functus esse et in statu exaltationis *mediate*, per doctores nimirum ab ipso constitutos, in perpetuum regi traditur; doctores ecclesiastici in eo posuerunt, ut doctrinam moralem atque evangelicam (*legem et evangelium* s. doctrinam de salute per ipsum impendenda), unctus spiritu s. ad hoc doctoris munus subadum (Act. 10, 38.) cum hominibus communicaveret <sup>b)</sup>. (Matth. 4, 17. c. 5 — 7. 11, 27. Luc. 4, 18 — 19. Io. 1, 18. 3, 2. 3. 4, 34. 6, 45. 68. 9, 5. 14, 6. 18, 37. 1 Cor. 1, 30.) Addunt alii, quod et miracula patravit ad doctrinam istam commendandam (Matth. 11, 18 ff. Io. 5, 36. 10, 25.), et quod vaticinia, futurorum eventus divinam ipsius muneris auctoritatem comprobarent, aequalibus edidit <sup>c)</sup>. (Matth. 12, 40. 13, 22. 20, 19. 24, 6 ff. Luc. 13, 32. Io. 13, 36. 21, 19. 3.) Quodsi propositiones istae, mystico et mythico, non involutae cernuntur, velamine exuuntur (§§. 44. 45. 50.), earum summa ad hoc recte referri potest: secundum cognitionem et viribus admirandis Deo providente constructum, religionis doctrina ab ipso allata et propagata, cui omni iure vis quaedam divina et veritas tribuitur (Io. 7, 17. Rom. 1, 16. 1 Cor. 1, 24. Eph. 1, 3. Col. 2, 3. 1 Thess. 2, 13.), de genere humano optime et immortaliter meritum esse. Atque hoc quidem institutionis beneficium non modo ipse Iesus, quum in hac vita versaretur, ita largitus est, ut melioris doctrinae institutionem animi morumque exemplo, quod imitandum hominibus proposuit (Io. 13, 15.), praestantissimo, egregie illustraret; verum etiam, qui post ipsius discessum evangelium atque ecclesiae institutum

propagarent, doctores constituit, huic muneri apto ad quod strenue auspicandum illi singulari quodam eventu excitati perhibentur (Act. 2, 1 ff.), in quo explicando ac diiudicando in diversas partes abiisse theologos constat <sup>a)</sup>).

a) Iesus, tanquam doctor, appellatur *προφήτης* Matth. 13, Luc. 4, 24. 24, 19. Io. 4, 44. 6, 14., *διδάσκαλος* Io. 3, 1. 2. 13., *φῶς* Io. 8, 12. 12, 46.

b) Calov. Syst. loc. th. VII. 443 ff. Gerhard L. th. III. 57. Baumgarten Glaubensl. II. 180.

c) Walch Breviar. theol. dogm. 440 ff. Seiler Theol. dogm. pol. 306 ff. Ammon Summa Theol. Chr. 195.

d) Diversas interpretum sententias recenset Ch. Th. Kuin Commentar. in ll. N. T. hist. Vol. IV. L. 1818. ad h. l.

## §. 134.

### B. De munere I. Chr. sacerdotali eiusque partitione.

#### *Doctrina ecclesiastica.*

Munus sacerdotale, et mediatorium sensu antiquiore dictum, Christo tribuitur, quia ab auctore epistolae ad Hebraeos summi sacerdotis nomine (*ἀρχιερεὺς* c. 2, 17. 3, 1. 4, 14. 15. 5, 10. 6, 20. 7, 24 — 8, 1. 9, 11. cf. Levit. 16.) appellatus et quia ab antiquis quoque scriptoribus sacris negotia ipsius formulis officii sacerdotum Hebraeorum proprie significantibus designata sunt (v. c. Rom. 3, 24. 25. 5, 10. 11. 11, 1. 2 Cor. 5, 18. 19. 1 Io. 2, 2. — 1 Petr. 1, 2. — Ibid. 2, 22. 1 Io. 1, 7. 3, 5. al.). Munus sacerdotale ea operis Christi pars dicitur, qua *θεάνθρωπος* partim mortis sua se ipsum pro genere humano tanquam sacrificium Deo obtulit, ut peccatorum remissionem hominibus pararet [*expiatio* <sup>a)</sup> hominum s. peccatorum hominum] Hebr. 9, 12. 10, 10 ff.] hominesque Deo ita reconciliavit, ut novae cuiusdam expiationis vel sacrificii quae

cunq̃ue instituendi necessitas prorsus tolleretur (Hebr. 27. 9, 12.); partim vi huius oblationis *intercessione* e. pro hominibus redemptis apud patrem deprecando merita sua urgendo, salutis acquisitae eos participes addit. (Rom. 8, 34. Hebr. 5, 7. 7, 24 ff. 1 Io. 2, 1.) <sup>b)</sup>. Tertium negotium sacerdotale muneri illi a nonnullis additur *benedictio*, quae non solum in precatione verbis acta, sed in efficacissima omnis salutis expiatione parte oblatione et collatione ponitur, e locis (Marc. 10, 5. Luc. 24, 50.) non recte intellectis repetita <sup>c)</sup>. Discernitur praeterea in tractanda de munere Christi sacerdotali doctrina duplex eius *obiectum*, alterum *personale*, i. e. omnes omnium temporum et locorum homines (Rom. 8, 22 — 25. 1 Tim. 2, 6.), alterum *reale* omnia cuiuslibet hominis peccata. (Rom. 8, 1. 1 Io. 7.) Neque tamen praetereundum est, Iesum ipsum inquam dignitatem istam sacerdotalem sibi attribuisse, imque non nisi in epistola, argutiarum Iudaicarum lenissima, in ipsum conferri <sup>d)</sup>

a) *Expiare* iuxta Mosaicam legem et usum loquendi Iudaeorum est, administrare rem in facto positam, a Deo praescriptam, ritum certum, ut constitutam conditionem veniae peccatorum. Morus Epit. 156. Venia s. remissio s. condonatio peccatorum autem sensu biblico in universum significat poenam sublatam sive liberationem a poena, tanquam beneficium Dei cum homine in gratiam redeuntis. Cf. J. W. Schmid Commentt. III., quibus remissionis peccatorum notio biblica indagatur. Jen. 1795 — 97. 4. Flatt Mag. St. III. N. 6. St. IV. N. 3. C. Ch. Flatt Philos. exeget. Untersuchung üb. d. Lehre von der Versöhnung der Menschen mit Gott. Th. I. Gött. 1797. Th. II. Stuttg. 1798. I. 113 ff. II. 1 ff. Beck Commentatt. 427 f. De Wette Bibl. Dogmat. 262 f.

b) Calov. System. VII. 499 ff. Quenstedt Theol. did. pol. II. 323 ff. Gerhard L. th. III. 578.

c) Baumgarten Glaubensl. II. 207. 227. Seiler Ueb. d. Versöhnungstod Jesu Christi. 1782. Ei. Theol. dogm. pol. ad h. l. Add. Baumgarten Polem. II. 306.

d) Ziegler Einleitung in den Brief an die Hebräer. Gött. 1791. Ammon Bibl. Theol. III. 17 ff.

## §. 135.

## a. De expiatione.

*Doctrina ecclesiastica.*

Expiationem illam quum *satisfactione* <sup>a)</sup> vicaria ab Iesu Christo absolutam esse contendunt, ipsum innocentem et iustum a Deo omnium hominum loco substitutum docent ad ferendas poenas, non a se pro meritis, sed alienas, quas peccatores, tum pro culpe originis, tum pro omnibus actualibus peccatis, ferre debebant; hancque substitutionem factam esse eo loco filio, ut, infinita huius personae dignitate totius generis humani dignitatem longe superante, huic pro generi humano omnia, quae solus praestitit Christus Dei gratia imputari, et unicuique hominum, dum modo certa animi fiducia tantum beneficium amplecti fuerit (Rom. 3, 22. 25. Gal. 6, 7. Tit. 2, 14.), sibi Dei sanctitatem et iustitiam, peccata remitti s. peccatorum a peccati poena liberi a Deo declarari possint. Satisfactio igitur vicaria s. *meritum* Christi, sensu angustius dictum, est complexus eorum omnium, quae Christus nostro loco fecit et passus est ad avertendas a nobis peccatorum poenas, et haec satisfactio hominum vice Christi praestita duabus continetur partibus, altera *obedientia* Iesu Christi *activa*, s. perfectissima legis impletionem virtute (Matth. 3, 15. Rom. 5, 19. Gal. 4, 4. Phil. 3, 2. Hebr. 10, 7.), qua sanctitati divinae satisfecit (satisfactio *legalis*), altera *obedientia passiva*, qua lueret poenis peccatorum hominum, quae ipsi innocenti a Deo imputata sunt <sup>b)</sup>, inprimis morte sua vicaria, iustitiae divinae hominum loco satisfecit (Ies. 53, 4. Io. 1, 29. Matth. 20, 28. Rom. 5, 6 — 9. 2 Cor. 5, 19. 21. Gal. 3, 13. Phil. 2, 8. 1 Petr. 2, 24. al.) (satisfactio *poenalis*). Omnino autem meritum illud *unum* (1 Petr. 3, 18. 1 Tim. 2, 5. Hebr. 10, 18.), *perenne* (Hebr. 7, 25. 9, 12. 25 II. 10, 12. 14.), et *universale*, ratione ha-

ita et temporum et hominum et peccatorum, eorum-  
que et poenae et culpae<sup>c)</sup>. (Io. 3, 16 — 18. 1 Tim. 2,  
1 Io. 2, 2 f. 2 Petr. 2, 1. Hebr. 2, 9. 2 Cor. 5, 14.  
Rom. 8, 28. 5, 12 — 21. 1 Io. 1, 7.), recte dici  
intendunt.

Conf. Aug. art. IV. 10. „Filius Dei — vere passus, mor-  
tuus — (est), ut reconciliaret nobis Patrem, et hostia esset,  
non tantum pro culpa originis, sed etiam pro omnibus actua-  
libus hominum peccatis.” Apolog. art. VI., imprimis 184 ff.  
XII. 253 ff. Catech. min. et mai. Art. II. Form. Conc. Epit.  
III. 584. Sol. decl. III. 684 f. „Iustitia illa, quae coram Deo  
fidei, aut credentibus, ex mera gratia imputatur, est obedien-  
tia, passio et resurrectio Christi, quibus ille legi nostra causa  
satisfecit et peccata nostra expiavit;” cet. 85.

Chemnitz Loc. th. II. 313 ff. Cotta Diff. de redemptione  
ecclesiae sanguine Iesu Chr. facta; in sua loc. th. Gerhardi  
ed. IV. 81 ff. Quenstedt II. 323 ff. Hug. Grotii l. de sa-  
tisfactione Socinianis oppositus, cum Ioach. Langii addita-  
mentt. H. 1730. J. D. Michaelis Gedanken üb. d. Lehre der  
h. Schrift v. Sünde u. Genugthuung. Gött. 1779. 2. A. G. F.  
Seiler Ueb. d. Versöhnungstod Jesu Christi. 2 Thle. Erl. 1782.  
2. A. Aliorum hac de re scripta rec. Bretschneider Ent-  
wickl. d. dogmat. Begr. 2. A. 605 ff. Ei. Handb. d. Dogmatik.  
II. 2. A. 228 ff.

a) Conf. Aug. art. IV. 10. (Chr.) „sua morte pro nostris pecca-  
tis satisfecit.” Apolog. art. III. 93. VI. 190. VII. 201. Ca-  
tech. mai. art. II. 495. „Ad haec passus, mortuus et sepultus,  
ut pro me satisfaceret, meamque culpam, quae mihi luenda  
fuerat, persolveret.” Form. Conc. Sol. decl. III. 696. „Obe-  
dientia Christi — est perfectissima pro humano genere satis-  
factio et expiatio, qua aeternae et immutabili iustitiae divi-  
nae (quae in lege revelata est) satis est factum.” — Verbo  
*satisfacere*, cui nullum in libris ff. respondet, Tertullianus  
(de pudicit. c. 9. 13., de patientia c. 2., de cultu femin. I. c. 1.)  
primus usus est, tum de „Christo peccata hominum omni sa-  
tisfactionis habitu expiante”, tum de iis, quae hominibus fa-  
cienda sint ad Deum placandum; alio quidem sensu, quam  
quo apud scriptt. Romanos, cf. Cic. Verr. I. 31. Tacit. de  
mor. Germ. 21. et inde a sec. XI. apud theologos usurpatur.  
Vid. Müncher Dogmengesch. II. 240.

b) Conf. Aug. eiusdemque Apol., Catechismi et Artt. Smalcaldici  
Christum sua morte i. e. obedientia tantum passiva pro pecca-

his hominum satisfecisse simpliciter docuerunt. Addidit Formula Conc. Sol. decl. III. 684 f.: „Iustitia illa, quae coram Deo fidei, aut credentibus, ex mera gratia imputatur, et obedientia, passio et resurrectio Christi, quibus ille legi nostra causa satisfecit, et peccata nostra expiavit. Quum enim Chr. non tantum homo, verum Deus et homo sit, in una persona indivisa, tam non fuit legi subiectus, quam non fuit passioni et morti (ratione suae personae) obnoxius; quia dominus legis erat. Eam ob causam ipsius obedientia, non tantum, qua Patri paruit in tota sua passione et morte, verum etiam, qua nostra causa sponte sese legi subiecit eamque obedientia sua implevit, nobis ad iustitiam imputatur ita, ut Deus propter totam obedientiam, quam Chr. agendo et patiendo, in vita et morte sua, nostra causa Patri suo praestitit, peccata nobis remittat, pro bonis et iustis nos reputet et salute aeterna donet.” Divisionem eam obedientiae Christi non esse satis exquisitam monuit Quenstedt Theol. did. p. III. 244.: „quia ob. *passiva activam* non excludit, sed includit, utpote quae in media etiam morte Christi mirifice se exseruit.” Nonnulli ob. activam in N. T. libris tradunt v. J. A. H. Tittmann Pr. de obedientia Chr. ex A. Pauli sententia. L. 1812. 4. Alios rec. Bretschneider *Entwickl. d. dogmat. Begr.* 3. A. 627 f.

- c) Apol. Conf. Aug. II. 80. „Totius mundi peccatum absterge (Chr.), sicut testificatus est Iohannes Io. 1, 29.” XII. 22. „Oportuit enim sanctos in V. T. iustificari fide ex promissione remissionis peccatorum, donandae propter Chr., sicut et sancti in N. T. iustificantur. Omnes sanctos ab initio mundum sentire oportuit, hostiam et satisfactionem fore pro peccatis Christi. — Quum igitur in V. T. sacrificia non mererentur reconciliationem, nisi similitudine quadam (merebantur enim reconciliationem politicam), sed significarent venturum sacrificium: sequitur, unicum esse sacrificium Christi applicatum pro aliorum peccatis.” Ad obiectiones, quae contra eius *universalitatem* meriti Chr. propositae sunt e locis, in quibus *πολλοι* (quod quidem saepius cum v. *πάντες* permutatur) memorantur (Matth. 20, 28. 26, 28. Rom. 5, 15 — 19.), aut ovae (Io. 19, 15.), sic responderunt: Mortuus est Christus pro omnibus *τελικῶς* s. finaliter h. e. Chr. effecit, ut omnibus peccata condonari *possint*; mortuus est pro multis; non pro omnibus *ἐκβατικῶς* s. eventualiter, quia peccata non nisi poenitentibus et ad frugem redeuntibus condonantur. Attamen ipso praecedente Augustino (cf. Walch *Ketzergeschichte*. V. 180. 253. Wundemann *Dogmengesch.* II. 146.), haud pauci, non pro

omnibus Christum esse mortuum statuerunt, id quod saepius impugnatum est, a Semipelagianis (cf. Faustus de grat. I. 4.), Pontificiis, Nostris, Arminianis; damnatum etiam a Clemente XI., defensum contra a Calvinianis Particularistisque et Iansenistis. Baumgarten *Polem.* II. 198. Grapii *Theolog. rec. controversa.* III. 30 f. Marheinecke *Institutt. symb.* 140. — Sententiam in II. Symbolicis traditam, servatorem poenas ab hominibus promeritas tulisse, theologi postea ita accuratius definiverunt, ut eum *intensive*, non *extensive* poenas infernales luisse docerent. Calov. VII. 657. Hollaz III. 247.

### §. 136.

#### *Doctrina biblica.*

Quodsi fontem dogmatis illius, notiones de sacrificiis, quae apud Hebraeos <sup>a</sup>), sicut apud alios populos incultiores, sacerdotum maxime studio commendatae propagatae, reperiuntur <sup>b</sup>), et dicta scriptorum II., id dogma illud probandum allata, accuratius examaveris, haud dubitabis, notionem illam de symbolica quadam ac vicaria peccata expiandi ratione Israelitis nature iam fuisse cognitam <sup>c</sup>) (Levit. 4, 3 ff. 15 — 21, 11 — 13. 46, 21. 17, 11. cf. 1 Reg. 21, 29. 2 Reg. 4, 1 — 4.), quamvis haec ipsa Davidi et prophetis nonnullis ad peccatorum veniam obtinendam non omnino sufficere visa sit (Ps. 32, 1 — 5. 40, 7 ff. 50, 8 — 15. cf. 1, 11 — 17. 66, 1 — 3. Ezech. 18, 21. 28. Hos. 6, coll. Matth. 9, 13. Mich. 7, 18 ff.). Neque vero sententia ea, cuius apud omnes fere gentes incultiores vestigia reperiuntur <sup>d</sup>), quod Deus, salva iustitia, poenam ipsumque supplicium a reo in alium quendam eundemque innocentem transferre possit, apud Iudaeos incognita fuit (Ex. 20, 5. Ios. 7, 1 ff. 2 Sam. 12, 15 — 18. 21, 11 — 14. 24, 10 — 25. Ies. 43, 3. 53, 4 — 8. 60, 65, 7. Dan. 11, 35.), licet expiationis, Messiae morte perficiendae, notio in V. T. libris nondum significata sit. Nihilominus haec sententia, celeberrimo illo aticinio (Ies. 53, 5.) <sup>e</sup>) in Iesum translato (Luc. 22,

37. Marc. 15, 28. coll. Ies. 53, 12. — Io. 12, 38. Rom. 10, 16. coll. Ies. 53, 1. — 1 Petr. 2, 22 — 25. coll. Ies. 53, 5. 6. 9. — Act. 8, 28 — 35. — Marc. 9, 12. Rom. 4, 25. 2 Cor. 5, 21. 1 Io. 3, 5. — Matth. 8, 17. verba Ies. 53, 4., alieno quidem sensu iis subiecto, ad Iesum transferuntur), ab omnibus fere scriptoribus ff., quippe quod odium et ignominiam supplicii Iesu Christo illati eo removere studerent, maxime a Paulo ff.), ita assumpta atque exposita est, ut mortem Iesu Christi tanquam expiatoriam eandemque vicariam, velut poenam peccatorum hominum omnium (1 Io. 2, 1. 2.) ab ipso susceptam (Matth. 20, 28. Io. 1, 29. Rom. 5, 6 — 9. 2 Cor. 5, 21. Gal. 3, 13. 1 Petr. 2, 24. 1 Tim. 2, 6. Hebr. 9, 28.), proponerent, et Iesum, tanquam agnum purum et immaculatum (1 Petr. 1, 18 ff. 2, 24. coll. Ies. 53, 7) a patre ipso morti quasi victimam piacularem traditum fuisse (Io. 1, 29. Rom. 3, 24 ff. 5, 8 — 10. 2 Cor. 5, 14. 15. 21. Gal. 3, 13. Eph. 1, 7. 5, 2. Col. 1, 20. 1 Tim. 2, 5.), sanguine suo peccata mundi abluentem (1 Io. 1, 7. 2, 1 ff.), docerent ipsique obedientiae sive virtuti legem quendam vicariam tribuere viderentur (Rom. 5, 12. 19. 1 Petr. 1, 19. 3, 18. 1 Io. 2, 1. Hebr. 9, 14.); epistolae vero ad Hebraeos auctor quaecunque ad sacrificia piacularia pertinent, a Christo in templo coelesti peractis sibi fingeret (4, 14 ff. 6, 20. 7, 27. 8, 1 ff. 9, 13 ff. 10, 1 — 10.). Eadem discrete affirmant, ob hanc solam Iesu Christi mortem vicariam, quam ad summum Dei erga homines amorem referunt (Io. 3, 16. 1 Io. 4, 9. 10. Rom. 8, 25 ff. 4, 25. 5, 6 — 19. 9, 31 ff. 1 Cor. 1, 18. 2, 2. 5, 7. 2 Cor. 5, 19. Gal. 2, 20. 3, 13. Eph. 1, 7. 2, 4 ff. 16 — 18. 5, 2. 25. Col. 1, 14. 20. 22. 1 Thess. 1, 10. 1 Tim. 2, 6. Tit. 2, 14.), veniam peccatorum hominibus, nullo ipsorum facto aliave causa intercedente, a Deo concedi. (Rom. 3, 19 ff. Gal. 2, 21. Eph. 2, 8. Tit. 3, 5. al.) Aliis tamen locis, mortem Christi tantum vere salutarem fore, qui fiduciam in Christo collocaverint (Rom. 3, 25. Tit. 2, 14.), atque veniam pec-



torum, morte Christi paratam, homines strenuo animi emendandi studio obstringere (Rom. 6, 10. 2 Cor. 14. 15. 1 Petr. 1, 17 ff. Hebr. 9, 14.), haud obscure significatur. Venia autem peccatorum a scriptoribus ff. eo ponitur, quod Deus poenas a peccantibus promissas scilicet mala peccantibus propter legem violatam infligenda auferat atque eluat, eosque a peccati poena immanes declaret (Ps. 32. Matth. 9, 2. Marc. 2, 5. Luc. 5, 20.). Ceterum poena, a qua per supplicium Iesu Christi liberati sumus, mors aeterna fuisse perhibetur (Io. 3, 16. 36. 5, 24. 8, 51. Rom. 5, 12. 17. 18. 8, 10. 2 Cor. 15, 21 ff. 54. 1 Thess. 5, 10. 2 Tim. 1, 10. 1 Petr. 3. Hebr. 2, 14.), quo loco postremo Christus morte etiam diaboli potestatem fregisse dicitur.

b) Vitringa Observatt. sacr. 909 ff. Sykes Ueb. d. Natur, Absicht u. den Urspr. d. Opfer, mit Anmerk. von Semler. 1778. Michaelis Mosaisches Recht. IV. §. 187 ff. Flatt Magaz. St. III. N. 6. IV. 8. Bauer Beschreibung d. gottesdienstl. Verfassung d. alten Hebräer. L. 1805. I. 139 ff. De Wette Commentat. de morte Iesu Chr. expiatoria. 15 ff.

c) Cf. Herodot. II. c. 39. 46. Iul. Caes. de bell. Gal. VI. 16. Ovid. Fastor. VI. 162. „Hanc animam vobis pro meliore damus.“ — Pfanner Syst. theol. gent. c. 15. Meiners Allg. krit. Gesch. d. Relig. II. 6. — Eadem apud gentiles aequae ac Iudaeos de peccatis expiandis obtinuit sententia: *Χωρίς αλμυρ-εχυσίας οὐ γίνεταί ἄφεσις (τῶν ἀμαρτιῶν)*. Hebr. 9, 22.

d) Flatt Magazin. III. 222. VI. 49. Stäudlin Dogm. u. Dogmeng. 375 ff. Ammon Bibl. Theol. II. 131 ff. De Wette Bibl. Dogm. 101. Gesenius Commentar üb. d. Jesaias. T. II. L. 1821. ad Ies. 53, 10. p. 189 ff.

e) Meiners Krit. Geschichte d. Relig. II. 68 ff. Kaifer Bibl. Theol. II. 126 ff.

f) De variis interpretum sententiis super hoc loco vid. Eichhorn Allg. Bibl. d. bibl. Lit. VI. 6. — Rosenmüller (Leiden u. Hoffnungen der Propheten. Ies. 52. 53.; in Gabler Neuest. th. Journ. B. II. St. 4. 1799.), De Wette (Comment. de morte I. Chr. expiat. 23 ff. 98 l.) et Gesenius (II. p. 11 f.), עֲבָרֵי יְהוּמָה nomen esse collectivum prophetarum exilio Babyl. oppressorum et civitate per Cyrum restituta, a contemptu et

contumelia vindicandorum laetiorique forte beandorum, argumentis gravissimis demonstrarunt; coll. Ies. 42, 1 ff. 49, 7. 50 Act. 8, 34. Locus Ies. 53., ubi homo calamitosus se prae bu dicitur piacularem victimam genti suae, cuius culpam ipse lus sustinisset, quod voluerunt Martini (Commentatio loc. Ies. 53. Rostockii. 1791. p. 67.) et De Wette (de morte Iesu Chr. expiatoria. p. 31. 32.), *figurate (symbolice)*, tropo vel *allegorice* non est ita interpretandus, quasi prophetae tantus tantum pro popularium salute se devoverint, quatenus docendi munere religiose administrando invidias, vexationem mortemque adeo sibi contraxerint; sed ita potius accipiendum ut vicaria culpae alienae expiatio et infantium pro fontis oblatio ad placandam divinam iustitiam ultricem cogitetur et vera substitutionis vicariae notio huic loco insit, quod idem placuit Rosenmüllero et Gesenio l. l. Cf. Ioseph. de Maccabaeis. §§. 6. 17. Namque 1. imbecillitas antiquorum hominum, non putans esse divinae iustitiae, quemquam minimum sine culpa plectere, quodvis malum habebat pro peccato aut proprii, aut alieni peccati, quod iudex in alium detrahit luendum, cf. Io. 9, 2. 2. Identidem in loco illo (v. c. c. 5. 10.) dicitur vicarius reus nostrae culpae causa puniti, *stros ferre dolores*, pro nobis piaculi loco sese prae bu 3. Quanquam vero auctor huius loci, quemadmodum reus prophetae, rectius omnino statuit de externo Dei cultu auctoritate mandando, tamen haud est mirabile, eum artis disciplinae omnis ignarum, retinuisse et sui et aliorum populorum opinionem, qua Deus, nihil non expiari cupiens, cuiuscuq; peccati poenam necessariam et inevitabilem, ab infans adeo, dicitur repetere. Quam opinionem adeo a N. T. scriptoribus, etsi antiquatis iamiam sacrificiis, conservatam esse mortem Iesu translata esse, posteaque fingendis martyrum sanctorumque meritis, quae pro bene facto maleficis imitari posse creduntur, occasionem dedisse constat. 4. Iosephus de vicaria peccatorum expiatione in V. T. II. ff. frequenter sese nobis offert. Ex. 20, 5. patrum delicta in liberis castigantur. 2 Sam. 21, 1—14. poena antea neglecta a posteris repetitur. 2 Sam. 24, 10—25. Davidis crimen peste per dies grassante et LXX hominum millibus interfectis expiatur. 2 Sam. 12, 15—18. Davidis impudicitia infantis morte luatur. Ios. 7, 1 ff. ob praedam ex opibus Iehovae dicatis ab Achan ablata totus Iosuae exercitus hostibus caedendus conceditur. Quin etiam Ies. 65, 7. in hominibus scelestis et ipsorum patrum culpa simul punitur. Etiam Dan. 11, 35. pii, sancti Maccabaei et Hasidaei, dicuntur insectationibus succubiti

ut reliqui purgentur et Deo quasi dediceantur, i. e. illorum morte vicaria liberentur a culpa. Ies. 43, 3. Aegyptus, Aethiopia et Saba tanquam redemptionis pretium pro Israelitis offeruntur, scilicet ut Dei iustitia, cui Israelitis in exilium missis nondum esset satisfactum, expleatur. 5. Quos De Wet- tius ad suam sententiam stabiliendam (p. 22.) affert locus, Prov. 21, 18., ubi, vocabula **רָעָם** non proprie intelligendo, impii pios aerumnis perferendis excipere dicuntur, cf. Ies. 43, 3. 57, 1., hi nullius fere sunt ponderis. Plerique enim ex Hebraica gente lectores, sacrificiorum et vicariae mortis cogitationibus assueti, nihil fere nisi hoc in explicando loco isto memorabili Ies. 53. ante oculos habere potuerunt; atque eadem huius loci interpretaudi ratio Apostolos quoque ad amplectendam de piaculari morte Iesu opinionem adegisse videtur. Quapropter et ipse Iesus simili ratione, locum illum respiciens mortem suam **λύτρον ἀντὶ πολλῶν** Matth. 20, 28. dixisse putatus est. Rectius tamen haec formula e seriori quodam sententiae alicuius a Christo pronunciatae interpreta- mento, mortem Chr. piacularem adumbrante (cf. Matth. 26, 28. et Eph. 1, 7. Col. 1, 14. usus vocis **ἀπολύτρωσις**), repeti- videtur. Neque vero praeterendum est, vocabulum **λύτρον** nec apud Graecos nec in Vers. Alex. proprie de piaculis, sed de pretio quodam redemptionis dici, neque etiam Hebraica **רָעָם** et **רָעָם** hoc sensu usurpata legi. De Wette l. l. 98. Sen- tentia de Messia, qui morte sua peccata hominum expiaturus esset (§. 120. b. not. a.), plurimis Iudaeis et ipsis Apostolis, quippe qui Iesum de morte sibi instante loqui aegerrime fer- rent, ante supplicium ab ipso toleratum plane ignota fuisse videtur, cf. Matth. 16, 22. Marc. 9, 32. Luc. 18, 34. Io. 12, 34. De Wette l. l. 96 ff. *Allg. Lit. Zeit.* 1813. Nr. 117.

) Böhme *Die Religion Jesu Christi aus ihren Urkunden darge- stellt.* H. 1825. p. 40 ff.

### §. 137.

#### *C o n t i n u a t i o.*

Quanquam e locis iam commemoratis clarissime patet, doctrinae ecclesiasticae fundamenta et ipsa mo- menta potiora in librorum ff. effatis nonnullis vere con- eri<sup>a</sup>), haud tamen praetermittendum est, in iisdem- ris alias quasdam hac de re formulas deprehendi ab- supra proposita plane abhorrentes, vel ei repugnan-

tes. Sic gratiam Dei remissionemque peccatorum Matth. 6, 12. 14 ff. animo placabili precibusque, et Act. 26, 18. fide Iesu Christo habita obtineri edocemur. Christus suapte sponte peccata remittit (Matth. 9, 2. 6.) eandemque potestatem vel Apostolis tribuit. (Io. 20, 23. et Matth. 16, 19.) In aliis locis venia peccatorum sine resurrectione Iesu repetitur (Rom. 4, 25. 8, 34. 10, 15, 17.), tanquam eventu illo solenni, quo Deus expiationem a Christo praestitam confirmari voluerit (Rom. 10. 1 Petr. 1, 21. 3, 21. 22.); uno loco (Act. 5, 31.) ab exaltatione Christi ad dextram Dei, et tribus a) ab intercessione Iesu pro hominibus coram Deo deditur (Rom. 8, 34. Hebr. 7, 25. 1 Io. 2, 1.). Omnia his doctrinae formulis illa praefenda est, secundum quam, praeuntibus V. T. scriptoribus (Ps. 32, 4. 1, 10 — 19. 43, 25. 55, 7. 58, 3 ff. 59, 12 ff. Jer. 31, 34. Hof. 6, 1 — 6. coll. Matth. 9, 13. 14, 2 — 10. M. 6, 6 — 8. Ioel 2, 12. Prov. 21, 3.), qui Deum peccatorum poenas ob reditum ad meliorem frugem revertere simpliciter docent, et in N. T., ab Ioanne bapt. (Matth. 3, 8. Marc. 1, 4.), a Christo ipso (Matth. 4, 6, 12. 9, 2. 22. Marc. 2, 5. 5, 34. 12, 33. Luc. 7, 10, 25 ff. c. 15. 18, 14. 24, 47. Io. 8, 11.) et ab Apostolis (Marc. 6, 12. Act. 3, 19. 22, 16. 26, 18. Hebr. 10, 18. 1 Io. 3, 7.) fides et resipiscentia, cuius velut symbolum baptismus aliquot locis adiicitur (Luc. 3, 3. 1, 4. Act. 2, 38. 10, 35.), tanquam unica remissionis peccatorum conditio, requiritur, nulla quidem expiationis cuiusdam mentione adiecta b). Accedit quod cum natura atque indole universae religionis doctrinae ab Iesu ipso propositae sententia de morte expiatoria haud bene conciliari posse videtur c). Namque reiectis quibusvis ritibus expiatoriis (Io. 4, 24.) Iesus ipse supplicium nondum perpessus, quod quidem statim ab initio muneris in se suscepti minime praesagivisse videtur (Matth. 23, 13. 37. Luc. 19, 42. 2, 28.) d), iam se opus perfecisse vitae ipsius terre-

ni τῆς γῆς) a patre iniunctum, diserte annuntiavit (Io. 17, 4. 6.), et mortem adeo reformidavit. (Matth. 10, 39. 42. Marc. 14, 36. Luc. 22, 42. Add. Matth. 23, 26, 24. Luc. 19, 42. 23, 28.) Post reditum autem vitam sola μετὰ τοῖς veniam peccatorum impetrandum esse a discipulis tradi voluit (Luc. 24, 27.). Ne minus sortem beatam in vita futura expectandam animo pio proboque et servatis morum praeceptis (Luc. 10, 25 — 28. Matth. 19, 17. Marc. 10, 19.), maxime a pie beneque factis pendere, sine ulla exceptione cuit (Matth. 21, 43. 25, 31 — 46.). Discipuli igitur ut fata demum doctoris divini nonnulla ipsius allegorice et improprie dicta de morte sibi instante, quam pro veritate et in gratiam suorum subire ait (Io. 6, 10, 15. 17, 19.), in hanc sententiam convertisse videntur, quum vel e V. T. locis quibusdam secundum morem docendi Hebraeis usitatum \*) et ex opinionibus ac temporis apud Alexandrinos potissimum pervulgatae de λόγῳ ad instar sacerdotis et intercessoris homines in Deo reconciliante S), mortem Iesu explicarent, vel daicam superstitionem, cui pars Christianorum adhaerebat, de sacrificiorum perennitate ac necessitate impugnare vellent.

Ammon *Bibl. Theol.* III. 192 ff. *Summa Theol. Chr.* 188 f. *Bemerkungen üb. d. Nothwendigkeit des Todes Jesu aus rationalistischem Gesichtspunct betrachtet*; in *Gabler Theol. Journ.* B. III. St. 3. Wachler *Vers. einer Würdigung d. Lehre v. der Rechtfertigung.* Ibid. IV. 2. (Gubalke) *Darstellung d. verschied. Gesichtspuncte, aus welchen d. Tod Jesu betrachtet werden kann.* 1803. De Wette *Bibl. Dogm.* 262 ff.

\*) Literarum ff. testimoniis confirmari nequeunt sententiae de culpa hominis infinita, de valore infinito passionis Iesu Chr., de necessitate absoluta passionis et mortis θανάτῳ, de merito Christi hominibus condonato, de natura divina passionis particeps facta, de satisfactione Deo praestita, de Christo eadem passo, quae homines pati debuissent, totam eius vitam expiatoriam fuisse. Bretschneider *Handb. d. Dogmatik.* II. p. 291.

b) Cf. quae, adhibita artificiosa quadam locorum supra II. interpretatione et posito discrimine, scriptoribus N. T. quidem nondum cognito, inter veniae peccatorum *causam meritum* et *conditionem sine qua non*, contra sententiam supra expositam in medium prolata sunt in Bretschneider *Handb. Dogm. II. s. A. p. 257 ff.*

c) De Wette Commentat. 102.

d) Ammon *Bibl. Theol. II. 378 ff.*

e) Kaifer *Bibl. Theol. 263.* De Wette l. l. 96 ff. Ei. *Dogmat. 199 f.* Sic dictum illud de morte Christi expiatoris quod Io. 1, 29. exstat, ab aliis quidem aliter explicatum Gabler *Meletemata* in l. Io. 1, 29. IV. Jenae. 1808 — II. Paulus et Kuinoel ad h. l.), ab Ioanne bapt. plane sensu acceptum fuisse, quam qui ab evangelista post mortem, ab ipso pro expiatoria habitam (1 Io. 2, 2. Apoc. 6. 9. 12.), illi tributus sit, facile intelligitur. Cf. Heineke *Neues Magaz. VI. 505 ff. Einfluss d. Todes Jesu auf die Lehre d. Apostel.*

f) Philo *Quis rer. div. haer. 509. B. ed. Paris. 'Ο δ' αὐτὸς γὰρ* (ἐκείνης μὲν ἐστὶ τοῦ θνητοῦ κηραίνοντος αἰὲς πρὸς τὸ ἀγαθόν, πρεσβευτὴς τε τοῦ ἡγεμόνος πρὸς τὸ ὑπήκοον· ἀγάλλεται ἐπὶ τῇ δωρεᾷ, καὶ σεμνυνόμενος αὐτὴν ἐκδιηγέται φάσκων· εἰσστήκειν ἀνὰ μέσον κυρίου καὶ ὑμῶν — Cf. 1 Tim. 2, 5. Rom. 8, 34. Hebr. 7, 25. — Ἐγὼ ἐπικηρυκεύσομαι τὰ εἰρηναῖα παρὰ τοῦ καθαίρειν πολέμους ἐγνωκότος εἰρηνοφύλακος αὐτοῦ. Cf. Rom. 5, 1. De profugis. 466. λέγομεν γὰρ, τὸν ἀρχαῖον οὐκ ἄνθρωπον ἀλλὰ λόγον θεῖον εἶναι, πάντων οὐχ ἐκουσίῳ νόμον ἀλλὰ καὶ ἀκουσίῳ ἀδικημάτων ἀμέτοχον. Cf. Hebr. 7, 26. De vita Mos. II. 673. Add. III. 669. E. Quod Deus sit immut. 312 f. D.

## §. 138.

### *Historia dogmatis.*

Ompino quatuor constitui possunt numinis expiationis subsidia, inde a generis humani primordiis usque ad hunc inter homines solita, quibus tum benevolentiam eiusdem sibi conciliare, tum eius iram averruncare possent sibi videbantur, scilicet sacrificia Deo oblata, apud Iudeos et gentiles usitata, cruciatus corporis, inter anchoretas monachosque omnium gentium variis modis.

scepti, bona, quae putabant ac vocabant, opera in  
clesiae et clericorum commodum facta, inde a rei  
ristianae primordiis a Christianis falso iactata, et vi-  
e morumque emendatio, ab Iesu Christo in hunc usum  
mmendata (Luc. 15. al. §. 137.) atque sola cum re-  
cognitione de morali hominis Deique natura conci-  
nda. Quemadmodum vero scriptores II. inprimis mor-  
n Iesu Christi cum sacrificiis vario modo comparatam  
veniam peccatorum parandam valuisse docent, re-  
diata quacunque in explicando modo atque ratione  
gmatis subtilitate et forma artificiosa: ita et anti-  
iores ecclesiae catholicae doctores, conservata dictio-  
illius figuratae, in N. T. conspicuae, ambiguitate <sup>a</sup>),  
ad diligenter anquisiverunt, quo potissimum sensu  
culi instar Deo patri oblata mors Christi esset ha-  
nda, neque unum quoddam primarium vel consilium  
effectum eius commemoraverunt <sup>b</sup>). Quanquam non  
orte solum, sed etiam docendis hominibus et ad Deum  
vocandis Christum omnino meritum esse de genere hu-  
mo praeclare compluribus locis ostenditur <sup>c</sup>); haud  
uci tamen Patrum eccl., quippe qui daemonologiae  
diolissimi essent, in eo convenerunt, ut Iesu *ἡ ἁγία*  
*ὥ π ο υ* <sup>d</sup>) mortem debitum aliquod redemptionis ho-  
num pretium fuisse existimarent, quod, quum esset  
diolo persolutum, ab eius imperio et potestate item-  
e a morte aeterna illos liberaret <sup>e</sup>). Inde a sec. IV.  
V, de causa et necessitate mortis Iesu Christi aliis  
ter statuentibus, plerique Deo pretium redemptione  
utum esse censuerunt <sup>f</sup>); qua de re tamen sec. ad-  
c XII inter Petr. Abaelardum et Bernhar-  
m Claraevallensem disceptatum est, illo qui-  
m posteriorem, hoc priorem eamque antiquiorem de  
minibus per mortem Christi e potestate diaboli re-  
ntis sententiam defendente. Etsi satis mature iam  
mulae antiquae e re sacra repetitae cum formulis e re  
ensi depromptis, ad illas proxime accedentibus, con-  
ctae vel commutatae fuerant, et ipsa notio satisfactio-

his morte Iesu Christi Deo praestitae Patrum sententia huc referendis plus minusve substructa erat <sup>a</sup>); tam sec. XI demum Anselmus Cantuariensis prim. subtiliorem illam de satisfactione, totius generis hum. loco, iustitiae divinae praestita eiusque necessitate absolutam doctrinam proposuit <sup>b</sup>), quae, nullo quidem decreto publico sancita, paulatim ita invaluit, ut plurimis probata videretur. Doctores Scholastici, quorum plerique Anselmum secuti sunt, neque de vi neque modo satisfactionis Deo praestitae omnino consenserunt sic, ut alii, Thomistae imprimis et Dominicani, *satisfactionem superabundantem*, alii, Nominales, Scotistae et Franciscani, *acceptationem gratuitam* defenderent <sup>c</sup>); unde longa dissidia inter Thomistas et Scotos eorumque adhaerentes exorta sunt, et usque ad Sacrorum instauratorum fere tempora continuata.

Hug. Grotius de satisfact. Iesu Chr. c. 10 ff. Petavius Dogmat. theol. l. 12 et 13. 81 ff. T. VI. Cotta Hist. doctr. redemptione ecclesiae sanguine Iesu Chr. facta, diss. III. promissa Gerhardi L. th. T. IV. 81 ff. Ziegler Hist. doctr. de redemptione s. de modis, quorum unus iam satisfactio nomine haesit, inde ab eccl. primordiis usque ad Lutheri tempora. Gott. 1791. 4. rec. in Velthusen, Kuin. et R. Commentatt. theoll. V. 227 ff. Müncher Dogmengesch. 219 ff. Wundemann Dogmengesch. II. 349 ff. Beck Commentt. 531 ff. Stäudlin Dogm. u. Dogmeng. 594 ff.

a) Exempla proposuit Beck l. l. 533.

b) Plurimi varia mortis Iesu effecta complectuntur (v. c. Iren. II. 20. IV. 2. Orig. c. Cels. VII. 342. ed. Spencer. August. de trin. l. IV.), vel alia aliis locis (v. Beck l. l. 533.) commemorant.

c) Iustin. dial. c. Tryph. 228 ff. ed. Col. Iren. II. 14. Clemens Strom. V. 647. VI. 769. Orig. c. Cels. l. 29. 32. 43. Lactant. IV. 11. 13 ff. — Orig. c. Cels. III. 465. Tatian. Or. c. Graec. 147 ff. ed. Col. — Heubner Diss. hist. antiq. dogmatis de modo tenendae salutis et iustificationis seu veniae pecc. a Deo impetr. instrumentis. Vit. 1805. 4.

d) De Patripassianis, qui ipsum patrem, a quo λόγος non discernerebatur, mortem passum statuisse dicuntur, vid. Walch. Kurzer



*Ketzergesch.* I. 545 f. II. 35., et de *Theopaschitis*, qui trinitatem passam esse dixisse feruntur, v. Cotta IV. 118 f. Adversus hoc *Deum* (non deitatem) in carne f. *θεάνθρωπον* et corpore et anima pertulisse omnes cruciatus, in eccl. cathol. decretum est. Cf. Io. Damasc. de fid. orth. III. 26. — Commenta aliorum populorum, v. c. Indorum, Aegyptiorum de Diis mutilatis, vel occisis v. in Meiners *Krit. Gesch. d. Rel.* I. 342. Kaiser *Bibl. Theol.* I. 270.

Gruner *Dogm.* 253 ff. 262 f. Beck l. l. 535 f. Wiggers *Pragmat. Darstell. d. Augustinismus u. Pelagianismus.* B. 1821. p. 354.

Cf. prae ceteris Io. Damasc. de fid. orth. III. 27.

Semler *Einleit. zu Baumgarten Polem.* III. 282.

Lib. I. cur Deus homo. c. 9 — 25. Opp. ed. Paris. 1721. 74 ff. Schröckh *Kirchengesch.* XXVIII. 377 ff.

Satisfactionem *superabundantem* i. e. non modo vere sufficientem, sed etiam peccata humana eorumque poenas superantem ex infinito pretio sanguinis Christi repetierunt, praeceuntibus Augustinò, Serm. 114., et Alex. Hales *Summa univ. th.* P. III. qu. 1. 4 — 7. Cramer - Boff. VII. 122. Io. Duns Scotus eumque secuti negarunt *infinitam* redemptionem, quae ne opus quidem fuerit, et sanguinem Christi, quem *sui gratia* patri obtulerit, non *ex se* sed *ex divina acceptatione*, quam *acceptilationem* etiam vocarunt, suffecisse statuerunt. Cramer l. l. VII. 598. Beck l. l. 539.

## §. 139.

### *C o n t i n u a t i o.*

Lutherus ceterique sacrorum emendatores seculi XVI, quo certius et fortius foedis istis de vi et efficacia expiationum et indulgentiarum <sup>a)</sup> erroribus, inde a rei Christianae primordiis, in summum huius religionis detrimentum, per publicam ecclesiae disciplinam quam maxime divulgatis, occurrerent, eo minus satisfactionem illam ab Iesu Christo praestitam utilitatis et expiandis hominibus sufficere contendebat <sup>b)</sup>. Eorum vero sententiae in libris symbolicis de re propositae seculo demum XVII exeunte per

theologos, Anselmi potissimum et Thomistarum decreta secutos, redactae sunt in subtiliorem formam (§. 135.); quae deinde per universam fere Protestantium ecclesiam probata et contra Socinianos <sup>c)</sup>, Arminianos <sup>d)</sup> aliosque <sup>e)</sup>, assumtis ex ipsa philosophia Wolfiana adminiculis <sup>f)</sup>, acriter defensa est. In autem a medio seculo superiore plures ecclesiae evangelicae doctores accuratius eam examinaverunt, et gravissimis argumentis denuo impugnata <sup>g)</sup>, alii ratione informare conati sunt. Nonnulli igitur *mediate*, ut dicitur, veniam peccatorum morte Christi parari censuerunt <sup>h)</sup>, quatenus eadem, vel tamquam pignore s. evento in sensus cadente benignum consilium peccata hominibus condonandi declaratum vel poenae exemplum constitutum sit, vel varia per supplicium a Christo toleratum ad virtutis studium incitamenta hominibus oblata sint <sup>i)</sup>. Alii *symbolice* peccatorum remissionem hac morte adumbrari maluerunt, variis rationibus usi <sup>k)</sup>. Alii denique, qui protestantem intellexissent, notionem mortis Christi vicariae e lib. II. interpretationis ope penitus removeri non posse, quo quidem efficiendo nonnulli frustra elaborarunt omnem hanc doctrinam accommodationi, vel ab eiusque discipulis <sup>m)</sup>, vel ab ipso Deo necessitatibus desiderii illorum temporum benigne consulente, sapienter adhibitae <sup>n)</sup> tribuerunt. Ceterum ii quoque theologo, pauciores quidem, qui formulam dogmaticam ecclesiasticam pressius sibi sequendam esse iudicaverunt, singula huius doctrinae capita duriora variis modis mitigare haud dubitaverunt <sup>o)</sup>.

a) Paulus *Geschichtl. u. rechtl. Prüfung des Jubeljahr-Ablässes* enthaltend zwei Jubelj. u. Ablassbullen vom P. Benedict VIII. u. Leo XII. — Heidelb. 1825.

b) Planck *Gesch. d. protest. Lehrbegr.* I. 291 ff. 319 ff. *Flaugschütz's Magaz.* I. 219 ff.

c) Sociniani mortis Chr. vim in sola doctrinae confirmatione et virtutumque commendatione posuerunt. Socini *Disp. de lectione*

Chr. servatore. T. II. bibl. FF. Pol. Ei. Praelect. c. 15—29. Opp. T. II. Catech. Racov. 707 ff. — Praeter Hug. Grot. Defensio fidei catholicae de satisfactione Chr. adversus Faust. Socinum. Lugd. Batav. 1617. cf. Gerhard L. th. VII. 32 ff. Cotta Diff. 129 f. Baumgarten *Polem.* II. 174 ff. Flatt l. l. I. 96 ff.

1) *Arminiani* acquievissent iustitiam divinam in morte Christi, non exacte ei satisfactum esse, docuerunt, *acceptilationem*, neo aequalitatem valoris meriti Chr. et poenae luendae statuentes. Curcellaeus *Inst. rel. Chr.* V. 19. 14 f. Limborch *Theol. Chr.* III. 20 f. Hugo Grotius l. l. primus ad iustitiam Dei rectoriam provocavit, ita quidem, ut satisfactionem Deo, non peccatis hominum offenso, sed ordinis rerum moralis summo moderatori legisque divinae sanctitati praestitam esse doceret; ad quam sententiam, *acceptationis* notione iuridica confirmatam, theologorum recentiorum nonnulli plus minusve accesserunt. Cf. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. 2. A. 332 ff. Ei. *Entw. d. dogm. Begr.* 3. A. §. 107.

2) *Latitudinarii* in Anglia dicti. Henke *Kircheng.* IV. 439 f. *Anabaptistae, Mennonitae, Quakeri, Dippel, Poiret* mortem Christi ad emendandos homines potissimum valuisse primi docuerunt. Cotta l. l. 131 f.

3) C. Carov *Oeconomia salutis N. T.* f. theol. revel. dogmat. methodo scientifica propos.; Canz *Compendium theol. purioris*; Schubert *Institt. theol. dogm.* ad h. l.

4) Cotta Diff. IV. 109 ff. Gerhard l. l. VII. 65 f. Henke *Kirchengesch.* III. 447 ff. (Töllner) *D. thätige Gehorsam Christi untersucht.* Bresl. 1768. *Zusätze zu f. Untersuchung d. thät. Geh.* Berl. 1770. *Nachlese* — in *Verm. Aufsätze.* II. 2. Eberhard *N. Apologie d. Socrates.* II. 310 ff. Schlegel *Kirchengesch. des 18ten Jahrh.* I. 280 ff. II. 435 ff. — Nuper doctrinam de satisfactione impugnarunt Löffler *Zwei Abhandlungen üb. d. kirchl. Genugthuungslehre.* Züllich. 1796. recuf. in ei. *Kleine Schriften.* Weim. 1817. 244 ff. (Veniam morte Christi parata ad peccata refertur a Christianis primis, antequam Christo nomen dederant, commissa, cui sententiae obstant 1 Io. 2, 12. Hebr. 7, 24 ff. 9, 12. Rom. 5, 12—21, 1 Cor. 15, 21. 22. al.), auctor libri: *Christus u. d. Vernunft.* 541 ff. coll. *Krit. Theorie d. Offenb.* 289 ff. Hardmeier *Sechs letzte Predigten in Baireuth, oder letzte unverkennb. Bemühung, seine bisherigen Zuhörer zur allein wahren ewigen Rel. d. Vernunft zu führen.* 1800. Cannabich *Krit. alter u. neuer Lehren.* 97 ff.

- h) Eberhard N. *Apol. d. Socrates*. I. 82 ff. II. 248 ff. Steinbart *System der Glückseligkeit*. 118 ff.
- i) Morus *Epit.* 152 f. C. A. Schwarze *Ueb. d. Tod Jesu*. I. 1795. 197 ff., C. Chr. Flatt *Philos. exeg. Untersuchungen u. d. Lehre v. d. Versöhnung*. I. 224. Ammon *Christl. Religion vorträge*. II. 85 ff. Stäudlin *Dogmat. und Dogmenge*. 388 f. — Seiler *Ueb. d. Versöhnungstod Jesu Christi*. 2. 1782. — Nitzsch *Pr. de consilio mortis Christi summo*. V. 1796. Ei. *Proluss. II. de mortis a Jesu Chr. appetitae necessitate morali*. Vit. 1810. J. W. Schmid *Ueb. Chr. Relig.* 310 ff. — (Gubalke) *Darstellung d. verschiedenen Gesichtspuncte, aus welchen d. Tod Jesu betrachtet werden kann*. Brieg. 1803.
- k) Flatt l. l. I. 102 ff. Stäudlin (*Gött. Bibl. d. theol. Lit.* p. 233 ff.) *symbola iustitiae et benignitatis div., humanae emendationis propositi*; Kantius (*Relig.* 94 ff.) *symb. institutionis s. permutationis veteris novique (indoli filii Dei summi hominis)*. Cf. Eckermann *Theol. Beitr.* III. 3. p. 197. Flüge *Ueb. d. Einfluss d. Kant. Philos.* II. 354 ff. — Kr. *Der Widerstreit d. Vernunft mit sich selbst in d. Versöhnungslehre dargestellt u. aufgelöst*. Züll. 1802. Ei. *Eusebiolog.* Königsb. 1819. p. 244 ff. — De Wette *Dogmat. d. Luth. Kirche*. 2. A. p. 145. Schleiermacher *Der Chr. Glaube*. II. 297. „Wohl kann man Christum — unsern genuthuenden Stellvertreter in dem Sinne nennen, dass er einestheils vermöge seiner urbildlichen Würde die Vollendung der menschl. Natur darstellt, anderntheils vermöge unseres Eingewordenseins ihm Gott die Gesammtheit der Gläubigen nur in ihm sieht und würdigt.“
- l) Henke *Lin. fid. Christ.* 152. Eckermann *Handbuch*. I. p. 624 ff.
- m) Eckermann *Theol. Beitr.* I. II. 3. Cf. Gels *Briefe üb. einige theol. Zeit-Materien, bes. üb. d. Accommodations-Gründe*. Stuttg. 1797. Br. 1. 4. 6.
- n) Schott *Epit. Th. Chr. Ed.* 2. p. 222.
- o) Morus l. l. 170. Seiler *Ueb. Sündenvergeb.* 1798. Storck *Christl. Dogm.* 599 f. 608. Reinhard *Dogm.* 401 ff. Schott l. l. p. 216 ff. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. §. 158. 2. A. p. 291 ff.

§. 140.

*E p i c r i s i s.*

Ad diiudicandam universam de vi mortis Iesu Christi expiatoria doctrinam ante omnia investigetur ecelle est iusta, quae rectae rationi probetur, veniae eccatorum a Deo impetrandae notio. Si quis autem riginem sententiae vulgaris de remissione peccatorum, ua poenae peccati originalis peccatorumque actualium eternae positivae a Deo omnino tolli dicuntur, altius idagaverit; eam *Anthropopathiam* prae se ferre s. ab ominum vel moribus vel erroribus et ab humanae iurisdictionis ratione ad Deum, summum hominum iudicem immutabilem et iustissimum, haud apte translatam esse, neminem fugiet. Venia s. condonatio peccatorum, ex vulgari et biblica dicendi consuetudine, est abolitio poenae peccatis contractae et restitutio benevolentiae divinae erga peccatorem. Qui poenarum abolitionem statuunt proprie sic dictam, nituntur possimum 1. *benignitate* Dei. At benignus esse Deus non potest, nisi simul sit iustus; alioquin enim non perfectus, sed imbecillis et pravus esset. Et quanquam multa nobis praebet beneficia immerita, tamen in tanta eius iustitia fas est putare, fore, ut aliquando, quod in hac terra fieri nequit, impar felicitatis et dignitatis ratio aequetur; 2. *iustitia* Dei. Scilicet Deum non posse unire peccatores emendatos, propterea quod emendando animo desierint esse digni poena. Veruntamen quoniam factum infectum fieri non potest et prioris vitae delicta in ipsorum hominum voluntate posita sunt, editus ad virtutem mitigat quidem, sed non tollit antecedentem culpam. 3. Sine condonatione poenarum egant, animos erigi posse ad vitam emendandam et honestatem amplectendam. Veruntamen, qui dilata nimis emendatione culpam, maturata mercedem suam augeri cogitaverit, multo magis incitabitur ad virtutis studium, legemque moralem multo augustiorem et

maiore observantia dignam putabit, quam qui ea violata subterfugere poenas, Deumque, legis auctorem, interdum a suis ipsius legibus et a iustitia desciscere posse opinatur. Praeterea experientia docet, perfusionem hominum de peccatorum remissione absolute nequissimo quoque facillime obtinenda, maximum semper verae virtuti et probitati detrimentum attulisse. Nihilominus notio veniae peccatorum, dummodo certis quibusdam limitibus restricta fuerit, cum iustitia divina bene conciliari sanaeque rationi optime probari posse videtur. Deus iustissimus (§§. 70. 71.), quem admodum cum virtutis studio bona, ita cum praevaricationibus factisque, quippe nullo modo a Deo ipso perfecta reddi possunt, lege irrevocabili mala coniungit. Quicumque e vita turpi, qua poenas sibi contraxit, virtutem emerferit, is eadem ratione ac proportione, qua iam in virtutis studio progressus fuerit, in gratiam cum Deo reversus, ab eodem praemiis dignus iudicabitur. His autem praemiis summa poenarum et culparum in vita prava contractarum minuetur atque elevabitur, et Deus, quem pro iustitia sua virtutis studium, quod vires humanas excedat, nequaquam postulare imbecillitatisque eius innatae ultro condonare recte statuimus, non e singulis quibusdam vitae momentis ac singulis quibusdam bene factis, sed ex totius vitae tenore hominum dignitatem moralem aestimans, peccatori resipiscenti sortem aeternam iusta lance ponderatam et constitutam tribuet, atque, prout vera virtus et cum huiusmodi simul conscientia melioris Deoque probatae conditionis in animo peccatoris crescent, ita, poenarum futurarum metu mitigato, fiducia et spes laetioris sortis ei relictuentur<sup>a</sup>). Venia igitur peccatorum recte ponitur in conversione gratiae divinae ad peccatorem resipiscentem et poenae imminutione pro ratione dignitatis morales in universum iustissime definita. Probe tamen notandum est, peccatorem, qui ad meliorem frugem redierit, nullo modo ad eum beatitudinis gradum pervenire posse,

in occupaturus erat, si legibus divinis pro virili se semper obtemperasset. Sententia iam proposita peccatorum remissione non modo cum idea Dei sanctissimi iustissimique et ipsis literarum  $\Pi$ . testimoniis firmata (Rom. 2, 6  $\Pi$ .) (§§. 22. 72 f.) bene con-  
stat, verum etiam tantum abest, ut virtutis nervos adat, ut omnem legis moralis, ad quam solam omnis  
minis culpa eiusque meritum diiudicari potest, seve-  
ritatem peccatori ob oculos ponat, quo citius et dili-  
genter salutem suam consulens I. Chr. tanquam serva-  
rem, morali quidem sensu homines Deo reconcilian-  
do, pie amplectatur (Eph. 4, 22 — 24.) <sup>6</sup>).

) Quae Bretschneiderus V. V. contra hoc argumentum proposuit (*Handb. d. Dogm.* II. 519.) e peccato originis repetita, plane concidunt, hoc dogmate ex idea Dei iustissimi ac sapientissimi diiudicato. V. §§. 117. 118.

) Löffler *Ueb. die Entbehrlichkeit des Glaubens an eine unmittelb. Offenbarung.* Magazin. VII. 32. *Kl. Schriften.* II. „Der Zweck des Christenthums kann doch nur Freude an Gott, Zufriedenheit mit seiner Regierung in Absicht der Gegenwart und Zukunft, und Heiligung des Herzens seyn. Aber jene wird gewiss, wie auch die Erfahrung lehrt, sehr sicher bewirkt durch die Lehre von einem ewigen, allmächtigen, allweisen, gerechten und wohlwollenden Geist, dem Schöpfer, Erhalter, Regierer der Welt und Vater der Menschen; und diese, kann sie kräftiger geweckt und fester geleitet werden, als wenn der Mensch, ohne Rechnung auf ein fremdes Verdienst, nur zum Fleiss in der Heiligung und zur Strenge gegen sich selbst aufgefordert, und wenn davon sein Werth oder Unwerth in den Augen Gottes abhängig gemacht wird?“ *Allg. Lit. Zeit.* 1817. N. 144. „Mögen die, welche die blutige Versöhnungstheorie fest halten und predigen, noch so sehr zur Besserung, als dem unerlässlichen Accessorio des seligmachenden Glaubens ermahnen, der Mensch, wie er ist, wählt das Leichtere und lässt das Schwerere im Gesetz dahinten, und ist dabei als Christ nicht besser, als der Hindu, der sich den schrecklichsten Expiationsceremonien seiner Religion mit fanatischem Eifer unterzieht ohne selbst auf seinen moralischen Charakter nur den geringsten Einfluss zu gestatten.“

## §. 141.

## C o n t i n u a t i o.

Doctrina de venia peccatorum per satisfactionem vicariam morte Iesu Christi Deo praestitam hominibus parata in gravissimas recentiore potissimum aetate currit reprehensiones, partim ex origine dogmatis, partim ex idea nūminis recte constituta, partim ex iustis reatus et poenae notionibus atque ex ipsa experientia petitas. *Primum* enim haud perperam observatum est, omnem hac de re sententiam comparatam cum veteri de sacrificiis piacularibus, aevi rudioris communis, apud omnes fere gentes incultiores, inprimis apud Hebræos, usitatis, iam ab ipso Iesu Christo reiectis (Io. 4, 23. coll. Pf. 51, 18. 19. Mich. 6, 6—8.), ut hunc ipsum dogma illud non tradidisse recte concludatur (§. 137.). *Deinde* non intelligitur, quomodo patris coelestis voluntate iustissima, eademque benignissima ad poenas infligendas ductus omnisque irae atque offensionis expers, nisi sanguine et morte victimae commoveri non potuerit, ut liberos suos, humanae quidem imbecillitati obnoxios, at pia mente ipsi fidentes, mercedem aeternam, alioquin ipsis destinata, exsolveret; et quomodo homines, natura quippe *finita* praediti, peccata *infinitam* culpam in Deum contraxerint, quae, in piaculo infinito, elui non potuerit. Neque mirum liquet, cur Deus ipse, secunda scilicet in Deo per se innumerorum systematum solarium summus moderator induto corpore humano, in hanc tellurem, tam exiguam mundi partem, descendere decreverit, ut crucifixus ab Iudaeis, fatali quadam necessitate ductus ipse sese sibi, tanquam piaculum *infinitem*, offerret et cur Deus, quo tempore ipse sui expiationem participans censetur, non iam pro vere placato haberi possit. *Tum* per se patet, reatus et poenae sicut mercedis notionem necessario inhaerere *subiecto* peccanti atque bene merenti, ita, ut nec alterius culpa in alterum



emquam, praesertim innocentissimum, nec virtus et  
nititas moralis, qua unus aliquis insignis fuerit. in  
quos peccatores transferri possit. Poena enim est  
illum cum peccato coniunctum, quod ipsi homini pec-  
cati infligitur, et malum, quod innocens sentit, per-  
nam poena dicitur. Accedit, quod poenae post vitam  
resistentem secuturæ, sicut poenae naturales iam in hac  
peccata saepissime sequentes, per mortem Christi  
aime sublatae sunt, atque etiamnum, salva iustitia  
ina, fors tristissima post mortem peccatorem in vitiis  
severantem manet. (Rom. 2, 9.) Sin autem obe-  
ntiam Christi passivam ad tollendas solas peccati  
ginalis poenas positivas valuisse statuimus <sup>a)</sup>, haec  
tentia iisdem, quibus dogma de peccato originis,  
emittitur difficultatibus. (§. 117.) Longa denique ex-  
perientia ostendit, quantum fiducia in piaculis quali-  
scunque collocata emendandi studio virtutisque leve-  
ati et verae pietati nocuerit, quippe quae hominem  
nisi in suo ipsius pectore salutem suam quaerere  
beat.

Eberhard N. *Apologie d. Socrates*. II. 248 ff. (Bahrddt)  
*Apologie d. Vernunft, durch Gründe d. Schrift unterstützt, in*  
*Bezug auf d. Christl. Veröhnungsl.* Bas. 1781. Kant *Religion*  
*innerh. d. Grenzen d. blossen Vern.* 1794. 260 ff. Löffler *Von*  
*d. kirchl. Genugthuungslehre*. Herder *Von Rel., Lehrmei-*  
*nungen u. Gebräuchen*. 297 ff. Tieftrunk *Religion d. Mün-*  
*digen*. I. 337 ff. Niemeyer *Briefe an Christl. Religionslehrer*.  
II. 181 ff. F. Köppen *Darstellung d. Wesens der Philo-*  
*sophie*. 209 f.

<sup>a)</sup> Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. 2. A. p. 291.

## §. 142.

### C o n t i n u a t i o.

Ratione habita argumentorum illorum (§. 141.),  
de quidem dubitari nequit, primum doctrinam scri-  
ptorum ff. de morte Iesu Christi peccata hominum ex-  
ante opinionibus aequalium (Hebr. 9, 22.) multis de

sich tüchtig macht durch Verähnlichung mit Gott: Christus, welche, obwohl unter göttlicher Leitung und Befugung, doch immer nur das Werk jedes Menschen selbst kann und soll."

c) Stäudlin *Dogmat. u. Dogmeng.* 588 L. — Cf. De W. *Rel. u. Theol.* 218 ff.

d) (Gabler) *Kurze Entwickl. der neuest. Begriffe v. d. Art. des Todes Jesu aus d. Grundidee eines Bundesopfers.* Henke *Mag.* VI. 1 ff. De Wette *Bibl. Dogm.* 199 ff.

e) Notetur discrimen inter mortem voluntariam officii causa petendam et inter suicidium, αὐτοκτονίαν.

f) Kant *Religion innerh. d. Gr. d. Vern.* 105.

Cf. quae de dogmate eccl. in institutione populari sapienter tractando monuerunt: Schlegel *Ueb. d. nächsten Zweckes des Todes Jesu, u. wie derselbe noch zu unserer Zeit zur Besserung d. Menschen in d. Vergebung der Sünden anzuwenden sei.* Henke *N. Mag.* II. 118 ff. Döderlein *Religionsgesch.* XI. 118 ff. Niemeyer *Popul. u. prakt. Theol.* 6. A. 7. Böhme *Wer trachtet seine eigene Gerechtigkeit aufzurichten.* in Schuderoff *N. Jahrbücher f. Religiös. Kirchen- u. Schulpäd.* B. VIII. H. 2. 1825. p. 150 ff. — Marezoll *Pred.: D. Lösung d. Menschen durch Jesum;* in Ammon *Mag.* IV. 1. p. 103 ff. Röhr *Predigten.* II. Bd. Neuft. 1825. *Presb. Charfreit.* „Wie sehr die rechte Feier des Todestages uns Herr von einer richtigen Ansicht seines Todes selbst ablenkt.“ p. 70 ff.

### §. 143.

#### De intercessione.

#### *Doctrina ecclesiastica cum epicrisi.*

Ad munus Iesu Christi sacerdotale praeter electionem morte vicaria peractam secundum aliquod officium peculiare referri solet, *intercessio* s. deprecatio qua meritis suis nixus apud patrem hominum calare agere dicitur et quasi patrocinari, ut salutis ab aeterna comparatae participes fiant (§. 134.). Distingui doctores ecclesiastici intercessionem generalem, pro omnibus hominibus (Luc. 23, 34.), et specialem, pro

s fidelibus (Io. 17, 9: Rom. 8, 34. 1 Io. 2, 1.) su-  
tam; *terrestrem*, in statu exinanitionis et quidem  
*lem* (Io. 17, 9. Luc. 23, 34.), et *coelestem*, in statu  
lationis (Io. 14, 16. 16, 26 ff.) <sup>a</sup>), quam ipsam  
que oralem esse nonnulli statuerunt, repugnantibus  
ipsamque ad *regium* munus referentibus <sup>b</sup>). Dog-  
illud,, quod e N. T. locis nonnullis (Rom. 8, 34.  
r. 7, 25. 9, 24. 1 Io. 2. 1.) haud inepte repetitum  
nostris contra Pontificiorum decreta de Sanctorum  
recatione strenue defensum est <sup>c</sup>), cum notionibus  
aeo-Christianorum de *λόγῳ* et de Iesu Messia, Dei  
li internuncio et administro eiusque sacerdote sum-  
in adyto templi coelestis pro hominibus deprecante  
136.), arctissime quidem cohaeret, sed proprie ac-  
um doctrinae puriori de numinis natura et efficacia  
22. 27. al. cf. Io. 16, 26. 27.) prorsus repugnat.  
iciat igitur, remotis allegoriis et imaginibus Iudaicis  
ropopathicis, hoc tantum tenere: scriptorum ff.  
tis, quae intercessorem Christum praedicant, sym-  
ca quadam ratione amorem illum significari tener-  
um, quo Iesus Christus semper suos amplectatur.  
*benedictione*, tertia quadam muneris sacerdotalis  
e, ex Act. 3, 26. haud commode repetita, iam  
ra (§. 134.) satis dictum putamus.

Libri symbolici, v. Apolog. art. IX. de invocatione Sanctorum.  
p. 229., hac ipsa reiecta, omnino „fiduciam in Christi inter-  
cessionem collocandam esse,” docent, „quia haec sola habeat  
promissionem Dei.” 227. „Si rex constituerit certum inter-  
cessorem, non volet ad se causas per alios deferri. Ita quum  
Christus sit constitutus intercessor et pontifex, cur quaerimus  
alios?” — Chemnit. de duabus natt. Chr. c. 24. (Chr.)  
„ostendit vultui Dei, quae stigmata pro redemptione nostra ac-  
cepit.” Similiter Calov. T. VII. 533. — Gerhard L. th.  
III. 578. IV. 183. Quenstedt II. 372. Baumgarten  
Glaubensl. II. 224.

Baumgarten Polem. II. 287 ff.

Gerhard l. l. XVIII. 106 f. 116 f. Bretschneider Entw.  
l. dogm. Begr. 3. A. 602 f.

## §. 144.

## C. De munere Iesu Christi regio.

*Doctrina ecclesiastica cum epicrisi.*

*Regium* munus (Matth. 2, 2.), quo Christus dextram Dei sublatus (Act. 2, 33. 7, 56.) fungi datur, complectitur omnes illos actus, quibus ad patrem reversus, summa in terra coeloque potestate instructus (Matth. 28, 18. Io. 17 2. Phil. 2, 9. Col. 1, 17. Hebr. 1, 4. 13. 2, 8.), ecclesiam potissimum ita gubernat (Eph. 1, 22. 5, 23.), ut impios et incredulos ad saniorum mentem revocare non desinat, pios autem et fideles in fide conservet ac post mortem vitae beatorum participes reddat. Alterum negotium regium, quod Christo tribuitur, iudicium est novissimum (§. 193). Regium munus dividitur, minus apte quidem, quod primum divisionis membrum reliqua non excludat, tria regna; 1. regn. *naturae* s. potentiae, i. e. totius universi imperium, quod Deus in totam exercet rerum creaturarum universitatem; 2. regn. *gratiae*, imperium, quo ecclesiam gubernat; 3. regn. *gloriae*, quo homines post vitam defunctos sempiternae felicitatis participes redditur<sup>a</sup>). In iudicandis illis decretis et formulis Iudaeorum de Messia notiones atque sententias vulgares (1 Cor. 15, 24.) facile agnoscimus<sup>b</sup>). Neque tam praetereundum est, hac de re quoque alium quendam doctrinae typum in literis sacris nobis offerri rationi optime convenientem, secundum quem lex regis ipsiusque Christi titulum saepe averfatus (Io. 6, 15. Matth. 16, 20.), regnum tantummodo sibi ipse vinctum spirituale s. morale traditur<sup>c</sup>) (Io. 18, 36. Matth. 6, 10. Luc. 22, 25 ff. [§. 120. b. f.]). Confirmatur ea sententia partim idea numinis summi recte informata (§. 59.), existentiam et efficaciam Dei alicuius vicarii qualem Iudaei nonnulli Messiam fingeant (§. 82. plane secludente, partim universa ecclesiae historia, siquidem permulta N. T., apocalypseos maxime loca

ae loca (v. c. 1, 7. 3, 3. 16, 15. 20, 4. 5. 22, 7. 20. coll. Pf. 90, 4. 2 Petr. 3, 8.), de regno aliando in his terris per Christum constituendo vanas et alicuias pepererunt opiniones <sup>d</sup>), et, tum odii sacriandi, tum dominationis affectandae ipsis ecclesiarum doctoribus patrocinium aliquod praebuit ista Christi in rege civitatem suam gubernante comparatio <sup>e</sup>). Quibus bene perpensis, etiamsi recte statuamus, omne regnum Christi regium in propheticum prorsus resolvi et prophetae s. doctoris divini nomine totum servatoris esse inesse <sup>f</sup>); nemo tamen dubitabit, cum Paulo Apostolo (Eph. 1, 22. 4, 15.) Iesum Christum, insignem veri veritatis amplificatorem auctoremque coetus ab eo denominati (Act. 11, 26. 26, 28. 1 Petr. 4, 16.) <sup>g</sup>) sic in perpetuum bene cupientem, omni, qua par est, reverentia venerari.

) Calov. Syst. loc. theol. VII. 588 ff. Quenstedt II. 379 ff. Buddens Comp. Th. dogm. 569. Baumgarten Glaubensl. II. 236 ff. Cf. Reinhard Dogm. 435 f.

) Bertholdt Christol. Iud. §§. 22. 30. 37. 38. 46. 49.

) Ammon Bibl. Theol. II. 336 ff. — De sapiente a Stoicis rege appellato v. Diog. Laert. in vita Zenonis. c. I. §. 64. Stobaeus Eclog. phys. et ethic. I. II. c. 7. Ed. Heeren. 122. 206. 222.

) Cf. prae ceteris Corrodi Krit. Geschichte d. Chiliasmus. 2. A. 1794. 4 Thle. Münfcher Entwickl. d. Lehre v. tausendjähri-gen Reich in den 3 ersten Jahrhunderten, in Henke Magazin. VI. 233 ff. Beck Commentt. 568 ff. Bertholdt l. l. 193 ff.

) Henke Lin. fid. Chr. 188.

) Ammon Summa Th. Chr. 198. Praeiverat eandem sententiam J. A. Ernesti in diff. de officio Chr. triplici. in Opuscul. theoll. Lips. 1773. 421.

) De Christianorum nomine haud doctrinae, sed sectae nomine v. Lactant. Instit. div. IV. c. 7. et praeter Buddei, Heumannii aliorumque Commentatt. de origine nominis Christiani II. a. Fabricio in Biblioth. Antiq. 162. J. E. C. Schmidt Bibliothek für Kritik u. Exegese des N. T. I. 86 ff. Pott ad 1 Petr. 4, 16.

## CAPUT III.

DE MODO SALUTIS PER CHRISTUM  
CONSEQUENDAE.

## Sectio 1.

QUA ILLUSTRANTUR DEI DECRETA DE SALUTE PER  
CHRISTUM PARATA HOMINIBUS IMPERTIENDA.

## §. 145.

## A. De praedestinatione.

## D o c t r i n a   b i b l i c a.

Deus etsi pro benignitate sua (§. 72.) omnibus angelis hominibus felicitatem vult largiri, et beneficiis ab Iesu Christo repetenda omnibus destinasse dicitur (1 Tim. 2, 4—6.), plurimos tamen hac salute per Christum parata carere passus est; neque enim notum est huius salutis ad omnes pervenit, neque omnes beneficiis usi sunt. Prodiit inde dogma *praedestinationis* (προορισμός a verbo προορίζειν Rom. 8, 30., quod vulg. *praedestinandi* verbo reddidit) nomine in ecclesia insignitum, sive sententia de decreto illo divino ab Apostolo Paulo (Rom. 8, 30. 9, 8—24.)<sup>a</sup>) commemorata, quo ante orbem conditum Deus homines alios salutis alios miseriae sempiternae destinasse dicitur. Efficitur ista sententia e permultis scriptorum ss. effatis, quibus Deus Israelitas, et postquam propter Iudaeorum plurimorum contumaciam evangelium repudiantium huiusmodi ipsum paganis oblatum erat (Matth. 8, 11. 12. 21, 22, 1—14. Rom. 11, 23—32.), Christianos, i. e. inde ab aeterno elegisse<sup>b</sup>) (Deut. 7, 6—8. Matth. 22, 31. Luc. 8, 10. 18, 7. Io. 6, 44. Act. 4, 12. 13, 24. Rom. 8, 29 ss. 9, 11. Eph. 1, 4. 5. 11. 2, 8—9. Phil. 4, 3. 2 Thess. 2, 13. 14. 1 Petr. 1, 2.), multos vero improbitati deditos obdurasse vel ad iniqua facta incitasse et reprobavisse traditur. (Ex. 4, 21. 7, 1. 10, 1. 17, 16. 23, 31. 32. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.)

f. 6, 9 ff. 29, 10. Matth. 13, 14 ff. Marc. 4, 12. Luc. 11, 24. Rom. 9, 15 ff. Eph. 2, 2. 1 Petr. 2, 8. Iud. 4.) huius sententiae, quae ex aevi rudioris perversis de efficacia divina opinionibus (§. 108.) et e *Particularismo* Iudaico, a quo ipsi Apostoli haud prorsus alieni esse videntur, prodiit, plane opposita sunt ea ff. ff. citata, quae partim Deo benignissimo (§. 72.) misericordiae cuiusvis curae esse demonstrant (Ezech. 18, 1. 33, 11. 14. Matth. 9, 13. Marc. 2, 17. Luc. 15, 10. 26, 18.), partim liberum hominis arbitrium supponendo (Eph. 4, 19.) ad salutem virtute parandam unumquemque adhortantur<sup>c)</sup> (Ies. 1, 16 ff. Matth. 4, 17. 5, 1. Rom. 12, 1 ff. Eph. 6, 10 ff. al.), vel etiam salutem per Christum partam, hominibus quibusvis annunciantem (Matth. 28, 19. 20. Io. 3, 16. 1 Tim. 2, 4. Tit. 2, 11 ff.), iis omnibus esse destinatam, qui Christo fidem haberi, diserte affirmant. (Matth. 8, 11. 12. 11, 16. Marc. 16, 16. Io. 10, 16. Act. 2, 38 f. Rom. 11, 32. 1 Tim. 2, 4 — 6. 2 Petr. 3, 9. al.) Quum autem evangelium ad plurimos homines non pervenerit, iuvat eam quoque doctrinae formulam in N. T. libris expressam fieri, qua omnium gentium homines, qui Deum reverentur ac probitati studeant, non habita ratione fidei historicæ (Rom. 2, 12 ff.), Deo acceptos esse docet. (Act. 10, 34. — Matth. 12, 42. Luc. 13, 29. Rom. 2, 13 ff.), et unumquemque, pro modulo facultatis et opportunitatis ad veram Dei cognitionem perveniendi ipsi accessu, a Deo olim iudicatum iri, evidenter docetur. (Matth. 25, 21. 24 ff. Luc. 12, 38. 47. 48. Rom. 2, 6. Gal. 6, 7. 8.)

<sup>c)</sup> Argumentationi in locis supra ll. allatae vera haec sententia supposita esse videtur: hominem, quod ad religionem virtutemque eius attinet, a superiore rerum ordine pendere, et hominem Christianum prae ceteris beneficia per religionem Chr. ipsi concessa Dei gratiae accepta ferre debere (9, 16.), Dei consilia autem ad homines impios et obstinatos relata omnino inexplicabilia esse (14, 33 — 36.). Nihilominus Apo-

stolus ardore disputandi a vera illa sententia ad dicta particularismum sapientia abreptus est, quibus et ipse sibi repugnavit (1 Tim. 2, 4.), et aliis effatis biblicis, v. c. Io. 3, 17. 13. 1, 17. De Wette Bibl. Dogm. 2. A. §. 278. p. 250.

b) Verba ἐκλέγεσθαι = רַחַץ Deut. 7, 7. (ἐκλεκτοί, ἐκλογή) deligere e pluribus, ideoque praeferre, ὀρῶν, προορῶν, τᾶν, πᾶν, ετοιμάζειν, προγινώσκειν decernere, constituere, praedestinare maxime significant, ita, ut posteriora in bonam partem que sumta et de praedestinatione ad felicitatem aeternam u. pata τῷ ἐκλέγεσθαι respondeant (Gerhard L. th. IV. 150. nec nisi neglecto ff. ff. usu loquendi aliae significationes, n. res quidem, illis substitui possint. Verbum ἀποδοκιμάζειν = probare sensu supra definito nusquam in N. T. II. legitur, a. LXX modo usitatum pro ἐκλέγειν. Notio reprobationis alio m. enunciata est, cf. Io. 3, 18. 36. 1 Thess. 5, 9. Rom. 9, 22. 11, 2 Tim. 2, 20.

c) Etenim, si facere debemus, colligitur, posse nos debita facere. Kant Relig. 62 ff. 296 ff.

### §. 146.

#### Historia dogmatis.

Antiquiores ecclesiae doctores in eo fere conveniunt, quod; praetermissa durior ista de praedestinatione formula in libris ff. significata, divinae gratiae iumenta ad vitam emendandam hominibus concedere omnemque eorum ad felicitatem aeternam destinationem a praescientia divina repetunt. Seculo demum de praedestinatione in ecclesia disputari coeptum, quum Augustinus praedestinationis decretum absolute, cum aliis ipsius placitis de peccato originali, de defectu liberi arbitrii i. e. facultatis ad veram pietatem Christianam sese aptandi, et de gratia divina supernaturali coniunctissimum, contra Pelagium confenderet <sup>a)</sup>, qui vires et cognoscendi et probandi sciendique honesta quaevis sicut facultatem contraria tradendi hominibus vindicans, eas a divina gratia concessas esse, tum naturali maxime modo adiuvari. etc docuerat <sup>b)</sup>, meritum tamen quoddam hominis.



comparanda sibi gratia divina nimium fortasse iactans<sup>e</sup>).  
Postea alii, *Semipelagiani* dicti, et hac in re mediam  
quandam viam tenentes, praedestinationem non a de-  
creto absoluto, sed a gratia divina coniuncta cum studio  
humano pendere statuerunt<sup>d</sup>); alii vero Augustinum  
secuti vel duriora, quam ipse Augustinus, placita pro-  
posuisse dicuntur, unde seculis V, VI et IX *Praedesti-*  
*nationum* nomine singuli notati sunt<sup>e</sup>). Postquam se-  
quentibus seculis Scholastici haud pauci ad Semipelagia-  
norum opinionēs deflexerant, sacrorum emendatores,  
commenta e placitis illorum profecta, velut de merito  
thesauro bonorum operum al. strenue impugnando,  
et Augustini, Petri Lombardi et Thomae  
quinatis sententias tam prope accesserunt, ut ipsi  
prioriorem de praedestinatione formulam tueri videren-  
tur<sup>f</sup>), quam a Zwinglio iam adumbratam<sup>g</sup>), a  
Calvino<sup>h</sup>) et Beza<sup>i</sup>) acriter defensam postea nostri,  
ubi ipsi quidem non omnino constantes<sup>k</sup>), deseruerunt.  
Aris inde exortis controversiis, quae seculi demum  
superioris ingenio mitiori cedebant, primum audita  
sunt nomina *Universalistarum* (*hypotheticorum* et *cate-*  
*goricorum* s. absolutorum), *Supralapsariorum* et *Infra-*  
*lapsariorum*, quorum decreta synodus Dordracena a.  
1618 et 19 probavit, quum alii Reformationis coetus,  
praesertim Arminiani, et Augustino et Calvino omnino  
aversati essent<sup>j</sup>). In ecclesia Catholica seculo XVII de  
praedestinatione aliisque doctrinae capitibus huc refe-  
rendis magna fuere dissidia, quae ne Clementis XI  
quidem Bulla *Unigenitus* a. 1713 extinguere potuit,  
ita, ut etiamnum Iesuitarum sive *Molinistarum* sententia  
semipelagiana aequae ac doctrina *Iansenistarum*, Augu-  
stinum pressius sequentium, in ecclesia ista obtineat<sup>m</sup>).  
Doctrina de praedestinatione, quae recentiore aetate a  
theologis Lutheranis et Reformatis vel omnino non al-  
ius examinata, vel ad formulas quasdam universales  
eademque mitiores revocata erat, novissime variis dis-  
putationibus ansam praebuit<sup>n</sup>).

Vossii Hist. de controversiis, quas Pelagius et eius reliquiae moverunt, libri VII. Ed. 2. Amst. 1655. 4. Petav. de dogmatibus theologicis. T. III. 304 ff. Walch Hist. d. Ketzereien. Bd. IV. V. Cramer — Bossuet VI. 645 ff. VII. 650 ff. Werdermann Gesch. d. Meinungen v. Freiheit. 99 ff. Wundemann Dogmengesch. II. 91 ff. 119 ff. 150 ff. Münch. Dogmeng. II. 283 ff. Wiggers Verf. einer pragmat. Darstellung d. Augustinismus u. Pelagianismus. B. 1821.

- a) De praedestin. Sanctor. c. 9 f. Enchirid. ad Laurentium de fide, spe et caritate. c. 29. De civit. Dei. XV. 11. Contra Iulianum Pelagianum. V. 3. De correptione et gratia. c. 15 f. Ep. 107. „Liberum arbitrium ad diligendum Deum primo peccati granditate perdidimus.“ Cf. Contra duas epp. Pelagian. III. 8. „Sine gratia nisi ad peccandum valet liberum arbitrium, ad iustitiam nisi divinitus liberatum adiutum non valet.“
- b) August. de gratia Chr. I. 3. 4. 7. Ep. ad Demetr. c. 2 f. Symb. Pelag. apud Walch Bibl. S. V. 195 f. — Beck Commentt. 443.
- c) Augustin. Ep. 90. „Id agebant isti damnabilibus dispositionibus suis, ut non defendendo, sed potius in superbia sacrilegam extollendo liberum arbitrium, nullum reliquerunt locum gratiae Dei, qua Christiani sumus.“
- d) V. prae ceteris Walch Gesch. d. Ketzereien. V. 158 ff. 184 ff. Wundemann l. l. II. 190 ff.
- e) Rössler Bibl. d. Kircheng. X. 245 ff. Schröckh Kirchenh. XVIII. 157 ff. XXIV. 5 ff. 119 ff. Wundemann l. l. 236 ff. 293 ff.
- f) Lutherus de servo arbitrio. Vit. 1525. Cf. Planck Gesch. d. protest. Lehrbegr. II. 111 ff. Melancthon Loci comm. Ed. Augusti. p. 38 f. „Homo per vires naturales nihil potest, nisi peccare. — Spiritus omnia necessario evenire facit iuxta praedestinationem.“ Planck II. 90 ff. In etiam Confessione Aug. sententiae illius durioris plura reperiuntur vestigia v. c. Art. II. „Vitium originis vere (est) peccatum damnans et afferens nunc quoque aeternam mortem his, qui non renascuntur per baptismum et spiritum sanctum.“ Art. V. „Spir. s. fidem efficit, ubi et quando visum est Deo in iis, qui audiunt evangelium“ —. Vid. Mich. Weber Prolegg. ad Conf. Aug. a. 1807 ed. p. XVI ff. F. Th. Richter Ueb. d. Dogma d. göttl. Prädestination; in Schuders N. Jahrbücher f. Relig., Kirchen- u. Schulwesen. Bd. I. H. 5.

1822. p. 288. De controuv. Flacianis atque Synergisticis vid. Baumgarten Polem. II. 765 ff.

g) Ad illstriss. Cattorum principem Philippum sermonis de providentia anamnema. Tig. 1530. Fidei expositio ad Christianum regem. Cap. VI. Epistolarum edit. Basil. B. II. 108—10. al. J. F. Möller *Gesch. d. Bildung d. ref. Kirche u. ihres Lehrbegriffs*; in *Reformationsalmanach*. II. 95 ff.

h) Institut. rel. Chr. I. III. c. 21. „Praedestinationem vocamus aeternum Dei decretum, quo apud se constitutum habuit, quid de unoquoque homine fieri vellet. Non enim pari conditione creantur omnes, sed aliis vita aeterna, aliis damnatio aeterna praeordinatur. Itaque prout in alterutrum finem quisque conditus est, ita vel ad vitam, vel ad mortem praedestinatum dicimus.” Omnino Calvino auctore *praedestinatio* est omnipotens Dei voluntas, qua, quidquid in rerum natura fit, immutabili consilio fieri id iussit, ita, ut cum Augustino consentiat, qui (Opp. T. IX. de praedest. p. 627.) „Dei voluntatem, ait, esse omnium rerum necessitatem.” Reiecit itaque *putidam*, quam dicit, distinctionem divinae voluntatis ac permissionis, qua Deus recte putatur delicta quaedam non impedire, quamvis improbet, sic, ut nolente quidem eo, sed tamen concedente, fieri dicantur. Porro quaecunque fiunt, sine discrimine omnia, etiam male ac bene facta hominum, Deo auctore ac volente necessario fieri statuit ex summâ eius potentia. Etsi enim *materiam* s. factum inobedientiae s. contumaciae oriri tradit ex Dei voluntate, *formam* vero peccati s. male faciendi propositum a cupiditatibus hominum procreari, tamen Deum, qui velit effectum, velle etiam causam, necessario ei concedendum erat. Calvinô, qui „non ideo Deum elegisse quosdam, docet, quia praevidit, illos futuros esse sanctos, sed sanctos factos esse, quia elegit illos,” adscripta est Confoederatio Belgica art. 16. et Synod. Dordrac. can. 6. 7. 9. Gerhard L. th. IV. 222 ff.

Theod. Bezae ad lycophantarum quorundam calumnias, quibus unicum salutis nostrae fundamentum, i. e. aeternam Dei praedestinationem evertere nituntur, responsio. 1588.

Ipse Form. Conc., quum in rebus spiritualibus deesse homini liberum arbitrium statuit, damnato quovis Synergismo, simul vero gratiam divinam universalem defendit, reiecto decreto absoluto, sibi non constat. Cf. 619 f. 621. 797 ff. ed. Rechenb. Planck l. l. VI. 807 ff. Müncher *Lehrb. d. Dogmengesch.* 191 f. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. 100 ff.

l) Walch *Einl. in d. Gesch. d. Religionsstreitigkeiten außer der Luth. Kirche*. I. 451. III. 718 ff. Beck l. l. 457 f. — *Supralapsarii* absolutum decretum, quod Deo adfingunt, supra lapsum hominum ponunt h. e. docent, Deum, ut summam suam libertatem et maiestatem ostenderet, pro arbitrio suo decrevisse, ut alii homines servarentur, alii damnarentur, et propter hoc ipsum decretum arbitrarium lapsum hominum permisisse, ut alios servare, alios damnare posset pro arbitrio. *Infralapsarii* decretum de permittendo hominum lapsu proponunt, et decretum alios servandi alios damnandi postponunt, sic docentes: Omnes facti sunt peccatores ideoque poenitentia sua omnes poterat damnare, sed pro benignitate sua liberos alios vult servare, alios damnare. Sic electis donat fidem ut conditionem salutis, reprobatis denegat pro solo suo arbitrio, nec propter praeviam eorum contumaciam.

m) Marheinecke *Institutt. symbolicae*. 47.

n) Schultheis *Exeget. theol. Forschungen*. B. II. St. 1. *Evangel. Lehre v. d. freien Gnadenwahl*. Zür. 1818. In refutandae quae contra Calvinii sententiam proposuerat Bretschneider *Aphorismen üb. d. Union d. beider evang. Kirchen*. Göt. 1819. acutissime versatus est, eamque sententiam, emendatam ac mitiore quidem forma expositam, tanquam sibi ipsi probatam commendavit Fr. Schleiermacher in *Theol. Zeitschrift*, herausgeg. von Schleiermacher, De Wette & Lücke. B. 1819. H. I. 1 ff. Cf. *Allg. Lit. Zeit.* 1820. Nr. 220., et quae monuerunt Ammon *Ueb. d. Folgerichtigkeit d. evang. Lehrbegriffs v. d. sittl. Unvollkommenheit d. Menschen u. seiner Erwählung zur Seligkeit*. L. 1820. Bretschneider *Die Lehre Calvins u. d. ref. Kirche von d. göttl. Vorherbestimmung dargestellt u. nach d. neuesten Vertheidigung derselben durch Hn. Dr. Schleiermacher beleuchtet*; in Schreter u. Klein *Oppositionsschrift*. IV. 1 ff. 1820. Sartorius *Die Luther. Lehre vom Unvermögen d. freien Willens zur Sittlichkeit; nebst einem Anhang gegen Hn. Dr. Schl.* Göt. 1821. Cf. De Wette *Ueb. d. Lehre v. d. Erwählung in Beziehung auf Hn. Dr. Schl's Abhandlung*; in *Theol. Zeitschr.* Heft II. 1821. p. 83 — 131. Parow *Beurtheilung d. neuesten Streitschriften über die Calvinische Vorherbestimmungslehre*; in Böckel *Irenaeus*. Bd. I. Heft 2. B. 1821. H. 3.

§. 147.

*Doctrina ecclesiastica cum epicrisi.*

Summa doctrinae, quae in ecclesia nostra, e Formula Concordiae, parum quidem in ea sibi constante (146. k.), a theologis seculi XVII sensim stabilita<sup>a</sup>), ad haec potissimum decreta referri posse videntur: *Praedestinatio* s. *electio*, quae non simul ad bonos malos pertinet, sed tantum ad eos, qui ad vitam aeternam consequendam electi et ordinati sunt, est actus voluntatis divinae, quo homo peccator quivis per fidem Christum emendatus, si modo fidem usque ad finem vitae servaverit, vitae aeternae ante secula destinatus est (Eph. 1, 4. Rom. 8, 30.), idque ex mera Dei gratia propter meritum Christi. (Eph. 1, 11. 2, 4 ff. 3, 11.) *Reprobatio* contra est actus voluntatis Dei aeternus, quo hominem ob meritum Christi suapte sponte reiectum, non ex decreto absoluto, mortis aeternae poena dignum indicavit. (Matth. 25, 41. Rom. 2, 5.) Unde patet, ecclesiam nostram non nisi *conditionatum* et electionis praedestinationis et reprobationis decretum<sup>b</sup>) contra alvinianos severiores defendere eiusdemque aeternitatem atque immutabilitatem adversus Socinianos<sup>c</sup>) tueri. Ad doctrinam istam illustrandam postea distinctio facta est inter voluntatem *antecedentem*, qua Deus vult omnes homines salvos fieri, et *consequentem*, qua simul rationem habet conditionis, a qua effectus voluntatis pendet, ab hominibus vel acceptae vel neglectae (§. 67.), itemque sententia de *praevisione fidei* tanquam conditione electionis divinae. Quanquam formula ea non omni fundamento biblico destituta et mitior est, quam sententia ista de decreto absoluto, aequae scriptorum ff. assertis nisa, quae quidem cogitari omnino nequit, nisi proposito rerum ordine honestati prorsus repugnante (statuit enim, vitae rationes hominum reprobatorum a Deo ipso, sanctissimo scilicet, ita esse institutas, ut illi non possint non peccare eoque indigni evadere vita beata)<sup>d</sup>);

minime tamen convenit ideae Dei sanctissimi benignissimique (§. 72.), qui homines quosque benivolentia sua complectens, felicitatem vitae aeternae alligare non potuit, persuasioni de rerum quarundam gestarum a scriptoribus certis narratarum veritate, quas pro diverso ingenio alii aliter animo informant; praesertim quae earum notitia ad paucissimos tantum pervenerit. Accedit, quod sententia ea de decreto Dei conditionata si altius investigetur, partim cum doctrina de peccato originali hominisque *ἀδυναμία* aperte pugnat, partim ad sententiam istam duriores de decreto Dei absolute eoque arbitrario omnino redit. Nam si homo saltem evadere nequit, nisi *resistentia* eius *malitiosa* a peccato originis repetenda per spiritum s. devicta fuerit, is, qui resistere pergit, non sua culpa, sed ob divinum auxilium ex arbitrio divino ipsi denegatum salute aeterna destituitur<sup>e</sup>). Acquiessendum ideo videtur in eo doctrinae biblicae typo, sanae rationis praeceptis optime conveniente, quo Deus non solum iis, quibus religio Christianae beneficium contigit, sed etiam omnibus aliis omnium gentium hominibus pro opportunitate ad veram numinis cognitionem perveniendi ipsis concessa et per dignitatem ipsorum morali, salva tamen tum divina scientia, in quam temporis rationes omnino non cadunt, tum libero hominis arbitrio (§§. 65. 111.), sortem aeternam destinavit (§. 145.) f). Verum enimvero hominis existentia et destinatio non ex huius vitae cancellis metiendi et iudicanda est, et omnis divina praedestinatio quae vox perperam in Deum translata est, quippe temporis plane exsortem, sola cernitur facultate et opportunitatibus ad rationem excolendam aliis alio modo et gradu in hac vita tributis. Ceterum iis quoque, quos divina providentia in hac vita parum curasse videri possit, in vita futura novum animi excolendi spatium fore, dubitari nequit.

a) Form. Conc. Epit. XI. 617 ff. „Accurate observari oportet: discrimen inter *praescientiam* et *praedestinationem* five aeter-

nam electionem Dei. Praescientia enim Dei nihil aliud est, quam quod Deus omnia noverit, antequam fiant — simul ad bonos et malos pertinet; sed interim non est causa mali, neque peccati, — peccatum enim ex diabolo et ex hominis prava et mala voluntate oritur. Neque causa est, quod homines pereant; hoc enim sibi ipsis imputare debent. — Praedestinatio vero s. aeterna Dei electio tantum ad bonos et dilectos filios Dei pertinet, et haec est causa ipsorum salutis. Etenim eorum salutem procurat, et ea, quae ad ipsam pertinet, disponit. — In eo (evangelio) perspicue docetur, quod Deus omnes sub incredulitatem concluderet, ut omnium miseretur, et quod nolit, quenquam perire, sed potius, ut omnes convertantur et in Christum credant. — Damnationis impiorum causa est, quod verbum Dei aut prorsus non audiant, sed contumaciter contemnant, aures obdurent; et cor indurent, et hoc modo Spiritui s. viam ordinariam praecludant, ut opus suum in eis efficere nequeat. Quod igitur pereunt, neque Deus, neque ipsius electio, sed malitia eorum in culpa est. — In Christo electio aeterna Dei patris est quaerenda. Is in aeterno suo consilio decrevit, quod praeter eos, qui filium eius Iesum Christum agnoscunt et in eum vere credunt, neminem salvum facere velit." Cf. 621. „Reiicimus — errores, quod — non sola Dei misericordia et sanctissimum Christi meritum, sed etiam in nobis ipsis aliqua causa sit electionis divinae, cuius causae ratione Deus nos ad vitam aeternam elegerit." Sol. decl. XI. 798 f. 800. 802 f. — Aug. Hunnii Tractat. de providentia Dei et aeterna praedestinatione. Erf. 1603. Leon. Hutter *ἐξέτασις* theol. de voluntate Dei circa aeternum praedest. decretum. Viteb. 1605. 4. Gerhard L. th. IV. 215 ff. Calov. Syst. Loc. th. X. 607 ff. Quenstedt Th. did. pol. II. 22 ff. „Ex praevisa fide meritum Christi finaliter apprehendente ad vitam aeternam electi sumus. Aliud est, eligi propter fidem, ceu causam promerentem sive promoventem, et aliud eligi sub conditione fidei, ceu medio et organo *ληπτικῷ* s. receptivo meriti Christo ab aeterno praeviso et in tempore divinitus donato et admissio. Non prius, sed posterius adferimus." p. 52. Hollaz Examen theol. p. 604. „Praedestinatio est aeternum Dei decretum de conferenda salute aeterna omnibus et singulis hominibus, quos Deus in Christum finaliter credituros esse, praevидit." Add. Baumgarten *Glaubensl.* I. 863. Seiler Th. dogm. pol. 205 f. Reinhard *Dogm.* 439 ff.

b) Praedestinationis notio, licet in libris ff. saepissime ad solam electionem relata fuerit, apud Augustinum tamen simul re-

*probationem complectitur. Vid. de civ. Dei l. XV. c. 11., ubi duas esse hominum societates contendit, alteram malorum, quos (Deus) praedestinaverit ad supplicium aeternum, alteram bonorum, quos praedestinaverit ad regnum aeternum. Neque etiam per rei naturam, electionis et reprobationis conditionibus recte finitis, altera sine altera locum habere potest. Mosheim Dogmat. II. 243. „Quicumque enim eligit, is eodem etiam actu reprobat. Qui ex decem hominibus septem eligit, is reliquos tres reprobat. Patet ergo, decretum probationis in decreto electionis latere.” Cf. tamen, qui in contrariam sententiam disputavit De Wette Dogm. d. luth. Kirche. 133. 2. A. 114.*

c) Socini Praelect. theol. c. 13. Baumgarten Polem. p. 731 ff.

d) Kant Vorlesungen üb. d. philos. Religionslehre. L. 1817. II. „Ist die menschliche Seele als Intelligenz frei, denn als Erscheinung gehört sie allerdings in die Reihe der Naturdinge: so kann es auch von ihr abhängen, ob sie der Glückseligkeit würdig oder unwürdig seyn will. Die Lehre von der Prädestination ist eine unsittliche Ordnung der Dinge voraus. Denn es wird durch behauptet, dass schon die Umstände des Lebens so Menschen auf die Art geordnet und zusammen gefügt werden, dass sie nicht anders als der Seligkeit unwürdig werden könnten. Wie verträgt sich das aber mit dem Begriffe von einem weisen und heiligen Welterschöpfer und Regierer?“ Calvinum haec potissimum moneri possunt: 1. Omnis eius sententia profecta est e falsa notione omnipotentiae divinae. Deus non pro sapientia sua omnia procreare, sed ipse sese solus et aliunde non pendens ita agere dicitur, ut illam summam suae potestatis particulam in naturam creaturam ullo modo possit transferre. Veruntamen quoniam attributa Dei, nisi quatenus arctissime inter se cohaerent, summae virtutes putari non possunt; omnipotentia quoque a summa Dei sapientia, sanctitate atque iustitia non potest secedere. 2. Calvinus sententia repugnat notioni iustitiae, a Deo in creaturis humanis insitae. 3. Repugnat eadem sanctitati Dei, qui Deum ipsum statuit esse necessariam cuiusvis delicti causam, qui tamen nihil aliud, nisi locum dedit delicto, cuius causa in voluntario motu ac consilio hominis quaeri debet, cui soli culpa potest assignari. Quod Schleiermacherus cui adstipulatur De Wettius, negat, improbe factum quod quam esse coram Deo (i. e. si Dei solius rationem habes) ac potius contineri ait in cogitatione hominis cuiusvis, 4-



se descivisse sentiat a summis Dei legibus; id quidem prorsus tollit sanctitatem et iustitiam Dei; nam Deus non potest improbare aut punire id, quod non est, nec hac ratione improbitas ac poena posset secerni a probitate et felicitate. 4. Abducit eadem nos eo, ut divinam quandam fati necessitatem esse statuamus, quo facto tollitur omne honestatis studium omnisque culpae contrahendae facultas, confunditurque physicam et moralem naturam Dei ac delet spontaneum agendi motum, sine quo nulla est verae virtutis species. Discrimen enim, quod Calvinus esse vult inter Dei *praeceptum*, quod homines tanquam agendi regulam propositam esse sciant et intelligant, et *voluntatem*, quam neque intelligant neque explorare debeant, nullum prorsus est, si vitam hominum ipsam per se spectaveris, in qua leges morales omnes ex voluntate Dei profectae videri possunt ac debent. Et si verum est, quod testantur libri s. s., Dei voluntatem id agere, ut sanctimoniae amore nos imbuat, non est credibile, eandem saepenumero contrarium facere et peccata iubere ac decernere. Occulta vero et incognita Dei voluntate posita atque concessa, quae quasdam legum moralium exceptiones constituerit, nervi omnes virtutis inciduntur, animusque ad sollicitationes obdurescit et affligitur. 5. Homines, qui electos sese esse opinantur, quos ipse Calvinus concedit esse posse etiam nunc quibusdam vitiis obrutos, aut qui ad emendandum animum quidquam afferre se posse diffidunt, in virtute colenda redduntur ignavi vel adeo ad summam rediguntur desperationem. 6. Schl. quidem Calvinus sententiam ita temperat, ut omne genus humanum aliquando perventurum statuatur in unum quendam proborum ac beatorum coetum, in eumque recipi eos quoque, qui, quasi perditii ac devoti, ex arbitrio Dei nobis videantur esse reprobati ac damnati; vitam enim futuram esse novum animi excolendi spatium, statumque damnatorum nihil esse nisi seriore in Christi regnum receptionem. Veruntamen simplex et absoluta reprobatio vel neglectio naturae s. personae ratione praeditae, quae ipsa per se debet spectari, non aliarum rerum usibus temere subiici, omnino cadere non potest in perfectissimum huius mundi rectorem. Vid. Bretschneider *Die Lehre Calvins* —.

1) Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. 104 s. Dubitationibus istis ut obviam irent Form. Conc. auctores, multa Dominum de hoc mysterio reticuisse et occultasse professi sunt, quae altius investigare nobis non liceat. Sol. decl. 811. „Quicquid enim scriptum est (ut Ap. Rom. 15, 4. testatur) in doctrinam nostram scriptum est, ut per patientiam et consolationem

scripturae spem habeamus. Quodsi nobis per scripturam consolationis illa enervatur, vel eripitur; certo certius est, scilicet contra sententiam et mentem sp. s. explicari et intelligi." Eiusdem sensus satis intelligitur, Krausium Pr. de Rationalismo ecclesiae nostrae in doctrina de praedest. (Regiom. 1814. rec. in eius Opusce. theoll. 1818.) differentem haud destitutum fuisse rationis argumentis. Illi enim in diiudicandis et exponendis scripturae versis iis doctrinae formulis, quae hac de re in N. T. libere deprehenduntur, obscuro recti sensu ducti eam sequens putarunt, quae cum sana ratione maxime consentire videbatur.

f) Morus Epit. Th. Chr. 128 f. Praeiverat Muhammedes (Morus) Sur. II. 62.: Iudaei, Christiani et Sabaitae, si in Deum crediderint et diem novissimum, rectumque fecerint, mercedem habebunt apud dominum suum sine tristitia et timore. „Hunc humanitatis sensum utinam omnium Christianorum membra spirarent!" Ammon Summa Th. Chr. 208.

## §. 148.

### B. De gratia divina.

#### Doctrina biblica.

Ut homines salute per Christum oblata vere partiantur, Deus ipse, testantibus scriptoribus s. s., eos ad iuvare decrevit, quod favori et gratiae, qua voce vario modo usi sunt <sup>a</sup>), singulari attribuunt. Quemadmodum enim V. T. scriptores omnem animi emendationem sensusque pios et quae inde proveniunt, rebus facta atque ipsas virtutes, a Deo auctore repetunt (Gen. 51, 12. Ps. 119. Ies. 11, 2. 32, 15. Ier. 31, 33. 32, 39. Ezech. 11, 19. 36, 26. 27. Joel 3, 2 s. Provv. 2, 9. 3. 27. 30, 7 — 9. Sap. 7, 21 s. 8, 4. 8. 9, 13 s. 10. S. 1, 7 s. <sup>b</sup>); ita N. T. scriptores docent, homines Christianos, et Deo ipsi et Iesu Christo (2 Thess. 2, 16. 1. 3, 3 — 5.) eiusque spiritui (Rom. 8, 9. Gal. 4, 6. Pl. 1, 19.) et spiritui s. (§. 86.) varia in animos suos effecta salutaria debere, scilicet religionis Christianae cognitionem eamque profitendi consilium (Io. 6, 44. Act. 16, 14. 1 Cor. 1, 4 — 6. 12, 3. 2 Cor. 4, 6. Eph. 1,

ff. Phil. 1, 3 — 6.), praeterea animi immutationem angelii praeceptis convenientem (Io. 3, 5. 1 Cor. 6, Eph. 2, 5. Phil. 2, 13. 2 Tim. 2, 25. Tit. 3, 4 — ), tum perseverantiam in fide evangelio praestanda, que in virtute perficienda conspicuam (1 Cor. 1, 8. 3, 6, 19. 2 Cor. 1, 21. Eph. 3, 16 ff. Phil. 1, 9. Col. 10. 1 Thess. 5, 23. 2 Tim. 1, 14. 1 Petr. 5, 10.); fin- las denique virtutes (Gal. 5, 22 ff. 1 Petr. 1, 22. 4, ) animique sensus et motus pios. (Rom. 8, 26. Eph. 18 ff.) Etsi scriptores ff. de efficacia illa, quam nus- am subtilius explicuere, tanquam de *immediata* qua- m et mirifica loquuntur (Rom. 8, 9 — 16. 1 Cor. 3, — 9. Phil. 2, 12 ff. 1 Thess. 5, 23.), prout consue- do fert hominum incultiorum, causas secundas et aesidia, quibus Deus utitur, haud respicientium: altis tamen locis, quibus vel Deum per doctrinam angelicam operari (Luc. 8, 11 ff. Act. 20, 32. Rom. , 17. Iac. 1, 18. 1 Petr. 1, 22 — 24. 2 Petr. 1, 3.), l ufos libero arbitrio homines efficaciae illi divinae pius obniti dicunt (Matth. 23, 37 ff. Act. 7, 51. Hebr. 8.), vel cohortationes ad vitam emendandam fidem- e servandam afferunt gravissimas (§. 145.), *media-* m tantum et *naturalem* operandi rationem intelligere lentur.

1) Voc. χάρις = ἰσχυρὸν tum ipsum Dei favorem indicat (v. c. Luc. 2, 40. Eph. 1, 6. 7. 2, 7.), sicut Christi (2 Cor. 8, 9. 13, 13.), tum eius effectus, beneficia divina (Io. 1, 16. 17. Rom. 3, 24. 5, 20.); imprimis de religionis Chr. regnique Messiani instituto dicitur, tanquam favoris singularis erga homines Christo fidem habituros documento (Rom. 5, 17. 6, 14. Gal. 2, 21. 5, 4. Tit. 2, 12. 1 Petr. 5, 12. Act. 13, 43. Hebr. 12, 15. 13, 9.), cuius doctrina ὁ λόγος τῆς χάριτος appellatur (Act. 14, 3. 20, 32. coll. 24.), de munere Apostolorum (Rom. 1, 5. 12, 3. 6. Gal. 2, 9. Phil. 1, 7.) et dotibus cum eo coniunctis (1 Petr. 4, 10.).

2) Cf. Philonis hac de re sententiam in Stäudlin *Gesch. der Sittenlehre Jesu*. I. 499 f. 502 f. 507 f. uberius expositam.

## §. 149.

*Historia dogmatis.*

Ex simplici hac doctrina, quam priorum quatuor seculorum Patres ecclesiae fere omnes professi sunt, quidem, ut vim quandam Dei spiritusque divini adtricem in fide virtuteque comparanda homini concessi agnoscerent, neque tamen vires homini proprias liberumque eius arbitrium plane omitterent <sup>a</sup>), inde articulo V artificiosa quaedam et sterilis doctrina efficta, cui subtilius informandae Augustini atque Pelagii controversiae occasionem praebuerunt; quum ille, licet ambiguis et contrariis saepe formulis usus sit, hominem facultate omni et voluntate recte faciendi destitutum per solam vim spiritus divini, modo supernaturalis operantis, ad bonam frugem redire posse <sup>b</sup>), contra Pelagium acriter contenderet, qui, varias quidem gratiae divinae eiusdemque supernaturalis formas esse statuens, eam tamen ad vires hominis naturales doctrinaeque evangelicae efficaciam maxime referebat <sup>c</sup>). Quae graviter oppugnato, imprimis in concilio Carthaginiensi a. 418 h., placita Semipelagianorum, qui initia emendationis e viribus animo humano insitis, progressum vero e gratiae divinae auxiliis repetere maluerunt, haud paucis per multa secula probata fuerunt. E Scholasticis alii Augustinum secuti sunt, novis finitionibus ac distinctionibus, v. c. de gratia gratis data, gratia faciente, de merito congrui et condigni <sup>e</sup>), decretum eius amplificando, alii, ut *Scotistae*, ad Pelagium propius accesserunt <sup>f</sup>). Sacrorum emendatores Augustini sententiam amplexi primo in eo fere omnes confecerunt, quod hominem peccato originali (§. 115.) profusus depravatum atque in mala quaevis primum nisi per spiritum s. iustitiam spirituales consequi non possent <sup>g</sup>), ita quidem, ut contra Fanaticos et Enthusiastas eiusmodi spiritus s. operationes cum doctrina divina semper et perpetuo coniunctas esse statuerent <sup>h</sup>).

i fundamento theologi seriores subtiliorem suam doctrinam de singulis gratiae divinae effectis et certo eorum salutisque ordine superstruxerunt. Postquam vero se Melanchthon <sup>i</sup>) aliique eum sequentes *synergismum*, qui varias controversias movit <sup>k</sup>), tuiti erant, formulae concordiae auctores non omnino sibi consentientes, qualicunque hominis *συνοψεία*, de qua et in ecclesia Catholica lites exortae sunt nondum compositae (146.) <sup>l</sup>), prorsus reiecta, gratiam divinam, *resistentem* quidem, gratiae *irresistibili* a Calvinianis defensam oppositam, in spiritualibus omnino omnia operari Deum homines emendandos trahere diserte docuerunt <sup>m</sup>); nec nisi aetas recentior ad saniora iudicia theologos revocavit <sup>n</sup>). Ceterum haec doctrina omni ferevo varia Fanaticorum <sup>o</sup>) et Mysticorum <sup>p</sup>) commenta perit atque sustentavit.

) Dicta Patrum eccl. huc referenda rec. Müncher Dogmengesch. II. 287 ff. Add. Gerhard L. th. V. 118. 122. VI. 231. Stäudlin Dogm. u. Dogmeng. 350 ff. Beck Commentt. 625 ff. A. Hahn Ephraëm der Syrer üb. d. Willensfreiheit d. Menschen, nebst d. Theorien d. Kirchenlehrer bis zu seiner Zeit, welche hier bes. Berücksichtigung verdienen; in Ch. F. Illgen Hist. theol. Abhandlungen. II. L. 1819. N. 2.

Quod antiqui quidam doctores Graeci τὸ αὐτεξούσιον ἢ προαίρεσιν ἐλευθέραν nominarunt, Latini dixere *liberum arbitrium* (Tertull. de anima c. 21.), quo vindicari homini voluerunt facultatem, bona malave sponte et sine coactu eligendi, ex usu bene latino et civili, quem Tertullianus potissimum secutus est. Doederlein Inst. Th. Chr. II. 737.

) De gratia Christi. I. 10 ff. De peccator. meritis et remiss. II. 4 ff. Ep. 217. Lib. de dono perseverantiae. Augustinus, qui prior ita praeceperat: „Nostrum est credere et *velle*, illius autem dare credentibus et volentibus facultatem bene operandi per spiritum s.“ (Expositio quarundam propositionum in ep. ad Rom. c. 60. 61.), postea demum ad sententias duriores progressus est v. c. in l. de gratia Christi. 24.: „non lege et doctrina forinsecus, sed interna atque occulta mirabili ac ineffabili potestate operari Deum in cordibus hominum non solum veras revelationes, sed etiam bonas *voluntates*.“

Contra 2 epp. Pel. III. 8. „Sine gratia nisi ad peccandum valet liberum arbitrium, ad iustitiam non nisi divinitus illustratum adiutumque non valet.” — Walch *Gesch. der Ketzerien*. IV. 765 ff. V. 181 ff. Müncher *Dogmeng.* IV. 195 ff. Wiggers *Pragmat. Darstellung d. Augustinismus u. Pelagianismus v. d. Anfänge d. Pelag. Streitigkeiten bis zur 3ten östlichen Synode*. B. 1821. p. 244 ff.

c) Walch l. l. IV. 755 ff. Wiggers l. l. 220 ff.

d) Walch l. l. V. 161. Wundemann *Dogmeng.* II. 195 ff.

e) Meritum *de congruo* vocatur, quando homo suo arbitrio huius modi actiones, quibus aequum est et congruit, Deum moveri et flecti, ut vicissim benefaciat; meritum *de condigno* autem tribuitur iis, qui prima gratia et spiritu s. adiutis operibus salutem et praemia a Deo promereri dicuntur. Thom. Aquin. Sent. I. 2. 9. Art. 3. Cf. Winer *Comparative Darstell. des Lehrbegr. d. verschied. chr. Kirchenpartien*. L. 1824. p. 49. „Ueber die Heilsordnung sprechen sich die theol. Symbole nicht bestimmt aus. Vergleicht man aber diese Sätze mit den Bestimmungen der rechtgläubigen Dogmatiker, ergiebt sich folgender Lehrtropus: Der h. Geist regt den Unbesserten zuerst an; dieser giebt sich ihm willig hin und begünstigt durch eigenes Mitwirken ein neues Leben (iustificatio prima meritum congrui); dadurch bewogen flößt Gott dem Menschen die Gerechtigkeit ein (iustificatio secunda); nun vermag der Mensch gute Werke (meritum condigni) zu thun und erwirbt sich durch das ewige Leben.”

f) Cramer — Bossuet VII. 639 ff. Schröckh *Kirchengesch.* XXIX.

g) Aug. Conf. art. XVIII. Apol. I. 58. „Lutherus, volens magnitudinem peccati originalis et humanae infirmitatis demonstrare, docuit, reliquias illas peccati originalis non esse naturam in homine ἀδιάφορα, sed indigere gratia Christi imputentur, item spiritu s., ut mortificentur. Quamvis Scholastici utrumque extenuant, peccatum et poenam, quod docent, hominem propriis viribus posse mandata Dei facere. VIII. 219. Praeterea in multis Lutheri libris ἀδυναμία spiritualis defenditur. Discernunt iustitiam civilem, carnalem s. operum, s. iust. rationis (Apol. II. 64.), cui homo natura est aptus, et iustitiam Dei, spirituales s. fidei. For. Conc. Sol. decl. II. 672. „Verum est, quod homo, etiam post conversionem, sit creatura rationalis, quae intellectum et voluntatem habeat: (intellectum autem non in rebus divinis

voluntatem, non ut bonum et salutare aliquid velit); sed tamen ad conversionem suam (ut saepe iam est dictum) prorsus nihil conferre potest." Aliis tamen locis non omnem hominis cooperationem in sua ipsius conversione diserte reiiciunt. Cf. Apoc. III. 83. „Fides offert spiritum s. et parit novam vitam in cordibus. — Spiritus s. accipitur fide. 85. Quum autem audito evangelio ex remissione peccatorum fide erigimur, concipimus spiritum s., ut iam recte de Deo sentire possimus, et timere Deum et credere ei." 92. 122.

Conf. Aug. art. V. 11. „Per verbum et sacramenta, tanquam per instrumenta, donatur spiritus s., qui fidem efficit, ubi et quando visum est Deo, in iis, qui audiunt evangelium scilicet, quod Deus non propter nostra merita, sed propter Christum iustificet hos, qui credunt, se propter Christum in gratiam recipi."

Melanchthon inde a secunda edit. Locor. th. a. 1535. typis expr. et in seqq. scriptis, praeter verbum et spiritum s., voluntatem etiam hominis, ut tertiam quandam emendationis causam cum illis concurrentem, admittit, Luthero palam non dissensiente. Idem in Conf. Aug. var. art. XX. haec professus est: „Efficitur spiritualis iustitia in nobis, quum adiuvamur a spiritu s. Porro spiritum s. concipimus, si verbo Dei assentimur." Planck *Gesch. d. prot. Lehrbegr.* IV. 554 ff.

Planck l. l. IV. 568 ff.

Ecclesiae Cath. doctores plurimi, decretis Concil. Trident. accommodate (Sessio VI. c. 5 f.), gratiam tantum cooperantem esse statuerunt. Doederlein *Instit. Th. Chr.* 740 ff. Marheinecke *Instit. Symb.* 44 f.

Form. Conc. Decl. art. II. 654 ff. 660. 667. 670 f. 678 f. Epit. 679. Cf. Quenstedt *Theol. did. polem.* II. 185 f. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. 554 ff.

Nuper sententiam duriores praeter ceteris impugnaverunt Eberhard (*Apologie d. Socrates.* I. 190. II. 387 ff.), Junckheim (*Von d. Uebernatürlichen in d. Gnadenwirkungen.* Erl. 1775.), Spalding (*Vom Werth d. Gefühle im Christenthume.* L. 1784.), Cannabich *Kritik alter u. neuer Lehren.* 95 ff. — Bretschneider l. l. 595 ff.

De Schwenkfeldii erroribus cf. Form. Conc. 581. 668. 678. id. Planck V. P. I. 203.

Morus Comm. in epit. II. 424 ff. 439. Beck l. l. 643 f.

## §. 150.

*Doctrina ecclesiastica.*

Distinguunt in scholis theologicis, præeunte scriptura s., *gratiam Dei in univsum* (§. 73.) et *gratiam salutarem*, quae ad generis humani salutem per Christum restitutam refertur (Tit. 2, 11.), *gr. affectiva* s. voluntatis divinae propensionem ad homines salutem reddendos et *gr. effectivam* s. ipsam Dei efficaciam, qua homines felices reddit. Quum autem vera hominum felicitas sine animi emendatione prorsus esse nequeat, gratia effectiva sensu quodam peculiari de divina homines emendandos efficacia dicitur, quae vel *universalis* (cf. Act. 14, 16. 17. 17, 24 — 29. Rom. 2, 15.), vel *particularis*, i. e. cum doctrina evangelica coniuncta est <sup>a</sup>). *Operationes gratiae* sive spiritus appellantur effecta singula, quibus Deus aut spiritus modo *supernaturali* (operationes *supernaturales*, mediatæ, internæ) et *naturali* (opp. *naturales*, immediatæ, externæ) per media gratiae homines ad salutem ut salutem ipsis oblatam cognoscant, accipiant et conservent <sup>b</sup>). *Media vero gratiae* sunt adminicula quibuscum coniuncta esse putatur spiritus sanctus emendandos hominum animos efficacia, doctrina cet evangelica et sacramenta. Omnes operationes gratiae ad quadruplex spiritus s. officium referuntur: *elencticum* (ἐλεγκτικόν) s. épanorthoticum (ἐπανορθωτικόν), quo spiritus hominem vitiositatis convincit (Rom. 8, 16, 8. 2 Tim. 3, 16.); *didascalicum* (διδασκαλικόν), quo de modo et conditionibus peccatorum veniæ sequendae homines edocet (Io. 14, 6. 16, 13 — 15.); *paedeuticum* (παιδευτικόν), quo ad animum emendandum hominis excitat (Rom. 8, 14. 2 Tim. 3, 16.); *paracleticum* (παρακλητικόν), quo homines emendandi miseria oppressos, spe vitae aeternae erigit. (Rom. 16. 26.)



Conf. Aug. V. p. 11. Form. Conc. 809. 818. Calov. Syst. X. Gerhard L. th. I. 513 ff. Baumgarten (qui quidem, repugnante Form. Conc., facultatem sese applicandi ad gratiam homini tribuit) *Glaubensl.* II. 517 ff. 665 ff. 576 ff. Doederlein Instit. Th. Chr. II. 678 f. Seiler Theol. dogm. polem. 221 ff. — Storr de spir. s. in mentibus nostris efficientia, in Opuscc. th. A. Tittmann de opere Spir. s. salutari, in Opuscc. th. L. 1803. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* II. 543 ff.

Gratia *effect.* particularis nominari solet *gr. effectrix*, applicatrix, medicinalis, discernenda a *gr. forensi*, s. illo Dei actu, quem iustificationem appellant.

Libri symbolici, praeter Form. Conc., modum, quo sp. s. operari dicitur, haud describunt; cf. Aug. Conf. Art. XX. p. 18. „Quia per fidem accipitur sp. s., iam corda renovantur et induunt *novos affectus*, ut parere bona opera possint.” Form. Conc. Sol. decl. 673. 680. *tractum* ex Io. 8, 44. et *agitationem* istam sp. s. effectiorem appellat eamque simul ad hominis intellectum et voluntatem refert; quam eandem pro immediata et supernaturali habitam fuisse recte concluditur ex pluribus locis v. c. Epit. p. 580. „Verbo adest *praesens* sp. s. et corda hominum aperit, ut sicut Lydia Act. 16, 14. diligenter attendant, et ita convertantur sola gratia et virtute sp. s.” Sol. decl. 663. „Spir. s. donat intellectum et cor hominis aperit — lat poenitentiam, operatur fidem — aufert durum lapideum cor et donat novum.” 668. „Male docetur; quum fingitur, hominem non renatum adhuc tantum habere virium, ut evangelion amplecti eoque se consolari cupiat, et hoc modo humanam voluntatem, qualis *natura* est, in conversione aliquo modo cooperari.” 672. „De *praesentia*, operatione et donis spir. s. non semper ex sensu — iudicari debet aut potest; sed — ex promissione Dei certo statuere debemus, quod verbum Dei praedicatum et auditum revera sit ministerium et organon sp. s., per quod in cordibus nostris *vere* efficax est et operatur.” 677 f.

### §. 151.

#### *C o n t i n u a t i o.*

Ut gratiae vel statui gratiae opposuerunt naturam statum naturae, i. e. conditionem hominis nondum spiritum s. conversi, in qua hominis indolem naturam peccato originali vitiatam carere putarunt omni

libero arbitrio, s. viribus ad emendationem animi doctrinae evangelicae consentaneam sufficientibus (§. 115.) ita accuratius etiam discrimen constituerunt inter gratiam *praevenientem* (praecurrentem, praeparantem, incipientem, pullantem, trahentem), quae impedimentum conversionis removeat primosque motus et sensus excitet salutare, gratiam *operantem*, quae conversionem ipsam efficiat et absolvat, et gr. *cooperantem*, quae cum voluntate et studio hominis renati statum animi conversi et renovati conservet <sup>b)</sup>). *Obiectum* gratiae praevenientis est homo convertendus, gr. operantis homo, qui convertitur, gr. cooperantis homo conversus sed sanctificandus. *Actus paedagogicos* nominantur istas naturales hominis actiones, quibus locum apud dare potest efficaciae gratiae divinae praevenientis. Alii ad cunctas gratiae praevenientis operationes nomen referre maluerunt. Ceterum gratiam eam *resistibilem*, etsi non omnino *evitabilem* <sup>c)</sup>) eandem ab hominibus, qui vitiositati iterum indulgeant, esse posse; contra adversarios contenderunt <sup>e)</sup>).

a) Form. Conc. Epit. I. 536. Sol. decl. II. 656. „Credimus quod homo ad bonum prorsus corruptus et mortuus sit, ita in hominis natura, post lapsum, ante regenerationem, nihil illula quidem spiritualium virium reliqua manserit aut quibus ille ex se ad gratiam Dei praeparare se, aut ob gratiam apprehendere, aut eius gratiae (ex sese et per se) esse possit, aut se ad gratiam applicare aut accommodare possit. 662. Homo — naturalibus suis viribus in rebus spiritualibus et ad conversionem aut regenerationem suam inchoare, operari aut cooperari potest; nec plus quam truncus aut limus.”

b) Form. Conc. Ep. II. 580 ff. D. II. 666. „Quamvis autem nati eo usque progrediantur, ut bonum velint eoque delectantur, et bene agere atque in pietate proficere studeant; tamen hoc ipsum non a nostra voluntate, aut a viribus nostris perficitur, sed spiritus s. operatur in nobis illud velle efficiere.” 673 f.

c) Form. Conc. II. 671. „Hoc Dei verbum homo etiam non ad Deum conversus externis auribus audire et legere potest.”

In eiusmodi enim externis rebus homo adhuc, etiam post lapsum aliquo modo liberum arbitrium habet, ut ad coetus publicos ecclesiae accedere, verbum Dei audire, vel non audire possit." Cf. dicta sub l. a allata et F. C. p. 651. — „pro insita sua rebeli et contumaci natura Deo et voluntati eius hostiliter repugnat." Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* II. 555 ff. Baumgarten *Glaubensl.* II. 661. Seiler *Theol. dogm. pol.* 405. Reinhard *Dogm.* 485.

) Form. C. II. 662. 672. „Homo Deo sua voluntate reluctatur, donec ad Dominum conversus fuerit. — Et haec in parte multa est deterior lapide aut trunco, quia repugnat verbo et voluntati Dei." 679. — Baumgarten *Polem.* II. 569. 588 ff.

) Gerhard L. th. VIII. 168 ff.

### §. 152.

#### *E p i c r i f i s.*

Operationes gratiae *immediatas* et *supernaturales*, olim nonnulli recte monuerunt, nec discrete propterea esse in libris ff., nec necessarias, quum, quae ad summum emendandum valeant, omnia legibus naturae a se optime efficiantur, nec denique ita conspicuas, ut agnoscere certo et intelligi possint. Accedit, quod liberum et studium hominum impediunt, Mysticorum omnia foveant et Deum ipsum auctorem arguant peccatum ab hominibus non emendatis commissorum<sup>a</sup>). Quum ipsi scriptores ff. multis in locis mediatos naturales gratiae divinae effectus significant aut commemorant (§. 148.), sana tantummodo ratione et conscientia confirmatos, in ea sententia acquiescendum censemus, Deum non modo virium humanae mentis et legis moralis animo quasi inscriptae (Rom. 2, 15.) universum, et modi, quo quisque his facultatibus instructus est, auctorem esse atque conservatorem, sed etiam fontem omnis illius efficaciae, qua Christiana religio primum intellecta ad recti studium animos excitat acque spe ac solatio implet; denique ipsum Deum reum physicarum acque ac moralium summum auctorem.

et moderatorem, ad quem homo vera pietate imbutus supra causarum intermediarum nexum exsurgens elevatur, largissime praebere opportunitates et incitamenta quibus singuli hominis ad doctrinam illam cognoscendam eiusque beneficiorum fructum percipiendum adducuntur<sup>b)</sup>. Omnis igitur de gratia divina disputatio rectius ad doctrinam de providentia Dei singulari concursu refertur (§. 111.). Quod autem omni tempore tot homines non sua culpa verae religionis Christianae notitia vel plane caruerunt, vel manca atque imperfecta tantum imbuti, ac proinde etiam eius fructibus destituti sunt: eius rei causas Deus solus intelligit quippe quem huius vitae cancellis animi humani etiam haud circumscripsisse recte statuimus. Quem cumque pie veneratur, is, omiſſis quaestionibus quibusvis argutis atque inexplicabilibus, praesentissimum quidem Dei vim et operam salutiferam in morali et in physico rerum ordine expectabit, neque tam ideo facultates et incitamenta ad animum emendandum ipsi suppeditata temere negliget; vel de iis optimi usum translatis, tanquam de singulari suo merito, gloriaribitur<sup>c)</sup>.

a) Iunckheim *Vom Uebernatürl. in d. Gnadenwirkungen*. 1775. Eberhard *Apol. d. Socrates*. I. 190 ff. II. 387 ff.

b) Henke *Lin. fid. Chr.* 216. Add. Niemeyer *Briefe an Religionslehrer*. III. Ep. 11 f. 21.

c) Niemeyer *Popul. u. prakt. Theol.* 6. A. p. 483 ff.

### §. 153.

#### C. De iustificatione.

#### *D o c t r i n a   b i b l i c a .*

Quicumque salutis aeternae a Deo praedestinati gratia salutari adiuti ad Christum conversi sunt eandem fidem praestare coeperunt; eosdem Deus a peccatorum poenis immunes habere ac salutis aeternae participare.

aldere decrevit, quod Dei consilium dicitur *iustificatio*, *δικαίωμα*, *δικαίωσις*. (Rom. 5, 16. 18) Pendet item omnis haec doctrina e Pauli Apostoli maxime fatis, e vera *δικαιοσύνης θεοῦ* (Rom. 1, 17. 2, 22. 3 ff. 2 Cor. 5, 21.) et *δικαιοσύνης ἐκ πίστεως* (Rom. 9, 10, 5 f.) significatione <sup>a</sup>). (Qua indagata, Apostolus haec praecipue contra Iudaeos de stirpe sua deque eo erga legem Mosaicam obsequio temere gloriantes monere voluisse videtur: homines non propter genus abrahamo ductum, nec propter obedientiam legibus mosaicis praestitam (Rom. 3, 26. 27. Eph. 2, 8 ff.), nec ob sola facta quaecumque (Rom. 4, 1—3. Eph. 8. 9), sed propter fidem, i. e. fiduciam et obedientiam voluntati Dei eiusdemque promissis atque institutis habitam (Rom. 4, 5. 24 f.), praecipue morte Christi (Rom. 3, 25 ff.) firmiter nixam (Gal. 5, 5.) et cum animi emendatione atque amore coniunctam (Rom. 2, 3. 6, 4 ff. 8, 4—17. Gal. 5, 6.) <sup>b</sup>), iustos declarari, *καλοῦσθαι* i. e. sensu quodam forensi, tanquam Deo probatos a peccatorum culpa et poena absolvi (Rom. 4, 5 ff. coll. 3, 25. Act. 13, 38 f. 8, 33 f. coll. Matth. 12, 7.) eosque salute aeterna dignos pronuntiari. (Rom. 17. 5, 9. 10, 9. Tit. 3, 5. 7.) <sup>c</sup>). Itaque iustificatio, quatenus a Deo proficiscitur, s. *objective* consideratur, est declaratio; hominem per fidem Christo expiari habitam a peccatorum poenis absolvi et felicitate aeterna beari; *subjective* si consideratur, est hominis persuasio certa de remissione ista peccatorum felicitateque aeterna vere obtinenda.

Ammon *Bibl. Theol.* III. 112 ff. Meyer *Entw. d. Paulin. Lehrbegriffs.* Altona. 1801. 212 ff.

<sup>a</sup>) De vario vocc. *δικαίος* = צַדִּיק, *δικαιοῦν* = הַצַּדִּיק (cf. Gesenius *Hebr. Wörterb.*) et cognatorum usu vidd. praeter Lexicogrr. N. T. Morus *Commentatt. in Epit.* II. 294 ff. C. G. Storr de v. *δικαίος* in *Opuscul. Acad.* I. 188 ff. Koppe *Excurs.* IV. ad Ep. ad Gal. Ed. 3. cur. Tychsen. p. 112 ff. Ei. *Excurs.* C. ad Ep. ad Rom. Ed. Ammon. 385 ff.

b) Ammon Summa Th. Chr. 232. Morales notiones dogmatum mixtas esse in apostolica τῆς δικαιοσύνης doctrina, dubitatur: prorsus carere videtur. Cf. F. E. Benecke *Vers. einer Darstellung d. bibl. Erlösungs- u. Rechtfertigungslehre*. Schröter u. Klein *Oppositionsschrift*. B. IV. H. 4. 5. Auctor huius comm. demonstrare conatus est, τὴν δικαιοσύνην iustitia interna s. sanctitatis studio contineri et τὴν πίστιν mentem ad Christi praecepta et mores accommodatam legere, quod quidem usui loquendi, qui in N. T. II. obtinet, bene convenit.

c) Knapp Diatribe in locum Paulinum, ad Rom. 10, 4—11. Mosaicum, Deut. 30, 11—14., quorum prior est de aeternae salutis spe in nemine extra Christum redivivum collocanda. Script. var. argum. ed. 2. p. 541 ff. De Wette *Bibl. Dogm.* p. 263.

### §. 154.

#### *Doctrina ecclesiastica.*

Iustificationis notionem doctores ecclesiae nostrae ad normam librorum symbolicorum <sup>a)</sup>, sensu certo *rensi* Pontificiorum sententiae de iustificatione quae *physica* s. *hyperphysica* <sup>b)</sup> oppositam, ita definiunt, ut esset actus Dei quasi iudicialis, decretum scilicet quo sola benignitate ductus, propter satisfactionem Christo praestitam, peccatorem credentem poenis allevit et salutis aeternae participem futurum pronuntiat (Rom. 3, 24 ff. 5, 1 ff. 18. 8, 31. Eph. 1, 7. Col. 1, 12). Commemorant porro iustificationis causam *efficientem* s. impulsivam internam, quae est Dei gratia *affusa* (§. 150.) (Rom. 3, 24. 5, 8. Eph. 2, 8.), causam *meritoriam* s. impulsivam externam, quae ponitur in satisfactione Christi plenaria <sup>c)</sup> (Rom. 3, 25.) et causam *apprehendentem* (ληπτικήν), fidem in Christo, imprimis morte eius vicaria, collocatam (Rom. 3, 25. coll. 9. — 3, 24. 4, 5. Gal. 2, 16. 3, 14. Eph. 2, 8. et c.) (fides *salvifica* s. *iustificans*). Quanquam, discrimine posito inter iustitiam fidei s. externam et iustitiam virtutis s. internam (§. 135.) <sup>d)</sup>, sola fide, non operibus, h-

nes iustificari, praeunte Paulo Apostolo (Rom. 3, — 31. 4, 1 — 5. 16 — 25. 11, 6. 7. Gal. 2, 16. 3, 1.), docuerunt: tamen alia quādam doctrinae forma haud neglecta (Iac. 2, 21 — 26.), fidem genuinam virtutibus Christianis, tanquam fructibus mentis meritis, carere non posse, dilerte professi sunt \*) Prae- ea iustificationem statuunt esse *perfectam, certam, intuitam, aequalem* apud omnes et, neglecta fide, *rum amitti posse* f), ita, ut *temporaria* propter *em temporariam*; nec nisi *plenaria* existat propter *em finalem*. Effectus denique iustificationis praesentantur tum *immediati*, quos nonnulli iustificationis *directivae* nomine complectuntur, in ea hominis conditione positi, qua fit, ut impetrata peccatorum venia videat atque certa spe salutis sempiternae sustentetur, tum *mediati* s. remotiores, ad quos refertur ipsa vita aeterna g).

) Aug. Conf. art. IV. p. 10. „Docent, quod homines non possint iustificari coram Deo propriis viribus, sed gratis iustificentur propter Christum per fidem, quum credunt, se in gratiam recipi et peccata remitti propter Christum, qui sua morte pro nostris peccatis satisfecit. Hanc fidem imputat Deus pro iustitia coram ipso.” Apol. III. II. 70. „Fides non ideo iustificat, aut salvat, quia ipsa sit opus per sese dignum, sed tantum quia accipit misericordiam promissam.” 125. „Iustificare vero hoc loco (Rom. 5, 1.) forensi consuetudine significat reum absolvere et pronunciare iustum, sed propter alienam iustitiam, videlicet Christi, quae aliena iustitia communicatur nobis per fidem.” Art. IX. p. 226. „Merita propitiatoris — aliis donantur imputatione divina, ut per ea, tanquam propriis meritis iusti reputentur, ut si quis amicus pro amico solvit aes alienum, debitor alieno merito tanquam proprio liberatur.” Form. C. Sol. decl. 684 ff. 688. „Fide nobis Christi iustitia imputatur, unde remissionem peccatorum, reconciliationem cum Deo, adoptionem in filios Dei et haereditatem vitae aeternae consequimur. Quare vera et salvans fides in iis non est, qui contritione carent, et propositum in peccatis pergendi et perseverandi habent. Vera enim contritio praecedit; et fides iustificans in iis est, qui vere, non fecte poenitentiam agunt. Et caritas fructus est, qui veram fidem certissime et necessario sequitur. — Neque (tamen)

contritio, neque dilectio, neque ulla alia virtus, sed sola fides est illud unicum medium et instrumentum, quo gratiam et meritum Chr. et remissionem peccatorum — apprehendere possumus." Chemnit. Loc. th. II. 587 ff. 768 ff. Eiusdem men decret. concil. Trident. P. I. l. VIII. Gerhard Loc. th. T. VII. Buddeus Comp. th. dogm. 644 ff. Baumgarten Glaubensl. II. 789 ff. Seiler Th. dogm. pol. 2. Reinhard Dogm. 467 ff. — Planck Gesch. d. prot. Lehrbegriffs. I. 297 ff. 319 ff. II. 91. Ueb. d. Bildung unserer orthodox-symbolischen Lehrform v. d. Rechtfertigung in Flatt Mag. I. 219 ff. Eckermann Handb. d. C. IV. 35 ff. Heubner Hist. antiquior dogmatis de modo salutis tenendae et iustificationis. — Diff. p. I. et II. Vit. 1805.

b) Apolog. III. 120. Form. Conc. 697. „Reiicimus — erratum quod in Prophetarum et Apostolorum dictis, ubi de iustitia agitur, vocabula iustificare et iustificari non significant a peccatis absolvere et remissionem peccatorum consequi, sed per infusam (per spiritum s.) caritatem, virtutes et opera, quae promanant, re ipsa et revera iustos effici." Iustificatio p. s. *hyperphysica* est actio Dei, qua hominem peccatorem verbi sui convertit, illuminat et emendat, dicitur et p. gratiae s. sanctitatis inhaerentis, aut *habitus infusus*. Iustificatio plectitur itaque praeter remissionem peccatorum simul sanctificationem et renovationem hominis. In iustificatione p. mutatur hominis relatio versus Deum, in *physica* mutatur homo et emendatur. Chemnit. Exam. decret. C. Tr. I. Schleiermacher *Der chr. Glaube*. II. 316.

c) Opposita est haec sententia Pontificiorum commentis de *factionibus, bonis operibus, absolutione, indulgentiis* ad salutem iustificandum valentibus. Planck l. l. 56 ff.

d) Iustitia fidei est immunitas a peccatorum culpa et poenae fiducia in Christo positam homini concessa; iust. vitae p. gerrimum hominis, veniam peccatorum adepti, studium erigendi animum ac vitam. Reinhard *Dogmat.* 474. — Baumgarten *Polem.* II. 615.

e) Conf. Aug. IV. 10. Apol. III. 100. Form. Conc. art. II. 694 s. IV. 701. Gerhard Loc. th. VII. 242 ff. Negari non nequit, nostros saepius eo peccasse, quod fidem et virtutum minimum seiunxerint, de quibus coniungendis ipse Paulus, in locis nonnullis quamvis legem et omnis generis operam temserit (Rom. 3, 20. 28. 4, 2 ff.), in aliis ab Iacobo Ap. multum dissensisse videtur, cf. Rom. 2, 7. Gal. 5, 6. Eph.



10. Col. 1, 10. 1 Tim. 6, 18. Iac. 2, 21 ff., adeo, ut *πίστις* ex mente Pauli Ap. non sola fiducia sit, sed simul voluntatis motum quendam illi consentaneum complectatur. Nihilominus Iacobo hoc propositum fuisse videtur, ut sententiam, non satis definite a Paulo interdum enunciata, refutaret vel rectius constitueret. Cf. Iac. 2, 21—24. et Rom. 4, 1—5. Gal. 3, 6 ff. De Wette *Bibl. Dogm. I. 2. A. 269*. Cf. Knapp *Scripta var. arg. Ed. 2. p. 411 ff.* „De dispari formula docendi, qua Christus, Paulus atque Iacobus de fide et factis differentes usi sunt, item de discrimine *ἔργων νόμου* et *ἔργων ἀγαθῶν*, deque dissidio Petri et Pauli Antiocheno.” — Gieseler *Ueb. d. Bedeutung d. Lehre v. d. Rechtfertigung durch d. Glauben f. d. Sittlichkeit*, in Gieseler u. Lücke *Zeitschrift f. gebild. Christen d. ev. Kirche. H. 2. Elberf. 1825. p. 1 ff.*

) Seiler *Theol. dogm. polem. 481 ff.* Reinhard *Dogmat. 477 f.*

) Ibid. 478 f.

## §. 155.

### *E p i c r i f i s.*

De omni hac doctrina haud aliter ac de dogmate de expiatione et satisfactione, quocum arctissime traeretur, iudicare licet (§. 140.). Prodiit enim sicut id, e notionibus aevi incultioris *anthropopathicis* et studio impugnandi atque refutandi opiniones certas, quae antiquandae videbantur; unde factum est, ut nulla contineat, quae tempori quidem, quo primum exortum, et illi, quo a sacrorum emendatoribus contra Pontificiorum decreta denuo defensum atque excitum est, bene accommodata sunt, minime vero cum purioribus evangelii praeceptis, quae perpetuo et ubique valitura sint, conciliari possunt (§. 22. e.). Caetera neminem fugit, fervidiore hanc sententiam ferendi et accuratius constituendi studio factum esse, ut homines ad varios prolaberentur errores verae religioni iam maxime noxios. Non solum enim a multis, qui formulam iustificationis forensam defendebant, virtutis studium, sine quo nulla prorsus esse potest vera religio

(Matth. 7, 16. 22, 36 — 40. 25, 34 ff. Marc. 12, coll. 1 Io. 5, 3. Ev. Io. 4, 24.), contemptum, damnatum est, verum etiam omne hominis Christi officium ad fidem historicam de Iesu meritis nudae eorum perceptionem prava multorum opinione revocatum est<sup>a)</sup>. Quodsi vero in simpliciiori illo doctrinae typo de venia peccatorum obtinenda, qui supra est ff. propositus est (§. 137.), acquieverimus; dogma de iustificatione summa, omiſſis quibusvis formulis anthropomorphisticis de actu quodam Dei forensi, satisfactione Deo praestita al., praeunte ipsa scriptura, ad hancce sententiam revocari potest: Homines singulis quibusdam recte factis operibusque operantur nec propter meritum quoddam iis attribuendum, sola vera fide i. e. animo ad Christi exemplum eiusque praecepta composito et ad Deum et sanctissimum et benignissimum converso, ita, ut omnia cogitata facta ad Deum eiusque voluntatem sanctissimam preferant (§. 2.) (Io. 4, 23. 24. Act. 10, 35.), Deo probantur et benevolentiae Dei confisi spe beatitudinis futurae pro dignitate ipsorum morali iis concedenda certissima imbuuntur<sup>b)</sup>. (Rom. 2, 6.) Veruntamen conscientia tantum (Rom. 2, 15. 16. Gal. 6, 4.) eiusmodi iustificatione certiores fieri possunt, et diligentius atque religiosius in animo emendando Deum pie convertendo elaborare perrexerint, eo magis persuasio de Deo studium ipsorum approbante illi sorte beata futura haud indignum iudicante laeta incrementa. Ceterum doctrina de iustificatione exposita non minus quam formula eius, doctoribus ecclesiasticis olim probata, quibusvis commentis de peccatorum per opera operata vel quavis alia ratione obtinenda e diametro opposita est<sup>c)</sup>.

a) Gerhard L. th. VII. 261. 301 ff. 330 ff. Grapii Th. recens controversa. IV. 35 ff. — Kant Religion. 51. Cannabich Kritik alter u. neuer Lehren. 115 ff. Wachter Versuch einer Würdigung d. Lehre v. d. Rechtfertigung.

Gabler *Theol. Journ.* B. IV. 229 ff. Löffler *Predigt: Wodurch wird der Mensch gerecht vor Gott?* in *d. N. Predigten.* Gotha. B. III. 1815. 27 ff.

Idem fere docuit Melanchthon in *Prima adumbratione* locorum th., quam denuo ed. F. T. Friedemann. Wittenb. 1823. §. 13. p. 15. et *Miscellan. Crit.* ab ipso Seebodioque editorum V. II. P. 2. p. 368. „*Iustitia gentium*, quae in ev. *pharisaica*, a Paulo iustitia legis, seu *servitūs legis*, vocatur, est, qua facimus *externa operum simulacra*, repugnante affectu. — *Iustitia Christiana* est, qua *ultroneo spiritu ad bona rapimur*, etiamsi nulla esset lex — affectuum compos est, quin semper ex oculis Χριστοῦ pendet.” *Locor. th.* p. 91. ed. Augusti: „Fides non aliud est, nisi fiducia misericordiae divinae, promissae in Christo adeoque quocunque signo. Ea fiducia benevolentiae seu misericordiae Dei cor primum pacificat, deinde et accendit velut gratiam acturos Deo pro misericordia, ut legem sponte et hilariter faciamus.” (Cf. Cic. in libb. de republ. nuperrime detectis. I. 2. T. XVI. P. III. p. 3. ed. Schütz.) „Xenocrates, interrogatus, quid consequerentur eius discipuli, respondisse fertur: ut id sua sponte facerent, quod cogerentur facere legibus.” Senec. ep. 95. de benefic. IV. 21. „Omnium virtutum ad animum tota aestimatio redit. Hic si in officio est, quidquid defuit, fortuna peccat.”

Cf. quae nuper proposuit ad denuo commendandam doctr. de *iustificatione* De Wette *Rel. u. Theol.* 2. A. p. 258., quae de puriore huius doctrinae formula recte intelliguntur.

Ad animi affectionem supra descriptam redit omnis verae religionis *subiectivae* summum momentum (§. 2.), quod non in eo ponere licet, quod quis aliunde se pendere omnesque vitae rationes extrinsecus suspensas habere sentiat (*Gefühl oder Bewusstseyn absoluter Abhängigkeit*). Nam eiusmodi sensus etiam atheo esse potest, qui a naturae necessitate quadam omnino se pendere sibi persuaserit. Atque etiamsi quis a Deo se pendere sentiat, eidem non ob hunc solum sensum vera religio tribui potest, sed ea tantummodo huius virtus, quae animum demissum et humilem erga Deum prodit.

## Sectio 2.

## DE ORDINE SALUTIS.

## §. 156.

## De vocatione.

## D o c t r i n a b i b l i c a.

Modus, quo homines, Deo adiuvante, salutem aeternam per Christum ipsis paratam consequi possunt ac debent, et qui e librorum scilicet dicendi formulis maxime tropicis et saepe promiscue usurpatis non commodè describitur, a theologis dicitur *ordo salutis* cuius primum veluti gradum appellant *vocationem* variis N. T. verbi *καλεῖν* (καλῶ) significationibus designatam. Quo verbo scriptores scilicet intelligi volunt tum vitam emendandam provocare (Matth. 9, 13. Marc. 17. 1 Thess. 4, 17.), tum, quod saepissime fit, ad beatitudinem regni Messiani (1 Thess. 2, 12. 13. 1 Petr. 5, 10. Rom. 8, 17. 29.), subinde cum epulis comparare (Matth. 20, 16. 23, 3 scilicet.), vel omnino ad religionem Christianae beneficia invitare (1 Cor. 1, 9. 1 Tim. 6, 12. 2 Tim. 1, 9. 2 Thess. 2, 14. 1 Petr. 1, 15.), tum hanc ipsam religionem profitendam perducere (1 Cor. 7, 17. 23. Gal. 1, 6. Eph. 4, 4. 1 Petr. 2, 21.), tum Christiani dicuntur *κλητοί* (Rom. 1, 7. 1 Cor. 1, 2. 2 Cor. 1, 1. 2 Thess. 1, 11. 2 Petr. 1, 10.) Praeterea ipse ad hanc salutem per Christum invitare (1 Cor. 1, 9. 1 Petr. 1, 15. 5, 10.), et quidem omnes homines (Matth. 28, 19. Marc. 16, 15. Luc. 24, 47. 1 Tim. 2, 4. 2 Petr. 3, 9.), haud obscure traditur. Omnino vocationis vocabulum sensu biblico eam denotat efficaciam, qua homines quicumque ad religionem Christianam profitendam eiusque beneficia amplectentur invitantur vel etiam perducuntur.

§. 157.

*Doctrina ecclesiastica cum epicrisi.*

In ecclesia vocationis notio, quae *appropriative* s. quam opus peculiare spiritui s. tribuitur, ita con-  
stituta fuit, ut actio sit spiritus sancti, qua homines  
ad beneficia a Christo parata per  
Christum consequenda. (Io. 3, 15. 2 Thess. 2, 12.) <sup>a</sup>).  
Vocatio posuerunt inter vocationem *immediatam*  
*miraculosam*, *extraordinariam*), cuiusmodi Paulo  
apostolo contigisse perhibetur (Act. 9, 1 ff.) <sup>b</sup>), et vo-  
cationem *mediatam* (naturalem, ordinariam), per ver-  
bum Dei et sacramenta. Vocationis notione sensu quo-  
dam latiore, quam quem libri symbolici exhibent <sup>c</sup>),  
constituta, ita, ut quemcunque modum complectatur,  
Deus homines ad animi emendationem excitat, alii  
in *propriam*, quae cum religione revelata, et *im-*  
*propria*, quae cum eventibus naturalibus et religione  
naturali coniuncta est, diviserunt <sup>d</sup>). Vocationem,  
sensu angustiore dictam, *seriam*, *efficacem*, *inevita-*  
*bilem*, sed *resistibilem* esse contenderunt <sup>e</sup>), nec minus  
*universalem* <sup>f</sup>). De vocationis *universalitate*, quae,  
aliis alio modo definita, variis disceptationibus an-  
tepraebuit, hoc potissimum tenendum est: vocatio-  
nem, nisi improprie sic dictam, universalem recte ap-  
pellari non posse, quippe quum rationis et conscientiae,  
in quavis manca apud plurimos reperitur, indoles ubi-  
que una eademque sit (Rom. 2, 14 — 16. 26.) et  
auxilium etiam salutem Deum curare (Act. 10, 34. 35.  
24 — 29. Matth. 12, 42. Luc. 18, 29.) eosdemque  
iudicio divino haud exemptos fore doceatur (Rom. 2,  
1 ff.); vocationem vero sensu biblico et ecclesiastico  
applicatam perperam dici universalem. Namque ipsi  
scriptores ff. *multos* quidem, neque vero omnes vocatos  
esse (Matth. 20, 16. 22, 14.) multosque populos sibi  
relictos fuisse (Ps. 147, 19 ff. Act. 14, 16. 17, 30.),  
quod historia omnium temporum confirmat, dilerte

testantur. Ceterum iis, qui vere vocati sunt, officium incumbit, hoc beneficium grata mente agnoscendi, et quae ad alios nondum vocatos quam latissime, modo quidem idoneo atque ingeniis moribusque vocando accommodato, propagandi &).

a) Gerhard L. th. XI. 45. Galov. Syst. Loc. theol. X. 1. Quenstedt Theol. did. pol. II. 662 ff. Seiler Theol. did. pol. 224.

b) Eiusmodi narrationes, quarum satis multae reperiuntur in scriptis Patrum eccl., vitis sanctorum librisque asceticis. Arnold D. *Leben d. Gläubigen*. H. 1701. Duttendorff *Gesch. d. Schwärmerieien in d. christl. Kirche*. Voll. III. H. 1796—99. Kanne *Leben merkw. erweckter Christen*. V. 1816. 17.), a phantasiae vividioris ludibriis et ignorantia fices et psychologiae recte repetuntur.

c) Conf. Aug. art. V. 11. „Per verbum et sacramenta, tantum per instrumenta, donatur spiritus s., qui fidem efficit, et quando visum est Deo, in iis, qui audiunt evangelium scilicet quod Deus non propter nostra merita, sed propter Christum iustificet hos, qui credunt, se propter Christum in gratiam recepti. Form. C. Sol. decl. II. 670. „Visum est Deo per hoc medium et non alio modo, nimirum per sanctum verbum suum, quod id vel praedicari auditur, vel legitur, et per sacramentum legitimum usum homines ad aeternam salutem vocare, et trahere, convertere, regenerare et sanctificare.”

d) Schmidt *Lehrb. d. Christl. Theol.* 290. Reinhard D. 493 ff. Bretschneider *Entwickl. d. dogmat. Begriffe*. 672 f. — S. C. V. Wagner *Spuren d. Gottheit im anknüpfenden Zufalle. Wohlthätige Nahrung f. Zweifler u. D.* Voll. II. 2. A. B. 1818.

e) Reinhard l. l. 496 f.

f) Form. Conc. 804. „Non tantum praedicatio poenitentiae verum etiam promissio evangelii est universalis, h. e. ad omnes homines pertinet.” 618. „Christus vero omnes peccatores advocat et promittit illis levationem, et serio vult, ut omnes homines ad se veniant et sibi consuli et subveniri sinant.” „Et hanc vocationem Dei, quae per verbum evangelii offertur, non existimemus esse simulatam.” 807. „Promissionem evangelii Christus generaliter proponi curat.” Defensio universalitatem vocationis proprie sic dictae, argumentis quibus

parat

parum idoneis, Gerhard IV. 185 ff. Calov. VIII. 168 ff. X. init. Quenstedt II. 662 ff. De Apostolis vel in America evangelium praedicantibus, vid. Herm. Witsius Miscellan. sacr. Traj. 1700. II. 400 ff. Gerhard l. l. IV. 185 ff. Baumgarten Pol. II. 575 ff. Bretschneider Handb. d. Dogm. II. 2. A. 524 ff.

) Scripta huc referenda rec. Ersch Handb. d. deutschen Literatur. I. Literatur d. Theologie. 2. A. L. 1822. 187 ff. Gesch. der Missionen. V. praecett. J. G. Knapp, Freylinghausen, Schulze u. G. Ch. Knapp Neuere Gesch. d. ev. Miss. in Ostindien. H. 74 St. 1770—1825. 4. Cf. Röhr Krit. Prediger-Bibl. B. IV. H. 4. 1825. p. 703 ff. Ueb. d. Missionswesen. Dubois Briefe üb. d. Zustand des Christenth. in Indien, in welchen d. Bekehrung d. Hindus als unausführbar dargestellt wird. A. d. Engl. übers. mit Anmerk. v. D. A. G. Hoffmann. Neust. 1824. Cf. Fünfter Jahrsbericht des ev. Miss.-Vereins in Leipzig. 1825.

§. 158.

*De illuminatione.*

Secundum in illo salutis ordine locum obtinet *illuminatio*, cuius notio in literis ff. nusquam accurate definita est. Promiscue enim usurpantur vocabula illa *πῶς*, *φωτίζειν*, *φωτισμός* partim de institutione in universum, praesertim evangelica (Io. 5, 35. 12. Act. 26, 23. 1 Cor. 4, 5. 2 Tim. 1, 10. Io. 1, 9. h. 3, 9.), partim vero de cognitione religionis Christianae salutari atque efficaci. (1 Io. 1, 7. Eph. 1, 13. Col. 1, 12. 2 Cor. 4, 4—6. Hebr. 6, 4. 10, 32.) que illuminationem theologi, sensu quidem *activo*, et *passive* intelligitur <sup>a)</sup>, sic definiverunt, ut esset operatio spiritus s., qua tum salutis doctrinae evangelicae cognitio, tum potestas et facultas eam perspicendi et omnia ad eius normam exigendi in animo hominis *vocati* efficitur. (Io. 14, 21 s. 1 Cor. 2, 13. Eph. 17.) <sup>b)</sup>. Discernunt theologi illuminationem *ordinariam* (naturalem, mediam), quae sine miraculo efficitur per adminicula consueta, praedicationem nimirum et auditionem verbi divini, et *extraordinariam*

(supernaturalem, immediatam), qualis prophetis Apostolis contigisse dicitur (§. 37.). Neque vero omni eodem modo partes et rationes huius illuminationis interpretantur, ita, ut pari quasi intervallo distet a revelatione et a conversione. Ceterum totum huius lumen cuius necessitas olim contra *Enthusiastas*, lumen innum iactantes, strenue defensa est <sup>c)</sup>, momentum redit: Deum hominibus opportunitates atque incrementa suppeditare ad religionis cognitionem salutarem sibi parandam.

a) Gruner Dogm. 487. Illuminatio *passiva* est hominis cognitio ea, in qua illum. *activa* gaudet.

b) Simili ratione, ad dicta libror. symb. accommodate (cf. tech. mai. art. III. p. 497. „— verbum, quod spiritus s. velat et praedicat, et per quod pectora *illuminat* et accendit, ut verbum accipiant, amplectantur, illi adhaerescant, et quae eo perseverent.” Form. Conc. Epit. II. 581. „Reiicere Enthusiastarum errorem, qui fingunt, Deum *immediate*, et quae verbi Dei auditu et sine sacramentorum usu homines se trahere, *illuminare*, iustificare et salvare.” Sol. decl. 808. (§. 45. d.) „Deus ordinavit, ut spir. s. electos per verbum vocet, illuminet atque convertat;”] illuminationem definiaverunt Calov, Quenstedt, Buddeus, Baumgarten Seiler, Storr, Eckermann alique; notionem eius tiorē, praeeunte Moro Epit. 210., affert Reinhardt mat. 499.: „illuminatio est ea Dei efficacia, qua homines ad religionis Chr. cognitionem perducit.” De disceptat. ea, utrum *irregénito* tribui possit *illuminatio*, vid. Baumgarten *Polem.* II. 667 f.

c) Artt. Smalc. P. III. Art. VIII. 333. „In hoc nobis est constantiter perseverandum, quod Deus non velit nobiscum agere, nisi per vocale verbum et sacramenta, et quod, quicquid sine verbo et sacramentis iactatur, ut spiritus, sit i. diabolus.” Form. Conc. epit. II. 581. Quibus positis, ut prophetarum inspiratio in dubium vocari potest. — Wale *Religionsstreitigk. ausser d. ev. Luth. Kirche.* V. 645 ff. — In his nostris diebus ad sensum quendam internum tanquam vinitus ipsis suppeditatum (*innere Erfahrung*) provocant, et singulari quadam Dei revelatione sibi praediti videntur, qui non sint *illuminati* religionem revelatam recte intelli-



gere nequeant (*Allg. Kirchen-Zeitung*. 1826. Nr. 6. p. 53 ff.), horum portentorum notas certas sanæ rationi probare non potuerunt, et sacrarum literarum testimoniis perspicuis destituti (55. 148. 152.), Enthusiastis adnumerandi sunt, qui Deum immediate homines illuminare fingunt. Jochmus *Gesch. der Kirchenreformation zu Münster und ihres Untergangs durch die Wiedertäufer*. Münst. 1825. Röhr *Krit. Pred. Bibl.* Bd. VI. H. 4. 1825. p. 656 ff. „Alle — Gründe gegen das Treiben der W. suchten diese, wie alle christl. Schwärmer, durch das Gewicht von Bibelstellen niederzuschlagen, bei denen sie dieselbe Auslegungsweise anwandten, die uns neuerlich von Seiten unserer mystischen Frömmeler und namentlich von Olshausen, Stier u. a. wieder empfohlen worden ist, und wenn man gegen sie die Sprache der Vernunft führte, so antworteten sie: — man müsse, um zur rechten christlichen Einsicht in die verhandelte Sache zu kommen, die ganze h. Schrift buchstäblich nehmen und dabei den Eingebungen des Geistes Gottes, den die Gläubigen, nicht aber die Ungläubigen (Gegner der W.) hätten, offen seyn.“ — *Apol. Conf. Aug.* VII. 202.

**§. 159.**

*De conversione.*

Illuminationem in ordine salutis excipit *conversio*  
*poenitentia*, sensu latiore dicta. Vocabulorum ἐπι-  
 μέφειν, ἐπιστροφή (Act. 3, 19. 9, 35. 11, 21. 2 Cor.  
 16. 1 Theß. 1, 9. al.), μετανοεῖν (pr. *post* factum  
*vere*), μετάνοια (Marc. 1, 15. Act. 2, 38. 17, 30.  
 18, 24, 47. — Matth. 3, 2. 12, 41. Luc. 15, 7. 10.  
 13, 30. Rom. 2, 4. al.), quae tum conversionem ad re-  
 gionem Messianam, tum animi emendationem frequen-  
 ter indicant, significatione arctioribus circumscripta li-  
 teris, conversionem eam esse volunt immutationem,  
 in qua homo, dolorem sentiens propter peccata commissa,  
 veniam per fidem Christi meritis habitam exspe-  
 rat <sup>a)</sup>. Duas in ecclesia nostra constituerunt conver-  
 sionis partes, alteram *contritionem* <sup>b)</sup> (Ps. 51, 19. 147,  
 1. Is. 66, 2.), quae et *agnitionem* peccatorum et sen-  
 tum *poenitentiae* stricte sic dictae complectitur <sup>c)</sup>, al-  
 teram *fidem salvificam* <sup>d)</sup> i. e. certam illam persuasio-

nem de peccatis propter Christum nobis remissis vi-  
 que beata post mortem futura (§. 154.), quæ fides t.  
 quam *specialis* supponit aliam *generalem*, qua univ-  
 sæ religioni Christianæ assensum præbemus eam  
 sequimur. (Act. 10, 43. 13, 2. 14, 22. 15, 9. Rom.  
 8, 16. Col. 1, 4. Eph. 2, 8. 4, 13. al.) Quum v.  
*fidei* vocabula parum definite in literis s. usurper-  
 theologi nimiam posuerunt operam in natura fidei,  
 tibus, generibus et rationibus subtilius constituendi-  
 quo factum est, ut ἀκριβεία logica et iudicium us-  
 quaque sibi constans in finitionibus ipsorum desit  
 tur s). Quanquam Iesus ipse et Apostoli (Io. 3, 1  
 5, 38. 40. 11, 25 s.) fidem soli auctoritati ipsorum  
 buendam (§. 6.) poscere videntur, nostri tamen  
 eorum effatis innisi (Matth. 6, 22. 23. 7, 22 — 27.  
 11 — 25. Luc. 8, 18. Io. 6, 68. 7, 17. 1 Thess. 5.  
 1 Io. 4, 1.) fidem *explicitam* contra Pontificios, si  
*implicitam* s. *informem* i. e. cognitione destitutam  
 nisi, quæ ab ecclesia putantur vera, coeco assensu  
 plexam tuentes, acriter defenderunt, tribus eius  
 tibus confictis, *cognitione*, *assensu* atque *fiduci*  
 Ceterum fides ista, quæ sola auctoritate Iesu Mel-  
 atque ecclesiastica nititur, incultioribus quidem et  
 num salutaris esse potest; usquedum purioris insti-  
 tis capaces reddantur; verum, ipsa teste Scriptu-  
 (Io. 12, 36. 44.); a fide rationali in Deum, tanq-  
 sapientiae et sanctitatis archetypum per Iesum  
 propositum (Matth. 5, 48. 1 Petr. 1, 15 s. Luc. 6.  
 18, 18 s.), sensim seiungatur necesse est, siquidem  
 tanquam constans animi ad Deum eiusque volunt-  
 strenue sequendam conversi habitus simul verus et  
 cus virtutis et salutis adiunctæ fons in N. T. indic-  
 (Hebr. 11, 6. Rom. 14, 23. Gal. 5, 6. 13 — 25. Iac.  
 14 s.) Quo magis autem omnis sapientiae atque  
 tutis constantia et felicitas hominum interna (Rom.  
 17, 15, 18.) a vera firmaque pendet fide, quæ ha-  
 non fugit, sed quaerit, honeste factis voluntatem d-

n colendo (Io. 3, 20. 21. 8, 32.); eo magis cavendum est, ne incredulitatis eius (1 Cor. 2, 14.), quam scriptores II. tanquam vitiositatis et miseriae humanae originem describunt (Ps. 14, 1. Rom. 2, 8. Tit. 1, 1), icipulis illidamur <sup>h</sup>).

) Conf. Aug: art. XII. 12. „De poenitentia docent, quod lapsis post baptismum contingere possit remissio peccatorum, quocunque tempore, quum convertuntur. — Constat autem poenitentia proprie his duabus partibus: altera est contritio, seu terrores incussi conscientiae, agnito peccato. Altera est fides, quae concipitur ex evangelio, seu absolutione, et credit propter Christum remitti peccata, et consolatur conscientiam, et ex terroribus liberat. Deinde sequi debent bona opera, quae sunt fructus poenitentiae.” Apol. 165 f. Artt. Smalc. P. III. art. III. 316 ff. Form. Conc. decl. 679. 711. Cf. Gerhard L. th. V. 204. Baumgarten Glaubensl. III. 393 ff. Ratione habita Dei convertentis et hominis convertendi discrimen posuerunt inter conversionem *transitivam* s. activam et *intransitivam* s. passivam. Reinhard Dogmat. 519. — Vid. quae monuimus Art. Bussae in Ersch u. Gruber Encyklopädie. Vol. XIV. p. 143 ff.

) Ecclesia Romana, praeuntibus Scholasticis, *contritionem* ab *attritione* ita distinguit, ut *attritio* sit dolor maxime ex poenarum infernalium metu servili conceptus, ideoque imperfectus, *contritio* dolor cum detestatione peccati et proposito non peccandi. Cono. Trid. Sess. XIV. c. 4. Alii aliter statuerunt. Gerhard l. l. VI. 273 ff.

) Varie disputarunt de poenitentia *subita*, *quotidiana* et *sera*, unde his *terministica* ineunte sec. superiore exorta (Von Einem Kirchengesch. des 18ten Jahrh. II. 737 ff.), quae quidem rectius ad morum doctrinam referuntur. Bretschneider Handb. d. Dogm. 2. A. II. 538 ff.

) Conf. Aug. IV. 10. „Docent, quod homines — gratis iustificentur propter Christum per fidem, quum credunt, se in gratiam recipi et peccata remitti propter Chr., qui sua morte pro nostris peccatis satisfecit.” Apol. Art. III. p. 87. „Accipimus remissionem peccatorum neque per dilectionem, neque propter dilectionem nostram, sed propter Christum, *sola* fide.” — Melancthonem (Loc. th. 433.) secuti nonnulli tertiam conversionis partem, *novam obedientiam*, addiderunt, permittente ipsa Apolog. Conf. Aug. 164. Vulgaris sententia

ecclesiae nostrae opposita est Romanae, hasce tres poenitentiae s. conv. partes statuenti: *confessionem oris, contritionem cordis, satisfactionem operis*. Cf. Confess. Aug. XII. Art. Smalc. III. 321 ff.

e) Lutheri opp. T. XXII. 706 ff. Apolog. 68 ff. „Illa fides quae iustificat, non est tantum notitia historiae, sed est sentiri promissioni Dei, in qua gratis propter Christum offertur remissio peccatorum et iustificatio.” Form. Conc. E. III. 583 ff. Decl. III. 682 f. IV. 701. Chemnit. L. th. 654 ff. Gerhard l. l. VII. 163 ff. Calov. Syst. X. 30. Quenstedt Theol. did. polem. II. 787 ff. Hollaz Exam. theol. acroamaticum. 1157 ff. Reinhard Dogmat. §. 140. Add. C. Chr. Flatt *Exeget. dogm. Bemerk. üb. d. Begriff v. πίστις in den Br. an d. Römer u. Galater; in Untersuchungen d. Lehre v. d. Versöhnung*. II. 225 f. Omnino fidei notio universalis in ll. ff. tradita eo recte refertur, ut homo imbecillitatis suae sensu quodam ductus effatis a Deo repetitis assensum et obsequium praestet. Baumgarten - Crusius *Einleit. in d. Dogmat.* 68.

Cf. Leonh. Usteri *Entw. d. paul. Lehrbegriffs*. Zür. 1804. p. 47 ff. Paulus *Der Denkglaubige*. I. 1825. p. 169 ff.

f) Sic cognitio non recte dicitur pars fidei salvificae, nec haec ipsa fides conversionis s. poenitentiae. Schott *E. Th. Chr. Ed. 2.* p. 257.

g) Gerhard L. th. VII. 78 f. 91 f. Baumgarten *Polem.* 613 ff. — *Fiducia* recte distinguitur a *fide*, praeunte Melancthone Loc. 425.: „fiducia est motus in voluntate, necessario respondens assensioni.” Consentunt Chemnit. 676 ff. Gerhard VII. 73 ff. Ammon *Summa Theol.* C. p. 211. Aliter Toellner *Theol. Untersuchungen*. I. 1. 112. cf. Storr *Dogmat.* Ed. Flatt. 758 ff. Cf. Petr. Lomb. l. III. sentt. dist. 23. „Fides est virtus, qua creduntur, quae non videntur.” Conc. Trid. Sess. VI. c. 8., fide scilicet simpliciter praecepta, hoc decrevit: „Fides virtus theologice princeps vocatur.”

h) Ammon *Der Unglaube in seiner wahren Gestalt; in den Predigten zur Beförderung eines moralischen Christenthums*. T. II. Erl. 1802. 253 ff. Ei. *Summa Th. Chr.* 216. Not. c.: „Meditationes mere historicae in ipsa theologia positiva semper aliquid dubitationis relinquunt. Neque enim, ut Heynius monet egregie, si subtiliore iudicio utaris, ulla firmitas laudanda idonea inest argumento, quod vulgo adfertur, per totam

*tiquitatem aliquid creditum esse; videndum enim est primo loco, sitne recte creditum (ad Homerum II. T. VIII. L. 1802. p. 771.). Recti autem regula rationi inest, non historiae. Mirari itaque haud subit, vel Lutherum (l. l. 753 ff.) saepius de fidei suae infirmitate conquestum esse. At enimvero secutus erat vel in hac doctrina vestigia Augustini sui, qui, praeter historicam fidem, noverat nullam: quod credimus, docens, debemus auctoritati, quod intelligimus, rationi. De ordine l. II. c. 5."*

§. 160.

*De sanctificatione.*

Conversionem in ordine salutis sequitur *sanctificatio* et *renovatio*, quas una eademque notione indefessio probatae virtutis studii e conversione oriundi comprehensas (*sanctificationem transitivam et intransitivam*)<sup>a)</sup> fidei effectum *subiectivum* appellant, sicut iustificatio (§. 154.) fidei effectus *obiectivus* nominatur. ii vero alteram ab altera ita differre statuunt, ut sanctificatio sit seria hominis voluntas virtutem vere Christianam sibi comparandi, renovatio autem s. obedientia s. confirmatio atque perfectio virtutis comparatae (*penitentia quotidiana s. stantium*)<sup>b)</sup>, a qua *regenerationem* nonnulli distinguunt, tanquam fidei et virtutis sancte vivendi donationem<sup>c)</sup>. Libri symbolici ecclesiae nostrae, praecedentibus libris ff. (cf. vocabula *ἁγιάζω* 1 Cor. 6, 11. Eph. 5, 26. 1 Thess. 5, 23., *ἁγιασμός* Rom. 6, 19. 1 Thess. 4, 3., *ἁγιωσύνη* 2 Cor. 7, 1., *ἁγιωσύνη* 1 Petr. 1, 15., *ἁγιασθήσθαι* Eph. 4, 23., *ἁγιασθήσθαι* Tit. 3, 5. Rom. 12, 2. — Col. 3, 10. Eph. 4, 4. — 2 Cor. 5, 17. Gal. 6, 15., *παλιγγενεσία* Tit. 3, 5. coll. Io. 3, 3 ff. al.), voces huc spectantes promiscue usurpant, ut veram animi immutationem atque emendationem sensu religionis Christianae praeceptis accommodato significant<sup>d)</sup>. Effecta sanctificationis in ll. symbolis bona dicuntur opera, i. e. facta hominis fide sanctifica imbuti ex amore Dei et studio voluntati divinae

obsequendi profecta<sup>a)</sup>, et probe distinguenda ab operibus mercenariis et operatis (Rom. 3, 28. 4, 5.) et operibus *supererogationis*, quae e *consiliorum evangelicorum* (cf. Matth. 19, 11 f. 21. 1 Cor. 7, 7. 38. 9, 12 observatione nasci<sup>f)</sup>); iam satis mature creditum est. Latius patet in s. s. usus verborum *ἔργα ἀγαθὰ* s. *κατὰ* quibus tum omnia recte et honeste facta (Matth. 5, 1. 26, 10. Rom. 2, 7. Eph. 2, 10.), tum inprimis actus e pietate Christiana profectae eamque referent<sup>g)</sup> (2 Thess. 2, 17. 1 Tim. 2, 10. Iac. 2, 17—20. Hebr. 13, 21. al.), interdum etiam opera benefica (Act. 36. 2 Cor. 9, 8.) significantur. Quo magis inde a aevo medio potissimum opinio ista divulgata erat merito bonorum operum atque de absoluta eorum salutem assequendam necessitate, quod utrumque, tumulibus quidem maxime ambiguis enunciatur<sup>h)</sup>, latius in controversiam vocatum est<sup>i)</sup>: eo acrius sacrorum emendatores alique eos insecuti contra Pontificios Socinianos, Arminianos aliosque suam defenderunt sententiam<sup>k)</sup>: Opera bona s. debita minime esse salutis aeternae causam efficientem eiusque conditionem proximam, quippe quae sola fide salvifica comparetur, quum autem ex hac debeat prodire constans pietatis et virtutis studium, opera quoque bona ad salutem requiri. (§. 154.) Ex omnibus istis disceptationibus et ieiunis verborum concertationibus iam ea persuasio predeat necesse est: quum sanctitatis studium verae fidei (§. 155.) fundamentum sit firmissimum, hac ipsa fide invicem illud optime adiuvari atque confirmari, ne nisi utroque arctissime coniuncto, veram religionem in animo, quasi spiritus divini templo (1 Cor. 3, 16. 6. 19.), vere inesse posse. (§. 3.)<sup>l)</sup>

a) Hollaz III. 506. „Actus gratiae, quo Spir. s. hominem iustificatum expulsiis vitiis sanctitate inhaerente donat.” Baumgarten *Glaubensl.* II. 878 ff. Seiler *Theol. dogm. pol.* 264. Reinhard *Dogm.* §. 143. Schott *Epit. Th. Chr.* 169 ff.

b) Reinhard l. l. 532.

## *De modo salutis per Christum consequendae.* 489

Buddens Comp. Theol. dogm. 599 ff. Eckermann Comp. Th. Chr. 228 ff.

Cf. Conf. Aug. art. XX. 18. Apol. III. 68. „Fides — quia in poenitentia consolatur et erigit corda, regenerat nos et affert spiritum L., ut deinde legem Dei facere possimus, videlicet diligere Deum, vere timere Deum, vere statuere, quod Deus exaudiat, obedire Deo in omnibus afflictionibus, mortificat concupiscentiam etc.” 85. 90. 91. V. 168 ff. Catech. mai. III. 496 ff. 500 ff. Form. C. Epit. 589. Decl. 699.

Conf. Aug. XX. fin. Apol. III. 113. 121. 137 f. Form. Conc. Epit. 588 ff. Decl. 698 ff. 701. „Eorum operum, quae revera bona sunt, mater et fons est ipsa fides.” Vid. quae docte et acute hac de re disputavit G. Ch. Knapp in Commentat. de dispari formula docendi, qua Christus, Paulus atque Iacobus de fide et factis differentes usi sunt — in Scr. var. argum. ed. 2. p. 412 ff.

Apol. 276. Gerhard L. th. VI. 159 ff.

Münchener Dogmengesch. II. 277 ff.

Cotta ad Gerhard. VIII. 149. Beck Commentt. 629.

De controuv. interimisticis vid. Planck Gesch. d. Bildung des protest. Lehrbegr. IV. 167 f. 480 ff., de controuv. syncretisticis vid. Walch Einl. in die Rel. Streitigk. d. Luther. Kirche. IV. 708 ff. Bibl. theol. II. 691 ff., de c. pietisticis. Von Einem Kirchengesch. des XVIII. Jahrh. II. 354 ff.

Gerhard l. l. VIII. 35 ff. Baumgarten Polém. II. 729. 755 ff.

Cf. Nitzsch Theol. Studien. I. 1816. p. 110. „Niemand leugnet, dass es eine ethische Theogonie im Christenthume gebe; denn die Lehre von der Erneuerung und Besserung ist Lehre von der Gottwerdung des Menschen.”

### §. 161.

#### *Unio cum Deo mystica.*

Ordini salutis coronam quasi imponit *unio cum Deo mystica*, quam theologi plurimi antiquiores de *praesentia* quadam substantiae divinae eiusque *approximatione* ad pios atque fideles, vel saltem de modo quadam peculiari, quo Deus in homine regenito operas eiusque salutem efficacissime curans cum eo con-

unctus sit, intellexerunt <sup>a)</sup>). Deducta est ista sententia e variis formulis biblicis, quibus, notionibus Iudeorum theocraticis accommodata (Ex. 25, 8. Lev. 26, 11. Pf. 68, 17. 78, 60. al.), sensu tamen non in omnibus plane eodem, Deus, Christus, vel spiritus divinus hominibus esse, habitare, manere (Io. 1, 14. 6, 17, 23. 1 Io. 2, 6. 4, 12 f. Rom. 8, 9. 11. 1 Cor. 3, 16. 2 Cor. 6, 16. Eph. 3, 17. Col. 1, 27. Gal. 2, 20.), Christiani in Deo sive Christo esse vel manere dicuntur (Io. 6, 56. 15, 7. 1 Io. 2, 6.), vel ipsi templum Dei pellantur. (1 Cor. 3, 16. 6, 19. 2 Cor. 6, 16. Eph. 2, 21 f. Hebr. 3, 6.) Praeterea huc referendi sunt illi qui hominum cum Deo communionem aut coniunctionem quandam commemorant. (Io. 17, 21 ff. 1 Io. 1, 3. 1 Cor. 6, 17. 2 Petr. 1, 4. Hebr. 3, 14. 6, 4. — Rom. 8, 23. Gal. 4, 5. 1 Io. 3, 1.) <sup>b)</sup>). Verum quum appropinquatio ea divinae substantiae, qua Deus propius accedere ad fideles quam ad alios fingitur, ideae orationis praesentiae (§. 63.) prorsus repugnet, nec ipsi scribae ff. eam discrete statuunt, in morali potius cum coniunctione, a theologis recentioribus varie adhibita <sup>c)</sup>, subsistendum esse putamus, quae quidem animi humani cum divina voluntate consensus perfectus, quo ille ad Deum continuo conversus, ad imitationem Dei in dies enititur, ita, ut quaecumque cogitet ac cupiat, et quaecumque homini acciderint, ad Dei voluntatem referat sanctissimam atque pietissimam. Qua sententia bene intellecta atque confirmata, non est verendum, ne mysticorum et veterum et recentiorum commenta de supernaturali et arcana in animis humanis efficientia, quae percipi quidem non explicari aliis queat, itemque de sensibus linguis acrioribus et repentinis immediate a Deo committis, et alia eiusmodi somnia <sup>d)</sup> hominibus cultioribus denuo probari possint.

a) Libri symbolici Deum in credentibus habitare simpliciter sentent. Form. C. Sol. decl. IV. 698. — Hollaz Examen



logicum. 932. Calov. Loc. th. X. 506. Quenstedt Theol. did. polem. III. 618 ff. Baumgarten Glaubensl. II. 864 ff. Seiler Theol. dogm. pol. 264.

De controversiis inter theologos sec. XVII hac de re agitat. vid. Baumgarten Pol. II. 759. Walch Rel. Streitigk. d. ev. Luth. Kirche. I. 516 ff. II. 351 ff.

) Morus Comment. in Epit. II. 430 ff.

) Gruner Dogm. 519. Morus Epit. 232. Doederlein In-  
Ritt. Th. Chr. II. 528. Reinhard Dogm. 537.

) Meiners Beitr. zur Gesch. d. Denkart d. ersten Jahrh. n. Chr.  
Geb. L. 1782. G. Arnold Hist. et descriptio theol. myst. Frck.  
1702. Explication des maximes des Saints sur la vie intérieure  
par Fr. de Solignac Fénelon. Paris. 1697. 12. Walch  
Rel. Streitigk. ausser d. evang. Kirche. T. V. c. 6. Corodi  
Krit. Gesch. d. Chiliasmus. III. 1. 270 ff. et aliis ff. Scripta  
fidem Pietistarum, Herrnhuthianorum, Methodistarum, Swe-  
denbergianorum aliorumque Mysticorum illustrantia, quae rec.  
Beck Commentt. 663 f. Cf. supra §§. 157. b. et 158. c.

Cf. Reinhard Dogm. 556. „Wenn man sich gewöhnt, von  
der christlichen Sinnesänderung und den daraus entspringenden  
Folgen deutlich zu denken und zu sprechen, so wird man nicht  
nöthig haben, mit dunkeln Bildern zu tändeln, die bei einer ver-  
nünftigen Erbauung ohnehin nicht geduldet werden können.“

---

#### C A P U T IV.

### ADMINICULIS SALUTIS PER CHRISTUM CON- SEQUENDAE S. DE MEDIIS GRATIAE.

#### Sectio 1.

#### DE VERBO DEI.

#### §. 162.

#### *D o c t r i n a b i b l i c a.*

signem illam immutationem atque emendationem,  
ae Deo adiuvante in animis hominum effecta salutis  
r Christum paratae eos participes reddit, solo verbi  
vini et sacramentorum auxilio, ab ecclesia suppedi-

tato et conservato, perfici posse, per sacrorum emendatores sancitum est <sup>a)</sup>, unde adminicula seu merita gratiae divinae appellata sunt. *Verbum Dei* (ἡ *θεοῦ*, ἡ *ῥῆμα θεοῦ*) in libris scilicet non modo singula deum effata, promissa et mandata divina (Deut. 18, 19. 33, 6. Luc. 4, 4. Rom. 9, 9. al.), sed totam etiam religionis morumque doctrinam divinitus patefactam (93, 5. 119, 11 scilicet. Hal. 4, 1., praesertim Christiana Luc. 11, 28. Io. 17, 17. Act. 11, 1. 12, 24. Rom. 8, 2 Tim. 1, 13.), minime vero sacrum codicem, monumentorum huius doctrinae universum corpus, de quo cum doctrina ipsa perperam commutato, variae extae sunt quaestiones vanae et inutiles. Unde exhibitio *bibliolatria* ista, quae, stolidè reiecta quavis alia institutione divina per rerum naturam et rectam rationem hominibus oblata et ab ipsis scriptoribus scilicet communi data (Ps. 19, 2 scilicet. 119, 89 scilicet. Rom. 1, 19 scilicet. Deut. 12. Rom. 2, 14 scilicet. 10, 8.), soli literae biblicae inherens (Io. 6, 62 scilicet. Rom. 7, 6. 2 Cor. 3, 6.), ea quae dicta, quae nihil valent ad homines erudiendos atque emendandos, imo verae virtuti nocent, tanquam divina effata inconsulto tueretur et superstitiose veneraret. Sin autem eae tantummodo sententiae in libris scilicet entiatæ, quae vere divini sunt argumenti, *verbi divini* nomine insigniantur, iis omni iure, tanquam rebus divinitus effatis, vis quaedam efficax tribui potest homines salutari cognitione imbuendos atque emendandos. (§. 51.) (Iac. 1, 18. 1 Tim. 4, 16. 1 Petr. 1, 23. Hebr. 4, 12. 1 Cor. 1, 18.)

*Ammon Bibl. Theol. III. 155 scilicet.*

a) Artt. Smalc. P. II. art. IV. 329. H. l. quatuor modi commemorantur, quibus „Deus consulit et auxiliatur nobis contra peccatum — primum verbum vocale, quo iubet praedicare remissionem peccatorum in universo mundo — secundo baptismum, tertio per venerandum sacramentum altaris quarto per potestatem clavium atque etiam per mutuum colloquium et consolationem fratrum.” Cf. Catechism. L.

art. III. 500. „Remissio peccatorum fit per sacramenta et ab-  
*solutionem* ecclesiae.” Apol. IV. 153. — „traditiones huma-  
nae — non sunt instrumenta, per quae Deus movet corda ad  
credendum, sicut verbum et sacramenta divinitus tradita.”  
Form. Conc. Sol. decl. 818. „Bater neminem trahere vult abs-  
que mediis, sed utitur, tanquam ordinariis mediis et instru-  
mentis, verbo suo et sacramentis.”

§. 163.

*Doctrina ecclesiastica.*

Ex dictis illis ff. ff. supra allatis formula prodiit  
ecclesiastica de *verbo Dei* tanquam doctrina divina in  
illis ff. comprehensa, quae ad animi emendationem  
spectat atque salutem aeternam per Christum consequen-  
tem. Duabus illa partibus absolvitur, et *lege*, et *evan-*  
*gelio* <sup>a)</sup>. *Lex*, quae angustiore quidem significato di-  
citur, quam quem literae ff. vocabulo νόμος subiiciunt,  
et leges Mosaicas omnes sine discrimine (Io. 1, 17.  
m. 3, 19. 2 Cor. 3, 6.), aut totam religionem Mo-  
saicam (Rom. 10, 4.), aut totam doctrinam Christia-  
nam (Rom. 3, 27. Gal. 2, 19. 6, 2. Iac. 1, 25.), aut  
regulas leges Mosaicas (Io. 19, 7.) significantes, com-  
prehenditur omnia de moribus officiisque praecepta, quae  
in V. et N. T. libris enunciata sunt, adiunctis poena-  
rum comminationibus. Contra adversarios legis eius-  
dem <sup>b)</sup> non satis perspicue definitae disputando docto-  
res ecclesiastici usum legis triplicem posuerunt, *civilem*  
*politicum*, qui disciplinam externam spectat, *elen-*  
*chicum* s. paedagogicum, qui ad peccata agnoscenda  
et emendandum adducit, et *didacticum*, quo  
vita emendati hominis regitur; itemque tres  
partes constituerunt legem *caerimonialem* et *civi-*  
*lem*, quae per Christum abrogatae sunt (Rom. 6, 14.  
Gal. 3, 19. 25.), ita quidem, ut quae etiamnum va-  
lent, non ut Mosaica, sed ethice de causis valeant, et  
*moralia*. *Evangelium* vero, quae vox in libris ff.  
sensu latiore usurpata saepissime doctrinam de Iesu Mes-

lia vel omnem doctrinam Christianam significat (Mar. 13; 10. Luc. 9, 6. 2 Cor. 11, 7. Ephel. 6, 15. Pl. 1, 27. al.), proprie dicitur ea doctrinae Christianae pars, quae de remissione peccatorum per Christum obtinenda agit.

a) Apol. Conf. Aug. II. 60. „Universa scriptura in hos locos praecipuos distribui debet in legem et promissionem. Alias enim legem tradit, alias tradit promissionem de Christo, videlicet quum aut promittit Christum venturum esse, et promittitur propter eum remissionem peccatorum, iustificationem et vitam aeternam. Vocamus autem *legem*, in hac disputatione, *decalogi praecepta*, ubicunque illa in scripturis leguntur.” III. 83., ubi similiter universa lex ad decalogum refertur. — Form. Conc. decl. II. 670. V. De lege et evangelio. 709 ff. 713. „Docemus, quod lex proprie sit doctrina divina, in qua iustissima et immutabilis Dei voluntas reverbetur, qualem oporteat esse hominem, in sua natura, cognitionibus, verbis, factis, ut Deo probari et acceptus esse possit. Simul autem transgressoribus Dei iram et temporaliaque aeterna supplicia lex denunciat. — Evangelium autem proprie doctrina est, quae docet, quid miserrimus ille peccator credere debeat, ut remissionem peccatorum apud Deum obtineat.” Chemnit. Loci theoll. II. 1 ff. 202 ff. Gerhard L. th. II. 7. V. 217 ff. VI. 97 ff. Baumgarten G. d. theol. III. 178 ff. Bretschneider Handb. d. Dogmat. 2. A. 606 ff.

b) Antiquiores legis adversarii fuerunt Gnostici et Manichaei, legem Mosaicam non a bono Deo datam esse statuentes, recentiores sec. XVI, praeter Anabaptistas nonnullos, Antinomiani proprie dicti, tum duriores omnem legem auctore Agricola repudiantes (Planck Gesch. d. prot. Lehrbegr. V. p. 1 ff. Nitzsch Proluss. de Antinomismo J. Agricolae. Vit. 180. J. Agricola's Schriften vollständig verzeichnet von B. K. des. Alton. 1817.), tum mitiores sec. XVII, ducibus Arminio Musculo et Sam. Crellio, civilem et paedagogicum, normalem legis usum admittentes. Walch Eind. in die Streitigk. d. Luther. Kirche. IV. 229 ff. 240. Pietistae quosdam et Herrnhuthiani iis adnumerantur. Baumgarten G. d. Rel. Parth. 1135. Petri Art. Antinomer, in Ersch. Gruber Encyklop. B. IV.

§. 164.

*Continuatio cum epicrisi.*

Verbo illi divino vim quandam salutarem inesse  
verunt theologi, partim *naturalem*, partim *super-*  
*uralem*, libris symbolicis quidem haud satis clare  
de re statuentibus. *Naturalem* eam efficaciam di-  
unt, quam communem habeat doctrina divina cum  
umento libri cuiuscunque recte scripti, eamque di-  
runt in *logicam*, *rhetoricam* s. *aestheticam* et *mora-*  
; *supernaturalem* autem s. hyperphysicam nomi-  
i voluerunt eiusmodi vim, quae diversa sit a natu-  
aliarum notionum ac sententiarum efficacia et re-  
debeat a singulari quadam spiritus s. operatione <sup>a</sup>),  
m posteriores alii in *elevatione* posuerunt, alii in  
tu, alii in *tractu* (Io. 6, 44.), alii *mystica* spiritus s.  
i verbo *unione* <sup>b</sup>). Ut formularum istarum abusui  
irrerent, vim verbi div. *essentialem* quidem, sed  
*inamatam* tamen s. ordini certo adstrictam et *resistibi-*  
esse docuerunt. Verum enimvero quum nec sacri  
ptores, efficaciam verbi divini praedicantes (Rom.  
6. 8, 2. 3. Phil. 4, 13. coll. Io. 6, 63.), quos ipsi  
orum emendatores secuti sunt, reiecta de verbo di-  
i *interno* varie appellato et explicato sententia <sup>c</sup>),  
rimen illud constituerint, nec sana ratione expe-  
itiaeque duce notae, quibus vis illa naturalis a su-  
naturali discerni possit, deprehendantur, sola na-  
dis verbo divino efficacia recte vindicatur. Quae  
ere percipiatur, libris s. diligenter quidem, at non  
cautione quadam uti debemus, ne quaecunque in  
is s. leguntur, pro verbo divino temere accipiamus.  
eo potius omnis diligentia collocanda est, ut eorum,  
e ad veram virtutem pietatemque conducunt, insta-  
ntia mens imbuatur et animus amore Dei sensuque  
i totus impleatur regaturque (§. 45.). Ceterum de  
versa huius dogmatis forma ecclesiastica, a theologis  
entioribus passim liberius reprehensa <sup>d</sup>), hoc potif-

simum tenendum est, eam disceptationibus vagis atque ineptis originem suam debere, nec ullis sacrarum litterarum testimoniis diserte confirmari.

a) Baumgarten *Glaubensl.* III. 166. Seiler *Th. dogm.* 292. 294.

b) *Elevationem*, qua vires naturales augeri dicebantur, describunt Calixtus, Musaeus (*Introd. in theol. P. II. tractatum substantia spiritus s. in homine effectum, unde physicae analogia dicta est*, Bertlingius, *theol. Helv.* (*Deutl. Vorstellung, was d. Luth. Kirche v. d. Kraft d. h. S. lehre u. nicht lehre.* Danz. 1756. 4.), controversia cum Seiberto, *th. Helmst.*, agitata famosus; *unionem* quandam mysticam Calov. *Syst.* X. 1 ff. Quenstedt *Theol. did.* p. 926 ff., cf. Storr de efficientia spir. s. in mentibus nostris. *Opuscul. theolog.* Tub. 1788. De controversia sec. XVII Herm. Rathmann, *Gedanens.*, qui vim Sp. s. extrinsecam accedentem cum libris ff. coniungi docuerat, v. Walch in *d. Rel. Str. d. Luth. Kirche.* I. 524. IV. 577 ff.

c) *Apol.* VII. 202. *Artt. Smalc.* P. III. *Art. VIII.* 331 ff. — eos, qui *verbum internum*, i. *vivum, lumen internum*, aliis nominibus appellatum, iactaverunt, recte referuntur ceteris *Schwenkfeldiani, Weigeliani, theosophi* auctores Boehme alique mystici, et antiquiores, de quibus v. *Platz* *Gesch. d. prot. Lehrbegr.* V. I. *Corodi Krit. Gesch. des Methodismus.* III. 1. 2. *Adelung Gesch. der menschl. Nat.* VII., et recentissimi. — Maxime autem huc pertinent *Quakeri* (G. W. Alberti *Nachricht von d. Religion, Gottes Sitten u. Gebr. d. Quäker.* Hann. 1750.) et *Methodistae* (H. P. *Leben Joh. Wesley's, Stifters d. Methodisten, einer Gesch. des Methodismus, mit Zusätzen von Niemöller.* H. 1793. II. J. G. Burkhard *Vollst. Gesch. d. Methodisten.* Nürnberg. 1795.). — Beck *Commentt.* 661 ff.

d) Doederlein *Inst. th. Chr.* II. 715. Henke *Lin. fidei* p. 222 f. Morus *Comment. in Epit.* II. 400 ff. Reinhold *Dogm.* 554 ff. Ammon *Summa Theol. Chr.* 246 ff. B. Schneider *Handb. d. Dogm.* II. 2. A. 613 ff.

Sectio 2.

DE SACRAMENTIS.

§. 165.

*De ritibus sacris in universum.*

Quum ipsa ferat natura hominis, maxime incul-  
tis, ut animi sensus et motus quosque acriores, in-  
mis eos, qui ad numen colendum spectant, per actio-  
quasdam externas exferat, et quum actus certi  
inde iterati aptissimi sint ad eosdem sensus cum illis  
vel coniunctos in animo resuscitandos eique magis  
gisque inculcandos: haud mirum est, omnes religio-  
n conditores actus quosdam s. ritus sacros condidisse,  
rum vinculo hominum multitudinem ad communem  
dem religionis professionem consociarent. In omni-  
igitur religionis institutis eiusmodi ritus reperiun-  
, religionum istarum et populorum ingenio accom-  
lati, tempori certe, quo primum constituti sunt,  
s bene respondentes. Quemadmodum Iudaeis duo  
nt ritus prae ceteris multis solennes, alter *circum-*  
*onis* (Gen. 17, 10 ff. Ex. 5, 25. Lev. 12, 3. Ios. 5,  
,), apud alias gentes etiam haud inusitatae <sup>a</sup>), alter  
*ae paschalis* <sup>b</sup>) (Ex. 12, 21. 42. Lev. 25, 5. Num.  
2.): Christus quoque similes duo ritus doctrinae suae  
unxit, alterum *baptismum*, tanquam initiationis  
enne, alterum *coenam sacram*, tanquam ritum con-  
nationis symbolicum. Ritus illi Iudaici cum Chri-  
mis, *sacramentorum* nomine, cui nulla vox in libris  
respondet, postea nominatis, a Patribus eccl. iam  
ad incommode comparati sunt <sup>c</sup>). Quo facto intelli-  
ur, haec illis, sicut paganorum ritibus sacris, prae-  
re, partim significatione eorum symbolica facile  
elligenda, partim fine eorum morali, siquidem omnis  
*eris operati* notio inde removenda est. (Io. 4, 19 —  
. coll. Matth. 5, 23. 24. Act. 2, 38. — Matth. 6,  
— 18. 9, 14. 17. Marc. 2, 19 — 22.)

a) Ab Aegyptiis, qui genitalia, sacerdotum et mystarum maximum *καθαριότητος ἔνεκεν* mutilavisse dicuntur, circumcisi ritus ad Phoenices et Syros transiit, testibus Herodot. c. 102. 125. et Diod. Sic. I. 28. III. 31. Vid. De Wette, *Lehrb. d. hebräisch-jüdischen Archäologie*. L. 1814. §. 15. Scriptores ibi II. De circumcisionis apud Hebraeos origine Gen. 17. Cf. tamen De Wette *Kritik d. israelit. Gesch.* I. 49 II. Praeter alios populos nostrae aetatis etiam Cop. Habessini, Christianam scilicet religionem amplexi, hunc retinuerunt.

b) Agni quoque mactatio ab Aegyptiis (Herod. II. 41.) recepta est; vid. Spencer de leg. Hebr. rit. I. 294 f.

c) Patres antt. circumcisioni et paschati animi emendationem Christi mortem et baptismum coenamque sacram respicienti opinati sunt, Dial. c. Tryph. 204. Lactant. IV. 17. Arnob. de nupt. et concup. II. 11., de baptismo IV. 24., Cyprian. Dei XVI. 26. c. Faust. VI. 3. XIX. 13. Nostris olim maxime placuit, sacramenta V. T. dicere *types sacramentorum*. Baumgarten *Glaubensl.* III. 288.

### §. 166.

#### *Sacramenti notio ex historia illustrata*

Sacramentum, quae vox e versione vulgata, *μυστήριον* interdum ea reddente (Dan. 2, 18. 4, 6. Tob. 7. Sap. 2, 22. 1 Tim. 3, 16. Eph. 5, 32. Apoc. 17, 17.) in sermonem Latinum Patrum eccl. translata est, veterior ecclesia vocavit rem cuiusvis generis arcanam, dictum aliquod obscurum vel allegoricum, tum symbolum rei cuiusdam sacrae, tum actionem certo in loco consecratam et cum promissione quadam solenni coniunctam, maxime baptismum et sacram coenam. Verum quum vocabuli huius usus apud Romanos ac Patres eccl. admodum varius fuerit atque multiplex<sup>b)</sup>, fieri non potuit, quin de vera notione, de natura et efficacia sacramentorum diversa existerint sententiae; nec nisi sensim factum est, Petro Lombardus<sup>c)</sup> potissimum auctore<sup>e)</sup>, ut septem in ecclesia catholica numerarentur sacramenta, et, praeunte Tho-



uinatæ, notio sacramenti certis limitibus circum-  
 beretur <sup>d</sup>), quibus etiamnum fere definitur in eccle-  
 Romana <sup>e</sup>). Sacramentum enim in genere dixit  
*onem verbis iunctam solennibus, qua significatur et*  
*betur effectus gratiosus.* Emendatores sacrorum,  
 Luthero ipso adstipulante, tria constituerant sa-  
 cramenta, *absolutione* confitentium peccata seu *poeni-*  
*tie* sacramento duobus illis, *baptismi* et *sacrae*  
*ae ritibus*, adiuncto *f*), postea tamen reiectis *con-*  
*ationis, poenitentiae, ordinationis, matrimonii* et  
*emae unctionis* sacramentis, quippe quae nec libro-  
 II. auctoritate niterentur, neque natura sua et  
 itate ad reliqua accedere viderentur, rectius in  
 rio numero acquieverunt <sup>g</sup>).

Hoc sensu Tertullianus (Apologet. c. 47. de praescr. hae-  
 et. c. 40., de anima c. 9. al.), vid. Semler Index Lat. Tertull.  
 . v. et Hieronymus (Ep. 58. adv. Io. Hieros. et ep. 110.)  
 otissimum, baptismum et coenam sacram sacramentorum no-  
 mine primi appellavisse videntur. — Nominantur etiam *τελεταί*,  
*ύμβολα*, signa, signacula, mysteria, miracula. Suicer Theol.  
 eccles. II. 382 ff. 1082. 1265. Gerhard L. th. VIII. 201 ff. —  
*leb. d. Sacramente*, in Ruperti Theol. Mistellen. B. II. u.  
 II. 1817. 18.

Dicitur saepissime de pecuniae summa a litigantibus deposita,  
 c iureiurando militum aut iureiurando quovis, v. Ernesti  
 lav. Cic. h. v. Briffon. de verbor. significat. h. v. Gronov.  
 d Gellii noct. Att. 16. 4. Schelius Diff. de sacr. in  
 braevii Thef. T. X.

Sententiar. I. IV. 2 ff. Praeiverat Otto Bambergensis a. 1124.  
 Schröckh Kirchengesch. XXV. 227 ff. Eugenius IV. P. R.  
 rimus numerum septenarium in synodo Florent. a. 1439 hab.  
 ontra Armenios publice tuitus est. Causa, cur sacer ille nu-  
 merus, quem Graeca quoque ecclesia defendit, maxime pro-  
 atus sit, inprimis a septem morbis animi sanandis repetita  
 ff. Schröckh XXIX. 40. 136 f. 217.

Summa Theol. P. III. qu. 60 f. Inter Scholasticos Thomam  
 quin. maxime secutus est Hugo de S. Victore l. de sacra-  
 mentis. Addidit Duns Scotus L. IV. Sentt. Dist. 1. quaeft. 6.:  
 sacramentum ex virtute operis operati conferre gratiam, ita,

quod non requiratur ibi bonus motus interior. Cramer Boffuet. VI. 741 f. VII. 702 ff.

e) Concilium Trid. magis *antithetice* quam *thetice* de sacramentis decrevit, Sess. VII. De sacr. in genere. Can. 1—8., v. C. nit. Examen Conc. Trid. P. II. 276 ff. ed. 1707., unde Patrum ficiis in definiendo sacramento omnino non convenit. Recentissime de sacramentis ecclesiae Romanae scripserunt Fr. Schramm Dogmata catholica de sacramm. Heidelb. 1798. Fr. Oberthür Sacramenta eccl. Christ. P. I. Ideae basilicae eccl. Dei. Voll. II. Salisb. 1799.

f) Lutherus Lib. de captiv. Babylon. in Opusce. Viteb. (Planck. I. 273 ff.) et Melanchthon. Apol. V. 167. 200. „Vere igitur sunt sacramenta, baptismus, coena et absolutio, quae est sacramentum poenitentiae. Nati ritus habent mandatum Dei et promissionem gratiae.” — Gerhard L. th. VI. 213 f. Similiter Zwinglius matrimonium Calvinus ordinationem interdum sacramentis latius fecerunt adnumerarunt. Gerhard IX. 60. Duo tamen primae minant Calvinus Inst. IV. 18.

g) Auctor fuit ipse Lutherus, Catechism. mai. de bapt. „Supereft, ut de *duobus* quoque sacramentis ab ipso institutis differamus.” 549. „Baptismus aequè et virtutis significatione sua tertium quoque sacramentum comprehendit quo poenitentiam appellare consueverunt, quae proprie aliud est, quam baptismus, aut eius exercitium. Quia poenitentia dici potest aliud, quam veterem hominem re-adorari animo, ut eius concupiscentiae coërceantur, ac vitam amplecti? Quare vivens in poenitentia, in baptismo versaris” cet.

## §. 167.

### C o n t i n u a t i o.

Sacramenti notio e libris symbolicis eruta *sacrum* designat a Deo *mandatum*, cui adiungitur *gratiae divinae hominibus credentibus exhibendae*. In hac gratia peccatorum continetur, et *promissio* et *collocatio*. Huic notioni Pontificii decreta sua de sacramentorum ex opere operato derivanda <sup>b)</sup> et de characteris immutabilitatis certae indelebili per baptismum, confirmationem

ordinationem imprimendo <sup>c)</sup>), Reformati autem formam de signo varie definito et alii alias opposuerunt entias finitionesque <sup>d)</sup>). Nostri hasce notas seu characteres sacramento inesse docuerunt, actionem ex- am, mandatum Dei vel Christi in libris s. diserte positum, materiam terrestrem et coelestem, gratiae nae promissionem eiusdemque collationem; unde et, duo tantummodo sacramenta ecclesiam nostram, modo sibi ipsa constare voluerit, admittere potuisse. qua enim, ab ecclesia catholica recepta, aut omnino sunt ritus, ut poenitentia et coniugium, aut ritus risto non praecepti, ut confirmatio baptismi, ex 8, 15. et 19, 6. perperam ducta, ordinatio et unctio ema, cuius argumentum frustra quaesitum est in 5, 14. coll. Marc. 6, 13. At vero definitio ista, ut tribus Christianorum familiis improbata <sup>e)</sup>); ita et clesia evangelica non una eademque ratione propo- itque explicata est, et plurimi theologi recentiores o substituerunt, quod, doctrinae quidem biblicae accommodate, docuerunt, sacramentum omnino n esse sacrum a religionis Christianae auctoribus enter institutum, celebrantibus salutarem <sup>f)</sup>). Re- r ad plenam sacramenti administrationem recitatio orum institutionis, dispensatio symboli et acceptio, re differt a sacrificio, cuius vis, sicut nomen pro- dictum, in sacramentum haud cadit <sup>g)</sup>). Ceterum tatem sacramentorum niti non moribus, fide vel atione ministri, sed institutione Dei, si eius forma etur, contra Pontificios nostri theologi sine ulla du- ctione affirmarunt <sup>h)</sup>).

Conf. Aug. art. XIII. 13. „Sacramenta instituta sunt, non modo, ut sint notae professionis inter homines, sed magis, ut sint signa et testimonia voluntatis Dei erga nos ad excitandam et confirmandam fidem in his, qui utuntur, proposita.” Apol. VII. 200 ff. XII. 253. „Sacramentum est caerimonia, vel opus a quo Deus nobis exhibet hoc, quod offert annexa caerimoniae promissio.” XII. 267. „Caerimonia est quasi pictura verbi i. e. promissionis) seu sigillum, ut Paulus (Rom. 4, 11.) vocat

ostendens promissionem." Add. III. 116. VII. 200. „Hi  
habent mandatum Dei et promissionem gratiae. — Certo  
debent statuere corda, quum baptizamur, quum vespimur  
pore Domini, quum absolvimur, quod vere ignoscat nobis  
propter Christum." Calov. Syst. IX. 88 ff. Quenstedt  
did. pol. II. 1031 ff. Gerhard L. th. VIII. 207 ff.

b) Conc. Trid. Sess. VII. can. 8. „Si quis dixerit, per ipsa  
legis sacramenta, ex opere operato non conferri gratiam,  
solam fidem divinae promissionis ad gratiam consequendam  
ficere, anathema sit." Cf. Aug. Conf. XII. 13. „Damnant  
qui docent, quod sacramenta ex opere operato iustificent,  
docent, fidem requiri in usu sacramentorum, quae credi  
mitti peccata." Bellarmin. de sacramm. II. 1 f. Chemn.  
Examen Conc. Trid. II. 22 ff. c. de opere operato. Gerh.  
I. I. 287 ff.

c) Conc. Tr. S. VII. c. 9. XXIII. 4. Gerhard I. I. 314 ff.

d) *Signa divinae gratiae sacramenta nominaverunt Zwingli.*  
Comm. de vera et fals. rel. Opp. T. II. 198. atque Calvin.  
Inst. IV. 14. 17., *signa allegorica vitae spiritualis Anabapti-*  
*nonnulli.* Cf. Zwinglii Conf. ad Carol. Imp. Opp. II.  
„Credo, imo scio, omnia sacramenta tam abesse, ut gr.  
conferant, ut ne afferant quidem et dispensent. Nam gr.  
a spiritu divino datur, ita donum istud ad illum solum per-  
Dux autem vel vehiculum spiritui non est necessarium. —  
libens admitto, sacramenta dari in testimonium publicum  
gratiae, quae cuique privato prius adest." Catech. Heide  
„Sacramenta sunt sacra et in oculos incurrentia signa ac  
ob eam causam a Deo instituta, ut per ea nobis promi.  
Evangelii magis declaret et obfignet: quod scilicet, n.  
verbis tantum, verum etiam singulis credentibus, propter  
cum illud Christi sacrificium in cruce peractum gratis  
remissionem peccatorum et vitam aeternam." Gerhard.  
251 ff. Ipse Melanchthon in Apolog. Conf. XIII.  
„Sacramenta, ait, sunt signa voluntatis Dei erga nos.  
tantum signa sunt hominum inter sese; et recte definiuntur  
menta in N. T. esse signa gratiae. Et quia in sacr. dar.  
signum et verbum, verbum in N. T. et promissio gratiae  
dita." Alii *signa* dixerunt *praebentia*, *exhibitiva*, neque  
mere *significantia*. Gerhard I. I. 215.

e) *Sociniani* (Catech. Racov. VI. 3.), *Arminiani* (Conf. III.  
XXII. 3.), *Mennonitae* aliquae caerimonias tantum esse, &  
Christiani ab aliarum religionum cultoribus distinguere

statuerunt. Beck Commentt. 77a. Quakeri sacramenta primis tantum Christianis, non posteris eorum, praescripta fuisse eademque, tanquam actiones animi internas, non externe perpetranda esse censent.

Morus Epit. 250. Doederlein Inst. th. Chr. II. 814.

Apol. Conf. A. XII. 255. „Theologi recte solent distinguere *sacramentum* et *sacrificium*. *Sacrificium* est caerimonia, vel opus, quod nos Deo reddimus, ut eum honore afficiamus.” Cf. 268. „Accedit et *sacrificium* (ad sacramentum). Postquam conscientia fide erecta sensit, ex qualibus terroribus liberetur, tum vero serio agit gratias pro beneficio et passione Christi — ita fit caerimonia sacrificium laudis.”

Conf. Aug. VIII. 12. „Sacramenta et verbum propter ordinationem et mandatum Christi sunt efficacia, etiamsi per malos exhibeantur.” Cf. Concil. Trid. Sess. VII. can. 11. „Si quis dixerit in ministris, dum sacramenta conficiunt et conferunt, non requiri intentionem saltem faciendi, quod facit ecclesia, anathema sit.” Chemnit. Examen Conc. Trid. II. 27 ff. de intentione. Baumgarten Pol. III. 264 ff.

## §. 168.

### A. De baptismo.

#### *D o c t r i n a   b i b l i c a.*

Ut varia lavationum et lustrationum sacrarum genera apud gentes antiquas, inprimis orientales, in usu erunt <sup>a)</sup>; ita vestigia earum apud Iudaeos etiam exant vetustissima Gen. 35, 2. Ex. 29, 4. 30, 18. 14, 7. 12. 13. Lev. 8, 6. 15. Num. 31, 24. 2 Reg. 5, — 14. Ezech. 37, 23. Zach. 13, 1. Iud. 12, 7. 8. <sup>b)</sup>; que dubitandum est, sub rei Christianae initiis, iam de *profelytorum iustitiae* (גֵּרִי דִּפְדּוּק), qui cuntur, baptismo <sup>c)</sup>, tanquam de ritu tunc temporis publice iam recepto, non satis constet <sup>d)</sup>, Essenos saltem scipulos suos immersione quadam sacra, velut initiationis ritu, ad interiorem suam societatem admisisse <sup>e)</sup>. Unde Ioannis Baptistae, qui vitae morumque ratione Essenos proxime accessit, simile institutum, consilio modo quidem diversum, attamen prophetarum effatis

nonnullis bene conveniens (Pf. 51, 4. Ies. 1, 16 ff. 25. Zach. 13, 1. 2. Ies. 44, 3.) f), prodiisse videtur quo eos popularium suorum, qui ipsum audirent, vitam emendandam adduceret eosque sic bene paratos regni Messiani prope instantis spe imbueret (Matth. 3, 1 ff. Act. 19, 4.) Quo baptismo quum ipse, dubitante primum Ioanne, initiatus et omine quadam fausto accedente (Matth. 3, 13 — 17. Marc. 9 — 11. Luc. 3, 21. 22. Io. 1, 29 ff.), ad munus delatum inchoandum excitatus et confirmatus et simili ritu sectatores suos a discipulis, de quibus baptizatis nil constat, obstringi iussit. (Io. 3, 22. 4, 1. 2.) Hunc ipsum ritum paulo ante abitum ex his terris denuo sancivit, hac lege, ut Apostoli omnes, quicumque se doctrinam, cuius summa continetur decretum de Deo patre eiusque filio s. Messia, et de spiritu sancto (§. 80.), sequi velle profiterentur, baptismo initiarentur (Matth. 29, 19. Mc. 16, 16.) Praecepto huic magis obsequentes discipuli et singulos et plures simul hoc lustraverunt (Act. 2, 41 ff. 16, 15. 32.), formula quidem usi brevior (Act. 8, 37. 10, 48. 19, 5.), sed ea, quam Christus proposuisse fertur, haud difficulter concilianda. Quae de venia peccatorum antea commissorum (Act. 2, 38. Mc. 16, 16.) et de mentis regeneratione ac renovatione (Eph. 5, 26. 27. Tit. 3, 5) cum hoc ritu coniunctis scriptores ff. tradiderunt, non soli baptismo per se, sed quatenus cum (§. 159.) et animi emendatione (Act. 2, 38.) coniunctum est, tribuisse recte iudicantur, coll. Io. 3, 6. Mc. 16. add. 1 Cor. 1, 17. Animi vero motus illi singulares, a spiritus s. efficacia immediata repetiti, qui vel ante vel statim post baptismum nonnullos agitari fuisse legimus (Act. 2, 38. 8, 15 s. 10, 44 ff. 11, 15, 8. 19, 6.), ad sensum quendam acriorem et fervidiorem imaginandi vim commode referri possunt.

a) Lomeier de vett. gentilium lustrationibus. Zutph. 1771. Ultrai. 1781. Mosheim ad Cudworth System. intell. 10.

Ioach. Kühn de lotionibus Graecorum in Schlägeri fasc. novo diff. rarior. 164. Tychsen de rel. Zoroastr. apud. ext. gent. vestig. Comm. II., in Commentatt. Soc. Reg. Gott. XII. 14. Klenker *Zend-Avesta*. I. 49 ff. Meiners *Allg. krit. Gesch. d. Relig.* II. 101 ff. Interpretes N. T. ad Matth. 5, 6. Kaifer *Bibl. Theol.* II. 146 ff. — De lustrationibus in mysteriis Graecorum usitatis vid. Potter *Griech. Archäologie*, übersetzt v. Rambach I. 856.

Bauer *Gottesdienstl. Verfassung d. Hebräer*. I. 391. Paulus *Commentar*. I. 280.

Vox *βάπτισμός* in N. T. II. quamlibet lotionem s. purgationem significat (Mc. 7, 8. Hebr. 6, 2. 9, 10), et *βάπτισμα* tantum de ritu isto, quo totum corpus aqua immergebatur, dictum est (Matth. 3, 7. Luc. 7, 29. al. Eph. 4, 5. Col. 2, 12. al.); attamen apud PP. latt. vocc. *baptismus*, *baptismum* et *baptisma* de ritu initiationis Christiano promiscue usurpantur.

Baptismi profelytorum, a Philone, Iosepho et Rabbiniis quidem antiquioribus non diserte commemorati, antiquitatem defenderunt Danz *Diff. de bapt. profelytorum* in Meuschen N. T. e Talmude illustrato. 233 ff. Buxtorf *Lex. Talmudicum*. 408. Ziegler *Theol. Abhandl.* Th. II. Gött. 1804. Abh. 3. *Ueb. d. Johannistaufer, als unveränderte Anwendung d. jüd. Profelytentaufer, u. üb. d. Taufe Christi, als Fortsetz. d. Johannistaufer*. Ammon *Bibl. Theol.* III. 54. Add. Lightfoot, Schoettgen, Wetstein, Kuinoel ad Matth. 3, 6. Recte contra monitum est, testimonia Rabbiorum seriorum, quippe qui origines rituum Iudaicorum iusto altius repetere soleant, haud magni esse momenti. Negarunt baptismi profel. antiquitatem inter recentiores Ernesti *Vindic. arbitr. div. in rel. constit.* §. 49. Opuscul. th. 255 ff. Bauer *Bibl. Theol. d. N. T.* I. 276 ff. Paulus l. l. 278 ff. De Wette *Commentat. de morte Iesu Chr. expiatoria*. 42 ff. Nuper media quasi via ingressus, praeunte Bauero (*Beschreib. d. gottesdienstl. Verfassung d. alten Hebräer. Als erläuternder Commentar üb. d. 3ten Abschnitt d. hebr. Archäologie*. L. 1805—6. B. II. 388 ff.), E. G. Bengel (*Ueb. d. Alter d. jüd. Profelytentaufer*. Tüb. 1814.) argumentis gravissimis demonstrare conatus est, baptismum profelytorum, iam ante Christi tempora usitatum, post civitatis Iudaicae excidium demum tanquam initiationis ritum solennem publice sancitum fuisse. Bene monuit ad istam sententiam quidem accedens, auctor *Diff. de baptismatis origine et necessitate*, nec non de formula baptismali, (J. G. Reiche) Goett. 1816. p. 59.: „Iam ante Christum mos obtinuit, ut pro-

selytus circumcissione in foedus admissus, lavaretur. Ratio fuit quia vel gentilis, quia talis, legaliter impurus (מצר) esset, sicuti omnes homines et res, impuritate quadam contaminati (ex legis praescripto aqua lustrabantur) vel, quod praefertur, quia sanguine cum circumcissione profuso maculatus esset, et medica quadam cautione et cura. Non autem haec purgatio cum initiatione rem habuit, nec ulla similitudo ei cum Iohannis baptismo interfuit." p. 61.

e) Ioseph. de B. Ind. II. 8. 7. cf. Archaeol. XVIII. 5. Ammon Bibl. Theol. III. 52 ff. Cf. Bengel. 82.

f) Cf. (Reiche) l. l. 72 ff.

### §. 169.

#### *Historia dogmatis.*

Quanquam baptismo, quatenus coniunctus est fide animique emendatione, summa in N. T. libris tribuitur vis, tamen ecclesiae doctores iam antiqui huic caerimoniae ipsi per se mirificam quandam efficaciam inesse crediderunt, quo factum est, ut baptis- saepius usque ad vitae exitum procrastinati, necesse ad veniam peccatorum salutemque aeternam obtinendam defenderetur <sup>a)</sup>. Maxime vero controversis cum Donatistis, qui lapsos per baptismum iteratum societatem Christianorum recipiendos et baptismum haereticis administratum pro irritum habendum esse dicebant, et cum Pelagianis, qui salutem hominis immersionem istam sacram tantum augeri statuiebant effectum est, ut doctrina de baptismo biblica variorum commentis exornaretur, Augustino potissime auctore, qui absolutam baptismi per se spectati necessitatem ad peccatum originis eiusque effecta tollenda vel saltem minuenda, et consuetudinem recens naturae baptizandi, satis mature Christianis coetibus prelo- tam <sup>b)</sup>, suis decretis stabilivit <sup>c)</sup>. Necessitatem ritus eius contra plurimos adversarios <sup>d)</sup> a Scholasticis strenue defensam <sup>e)</sup> sacrorum quoque emendatores sua confirmarunt auctoritate. *Hypotheticam* enim baptis-



ecessitatem tuiti, omnem illius vim pendere docue-  
 unt *f*) a fide cum verbo coniuncta, quam quidem,  
 el supernaturali quadam efficacia baptismo vindicata,  
 iam infantibus attribuebant *g*). Aliae superstitiones  
 unionumque portenta, in ecclesia divulgata, velut  
 tus diabolo renuntiandi, Exorcismus *h*), ne nostris  
 idem temporibus animis rudiorum et libris liturgicis  
 ane excussa sunt. Ceterum ab ecclesiae nostrae pla-  
 tis olim probatis, a quibus theologi recentiores, ad  
 mpliciores sententias biblicas reverli, fere omnes re-  
 sserunt, praeter Pontificios, baptisma delere culpam  
 poenam, infundere gratiam et prodesse ex opere  
 erato itemque characterem imprimere indelebilem  
 tuentes *i*), dissentiunt Calviniani, qui baptismo nil  
 si symbolum regenerationis *k*), Sociniani *l*) et Ar-  
 iniani *m*), qui meram caerimoniam eamque utilem  
 esse opinantur, Quakeri, qui baptisma prorsus repu-  
 ant *n*) aliique. Neque defuerunt recentiori aetate,  
 u per se apud Christianos nunc esse necessarium hunc  
 tum *o*), aut ad eos, qui parentibus Christianis nati  
 erint, pertinere *p*), omnino negarent.

Gerh. If. Vossii de baptismo diff. 20. Amstel. 1648. Opp.  
 T. VI. Bingham Origines ecclesiasticae, in Opp. ex Angl.  
 latine redditis. Ed. 2. H. 1751—61. 4. Antonii van Dale  
 Hist. baptismorum tum Iudaicorum, tum Christianorum. —  
 Amst. 1705. 4. Joh. Aug. Stark *Gesch. d. Taufe d. Tauf-  
 gesinnten*. Leipz. 1789. Robinson *History of baptism*. Lond.  
 1790. L. Fr. Eifenlohr *Hist. Bemerk. üb. d. Taufe*. Tüb.  
 1804. — Münfcher Dogmeng. II. 325 ff.

a) Non modo Patriarchas aliosque fideles, sed etiam ethnicos  
 probos in orco baptizatos esse nonnulli opinati sunt, v. Herm.  
 Paft. IX. 18. Clem. Strom. II. 452. VI. 762 f. Cruentum  
 tamen martyrum baptismum baptismi per aquam locum susti-  
 nere posse docent Tertull. de bapt. 16., Cyprian. Epist. 23.  
 et Origenes Exhortat. ad marty. 30.

b) Baptismi infantum inde a sec. IV usitatissimi, et *sponsorum*,  
 qui simul susceptores, ἀνάδοχοι, *propatres* et inde a sec. VIII  
*patrini* et *matrinae* dicti, in baptismo *clanicorum* atque infan-  
 tum origines habuisse videntur, primus mentionem fecit Ter-

tull. de bapt. 14. 18., ubi paedobaptismum improbat. Defenderunt Origenes pluribus locis et Cyprian. Ep. 64. — J. G. Walchii Hist. paedobaptismi IV priorum seculorum in Misc. sacris. Amstel. 1744. 4. Müncher Dogmengef. II. 546 ff.

c) Augustin. II. VII. de bapt. c. Donatistas. Ei. c. Iul. IV. 4. 45. VI. 14. de grat. et lib. arb. 44. de peccator. mer. et rem. I. 26. 33. III. 5. et aliis II.

d) Adnumerantur illis Cathari, Petrobruyfiani, Waldenses, Albigenses, Hussus, Gersonus al.

e) Prae ceteris Thomas Aquinas (Summ. III. 69 ff. Graemer — Bossuet. VII. 714 ff. Schröckh XXIX. 160 ff. baptismum ab omnibus peccatis et poenis liberare atque Legratiam et fidem cunctis impertire docuit, unde Pontificiorum formula prodiit.

f) Conf. Aug. art. IX. „De baptismo docent, quod sit necessarius ad salutem, quodque per baptismum offeratur gratia Dei et quod pueri sint baptizandi, qui per baptismum oblato Deo recipiantur in gratiam Dei. Damnant Anabaptistas, qui improbant bapt. puerorum, et affirmant pueros sine bapt. salvi fieri.” Apol. IV. 156. Artt. Smalc. P. III. Art. V. 329. Catech. min. 376 ff. „Operatur remissionem peccatorum, liberat a morte et a diabolo, et donat aeternam beatitudinem omnibus et singulis, qui credunt hoc, quod verba et promissiones praedicantur.” Catech. mai. 534 ff. 540. „Fides aquae adhaeret et creditque baptismum esse, in quo mera beatitudo et vita est non aquae virtute, sed per hoc, quod baptismus verbo et ordinatione divina unitus et confirmatus est eiusque nomine nobilitatus.” 539. „Haec baptismi virtus, opus, fructus et finis est, ut homines salvos faciat. Salvum fieri scimus nihil aliud esse, quam a peccati, mortis et diaboli tyrannide liberari, in Chr. regnum deferri, ac cum eo immortalem vitam agere.” — Planck I. 293 f.

g) Praeunte Augustino, qui credere infantes per virtutem sacramenti et responsum offerentium opinatus est (de pecc. mer. et remiss. I. 19. 33. III. 3. al.) et Lutherus infantum fidem, a Deo per spiritum s. ipsis donatam, contra Anabaptistas, paedobaptismum omnino reiicientes, defendit Catechisma mai. 538—45., de capt. Babyl. cap. de bapt. et in Hof. cf. 11. Veruntamen Opp. T. XV. Anhang. p. 227. (cf. Ucker Leben Luthers — p. 23.) „ecclesia, inquit, potestatem habet in totum non baptizandi parvulos.” In Formula concordiae,

inter Saxoniae et Germaniae superioris theologos a. 1536 initae, fides infantibus collata ponitur in actione spiritus s., per quam talis affectio oritur in infante, qualis Deo placeat. — Chemnit. Exam. C. Trid. P. II. l. II. sect. 10. Gerhard L. th. IX. 262 ff. et Cotta 273. Quenstedt IV. 116. Baumgarten Glaubensl. III. 751. II. 449. — Planck Gesch. d. protest. Lehrbegr. II. 291.

h) De renuntiatione s. abrenuntiatione diaboli (ἀποταγή), cuius nulla in N. T. et Patrum Apostolic. ll. exstant vestigia, et quae e simplici promissione de peccatis, inprimis idololatria, vitandis prodiisse videtur, v. qui primus huius ritus mentionem fecit, Tertull. de spectaculis c. 1. „Quum aquam ingressi christianam fidem in legis suae verba profitemur, renuntiasse nos diabolo et pompae et angelis eius ore nostro profitemur.” c. 5. 15. de idol. c. 18. De corona mil. c. 3. Pompa quaecunque ad idololatriam pertinebant, inprimis spectacula eorumque apparatus, significasse videtur. Ambros. de sacr. I. c. 2. Augustin. Hom. 3. ad neoph. Cyrill. Hieros. Catech. myst. I. init. Eisenlohr Ueb. d. Ursprung u. ursprüngl. Sinn d. Entsagungsformel bei d. Taufe, in Bengel Archiv für Theol. III. 2. Exorcismus Iudaicae originis sec. III, nisi forte antea (Augusti Dogmengesch. 350), adhibitus est haereticis in eccles. catholicam recipiendis, vid. Cypr. Ep. 70. Conc. Carthag. I. a. 256 h., postea varie exornatus a Patribus eccl. v. c. Gregor. Naz. Or. 40. 720. ed. Bened. August. Enarr. in Ps. 66. T. IV. 651. ed. Venet. Opus imperf. c. Iul. II. 20. T. X. 1001., a Scholasticis Petr. Lombard. IV. 6. Thom. Aquin. III. qu. 71. art. 3. 614. ed. Lugd. 1645., et inprimis a plurimis Nostorum sec. XVI et XVII inepte defensius, improbante primo Aegid. Hunnio (Theses de abrogando Exorcismo. 1603. Germ. 1608.), sec. superiore demum pluribus in coetibus abrogari coepit. Von Einem Kirchengesch. d. 18ten. Jahrh. II. 250. Schlegel II. 215. Henke Archiv f. d. neueste Kirchengesch. II. 2. Novissimus exorcismi defensor existit Heidenreich Monatschrift f. Freunde d. Relig. u. Feinde d. Aberglaubens. St. 4. 258., quem bene refutavit P. Fritzsche, in Henke N. Magaz. B. VI. — De aliis ritibus baptismo adiunctis v. Suiceri Thesaur. eccles. s. v. βαπτισμός et Bingham Origines s. antiquitt. ecclesiast. in Opp. ed. 2. H. 1751 — 61. 4. Voll. IV.

i) Conc. Trid. Sess. VI. VII. Gerhard l. l. VIII. 296 l. 313 ff. IX. 172 ff.

k) Zwingli de vera et fals. rel. 204. Calvin. Inst. IV. 15. 2. Conf. Belg. Art. 34. Cf. Helv. A. II. c. 20. — „Obfignantur

haec omnia baptismo. Nam intus regeneramur, purificamur a Deo per spir. s. foris autem accipimus oblationem membrorum donorum in aqua, qua etiam maxima illa beneficia repraesentantur et veluti oculis nostris conspicienda pronuntiantur."

- l) Catech Rac. 530. F. Socin. Disp. de bapt. Rac. 1613.
- m) Confess. 23. 5. Episcop. Disp. 29. th. 8. Limbor. Theol. Chr. V. 68.
- n) Rob. Barclay Theologiae vere Chr. Apologia. Rot. 15. sect. 3 ff.
- o) (C. Cph. Reiche) *D. Taufe d. Christen ein ehrw. Gebr. u. kein Gesetz Christi*. B. 1774. *Ei. Ueb. d. Taufe d. Christen zu näherer Erkl.* — B. 1774. — Jac. El. Troschel *Wassertaufe d. Christen ein Gesetz Christi u. kein willk. Gebrauch*. B. 1774.
- p) *Ueb. d. Taufe, eine freimüthige Untersuchung veranlaßt d. Vorgänge d. Zeitalters*. L. 1802. — *Schutzschrift für d. Behaltung d. Taufe*. B. 1802. Eisenlohr *Histor. Bemerk. Taufe, veranlaßt durch d. Schrift: Ueb. d. Taufe*. Tüb. 1802.

### §. 170.

#### *Doctrina ecclesiastica.*

Ex sententia ea, quae inde ab instauratis sacris sensim in ecclesia invaluit <sup>a</sup>), baptismus actus dicitur sollemnis divinitus institutus, quo homini cum peccati originis nato et vivo <sup>b</sup>), nomen patris, filii et spiritus s. profitenti, per aquam verbo Dei iunctam gratia divina offertur et applicatur. *Materia baptismi terrestris externa s. visibilis est aqua naturalis pura <sup>c</sup>), coelestis interna s. invisibilis, gratia divina, adjuvante spiritu s. (1 Cor. 6, 11.), baptizandis conferenda, unde baptismus sacramentum spiritus s. dictum est <sup>d</sup>).* *Forma baptismi externa realis ponitur in immersione corporis vel aspersione et adfusionem aquae (Ez. 36, 25.) <sup>e</sup>), aliisque ritibus, forma externa verbalis in pronuntiatione verborum institutionis (Matth. 28, 19.), forma interna in coniunctione aquae cum verbo divino. Obiectum*

ptismi esse dicuntur omnes homines, non solum  
ulti, sed infantes etiam, *tum* quod ad eos quoque  
tineat redemptio per Christum parta et salutis aeter-  
extra ecclesiam non consequendae (Marc. 16, 16.)  
missio cum baptismo coniuncta, *tum* propter man-  
um Christi, qui omnes homines hoc ritu initiari  
lit. (Marc. 16, 15 f.) *Finis* baptismi est vel *in-*  
*us*, collatio gratiae divinae per regenerationem cum  
coniunctam obtinendae (Gal. 3, 27.), quam spiritus  
t in parvulis ratione quadam singulari operatur *f*),  
*externus*, coniunctio cum corpore Christi i. e. eccle-  
(1 Cor. 12, 13.) Baptismus, si recte administratus  
sit, quod quidem, necessitate urgente, etiam per  
cum fieri potest (1 Cor. 1, 14. Act. 10, 48.), repeti  
debet *e*), praesertim propter foedus cum Deo semel  
um immutabile [Ies. 54, 10. (Eph. 4, 5.)], vel,  
d rectius statuitur, quia nullum in N. T. II. de repe-  
lo hoc initiationis ritu existat praeceptum.

Artt. Smalc. V. p. 529. „Baptismus nihil est aliud, quam ver-  
um Dei cum merfione in aquam, sec. ipsius institutionem et  
mandatum, sive, ut Paulus inquit (Eph. 5, 26.), lavacrum in  
verbo, sicut et Augustinus ait: Accedat verbum ad elemen-  
um, et fit sacramentum.” Cat. min. de bapt. p. 576 f. Cat.  
nai. de bapt. p. 557.

Melanchthon Loc. th. 427 f. ed. 1550. Prohibetur hac  
initione, ne infantes nondum in lucem editi nec res inani-  
atae qualescunque, ut campanae, fasciae, insignia cet., id  
quod inde a sec. VIII in ecclesia Catholica factum est, simili-  
itu consecrentur. Bingham Origines s. antiquitt. ecclesiast.  
I. IV. 156 ff. Gerhard l. l. 201 ff. Add. Form. Conc. Sol.  
lecl. VII. p. 750.

Gerhard L. th. IX. 126 ff. Exempla rarissima arenae et vini.  
. Harduini diff. de baptismo in vino, in Opp. sel. f. 223 ff.  
beza Opp. III. 196. perinde esse statuit, qui liquor, deficiente  
qua, adhibeatur.

Baumgarten Glaubensl. III. 311. Eckermann Handb.  
. Chr. Gl. IV. 300 ff. — Ab aliis materia coelestis in trinita-  
is nomine s. etiam in verbo Dei posita est. Cf. De Wette  
dogm. d. ev. luth. K. 196.

e) Adpersio, qua quidem vis huius ritus symbolica immundus decor auctus fuit, locum habuit primo in baptismo clinico (Cyprian. Ep. 76. fin. Suiceri Thes. eccl. v. xlvix) eorum, qui vinculis detinebantur; inde a sec. VIII in ecclesia occidentali invaluit; in orientali immersio adhuc confervata est. Bingham Origines eccles. IV. 329.

f) Cat. mai. 541. „Citra fidem nihil prodest baptismus, tametsi per se coelestis et inaeestimabilis thesaurus esse negari possit.” — Quenstedt Theol. did. pol. IV. 116. „Baptismi *intermedius primarius* in infantibus est fidei et gratiae foederalis collatio; in adultis credentibus fidei et gratiae confirmatio et obsignatio — *secundarius* est Christianorum a gentilibus gentilium discretio, commonefactio de impuritate carnali, recordatio amoris Christi, adhortatio ad novitatem vitae.” 148. „In infantibus operatio spir. s. plane occulta est.” Hanc infantum non *alienam* neque *habitualement* esse, contra Pontificios, neque *seminalem*, contra Reformatos Nostros nuerunt, ipsi fidem *realem, actualem, personalem*, subiectam *propriam, implicitam et directam* infantibus tribuentes, *flexam et explicitam* adultis. Gerhard l. l. 262 ff. Baugarten l. l. II. 751. III. 449.

g) Cat. mai. 546. „Quaquam pueri non crederent, quod modo affirmandum est, tamen baptismus verus esset, ne quisquam eos rebaptizare debet. — Qua enim ratione veritas et institutio Dei propterea irrita esse debebunt, quia nos non recte utimur? Propterea dico: si non recte credidisti, tamen adhuc crede.” Form. C. Sol. decl. II. 675. Repetendum duxerunt bapt. Van Dale Historia baptismorum. Iudaeorum, tum Christianorum. Amstel. 1705. 4. J. A. Schlegel Gesch. d. Taufe u. d. Taufgesinnten. L. 1789.

### §. 171.

#### *Epicrisis et purioris doctrinae adumbratio.*

Formulae isti theologis coetus nostri antiquissimis defensionibus haud pauca inesse, quae cum purioribus N. T. praeceptis a quavis superstitione abhorrent conciliari nequeant, facile intelligitur. *Primum* tenendum est, quaecunque in N. T. libris de baptismo consilio atque effectu proposita sunt, ad adultos tan-

mines spectare; *tum* vim eam supernaturalem et magicam baptismo ipsi per se attributam neque rectae rationis, neque experientiae testimoniis confirmari, siquidem fides qualiscunque apud recens natos, quippe nequidem sibi conscios, locum habere non potest; *deque* necessitatem baptismi absolutam ex scripturae fatis, quae eam in rem adducuntur, recte examinatis nime consequi <sup>a</sup>). Pertinent haec insuper ad eos, qui primum transituri erant ad Christianorum communionem, neque ea diserte testantur, tum etiam hos omnes, qui iam nati essent in hac communionem et educati, iussisse immersione sacra initiari. enimvero quum Iesus ipse tempus haud praefinivisset, quousque hic ritus Christianis observandus sit, ne ullos homines a Christianis parentibus natos ab eo prohibuerit, et quum baptismus tanquam initiationis et regenerationis symbolum omnibus omni tempore Christianis salutaris esse possit (cf. Io. 3, 5. Eph. 4, 3 — 6. 25 — 27.) ideoque in omnibus fere ecclesiae Christianae coetibus inde ab antiquissima aetate obtinuerit; cuique in societatem Christianorum recipiendo baptismum semel esse subeundum, recte contendimus. Efficaciam autem non nisi moralem huic ritui concedentes, *externa* eius beneficia ad hoc potissimum referenda esse censemus, quod in civitatem Christianam per eum recepti in communionem adducuntur omnium commodorum, quae haec societas offert ad sententiae religionis virtutisque in animis excitandos atque foveendos; et reliquos eius fructus *internos* omnino penitus existimamus ab animo ad religionem virtutemque esse composito. (Io. 3, 3. Act. 2, 38. 22, 16. Rom. 6, 3. Tit. 3, 5. Hebr. 10, 22. 1 Petr. 3, 21.)

Henke Lin. Ed. Chr. 251. Eckermann Handb. d. Chr. Gl. IV. 282 ff. Ammon Summa Th. Chr. 257 f.

Paulus Ap. ex Ioannis discipulis nonnullos quidem novo baptismo initiavit (Act. 19, 5 ff.); at Apollos quidam, qui non nisi bapt. ab Ioanne institutum noverat, neque a Paulo, ne-

que ab Aquila Christiano lavacro perfusus est (Act. 18, 24. unde huic evangelii doctori, sicut Apostolis, de quorum baptismo nil constat, melior institutio baptismi loco fuisse datur.

## §. 172.

## C o n t i n u a t i o.

Ex supra (§. 171.) dictis is quoque locus, est de paedobaptismo, nova quadam collustratur. Namque reiectis, quae olim probata fuerunt, argumentis parum idoneis, hac potius ratione eum desipisse opinamur. *Primum* nullum scripturae s. dictum baptismum infantum diserte adversatur; *deinde* more antiquo omnium fere coetuum Christianorum committitur; *praeterea* ecclesia, quum solenni modo parvulum in societatem Christianorum admittit, curam eorum religionis institutione imbuendorum et ipsa suscipit et parentibus atque sponsoribus gravissime iniungit; *omnino denique*, qui actui huic solenni interfunt, piis assensibus opportune admonentur officiorum suorum, et parvulos maxime, gravissimorum. Addi huic infantum baptismum, qui tanquam initiationis ritus iteratione eget, suo tempore *confirmationem* <sup>a</sup>), quam dicimus summa cum gravitate et severitate administrandam, perquam utile est, imo necessarium, ut homo adulescens perfecta religionis Christianae cognitione instructus semet ipsum exploret atque decernat, utrum Christianorum societati, cui baptismo adscriptus est, etiam nomen sit daturus, an ad aliam quandam accessurus. Denique in caerimoniis cum baptismo coniunctis (*ritualia*), quarum administratio nostra aetate, momento de absoluta baptismi necessitate iam profligata, solis religionis doctoribus publicis reservanda est, ritu ipso peragendo ab usu aquae purae et formulae solennis, Matth. 28, 19. propositae, non recedendum esse per se patet. Levioris momenti sunt, quae, remittenda tandem aliquando Exorcismi more et formula, pra-



ea servantur, nominis recitatio, crucis signum, pre-  
ca, manuum impositio et benedictio. Ceterum religio-  
doctores diligenter provideant, ut dignitas atque de-  
his sacris operandis quavis ratione tempori et *περι-  
σσεύειν* accommodata et conservetur et augeatur <sup>b)</sup>).

H. Stephani Winke zur Vervollkommnung d. Confirmanden-  
Unterrichts. Erl. 1810. H. W. Bödeker Ueb. Confirmation  
u. Confirmanden-Unterricht. Ein histor. praktischer Versuch.  
Gött. 1823.

Henke Eusebia. B. II. St. 5. Niemeyer Handb. f. Christl.  
Religionslehrer. II. 312 ff. Döderlein Religionsunterr. XII.  
547 ff. Eckermann Handb. d. Chr. Gl. IV. 325 ff.

### §. 173.

#### B. De sacra coena.

#### *D o c t r i n a   b i b l i c a .*

Alterius sacramenti, quod *sacra coena*, *euchari-*  
*stia*, aliisque appellatur nominibus <sup>a)</sup>), origo repetenda  
ex actione quadam symbolica (cf. Act. 21, 11.), ab  
Christo inter epulas paschales [cf. de paschate (*πά-*  
*σχα*, *פסח*, *חג המצות*) Ex. 12, 7 ff. 23, 15. 18. 34,  
25. Num. 9, 7. 13. 28, 16 ff. 2 Paral. 30, 16. 35,  
], quas paulo ante supplicium cum Apostolis cele-  
brabat <sup>b)</sup>), eo modo peracta, ut post preces solennes,  
partim panem in frusta fractum distribueret iis come-  
dum, tanquam corpus suum mox (pro suis 1 Cor.  
11, 24. Luc. 22, 19.) immolandum, partim vinum por-  
geret ex eodem poculo in orbem bibendum, tan-  
quam sanguinem suum, quo novum foedus sanciretur <sup>c)</sup>)  
Matth. 26, 28. Marc. 14, 24. Luc. 22, 20. 1 Cor. 11,  
24. coll. Ex. 24, 1 — 8.) [pro multis Matth. 26, 28.  
Marc. 14, 24. — in peccatorum remissionem Matth. 26,  
28. <sup>d)</sup> — pro suis Luc. 22, 20.] effundendum. Narra-  
tioni huic brevissimae et inde obscuriori addidit Pau-  
lus Apostolus 1 Cor. 11, 24. eumque subsecutus Lucas  
22, 19. mandatum Christi, quo memoriam ipsius,

morte sua novum foedus sancientis, hac coena saepe iterandam sui pie recolere iubentur, cf. Ex. 12, 14. Quamquam Christus cum solis familiaribus hac coena usus est, et Matthaeus, qui ex omnibus scripturis s. solus interfuit, mandatum illud omnino sile praetermisit, docet tamen idem Paulus, hanc coenam cum epulis [*ἀγάπαις* Iud. 12.] maxime coniunctis fere inde a morte Iesu Chr. decenniis praeter ab omnibus Christi sectatoribus, Corinthi viventibus celebratam fuisse (1 Cor. 10, 15 ff. 11, 20 ff.), hoc eodem discrimine, ut, quae primum spectavit ad futurum eventum, ea repetita ad praeteritum pertinet cum spe futuri cuiusdam nexum (1 Cor. 11, 26.); et hoc epulum ritus a Christo omnibus ipsius cultoribus praescripti speciem in universa ecclesia sensim induitur. Praeterea monuit Apostolus, omnes, qui cunque huic coenae interfuturi essent, in communem venire corporis et sanguinis Christi, i. e. non solum ac Israhelitis et Iudaeorum et paganorum epulis s. (Deut. 16, 2 ff. 1 Cor. 10, 20. 21.), soli religioni Christianae, per Christi mortem, tanquam sacrificium generale sancitae, et novae familiae obstrictos tenet [1 Cor. 10, 16. 8) 21. 11, 27. 29.], itemque in inter se amoris (1 Cor. 10, 17. 12, 13.) communis spei, reditum Christi proxime instantem expectantem (1 Cor. 11, 26.), vinculo coniunctos. Postremum additur Apostolus poenas divinas, in quibus et vult tunc temporis opinione morbos et ipsam mortem narrat (1 Cor. 11, 30 ff.), omnibus iis, qui se ipsos explorantes (1 Cor. 11, 28. 31.), neque corpus Christi i. e. hanc coenam sacram, qua mortis Christi memoria celebratur (1 Cor. 11, 26.), ab aliis quibusvis epulis recte distinguentes (1 Cor. 11, 29.), modo indigno fruuntur.

a) In scriptura s.: *δεῖπνον κυριακόν* 1 Cor. 11, 20., *τράπεζα* 1 Cor. 10, 21. (formula; *κλῆσις τοῦ ἁγίου* Act. 2, 42., huc referri solet, de epulis communibus in genere dicta

videtur, vid. Act. 20, 11. Cf. tamen Kaiser Commentatio, qua Apostolos secundum Act. 2. die pentecostali l. coenam con-celebrasse asseritur. Erl. 1820. 4., cui obstat tempus matuti-num, quo App. convenerant. Act. 2, 15.), apud veteris eccl. doctores: εὐχαριστία, εὐλογία, προσφορά, θυσία, λειτουργία, σὺναξις, μυστήριον etiam propter Catechumenos ab usu l. c. remotos sic dictum, κοινωνία, sacra coena, oblatio, sacrifi-cium, sacramentum altaris, missa, communio. Suiceri The-saur. eccl. sub vocc. ἱστis. Gerhard L. th. X. 2 II.

) Ex ritibus Iudaeorum in epulo paschali usitatis, modo ne-  
serius instituti huc referantur, illustrari plurima commode  
possunt, quae in sacra coena instituenda locum habuerunt.  
Lightfoot Hor. Hebr. p. 474 II. ed. Carpzov. Schoett-  
gen Hor. Hebr. I. 226 II. Bodenschatz Kirchl. Verfassung  
d. Juden. II. 269. Paulus Commentar. III. 543 II. Cf. tamen  
Ruperti Des h. Abendmahls ursprüngliche, bedeutsame u. wür-  
dige Feier. Hannov. 1821. p. 57., ubi docetur, non omnes,  
quaecunque in libris talmudicis de paschate traditae sunt, cae-  
rimonias iam Christi tempore in usu fuisse. — Dav. Schulz  
Die christl. Lehre v. h. Abendmahl nach d. Grundtext des N. T.  
L. 1824. Joh. Schultheiss Die ev. Lehre vom h. Abendmahl,  
nach den fünf unterschiedlichen Ansichten, die sich aus den neu-  
testam. Texten wirklich od. scheinbar ergeben, L. 1824. Cf. prae-  
ceteris p. 54. „Dieses (zusammengebackene) Brot ist, was mein  
Leib, der aus vielen Gliedern mit mir vereinte Körper seyn soll  
und seyn wird. Dieses (diese vieles in Eines verbindende Speise)  
ist mein Leib d. i. die gesammte mit mir, dem Haupte, vereinte  
Körperschaft der Meinigen, das, was an eurer Statt ist —  
ein Symbol von Euch, die Ihr zusammen mein Körper seid.“  
p. 108. „1 Kor. 11, 25. Dieses, der Kelch mit Wein, ist der neue  
Bund in Euch als meinem Geblüte. 10, 16., der Bund, in wel-  
chem Ihr als meine Blutsverwandten mit mir zusammengefasst  
und begriffen seid.“

J. G. Words Ueb. d. Bundes- u. Freundschafts-Symbole der  
Morgenländer zur Erläut. mehrerer bibl. Stellen. Sorau. 1792.  
Panem et vinum iam antiquissimo tempore epulis solennibus  
et quidem foederalibus adhibita fuisse docet Gen. 14, 18. 19.  
Kaiser Bibl. Theol. II. 40 II.

Haec verba, a ceteris scriptoribus II. plane omissa, non ab  
Iesu ipso profecta videntur, sed senioris additamenti speciem  
prae se ferunt (§. 136.). Kaiser Bibl. Theol. I. 263. Schulz  
Die chr. Lehre vom h. Abendmahl. 273 II.

e) Confirmatur mandatum illud praeterea Iustini M. testimonio Apol. I. 66., qui eadem verba in τοῖς τῶν ἀποστόλων μνημονεύμασιprehenderat, nec minus repetitione epulae solennium apud Essenos usitata (Ioseph. B. Iud. II. 8. 4.). Sacrae coenae apud Christianos celebratae mentionem fecerunt Plin. Ep. X. 97. et Lucian. de morte Peregrini. §. 12. Süsskind *Hat Jesus das h. Abendmahl als einen mnemonischen Ritus angeordnet?* in *Flatt Magaz.* XI. 1 ff. Paulus mentem ad Matth. 26, 26. — Quaesitum est, cur nulla sit mentio facta coenae s. in Ev. Ioann. Causa non liquet; nec dubitatione carere videtur eorum opinio, qui causam ponunt in eo, quod coetus illi, in quibus Ev. Io. primum usitata fuit, sacrae coenae ritum nondum ascivissent. Kaifer *Theol.* I. p. 263. Hoc quidem certum est, locum Io. 6, 53. unionem quandam mysticam cum Christo significare, nec huius ritus in ecclesiis Asiae minoris celebrati vestigia a scriptores ff. deprehendi. Cf. Eph. 4, 4—6., ubi coenae mentio desideratur. Vero simile videtur, Ioannem, qui cultum Dei spirituales inprimis commendaverit, cf. 4, 23. 24. 6, 63., baptismi et sacrae coenae ritus tanquam externas parum curasse, nec nisi sub velamine quodam mystico ritus istos adumbrasse, Ev. 3. et 6. — Ex narrat. Ev. Io., coll. 13, 1. 29. 18, 28. 19, 14. 31. apparet, Iesum eodem die, quo Iudaei agnum paschalem comederint, caesum esse. Gabler *Ueb. d. Anordnung d. letzten Passahmahls*. *N. Theol. Journ.* XIII. 441 ff. *Ueb. die Frage, ob Jesus wirklich d. Osterlamm gegessen habe?* ib. 472 ff. *Ueb. d. Ansetzung d. Passahfestes bei d. Juden;* ib. XIV. 433 ff. De Wette *Dogmat.* p. 205. Cf. Crome *Probabilia* haud probabilia. L. 1824. 159 ff.

f) *Ἀγάπαι* et *ἀγάπη* de veterum Christianorum convivii coena s. coniunctis dictae sunt. Tertull. in Apolog. c. 39. „Coena nostra de nomine rationem sui ostendit. videtur enim ἀγάπη, id quod dilectio penes Graecos est.” Saceri Thesaur. eccl. sub h. v. J. Th. F. Drescher *Comptat. de veterum Christianorum Agapis.* Giessae. 1824. Agapae modo ante, modo post eucharistiam celebrabantur. Recte tenuit Mosheim *Institut. histor. eccl.* p. 58., antiquiores Christianos variis legibus vixisse, nec eodem ubique modo ista convivium celebrata fuisse. Cf. A. Kestner *Die Agape, od. d. heime Weltbund d. Christen, von Klemens in Rom unter Domitians Regier. gestiftet.* Jen. 1819., qui magis ingeniose, severe, interiorem quandam eandemque clandestinam coenationem, quae inde ab exeunte sec. I inter Christianos

stiterit, voce *ἀγάπη* saepius intelligendam esse, censuit. Cf. *Allg. Lit. Zeit.* 1830. Nr. 1<sup>st</sup>.

) Locum istum Paulinum, quem male Lutherus ita explicat: Nonne cum pane in eucharistia omnibus, qui illo vescuntur, simul datur corpus Christi? (*Opp.* XX. 1365.), non alium quendam admittere sensum, quam supra expositum, intelligitur e. cc. 18. et 20.

## §. 174.

### *Historia dogmatis.*

Historia dogmatis de sacra coena haud levibus imposita est difficultatibus, partim e vaga sermonis Pauli eccl. ambiguitate, partim e multitudine et varietate controversiarum, quae de hac doctrina aliisque eiusmodi agitatae sunt, oriundis. Quae de sacra coena N. T. libris traduntur, quum vel proprie accipi, tropicum habere possint sensum, haud mirum est, inde a rei Christianae primordiis de illorum exortatione et de modo coniunctionis symbolorum cum corpore Christi varie iudicatum esse. Ne ipsi quidem antiquiores ecclesiae doctores, quanquam plurimi corpus et sanguinem Christi recte dici in coena s. adesse significaverunt, id uno eodemque sensu interpretati sunt, aliis *realem* <sup>a)</sup>, aliis *symbolicam* tantum praesentiam <sup>b)</sup> intelligentibus; plerique tamen in eo conserunt, quod sacramenti vim atque effecta per amulosam aliquam eloquentiam vel sermonis audaciam suis extollerent laudibus, ita, ut, praesertim my-  
thi tremendi nomine illi indito, tum lectores, tum  
fideles, qui postea coena s. fruebantur, horrore quodam  
percellerent <sup>c)</sup>. Quo factum est, ut a seculo  
IV, quum satis mature iam sacrificii notio ad coe-  
nam s. vario modo applicata esset <sup>d)</sup>, sententia de my-  
thica quadam corporis et sanguinis praesentia eiusdem-  
modi effectis, per leges rituales potissimum a Grego-  
rio I. sec. VII ineunte proposita <sup>e)</sup> confirmata, plu-  
rimis probaretur, et seculo tandem IX, Paschasio

Radberto auctore *N*), doctrina de praesentia physica, s. de substantia panis et vini per consecrationem in substantiam corporis et sanguinis Christi vere mutata, proponeretur ac divulgaretur. Haec sententia contra adversarios haud paucos, quorum princeps fuit sec. XI Berengarius Turonensis *B*), strenue defensa subtiliusque tractata, sec. XIII *transsubstantiationis* nomine barbaro publice stabilita est *h*); ut nova ampliorque huic sacramento accessit veneratio. Ex historia singulorum rituum cum eucharistia coniunctorum, qui temporis successu saepe mutati sunt, inprimis notanda sunt: 1. abrogatio *agaparum* sec. XI demum effecta *k*); 2. usus coenae s. privatus et domesticus e consuetudine antiquissima mittendi symboli eucharistica ad absentes, aegrotos etiam atque captivos *l*), sensim exortus, ex quo inde a sec. VII *missae* prodierunt *solitariae*, vel privatae vel publicae, et mortuis institutae *m*); 3. consecrationis modus atque ritus varius, cui summa attributa est efficacia *n*); 4. consuetudo calicis usum laicis denegandi, propter nequitiam, ne sanguis Christi temere effunderetur, inde sec. XII exorta et contra *Waldenses* et *Hussitas* precipue concilii Constantiensis auctoritate a. 1415 in ecclesia occidentali sancita *o*) et *concomitantie* *p*) concilio firmata; 5. confessio privata, et auricularis instituta, cuius cum absolutione peccatorum coniunctae sunt stigilia iam sec. III exeunte in ecclesia occidentali deprehenduntur, sec. demum XIII publica auctoritate confirmata *q*).

**Melanchthon** Sententiae vett. aliquot scriptorum de coena domini bona fide recitatae. Vit. 1530. **Oecolampadius** Dialogus, quid de eueh. veteres tum graeci tum latini senserint. 1530. Recentiore aetate formulae reformatae praesidia e Patribus antiq. quaesivit Rod. Hospinianus. Hist. sacramentaria. Genevae. 1681. Voll. II. f., Romano-catholicae Anton. Arnauld et Petr. Nicole, quorum priori maxime tribuitur opus: *La perpétuité de la foi de l'église cathol. touchant l'eucharistie*. Par. 1670—74. Voll. I.

4. (Vol. IV. et V. Euf. Renaudot Par. 1711. 13. addidit),  
Lutheranae J. A. Ernesti in Antimuratorio, in Opuscul. th.  
L. 1773. p. 1 ff. — Marheinecke Diss. SS. PP. de prae-  
sentia Christi in coena Domini sententia triplex s. sacrae euch.  
historia tripartita. Heidelb. 1811. 4. F. Brenner *Geschichtl.*  
*Darstellung d. Verrichtung u. Auspendung der Eucharistie, von*  
*Christus bis auf unsere Zeiten.* Bamb. 1824. — Müncher  
*Dogmengesch.* II. 359 ff. Wundemann *Dogmeng.* II. 419 ff.  
Beck *Commentt.* 705 ff. et scriptores ibi ff.

Ignat. Ep. ad Smyrn. c. 7. Iustin. M. Apol. I. p. 66. Iren.  
adv. haeref. IV. 18, 5. 53, 2. V. 2, 2 f. Fragm. II. 26 f. ed.  
Pfaff. Iren. *λόγος* cum pane et vino coniungi docet.

Clem. Al. Paed. I. II. c. 2. p. 151. ed. Par. Orig. in Matth.  
T. X. 462. Oberth. XII. 198. Comm. in Io. 411. Huet.  
*Figuram corporis et sanguinis nominat* Tertull. c. Marc.  
IV. 40. add. I. 14. III. 19. de resurrect. carn. c. 57. de orat.  
c. 6. Cypr. Ep. 63.

Prae ceteris v. Chrysost. Homil. II. XXIV. al. Cf. Kapp  
Diss. de Io. Chrysostomi ep. ad Caesarium contra transubstant.  
teste. Henke *Kircheng.* I. 311. Cyrill. Hieros. Catech.  
Mytag. IV. Cyrill. Alex. Hom. IV. in Io. adv. Nestor. c. 5.  
Gregor. Nyss. Serm. catechet. c. 57. Augustin. ad Neo-  
phyt. s. de manduc. agn. 2. de verb. domin. 35. Serm. 300.  
„Non minus reus erit, qui verbum Dei negligenter audierit,  
quam ille, qui corpus Christi in terram cadere negligentia  
sua permisit.“

Iustin. d. c. Tryph. 210. (Lange *Gesch. d. Dogm.* I. 188.)  
Iren. IV. 17. 18. Cypr. Ep. 63. Alii per coenam s. memo-  
riam reoli sacrificii morte Chr. Deo oblati docuerunt (Eu-  
seb. Demonstrat. evang. I. p. 58 ff. Theodoret. in ep. ad  
Hebr. Opp. T. III. 594. August. contra Faustum. XX. c. 18.  
21.); alii vero sacrificium illud coena s. celebranda iterari  
significarunt v. c. Ambros. in Psalm. 38. Hieronym. Ep.  
ad Hedibiam. 2. Cyrill. Alex. Homil. in coen. s. al. —  
*Versuch einer Gesch. d. Dogma von d. Opfer d. Abendmahls vom*  
*ersten Jahrh. bis ans Ende des sechsten; in Gött. Bibl. d. theol.*  
*Lit.* II. 159 ff.

Greg. M. Pont. Rom. Canon Missae in Muratori Liturgia  
Romana vetus, tria sacramentaria complectens. II Voll. Ven.  
1748. II. Lilienthal Schediasma hist. theol. de Can. Miss.  
Greg. L. B. 1740. *Missä* proprie dicebatur actus sacerdotis  
solennis, corpus et sanguinem Christi Deo sub specie panis

atque vini offerentis. Ex decreto Conc. Trid. Sess. VI. cap. 2. missa appellatur, „sacrificium divinum, quo idem ille Christus continetur et incruente immolatur, qui in ara crucis semetipsum cruento obtulit; nec non sacrificium propitiatorium cuius oblatione placatus Dominus crimina et peccata, et ingentia, dimittit, quodque non solum pro vivorum fidelium peccatis, poenis, satisfactionibus et aliis necessitatibus, etiam pro defunctis in Christo, nondum ad plenum purgante rite offertur.” Gerhard L. th. X. 297 ff. 446 ff. *Sacramentum eucharistiae et sacrificium missae* ex sententia Pontificum essentialiter differre docet Catech. Rom. P. II. de eucharistia sacram. 77. „Sacramentum enim consecratione perficitur, omnis vero sacrificii vis in eo est, ut offeratur.”

f) Pasch. Radb. Abb. Corb. vet. Lib. de corpore et sanguine Christi ab a. 831. separat. ed. 1528. 1616. optime in Martene Durand Coll. ampl. vett. scr. IX. 367 ff. Praeiverat sententia Io. Damasceni de fid. orth. IV. 13. 14. Rösler *Archiv d. Kirchengesch.* VIII. 475. — Schröckh *Kirchengesch.* XX. 444 ff. Henke *Kirchengesch.* II. 56 ff. Alios laudat Baier Commentt. 736. — Stultam Stercoranistarum altercationem enarrat Pfaff Tract. de Stercoranistis mediæ aevi tam latine quam graecis. Tub. 1750.

g) Huius Tractatum de coena domini praesertim de transubstantiatione primus reperit et e cod. Guelpherbyt. descripsit G. E. Lessing, in Beitr. z. Gesch. u. Lit. aus d. Herzog. Bibliothek zu Wolfenb. Braunschw. 1775. 4. (F. A. Ebert *Handschriftenkunde.* L. 1825. p. 120 ff.) Accuratius argumentum eius exposuit Stäudlin in Ei. et Tzschirner *Archiv f. Kirchengesch.* Bd. II. St. 1. et Prr. III. sic inscr.: Liber Berengarii Tur. de f. c. adversus Lanfrancum etc. Gott. 1820 — 23. 4.

h) Hildebertus Turonensis († 1134) primus nomine transubstantiationis usus est, v. c. serm. 98. Brev. Tract. de sacra. Stephanus Augustod. Tract. de sacra. alt. Bibl. PP. M. T. XX. p. 1782 f., et Petrus Blaefensis Ep. 140. B. PP. M. T. XXIV. p. 1053. verbo *transsubstantiare*. *Transsubst.* dogma quod a Concil. Lateranensi a. 1215. IV. can. 1. receptum est. Innocentio III. P. R., postea, reiectis impanationis, quae corpus et sanguis Christi pani et vino indita sive inclusa, *consubstantiationis*, qua cum symbolis in unam substantiam coaluisse dicuntur, commentis (Baier Diff. de impanatione consubst. Diff. eius theoll. Decade I. Henke *Kirchengesch.* II. 199.), vel miraculorum ope a Scholasticis comprobata quaestionibus novis ineptissimisque ansam prae-buit, v. c. 5.



fiat pane in corpus Christi mutato, si bestiae, e. c. mures vescantur? Innocent. de myst. missae. IV. 21. Bonavent. in IV. Sent. 13. 2. Cotta ad Gerhard X. 213. J. G. Walch Hist. transubstantiationis Pontificiae, in Miscellan. sacr. 205 ff. Schröckh XXVIII. 107 ff. XXIX. 42 ff. 162 ff. Cramer — Bossuet VII. 722 ff. — Adversati sunt isti sententiae de tr. Graeci, qui μεταβολήν defendentes repudiarunt μετασώσιν. Vox μεταβολή, quamvis nonnunquam substantialem mutationem denotet, saepius tamen, imo plerumque accidentalem, nimirum qualitatum, conditionis aut status mutationem indicat. Suicer Thes. eccl. II. 347. Gerhard X. 250. J. A. Ernesti Opuscc. theoll. Anti-Muratorius. 28 ff. Kiesling Hist. concertationis Graecor. et Latinor. de transubst. L. 1754. De aliis huius sententiae adversariis v. Cotta ad Gerhard X. 220. 256.

) Ad dogma illud stabiliendum festum corporis Christi ab Urbano IV. a. 1264 institutum, a Clemente V. a. 1311 denno confirmatum esse constat. Gerh. X. 321 ff. 465. Schröckh Kircheng. XXVIII. 77 ff. — Mos flexis genibus sacramentum adorandi sec. XIV ineunte nondum obtinuit. Brenner l. l. p. 231.

) Concil. Laodic. 28. Cono. Carth. III. 50. Add. Bingham Origines eccl. VI. 504 ff.

) Iust. Apol. I. 85. Euseb. Hist. Eccl. IV. 44., ex quo loco simul patet, in more tunc temporis fuisse, ut sacerdotes quandam symbolorum consecratorum partem vel in ecclesia reponerent, vel domum secum deferrent, ut ista iubente necessitate frui possent. Unde communio praesancrificationum originem traxit. Gerh. X. 111 f.

) Gerh. X. 295 f. „Ipsi concilii Trident. patres definiunt missas solitarias esse, in quibus solus sacerdos sacramentaliter communicat, i. e. panem et vinum benedictum accipit, Cap. 8. Sess. XXII. In hancce classem referuntur partim illae missae privatae, quae ad privata altaria in angulis ecclesiarum, nemine praeter solum sacerdotem praesente, demurmurantur (*Winkelmessen*), partim vero omnes illae missae publicae, in summo altari celebratae, in quibus solus minister consecrans sacramentum hoc sibi porrigit, licet vel universus coetus ecclesiasticus, vel saltem magna eius pars adsit. Atque ex hac ministri consecrantis communione fructus in universum coetum praesentem redundare, contendunt ecclesiae Rom. locii.” — Schröckh XX. 178 ff.

- n) Consecratio symbolorum prima (Matth. 26, 26.) erat benedictio Iudaeis usitata (1 Tim. 4, 4.). De ποτηρίῳ τῆς εὐχολ. in coena paschali apud Hebr. usitato vid. *Reiland Ant. Hebr.* 266. *Gerh. X.* 264 ff. Mox in locum illius succ. invocatio spiritus s., quem μεταβάλλειν τὰ προκείμενα καὶ ἄρτον ποιῆν σῶμα χριστοῦ *Cyrrill. Hieros.* docet catech. XXIII. Postea ipsi consecrationis formulae et ritibus ei iunctis, a Scholasticis maxime, ea adscripta est vis, ut manus et carmina cuiusvis sacrificuli corpus et sanguis Christi vere effici diceretur, quae sententia ecclesiae Catholicae etiam nunc probatur. *Bellarmin. de eucharist. IV.* 14 ff. *Beck* 717 ff.
- o) Conf. Aug. de abus. I. de utraque specie. 21. *Apol. X.* 25. G. Calixti I. de communione sub utraque spec. *Helmst.* 10. *Spittler Geschichte d. Kelchs im Abendmahl. Lemg.* 1780. *Beck* 724 ff.
- p) Concomitantia sanguinis cum corpore in pane et conc. corporis cum sanguine in calice a Pontificiis ita explicatur, ut obtineant, sanguinem etiam in pane accipi et proinde esse necessarium, ut species utraque in eucharistia accipiantur. *Catech. Rom. P. II. de euch. sacram. 33.* Nostris concomitantia nihil aliud olim fuit, quam adfixio corporis ad panem, vini ad sanguinem, ita, ut duae substantiae in eucharistia simul accipiantur, licet neutra in altera includatur. *Gerhard L. th. X.* 88. 167.
- q) Peccatorum omnium et singulorum enumerationem sacerdoti eique soli faciendam praecipit primus Innocentius III. Conc. Lat. IV. a. 1215 h. Prodiit inde confessio auricularis in eccles. catholica Conc. Trid. Sess. XIV. can. 6 ff. *Sancti. Add. Catech. Roman. Part. II. cap. 5. de poenitentiae sacramento* et *Bellarmin. l. III. de poenitentia.* Summa cretæ illius his thesibus continetur: 1. quod confessio requiritur omnium et singulorum mortalium peccatorum, quae post diligentem praemeditationem et districtum examen in memoriam venerunt, ab omnibus, qui ad annos discretionis pervenerunt, quotannis certo tempore in aures sacerdotis declarationem; 2. quod simul circumstantiae, quae peccati speciem mutant vel illud aggravant, in confessione sint recensendae; 3. quod specialis illa enumeratio peccatorum iure divino necessaria, ac proinde sub ipso salutis discrimine facienda adeo ut peccatum illud, cuius coram sacerdote nulla facta est confessio, non remittatur; 4. quod talis confessio sit

ritoria, qua peccatum deleri et per exigua confusione illa, quam confitentes coram sacerdote patiantur, ingentem confusionem, quam aliquando in die iudicii passuri sint, redimi existimant; 5. quod ideo talis confessio coram sacerdote sit necessaria, quia sacerdotes constituti sunt spirituales iudices, ut de singulis et universis peccatis cognoscant, et pro mensura delictorum satisfactiones imponant, adeo ut quotquot sine absolutione sacerdotis moriuntur, Deo reconciliari haudquaquam possint. Gerhard L. th. VI. 279 f. Quum non satis definitum sit, quatenam peccata pro venialibus, quae pro mortalibus recte habeantur, nec ipsi sacerdotes, penes quos solos hac de re iudicium est, congruam poenitentiae actionem iniungere possint, nisi peccatis quibuscumque accurate cognitis, haud pauci Pontificiorum doctorum, praeiunctis Scholasticis et annuente ipso Catech. Rom. P. II. c. 5. de poenit. sacr. N. LIV. p. 239. ed. Paris. 1688., praeceperunt, ut „sigillatim peccata omnia sacerdotibus detegantur.” Bellarm. l. III. de poenit. c. 9. al. — Gerh. l. l. 284 f. — Cf. Alex. Müller Kirchenrechtl. Erörterungen. 1ste Samml. Weim. 1823. p. 53 ff. Ueb. d. Zwangsrecht gegen d. Beichtvater auf Revelation jedes Beichtgeheimnisses — mit bes. Rücksicht auf d. Gemeinschädlichkeit der Ohrenbeichte.

## §. 175.

### C o n t i n u a t i o.

Disciplinae evangelicae instauratae auctores, quam in impugnandis reiiciendisque Pontificiorum opinionibus de calicis usu laicis denegando, de sacrificio in una s. oblato, de transubstantiatione et aliis, quas concilium Tridentinum postea denuo stabilivit <sup>a)</sup>, in se convenirent, in diversas ipsi tamen abierunt parvasque de s. coena sententias in medium protulerunt; unde gravissimae exortae sunt lites in ipsius evangelicae ecclesiae sinu, quae maxima et huic et veri religioni detrimenta attulerunt <sup>b)</sup>. Nam quum Lutherus praesentiam corporis et sanguinis Christi in coena sacra *realem* quidem et substantialem, neque *materialem* (physicam), credendam quidem, ne tamen intelligibilem (*hyperphysicam*) docuisset <sup>c)</sup>, Carolostadius, Zwinglius eiusque amici, se-

clusa mysterii cuiusquam notione, *symbolicam* tantum probarunt corporis et sanguinis Christi praesentiam non una eademque ratione ex verbis institutionis petitam <sup>d</sup>), et alii a quovis praesentiae et manducationis oralis, Luthero probatae, commento recedentes, sicut Casp. Schwenkfeld, *mysticam* aliquam corporis Christi perceptionem, non soli huic coe annexam, defenderunt <sup>e</sup>). Quo facto Lutherus etque sectatores eo fortius propugnauerunt pro *sacramentali* ac *reali* quidem corporis et sanguinis Christi ab infidelibus et indigne utentibus etiam percipiendae unione cum pane et vino in eucharistia exhibenda quam sententiam vel argumentis a communicatione incommutatum (§. 127.), inprimis ab omnipotentia et omnipraesentia cum humana Christi natura communicata deductis, confirmare studuerunt. Controversiis obitu Lutheri nondum sublatis, Calvini doctrinae quae formularum novarum et ambiguarum artificiosis tentias Zwinglii et Lutheri contrarias coniungeret. Reformatorum ecclesia summam nacta est auctoritatem, ita, ut in omnes huius ecclesiae formulas publicas paucis hic illic mutatis, reciperetur. Decreverat enim corpus et sanguinem Christi in coena s. non nisi in quodam *spirituali* vere adesse atque exhiberi, ita, cum pane et vino, tanquam meris signis, res signum non per signa ea nuda, neque per internam elementorum rationem, quemadmodum Lutherus voluit, per singularem spiritus s. operationem et solam spirituales manducationem cum solis hominibus electis credentibus re vera communicentur <sup>f</sup>). Tantum abfuit, ut Calvini formula diffidium funestum inter Reformatos et Lutheranos exortum tolleretur, ut non pareret disceptationes, inprimis lites *Cryptocalvinicas*, sec. XVI exeunte crudeliter oppressas <sup>h</sup>), et institutionibus istis, quas Formula Conc. continet, antiquis et subtilioribus originem praeberet, quibus consensus inter utramque ecclesiam male sedulo studio la-

le confirmatus est. Praeter Reformatos, quorum primi sensim redierunt ad Zwinglii sententiam, et de Christianorum familiae, *Anabaptistae*, *Mennonitae* <sup>1)</sup>, *Sociniani* et *Arminiani* <sup>2)</sup> et praeter alios *Myos Quakeri* <sup>3)</sup> ab ecclesiae Lutheranae formula recesserunt; neque inter ipsos Lutheri sectatores recentiore ultimum tempore defuerunt, qui ad simpliciorum reformatorum sententiam accedentes <sup>4)</sup>, vel solam *obiectivam* et moralem quidem coenae s. efficaciam <sup>5)</sup>, *obiectivam*, a praesentia corporis et sanguinis aut us personae Iesu Christi *operativa* maxime repeti-  
t, defenderent <sup>6)</sup>. Ceterum ritus illi usui s. coenae  
sim adiecti a sacrorum emendatoribus partim abro-  
, partim servati vel immutati sunt <sup>7)</sup>. Ad poste-  
res referenda est confessio privata, quae, primum  
dem iam a Pontificiorum ritu deflexa, nuper a mul-  
Lutheranorum coetibus in publicam conversa, ab  
autem, quamvis fructu huius instituti valde du-  
, servata est <sup>8)</sup>.

*Transubstantiationis dogma*, quod Melancthon in Apol.  
IV. 157 ff. coll. Conf. Aug. X. 12. nondum impugnaverat, imo  
approbare visus erat, a Luthero demum diserte repudia-  
um est in Artt. Smalc. P. II. art. VI. p. 330. „De transub-  
stantiatione subtilitatem sophisticam nihil curamus, qua fin-  
gunt, panem et vinum relinquere et amittere naturalem suam  
substantiam, et tantum speciem et colorem panis, et non ve-  
rum panem remanere. Optime enim cum scriptura s. con-  
gruit, quod panis adsit et maneat, sicut Paulus ipse nomi-  
nat: Panis quem frangimus. Et: Ita edat de pane.” Me-  
us scilicet, ne etiam in hoc loco impugnarentur, et cum  
sacramentariis, quos maxime invisos esse Pontificiis crede-  
ant, consentire viderentur, effecit, ut et Lutherus et Me-  
lancthon ab initio ambigue hac de re loquerentur. Planck  
II. 113. — Conc. Trid. Sess. XIII. can. 1. 2. „Si quis dixe-  
it, in sacrosancto Eucharistiae sacramento remanere sub-  
stantiam panis et vini, una cum corpore et sanguine Domini  
. I. C., negaveritque mirabilem illam et singularem conver-  
sionem totius substantiae panis in corpus et totius substan-  
tiae vini in sanguinem; manentibus duntaxat speciebus panis

et vini, quam quidem catholica ecclesia aptissime transubstantiationem appellat, anathema sit." Can. 4. „Si quisixerit, peracta consecratione in admirabili Euch. sacramento non esse corpus et sanguinem D. n. I. C., sed tantum in eodum sumitur, non autem ante vel post, et in hostiis s. tuniculis consecratis, quae post communionem reservantur, supersunt, non remanere verum corpus domini, anathema sit." Cat. Rom. P. II. cap. 4. qu. 22. 31. Chemnit. de men Conc. Trid. P. II. 384 ff.

b) Rodolphi Hospiniani Historia Sacramentaria. Voll. 2. Genev. 1681. Optime enarravit hist. harum controversiarum. Planck *Gesch. d. prot. Lehrbegr.* B. II. III. V. VI.

c) Singula Lutheri et adversariorum scripta, quae huc pertinent, rec. Beck *Commentatt.* 741 ff. 725 f. Münch. *Lehrb. d. Dogmengesch.* 213. Dolemus quidem, virum magnum pugnando contra adversarios ad opiniones duras et iudicia iniqua interdum fuisse abreptum; verum praeterquam quod multum tribuendum est aevi incultioris ingenio et moribus, plurimum indulgendum esse censemus singulis illis animi viribus saepe luxuriantibus, sine quarum auxilio magnum magni viri opus felici successu omnino cecisset. Vid. Melanchthon *Oratio in funere D. M. Lutheri* in *Declamatt. Phil. Mel.* ed. Richardii. T. III. theol. dogm. gentor. 1570. 754 f. *Oratt. select.* ed. Friedemann. V. 1822. T. I. p. 88. „Sed aliqui non mali tamen conquesti asperiores fuisse Lutherum, quam debuerit. Nihil dico in alterutram partem: Sed respondeo id, quod Erasmus saepe dixit: Dens dedit huic postremae aetati, propter horum magnitudinem, *aerem medicum*." Cf. Heyne *de Morbo ingenii humani*, alios ad consensum in opinione pertrahendi, signis suis, causis, effectisque notabilis. *Acadd.* T. IV. — Conf. Aug. art. X. „De coena Domini docent, quod corpus et sanguis Chr. *vere adsint et distrahantur* velcentibus in coena Domini, et improbant *secus docentes*." In edit. variata a. 1540 h. l. legitur: „quod cum corpore et vino *vere exhibeantur* corp. et sang. Chr. velcentibus in coena Domini" omissa improbatione secus docentium. *Apolog.* art. IV. 157 ff. *Artt. Smalc.* P. III. art. VI. *Catech. min.* 380 ff. *Catech. mai.* 402 f.

d) Carolus pronomen τοῦτο ad corpus Chr., quod in conspectu fuit discipulorum, δεξιῶς referendum esse, cum verbis λάβετε, πίνετε, coniungendum perperam censet.

Zwinglius vocem *ἵστι* tropice per *significas* explicavit, cf. ei. epistola ad Matth. Alberum Rutling. Eccl. 1525. (1524.), Comm. de vera et falsa rel. 1525. et Subsidium de Eucharistia a. eod., repet. Jen. c. not. J. C. Cramer. 1720. aliaque eius scripta; Oecolampadius verba τὸ σῶμα et τὸ αἷμα de *symbolo* seu *figura corporis et sanguinis Chr.* interpretatus est. V. ei. I. de vera et genuina verborum Domini — expositione, Basil. 1525. Planck I. I. II. 215 ff. 261 ff. 274 ff. Omnino sacrorum emendatores in eo peccarunt, quod de singulis verbis, praesertim copula *ἵστι*, quae ne efferri quidem diserte potuit a Christo in sermone Syro-chaldaico (ܐܝܬܐ ܕܡܝܬܐ f. ܡܝܬܐ ܕܡܝܬܐ cf. Exod. 12, 26. 24, 8.) acerrime disceptantes, universam totius instituti rationem ac significationem negligerent. Redditum quidem est in h. l. verbum *ἵστι* ab auctore versionis Syriacae, Peschito dictae. Veruntamen Syrus ita scripsisse videtur aut praeconcepit quadam opinione dogmatica ductus, aut studio illo, quo haec versio prae ceteris insignis est, abreptus, omnia, vel invito etiam linguae genio, ad verbum transferendi, cuius exempla affert C. P. W. Gramberg *D. Lehre v. Abendmahl nach d. vorhand. bibl. Erzählungen*, in Schröter u. Klein *Für Christenth. u. Gottesgel.* B. II. H. 4. p. 651 ff. Add. Schulz *D. christl. Lehre vom h. Abendmahl.* p. 132.

Planck ib. V. 1. 88 ff. 210 ff.

Lutherus unionem sacramentalem eam dixit (Opp. T. XX. 1293. 94. ed. Walch.), qua variae per se panis et corporis essentiae (*Wesen*) ita coniunguntur invicem, ut simul dici recte queat, Christi corpus edi, dentibus conteri, faucibus deglutiri, neque tamen quis idem corpus videre aut manu arripere possit. Cf. Form. Conc. Ep. VII. 600. Calvinus, cuius sententiae adstipulantur Articuli Anglicani, Confessio Gallica, Belgica et Brandenburgica, unionem sacr. non ad veram refert corporis Christi cum pane coniunctionem, sed ad efficaciam potius illam mysticam, quam in panem exferat, ut eo animae nostrae nutriantur ad vitam aeternam. Instit. Chr. relig. I. IV. c. 17. fol. 489. et 495. Ed. Genev. 1592. Zwinglius, cuius vestigia ex parte premit Catechismus Heidelbergensis et Conf. Helvetica, sacramentaliter, inquit, edere, aliud esse non potest, quam *signum* aut *symbolum* edere (Opp. II. f. 215.); quapropter unionem sacram. eam intelligit, qua fide nostra cum Chr. coniungimur, pro beneficiis mortisque, quam pro salute nostra perpeffus est, gratiam ipsi referentes. Ibid. 382. 431. Zwingli's *sämmtl. Schriften im Ausz. Herausg. v. L. Usteri u. S. Vögelin.* Voll. II. Zürich. 1820. 157 f. Cf. Lim-

borch Theol. Chr. I. V. c. 71. 9. „Sententia Zwinglii  
 in coena Domini, verum dari panem ac vinum eaque esse  
*signa* ac *signa* corporis I. Chr. pro nobis fracti ac sanguinis  
 nobis effusi. Sed Bucerus, Calvinus eorumque sequaces  
 postea addiderunt: licet panis et vinum accipiat membrum  
 sensibus corporis, ipsum tamen corpus et ipsum sang. Chr.  
 illic esse praesens et exhiberi ac recipi fide. Videtur illud  
 cogitatum a Bucero, qui pacis studio, ut Lutheranos  
 Zwinglianos inter se conciliaret, excogitavit modos loqui  
 ambiguos.” Winer *Comparative Darst. d. versch. chr. L.*  
*begr.* — L. 1824. p. 78. Anmerk 2. Catech. Heidelb. c.  
 78. „Num ergo panis et vinum fiunt ipsum corpus et sang.  
 Christi? Nequaquam: Verum, ut aqua baptismi in sang.  
 Christi non convertitur, nec est ipsa peccatorum ablutio,  
*symbolum* tantum et pignus earum rerum, quae nobis in  
 obfignantur: ita nec panis coenae dominicae est ipsum corpus  
 Christi; quanquam pro ratione sacramentorum et usitata  
 ritui s. de his loquendi forma panis Christi corpus appellatur  
 Omnipraesentiam alii *relativam*, alii *absolutam* (ubiquitatem  
 dixerunt, unde serius prodiit controversia *ubiquitistica* —  
 Baumgarten *Gesch. d. Religionsparth.* 1203 ff. Plat.  
 V. 2. 106 ff. 153 ff. 270 ff. Etsi nostri demonstrare conati  
 omnipraesentiam corporis Christi sine expansione, exten-  
 sione et diffusionem cogitari posse et debere, vid. Cotta ad Gerh.  
 L. th. III. 548. X. 182., negari tamen nequit, ubi ubi  
 omnipr. corporis Christi localem in Lutheri disputationibus  
 Apol. Conf. Aug. IV. 157., ubi Melanchthon, ut suam sen-  
 tentiam, ad Romanae eccles. decretum de *corporali* pre-  
 sentia Chr. in coena s. diserte provocat), et uberius tractat  
 a Formulae Conc. auctoribus (Epit. art. contr. 600. Sol. I.  
 751. 56. 59.) vere traditam esse, eo potissimum consilio, ut  
*panationis* et *consubstantiationis* obprobrium, ab adver-  
 sarum formulae ipsorum haud iniuste inflictum, repellerent. Nec  
 contra Gerhardus L. th. X. 165., *consustantiationis*  
 quippe quae localem duorum corporum coniunctionem, in-  
 dum utriusque corporis commixtionem denotet, qua panis  
 corpore et vinum cum sanguine in unam substantiam s. ma-  
 coalescere fingitur, in neutra significatione ecclesiae prohi-  
 „Non est statim, inquit, consubstantiatio, quando duae  
 substantiae sibi sunt praesentes, sed quando duae substantiae  
*fico* et *naturali modo coexistunt*. At res coelestis et res terrena  
 in sacra coena physice et naturaliter sibi non sunt praesent-  
 tes.” — Theologi recentiores omnipr. corporis Chr. sic u-  
 nire malunt, ut sit vis ea, ubicunque coena s. celebratur,



randi. Reinhard *Dogm.* 600. Verum et eiusmodi circumscripta limitibus notio neque cum sanae rationis praeceptis, neque cum ipsius scripturae s. effatis conciliari potest. Planck II. 511. VI. 768 ff. Stäudlin *Dogmat.* 547. — Henke *Kircheng.* III. 441.

Calvini Confess. 1559. Consensio mutua in re sacrament. ministrorum eccl. Tigurinae et J. Calvini. 1549. Inst. Rel. Chr. IV. c. 17. §. 11. ed. Genev. 1592. fol. 489. „Duabus rebus constat sacrum Coenae mysterium: corporis signis, quae ob oculos proposita res invisibiles secundum imbecillitatis nostrae captum nobis repraesentant; et spiritali veritate, quae per symbola ipsa figuratur simul et exhibetur. — Dico, in Coenae mysterio per symbola panis et vini Christum vere nobis exhiberi adeoque corpus et sanguinem eius, in quibus omnem obedientiam pro comparanda nobis iustitia adimplevit.” §. 18. „Ceterum si oculis animisque in coelum evehimur, ut Christum illic in regni sui gloria quaeramus: quemadmodum symbola nos ad eum integrum invitant, ita sub panis symbolo pascemur eius corpore, sub vini s. distinate eius sanguine potabimur, ut demum toto ipso perfruamur. Nam tametsi carnem suam a nobis sustulit et corpore in coelum ascendit, ad dexteram tamen Patris sedet, h. e. in potentia et maiestate et gloria Patris regnat. Hoc regnum nec ullis locorum spatiis limitatum, nec ullis dimensionibus circumscriptum, quin Chr. virtutem suam, ubicunque placnerit, in coelo et in terra exserat: quin se praesentem potentia et virtute exhibeat, quin suis semper adsit, vitam ipsis suam inspirans, in iis vivat, eos sustineat, confirmet, vegetet, conservet incolumes non secus ac si corpore adesset, quin denique suo ipsius corpore eos pascat, cuius communionem spiritus sui virtute in eos transfundit. Secundum hanc rationem corpus et sanguis Christi in sacramento nobis exhibetur.” 19. „Ceterum his absurditatibus (dum sub corruptibilia huius mundi elementa corpus Chr. reducitur, vel infinitum esse dicitur, vel in pluribus simul locis ponitur) sublati, quicquid ad exprimendam veram *substantialemque* corporis ac sang. Domini communicationem, quae sub sacrae coenae symbolis fidelibus exhibetur, facere potest, libenter recipio; atque ita, ut non imaginatione duntaxat aut mentis intelligentia percipere, sed ut re ipsa frui in alimentum vitae aeternae intelligantur.” 31. „Christus praesens illis non videtur, nisi ad nos descendat. Quasi vero si ad se nos evehat, non aeque potiamur eius praesentia. Ergo tantum de modo quaestio est; quia Christum ipsi in pane locant, nobis autem non ducimus fas esse, eum e coelo detrahere.” 32. „Fide nos ista

corporis participatione non minus laute affluentérque pascimur quam qui Christum ipsum e coelo detrahunt." Calvin. de coena, apud Hospinian. II. 178.: „Fatemur, ait, omnes nos quum iuxta Domini institutum fide sacramentum recipimus substantiae corporis et sanguinis Domini vere fieri participes. In Form. Conc. (Sol. decl. art. VII.) Calvini sententiam haec probe traditam esse, docuit Planck *Gesch. d. protest. Luth. begri.* VI. 732 ff.

h) Planck V. II. VI. 416 ff. Henke III. 326 ff. 341 ff.

i) *Anabaptistae* et *Mennonitae* coenam s. non nisi caerimoniam esse ecclesiasticam docent, memoriae mortis Christi recolendam inservientem. Gerhard X. 164.

k) *Sociniani* et *Arminiani* eucharistiam esse ritum mnemonicum a Christo praeceptum, contendunt, Zwinglii decretis adhaerentes, nisi quod pronomen τοῦτο, in institutionis formula usurpatum, ad fractionem panis et effusionem vini referunt. Catech. Rac. c. 3. Confess. Remonstr. c. 23.

l) *Quakeri* usum coenae s. plane reiciunt: „Figura aliquando ecclesiae Apostolica imbecillium causa celebrata, sed veluti umbra, ubi substantiam affecti sumus, cessans et hodie Christi minime incumbens." Barclay *Apolog. theol. vere Chr. thes.* 13. §. 6 ff.

m) Chr. Aug. Heumann, theologus Gotting., Reformationis doctrinam defendit libro memorabili, quem post mortem suam demum edidit Sack: *Erweis, dass d. Lehre d. ref. Kirche d. Abendmahl d. wahre sey.* Eisl. u. Wittenb. 1764. Unde hactenus controversia existit. Beck 753.

n) Gruner *Instit. theol. dogm.* 581. Cannabich *Kritik prakt. chr. Religionslehre.* III. 1813. 328 f. — Paulus *mentar.* III. 557. Kaifer *Bibl. Theol.* II. 38 ff. (Nomen coenae explicatio nuper proposita in l.: *Das heil. Abendmahl* v. Dr. Hr. Stephani. Landsh. 1811. 2. A. 1825. coena illa pro epulo quodam foederali, vox σῶμα pro πῶς Rabb., corpore paschali, s. agno paschali, cibo foederali, interpretatur — et philologicis et historicis premitur difficultatibus, quibus v. *Allg. Lit. Zeit.* N. 51. 1813.) — Plurimorum theologorum recentt., coetui Luth. addictorum, scripta dogmata huc referri possunt, v. c. Henke *Lin. fid. Chr.* 23. Stäudlin *Dogm. u. Dogmengesch.* 527 f. Ammon *Wissenschaftl. prakt. Theol.* 260. J. E. C. Schmidt *Lehrb. d. Dogm.* 358. L. Th. Kofegarten *Des Herrn Abendmahl.* 2. A. 1802. F. H. C. Schwarz *Grundriss d. kirchl. protest. Dogm.*

§. 164. — Kantius quoque (*Relig. innerh. d. Grenzen d. Vernunft.* 292 f. add. *Tieftrunk Censur d. protest. Lehrbegr.* III. 299 ff.) peculiarem quandam Dei operationem cum f. c. coniungi negavit. — G. A. Ruperti in l.: *Des h. Abendmahls ursprüngliche, bedeutsame u. würdige Feier.* Hannov. 1821. verbis institutionis f. c., quae negat solummodo ad memoriam mortis l. pertinere, vindicat significationem quandam spirituales, mystico - allegoricam, qua perceptio Christi ipsius adumbratur. („Ihr Jünger, nehmet mich ganz in euch auf! Tretet von jetzt an mit mir in die genaueste Vereinigung!“ p. 139.)

Scriptiunculas istas, quibus Jo. Gottfr. Scheibel nuper sententiam Lutheranam denno commendare simulque pericula ecclesias evv. consociandi impugnare studuit (*Das heil. Opfermahl —. Predigt.* Bresl. 1821. *Das Abendmahl des Herrn, Bibellehre u. histor. Untersuch. mit Bezug auf zwei Recens. u. die Union.* Ib. 1821.), bene explosit Jo. David Schulz l. *Unfug an heil. Stätte, oder Entlarvung Hrñ. J. G. Scheibels.* L. 1822. Contra quem denuo infurrexit J. G. Scheibel l. *D. Abendmahl d. Herrn. Historische Einleitung. Bibellehre u. Gesch. derselben.* Bresl. 1823., argumentis gravioribus tamen haud allatis. Docte et subtiliter denuo in verum effatorum scripturae f. super coena f. sensum inquisivit D. Schulz l. *D. Chr. Lehre v. h. Abendmahl nach d. Grundtexte des N. T. L.* 1824., ubi huius ritus significatio symbolica recte defenditur. Cf. Wachler u. Schulz *Theol. Annalen.* Dec. 1825. p. 1025 ff. Joh. Schulthess *D. ev. Lehre v. h. Abendmahl.* L. 1824. Alia hac de re scripta cum supra ll. rec. Bengel *Neues Archiv f. d. Theologie.* II. 3. St. Tüb. 1824. Formulam Lutheranam, mystica quadam ratione exornatam, nuperrime commendare studuit Th. Schwarz *Ueb. d. Wesen des h. Abendmahls. Freimüthige Worte an beide ev. Confessionen.* Greifsw. 1825. p. 56. „Die höhere chemische Vermischung des geistl. Worts u. des ird. Brots u. Weines zu einem Dritten, welches Leib u. Blut Christi ist, kann nur möglich gemacht werden durch die Allmacht Gottes, u. ist ein unergründliches Mysterium. — Er (der Heiland) hat sich mit dem Herzen in dieser Darbietung vermählt, wie ein Bräutigam mit der Braut, nachdem der Segen über sie gesprochen ist, u. also göttliche Art in unsere Leiblichkeit gepflanzt, so dass wir seines Fleisches und Blutes wurden.“ Cf. §. 173. b.

Zachariae Doctrinae Chr. inst. 329. Reinhard *Dogmat.* 600. 4. A. Storr *Dogm.* 710. T. W. Hildebrand *Versuch üb. d. Sinn u. d. Verheissung Christi bei d. Stiftung d. Abendmahls.* Freib. 1816.

p) Planck II. 33 ff. 144. 350 f.

q) Scripta hac de re l. Beck 761 f. Bretschneider Entw. d. dogmat. Begr. 3. A. 782.

### §. 176.

#### *Doctrina ecclesiastica.*

In ecclesia Lutherana, praeunte Formula Col. haec sententia, reiecta quavis alia doctrina tunc temporis cognita <sup>a)</sup>, subtilius explicata atque comprobata est, qua sacram coenam esse docuerunt *fruitionem* panis et vini solennem ab ipso Iesu Christo eum in finem praescriptam, ut, qui hac coena utantur, *sub*, in *con-* cum pane atque vino benedicto, per unionem *sacramentalem* haud intelligibilem vero fruantes Christi corpore et sanguine, mortis ipsius memoria celebrata peccatorum veniam consequantur et in fide pietate confirmantur. Additum est, in hac coena s. corpus et sanguinem Christi *vere* et *substantialiter* adesse, id est, vi verborum institutionis, adeo, ut corpus et sanguis Christi non tantum spiritualiter per fidem, sed etiam, neque tamen *capernaitice* (Io. 6, 26.), supernaturali et coelesti modo sumatur <sup>b)</sup>, a quibusque hac coena, vel etiam indigne, fruentibus, id quod Calviniani improbant. Distinxerunt theologi in hoc sacramento ulterius explicando et res *invisibiles* (coelestes), quae sunt corpus et sanguis Christi, et res *visibiles* (terrestres) <sup>c)</sup> (elementa, species, στοιχεῖα, σύμβολα, τύποις), panem, et quidem azymum (ἀζύμους), et vinum <sup>d)</sup>. Formam huius sacramenti in *intentionem* posuerunt in rei visibilis cum invisibili coniunctione, formam *externam* in actionibus singulis, quibus peragitur, s. tribus hisce actibus sacramentalibus, *consecratione*, scilicet *declarativa*, non *effectiva* (consecrationis, non unionis), cuius duo momenta discernuntur, preces et verba institutionis, *distributio* (δόσει), et *acceptio* (λήψει), quae absolvitur vi-

is manducatione et sequente vini bibitione <sup>e</sup>). Quo-  
 mo repudiantur, quas ecclesia Romana probavit,  
 vatio et adoratio symbolorum, *affervatio* panis  
 charistici et *circumgestatio* eiusdem. Quanquam  
 te docent, eucharistiam saepius et a pluribus simul  
 aedibus sacris esse celebrandam, tempus tamen haud  
 finitur <sup>f</sup>) et singulis aegrotis etiam usus huius sacra-  
 menti domesticus conceditur, verum a publicis eccle-  
 e doctoribus administrandus <sup>g</sup>). Ceterum admitten-  
 s esse ad coenam s. iudicat ecclesia, quicumque *con-*  
*matione* in societatem Christianorum recepti, fide et  
 imo bene praeparato (1 Cor. 11, 26:), *confessi* prius  
*ccata* <sup>h</sup>) et *absoluti*, ad hoc sacramentum pie cele-  
 andum accesserint. Quibus positis, infantes <sup>i</sup>) et  
 ente capti et peccatores manifesti atque obstinati <sup>k</sup>)  
 e meritoque excluduntur.

Conf. Aug. X. de abus. I. 21. Apol. IV. 157 ff. Artt. Smalc.  
 P. III. art. VI. 530. Cat. min. 380. Cat. mai. 402. Form. C.  
 Epit. a. VII. 597 ff. Sol. decl. VII. 724 ff. Chemnit. L. th.  
 III. 402 ff. Calov. Syst. L. th. X. 184. Quenstedt Theol.  
 did. pol. II. 1181 ff. Gerhard L. th. X. 165 ff. Baum-  
 garten *Glaubensl.* III. 335 ff. J. A. Ernesti Repetitio et  
 adfertio Luther. sententiae de S. C. Opp. theoll. 135 ff. Add.  
 Morus Comm. in epit. II. 580 ff.

) Cotta ad Gerh. X. 165 ff. Baumgarten *Glaubensl.* III.  
 375 ff.

) Manducatione Capernaitica „corp. Chr. dentibus laniari, et  
 instar alterius cuiusdam cibi, in corpore humano digeri” signi-  
 ficatur. Form. Conc. Epit. 604. „Tametsi participatio illa ore  
 fiat, tamen modus spiritualis est.” Ib. Sol. decl. 756. Unde  
 manducatio corporis et sanguinis Christi in coena s. exhibiti  
*oralis* a Lutheranis defensa est. — Omnino haec tria trium  
 coetuum de s. coena verba notanda sunt: *transsubstantiatio*,  
*unio*, *figura*.

) Iren. adv. haer. IV. 34., eucharistiam duabus rebus constare,  
 terrena et coelesti, primus monuit,

) Pro azymis, a Christo adhibitis, ecclesia antiquior diu pane  
 fermentato, sec. VIII et IX autem ecclesia occidentalis primum

non fermentato usa esse videtur, neque tamen constanter  
 sec. XI, quo, ecclesia graeca quidem panis fermentati u-  
 retinente, placentulae istae orbiculares, *hostiae*, *oblatae* die  
 coeperunt usurpari. Dallaeus de cultibus religiosis L  
 norum. Genev. 1641. 4. Bingham Antt. eccl. VI. 26  
 Gerhard X. 30 ff. Beck 726 f. Morem panes rotundos  
 hibendi eosque in frusta frangendi antiquiorem (Bingh  
 l. 1. 370 ff.) restituerunt plerique *Calviniani*, quorum eccle-  
 licet et azymi in eucharistia usus iis liber sit, fermentato  
 plerumque utuntur, itemque *Sociniani*. Gerhard X. 27  
 In ecclesia evangelica pro vino aqua temperato, quo eccl.  
 quior usa est, et graeca et romana, haec quidem iussu C  
 Trid. (Sess. XXII. c. 7.), etiamnum utitur, variis de causis  
 cuit merum adhiberi. Gerhard. X. 39 ff. Commemora-  
*ὕδρον ἀσινάται*, h. e. qui mera aqua in eucharistia uteban-  
 apud Theodoret. Haeret. fab. p. 208. coll. Epiphani. h.  
 ref. 46. *Aquarios* nominavit Augustin. haeref. 64. Ob-  
 dolem huius ritus symbolicoam praeferendum est vinum rubrum  
 quali Christum esse usum probabile est.

e) Form. Conc. Sol. decl. VII. p. 750. „Ad visibilem actionem  
 coenae Dominicae requiritur: consecratio, seu verba institutio-  
 nis, distributio et sumtio, seu externa, quae dicitur, ora-  
 manducatio benedicti panis et vini, item corporis et sanguinis  
 Christi perceptio.”

f) Gerhard X. 416. „Quamvis vero circa tempus paschae  
 et quidem vespere diei, institutio huius sacramenti facta sit, et  
 quaquam tamen hoc ipso ad certum anni ac diei tempus ac-  
 ministratio eiusdem alligata cenferi debet, sicut olim *Tessaracti-  
 catitae*, *Quartadecimani* et *Paschalitae* statuerunt, diem decimum  
 quartum Martii (rectius mensis Nisan) ad coenae domini-  
 cae usurpationem requirebant; sed quoties vere pius con-  
 latione in hoc mysterio proposita indiget, seque probare po-  
 toties citra superstitiosum temporis discrimen ad illud accedere  
 et potest et debet.” In ecclesia primitiva, apostolicae vici-  
 inter crudelissimas adversariorum vexationes, singulis fere  
 bus Christiani coena s. utebantur; postea singulis diebus dom-  
 nicis (Augustin. de eccles. dogm. c. 55.), alii tribus se-  
 praecipuis. Concil. Lateranense sec. XIII, praefide Innocen-  
 tio III h., coenae s. usum ad festum diei resurrectionis Ie-  
 Chr. adstrinxit. Lutherus in catech. min. praefat. 364  
 mai. 560. crebriorem s. coenae usum commendavit.

g) Aug. Conf. Art. XIV. p. 13. „De ordine ecclesiastico docetur  
 quod nemo debeat in eccl. publice docere, aut sacramenta ad-

ministrare, nisi rite vocatus." Cf. Artt. Smalc. de potestate et iurisd. episcoporum. 353. „In casu necessitatis absolvit etiam Laicus et fit minister ac pastor alterius."

) Confessio peccatorum, quanquam pro instituto mere humano recte habetur, nullis Iesu Chr. Apostolorumve effatis sancito, a sacrorum emendatoribus, sicut absolutio non est abolita. Minime tamen ad eam requiritur enumeratio omnium vel singulorum delictorum. (Conf. Aug. de abus. IV. 27. „Confessio in ecclesiis apud nos non est abolita. Non enim solet porrigi corpus Domini, nisi antea exploratis et absolutis." Apolog. Conf. Aug. VI. 181.) Confessioni et absolutioni *privatae* temporis successu plurimis in ecclesiis Lutheranis *publica* vel addita vel substituta est.

) Coenam s. et infantibus concedere, quod, sec. III iam usitatum, ipse Augustinus vel necessarium esse ad salutem aeternam consequendam, ex Io. 6, 50. duxit (ep. 109. de pecc. mer. et rem. I. 27.), in ecclesia occidentali sec. XII abrogatum est; in ecol. orientali autem haec eucharistia infantum mansit.

) Gerhard X. 381 f. Baumgarten III. 580 f. cf. Luth. Catechism. mai. 562 f. — Teste Luca (ev. 22, 20. 21.), etiam Iudas Cariotensis coenae s. a Christo institutae interfuit. Cf. tamen Io. 13, 30.

## §. 177.

### *E p i c r i s i s.*

Quanquam formula illa Lutherana ad proprium rborum institutionis sensum propius accedere videri, et mystica quadam rerum invisibilium adumbratione, quae ad excitandos fovendosque sensus pios in animis rudiorum potissimum haud inepta est, admodum sese commendat, gravissimis tamen impugnata est argumentis, partim philosophicis, partim philologicis, gerrime refutandis. *Primum* fieri non potuit, ut virilis, vivus adhuc, corpore et sanguine integro, in suis coenae accumbens, corpus et sanguinem vere et substantialiter iis porrigeret, et ut discipuli, sum praesentem coenae accubantem contuentes, tale

quid, nulla quidem inusitati cuiusdam sensus verborum aut mysterii alicuius mentione adiecta, eum eis sibi fingerent. Iesum autem non in omni hoc loco proprie locutum fuisse, patet e Luc. 22, 20., ubi calicem novum foedus appellasse perhibetur. Accedit, Apostoli, quibus lege Mosaica strenue interdictum sanguine vesci (Lev. 17, 10 ff. coll. 3, 17. 7, 2 Gen. 9, 4. Deut. 12, 16. 23. al.), sacro quodam dolore percussi eiusmodi epulas Thyesteas repudiassent, si vero sanguine et corpore summi benefactoris ipsis vescendum erat <sup>a</sup>). Deinde cogitari nequit, corpus et sanguinem Christi etiamquum in coena i. vere exhiberi, quia, ex ipsorum formulae istius defensorum sententia, Christo ad dextram Dei exaltato nec cor terrestris nec sanguis animalis esse potest; sin autem aliud quoddam corpus, glorificatum, quod dicitur attribueris (§. 130.), nihilo minus eo fit clarum, eodemmodi corpus, ubicunque eucharistia celebratur, videri adesse vel saltem operari posse; namque commentum illud de unione sacramentali plane incomprehensibile et vero credenda, ad Scholasticorum somnia omnino negandum est <sup>b</sup>). Denique manifestum est, exhibitionem veri et substantialis corporis et sanguinis Christi in coena plane nullius frugis esse, quippe quum eius effectus supernaturalis nec experientia percipi queat nec aliud quicquam; quam quod simplici panis et vini usu, efficiatur. Quae quum ita sint, per se patet, Iesum Christo, qui sapientissime cultum Dei internum et eundemque rationalem praecepit (Io. 4, 24. 6, 63. Rom. 1. 1 Thess. 5, 21.), sententiam istam omnino attribui non posse, nisi luculentissimis scriptorum ff. testimoniis confirmata fuerit.

<sup>a</sup>) Schulz *Die chr. Lehre v. heil. Abendmahl*. L. 1824. p. 7.

Animus ingenuus et qui nondum omnem humanitatem excedere non potest non ingenti horrore perfundi, incidens in eam considerationem, ut sibi vescendum sit carne ac sanguine cuiusque hominis, nedum summi benefactoris, amici, mag-



taque discipuli Christi non sine cunctatione ac vehementi contradictione, quam aliis in rebus miris ac novis sibi visis prae se ferre non dubitarent, fructum tam flagitiosum et inauditum, anquam legem, imponi sibi passuri fuisse videntur. Quum verò in sacra coena instituenda nihil eos offenderet ac miros haberet, cogitasse videri debent de fructu, qui, quanquam sub imagine oblatus, tamen animo, non corpore perciperetur. — Praeterea quod Iudaeis eo tempore gravi lege interdictum erat, ne sanguine vescerentur, ne iis quidem licebat, qui e paganorum numero inter Christianos recepti essent. Iam vero si in s. c. instituenda Apostolis verus sanguis bibi visus esset, necesse erat, ut hunc usum a ceteris secernerent, quantumque Christi sanguis vetito potu distaret, ostenderent, vel leviter saltem significarent. Veruntamen nusquam in N. T., ubi communes Christianorum epulae, quibuscum s. c. usus coniungi soleret, commemorantur, ne minimum quidem additur, quod indicet, corpore gustari sanguinem et corpus Christi; imo potius de animo Christi suscipiendo, de voluntate eius per discipulos propaganda, de memoria eius inter suos non interitura narratur ac praecipitur; quemadmodum etiam Ioannes Iesum ipsum nihil aliud commemorantem exhibet, nisi beneficia sua hominibus tributa, sed quae sub sensus non cadant, nec nisi animum ad omnem virtutem excolendum spectent (Ev. 6, 63.).

Cic. de nat. deor. I. c. 26. „In Deo quid sit *quasi corpus*, aut *quasi sanguis*, intelligere non possum; ne tu quidem; sed non vis fateri.” Ib. III. 16. „Ecquem tam amentem esse putas, qui illud, quo vescatur, Deum credat esse?” — Schulz l. I. p. 5. „Mit Gott und göttlichen Dingen, mit der Geisterwelt, vermögen wir nimmer auf sinnliche Weise, nur mittelst unseres lebendigen Geistes, welcher göttlichen Ursprungs und göttlicher Art ist (Apostelg. 17, 28. 29.), in Berührung und Gemeinschaft zu kommen (1 Cor. 2, 14.).” — p. 69. „Die Vorstellung von einem — zu genießenden leidlichen Christus erscheint als ein unchristlicher, zumal ganz unevangelischer Reliquien-dienst.”

## §. 178.

### *C o n t i n u a t i o.*

E singulis librorum s. effatis de s. coena diligenter examinatis facile intelligitur, Luthero sancte servatae a se verborum proprietatis opinionem illuisse;

non tam enim sententiae, his verbis expressae, curio-  
indagator, quam nudorum verborum potius, et sensum  
quem ipse subiecerat his verbis, pertinax defecit  
fuit <sup>a)</sup>). Paulus Apostolus, qui solus narrationem  
evangelistis traditam de hoc ritu brevissimam per  
commentatus est, pane et vino in eucharistia nos  
diserte affirmat (1 Cor. 11, 26 — 28.), et verba  
iuncta de eo, qui indigne hac coena utitur: *ἔνοχος ἐ  
τοῦ σώματος καὶ τοῦ αἵματος τοῦ κυρίου* — *μὴ δια  
τὸ σῶμα τοῦ κυρίου* — (vv. 27. 29.), nullo in  
nexum quemquam *substantialem* inter corpus salu-  
nemque Christi et inter symbola declarant, sed li-  
citer e signo aut symbolo rei cuiusdam contentum  
ipsius rei signatae contentum recte concludi signifi-  
*Praeterea* Christus ipse, apud Ioannem (Ev. 6, 53.  
68.), omnem fructum carnis et sanguinis sui pro  
acceptum repudiavit, seque dictione ista allego-  
duriore (comm. 50 ff.) intimam tantum doctrinae  
perceptionem intelligi voluisse <sup>b)</sup>), aperte testatus.  
Argumentum *denique*, quod e *κοινωνία τοῦ αἵματος καὶ  
τοῦ σώματος τοῦ κυρίου* 1 Cor. 10, 16 ff. commemorata peti-  
iam supra dictis (§. 173.) refutatum est, et si pre-  
urgetur, paganos quoque Diis suis vere frui ac  
probaret. Zwingliana vero formula, omnia referenda  
ad vivam significationem et piam Christi expiationis  
contemplationem, simplicitate facilique intellectu  
dem admodum commendabilis est, hoc tamen  
laborat, quod non omnem huius instituti sensum sym-  
bolicum comprehendit atque adumbrat, quippe quod  
cur symbolis in coena s. exhibitis vescendum sit, parum  
explicat.

<sup>a)</sup> Henke Lin. fid. Chr. 249.

<sup>b)</sup> Schulz l. l. p. 163 ff.

§. 179.

*C o n c l u s i o.*

In tanta opinionum et superstitionum diversitate, implicatur et depravatur huius coenae vera ratio, solennitas peculiaris, iam videndum est, quae significatio ex universis scriptorum ss. effatis, *symbolicam mnemonico - practicam* huius instituti indolem satis spicue demonstrantibus, eucharistiae etiamnum recte sit attribui. 1. Panis in frusta fractus et vinum e e ampliore in calicem effusum signa seu figurae sunt corporis Christi necati et sanguinis eius effusi ideoque tabula mortis, quam subiit in commodum cultorum rum (*ὑπὲρ ὑμῶν, ὑπὲρ πολλῶν*), praesertim ad doctrinam salutarem ipsis propositam confirmandam. 2. Vinum effusum simul symbolum referens sacrificii alius foederalis, vel potius sanguinis victimarum, quod vetera sanciri solebant et quo ipsum religionis Molai-institutum sub foederis nomine sancitum est (Ex, 24. Hebr. 9, 19 — 23.), non solum inaugurationem religionis recens institutae ob oculos ponit (Hebr. 13, 10), sed etiam omnes huius coenae participes ad profundam religionem Christianam initiat atque obstringit. Praeterea symbolis in eucharistia exhibitis mors Christi tanquam insigne quoddam sacrificium piaculare proponitur, in locum omnium ante usitatorum expiandis rituum suffectum, quo, doctrina Christi sollemniter sancita, nova quaedam hominibus ad veniam peccatorum obtinendam via aperta est. 4. Ipsa autem receptio symbolorum mortis Christi in s. coena praecipua haud obscure indicat, in societatem seu communionem quandam, qui ea fruuntur, venire Christi mortem perpessi, ita, ut Christum, morali quam ratione coena utentibus praesentissimum, h. e. universam eius doctrinam exemplo et morte ipsius conmatam, quasi in se recipiant (1 Cor. 10, 16 ss. Io. 6, 56. 63.)<sup>a</sup>). — 5. Coena illa sollemnis non nisi con-

iunctim cum aliis celebranda<sup>b)</sup> praeclarissime adu-  
brat aequalem omnium mortalium coram Deo, leg-  
moralis summo auctore atque vindice, conditionem  
mutui amoris vinculum, quo Christi cultores inprimis  
inter se coniunguntur. (1 Cor. 10, 17.) — 6. n.  
supra dictis consequitur, hunc ritum et nostra aet-  
as ab omnibus Christianis vario cum fructu salubri  
celebrari posse, dummodo animo bene praeparato  
eum accellerint. (1 Cor. 11, 27.)

a) Paulus Heidelb. Jahrb. 1824. Nov. p. 1054: „Seine le-  
bliche Gegenwart benutzen nannte Jesus nach J.  
53—57. orientalisch das Essen seines Leibes und Blutes.  
das orientalische Bild, eine Buchrolle zu essen, für den Be-  
griff ihren Sinn ganz in sich aufzunehmen (Ezech. 5, 2. Apok. 10,  
etwa mit dem Latinismus: Ciceronem in succum et sanguinem  
convertere.“

b) Privata quae dicitur communio, a Luthero ipso impro-  
bita (Artt. Smalc. P. II. a. II. 307.), a theologis recentioribus  
peram commendata (Doederlein Inst. Theol. Chr. II. 100).  
nemini nisi aegrotis recte conceditur, verum sic instituenda  
familiae, propinqui aut amici huic ritui celebrando inter-  
venire. Reinhard Dogm. 604.

### §. 180. a.

#### C o n t i n u a t i o.

Est ergo sacra coena solennis *fruitio* panis et  
tanquam symbolorum mortis Christi, quam qui  
brant huius mortis et omnis meriti Christi, max-  
ime vero disciplinae et exempli eius, modo solenni admo-  
nitione ad veram in Deum et Christum pietatem et ad huma-  
nitatem erga alios excitantur atque obstringuntur, et  
veniae peccatorum felicitatisque aeternae, summo  
indefesso virtutis studio parandae, imbuuntur. S.  
panis et vinum in eucharistia exhibita signa non solum  
*significativa* recte dicuntur, sed etiam signa s. symb-  
*exhibitiva*, quippe quae morali quadam ratione, totum  
Christum, qualis et quantus fuit doctor ille divinus.

ctrinam suam morte obsignans, fruentibus repraesentat, et officium illum strepue sequendi gravissime iungunt (Io. 6, 56.), ita, ut ad illius exemplum pro quod verum atque honestum est, vel mortem subire ad timeant<sup>a</sup>). Haec explicatio tum verbis institutionis, tum ceteris N. T. praeceptis purioribus optime avenit. Commendatur praeterea eo, quod magister sapientissimus, si alium quenquam sensum mysticum his ab ipso pronunciatis a discipulis tribui voluisset, ipsum diserte monere haud omissurus erat. Etsi vero ritus, quatenus vel vera vel symbolica quadam poris humani manducatione et sanguinis humani utione continetur, recentioris aetatis hominum iudicio ac moribus non aeque consentit, quam populorum antiquiorum opinionibus atque institutis; tamen et tra aetate, dummodo sapienter et aevi cultioris incho accommodate institutus fuerit<sup>b</sup>), in usum morum optime converti potest. Quare valde optandum est, frequentior huius sacramenti usus, cui tam gravia iuncta pietatem humanitatemque incitamenta, saniores instituti explicatione et administratione, nec minorum procerum exemplo, hoc sacramento saepius utendum, denuo commendetur. Ceterum quum illa opinum quarundam diversitate vis et fructus sacrae nae minime periclitetur, et quum ipsa scriptura s. mittente providentia divina, brevissime tantum et curius, de hoc ritu praeceperit; dissensus a vulgari sua sententia, modo ne finis sacramenti moralis nino negligatur, nemini opprobrio esse potest<sup>c</sup>).

<sup>a</sup> Rupertus V. Cl. l. supra (§. 175. n.) l. eandem fere sententiam amplexus est.

<sup>b</sup> Quum fuerint, qui communionem calicis valetudini infestam esse demonstrarent, v. Gruner *Almanach für Aerzte, fürs Jahr 1785.* p. 87 ff. 1785. 159 ff., videndum est, ut pericula inde metuenda praecaveantur et avertantur, v. c. usus calicis, a quo per fistulam vinum sugitur, in nonnullis ecclesiis conservatus, abrogetur. De *fistulis eucharisticis*, iam sec. VIII. in

ecclesia occidentali usitatis v. J. Vogt. *Historia Eistulae eue-  
risticae.* Brem. 1740. Ed. 2. 1771. *Curiositäten.* B. IV. S.  
324 ff. *Die Abendmahls-Röhrlein*, ubi varia hac de re scri-  
buntur.

c) Reinhard *Dogm.* 4. A. p. 591. Bretschneider *H.*  
*d. Dogm.* 2. A. 714.

## §. 180. b.

*De consociandis ecclesiis Lutheranis  
Reformatis.*

Quum excolenda ratione humana et philosophia  
itemque scripturae s. interpretatione res eo perve-  
nit ut prudentiores ecclesiarum Lutheranae et Reformatae  
sodales sibi persuaferint, religionis Christianae ma-  
ximam vim esse in moribus ad bene honeste  
vivendum regendis et ad Christi exemplum et disci-  
plinam pie conformandis, iidemque perspexerint, vana  
esse in retinendis istis de praesentia Christi substantia  
(§. 178 ff.) et de decreto absoluto (§. 147.) sententia  
futilium olim controversiarum altricibus, pertinacibus  
et quum praeterea fere nullum amplius inter istos co-  
mune nisi quod in sacra coena celebranda positum est, dis-  
cimen gravioris momenti intercedat<sup>o</sup>); non solum opor-  
tuit, sed etiam facile perficiendum, ut fun-  
damentum illud inter Lutheranos et Reformatos discidium tan-  
quam aliquando prorsus tollatur, et utrique communi Evan-  
gelicorum vel Protestantium nomine inter se consoci-  
entur. Qua de re quum nuper etiam inique ac perver-  
sa a nonnullis iudicatum sit, quae vel ad hominis Ch-  
ristiani officium, vel ad consilii prudentiam pertine-  
re iam paucis exponemus.

I. Ac primum quidem officium est illud discidium  
componi et aboleri. Est enim ex falsa verborum, quibus  
Christus in instituenda s. coena usus est, interpre-  
tatione coortum, et pertinacia quadam et rixandi li-  
beridine eorum, quibus sacrorum emendatio sec. XVI  
b.

r, inprimis Lutheranorum, auctum et confirmatum. Idem consilio, quo Iesus Chr. s. coenam institutionis memoriae ipsius, quippe omnium hominum amanti (Io. 15, 13.), celebrandae mutuumque inter Christianos amorem augendi (1 Cor. 10, 17.) primarioque Christianae religionis praecepto (Matth. 22, 38. 39. Io. 34. 35. 1 Cor. 13. 1 Tim. 1, 5.) prorsus adversa-

Itaque iam Melancthon, cuius et sanior et fortior erat de his rebus sententia, editione Augustanae sessionis mutata (§. 176.) coniunctionem inter illos usque dissidentes perficere studuit, nec post eum deunt homines pii ac sapientes, qui diversis temporibus, ut illud discidium tolleretur, elaborarent<sup>b</sup>); id inde a reformationis sacrorum tertiis secularibus celebratis in compluribus Germaniae partibus felicissimum habuit successum<sup>c</sup>).

II. Utilem vero esse huiusmodi consociationem, facile intelligitur. Non solum enim hac ratione tum veterum discordiarum stirpes ac semina interficiuntur, tum novis discidiis obviam itur; sed etiam multa, quae ex iis ad sacrorum administrationem, ad scholasticam domesticam permanabant incommoda, tolluntur; denique ecclesia evangelica adversus pontificiae auctoritatis abusum, Iesuitarum machinationes alioque inscitiae patronorum tenebricosos ac malevolos vires defenditur ac munitur.

III. Haec vero consociatio hac potissimum ratione fieri potest, ut s. coena, quantum id per externam lesiarum formam et constitutionem fieri potest, ad similitudinem simplicitatem et caerimoniam, reiecta simul, illam praecedere solet, confessione *privata*, reducat. 1. Itaque primum, ad externam formam quod spectat, commendandus est panis idonei et esculenti, pro illis panicellis aut pastillis, qui barbaro *oblatus* nomine sec. demum XI in ecclesia occidentali vulgati sunt. Isque panis frangendus est in frusta; quidem ritu, consentientibus auctoribus biblicis,

primarium huius caerimoniae symbolum continere (1 Cor. 11, 24.); denique adhibendum est distributioni s. coenae dictum aliquod N. T., quo ipsa controversiarum de his rebus olim agitararum memoria prorsus oblitteretur. 2. Deinde magnopere in eo laborandum est, ut in dies magis magisque illustrati rectiusque perspiciatur coenae s. vera et praecipua, quae posita est in memoria Iesu Christi pie recolenda in recordatione doctrinae eius et mortis propter eius susceptae vividius excitanda, itemque in proposito ad leges divinas exigendae, idque, quod verum rectum et iustum sit, vel cum vitae periculo defendendo augendo et corroborando. 3. Quum autem nec ipse nec Apostoli ad s. coenam recte celebrandam tum aliquod dogma necessario credendum vel suscipiendum fuerint, vel requisiverint; praeterea, quum ex *Protestantismi*, in rebus divinis humana auctoritas mini imponere aut mentem praelstringere debeat, minus ipse, quid scriptura s. praecipiat, explorare, quid religionis ac virtutis officia postulent, intelligi possit; denique s. coenae utilitas moralis non ex aliquo decreto super sensu verborum, quibus i. Christo instituta est, pendeat <sup>u</sup>): nemini licet Christianis certum aliquod dogma obtrudere, sed potius et fas est, varietatem sententiarum, modo ne finis ius sacramenti moralis prorsus pervertatur aut obli- tur, in hac causa placide sedateque tolerare. 4. Istremo ut illa Lutheranorum ac Reformationis co- ciatio perficiatur, necesse est, ut ea a summis re- ecclesiasticarum praesidibus populo studiose com- detur, et quantopere vel Christi praeceptis, vel hu- nitatis officiis respondeat, a verbi divini ministris *presbyteriis* explicetur, ita tamen, ut eorum offi- vitetur, qui vel imbecillitate ingenii, vel animi a- stiis oppressi nondum potuerunt ad meliorem harum re- rum intelligentiam evolare. Ceterum cavendum est ec- clesiarum antistitibus, ne forte ex illa utriusque parti-



testantium confociatione *iura pastoralia* detrimenti d capiant; ideoque curandum, ut pecunia pro audie confessionis peccatorum et absolutione hucusque r Lutheranos ecclesiae ministris persoluta (in qua sdam indulgentiarum a Pontificibus Romanis venrum reliquias agnoscas), aliis modis iisque liberaibus et magis decoris refarciatur. 5. Denique relium caerimoniarum, quae apud Lutheranos, quippe Pontificiorum ritus propius accedentes, frequentius su, apud alios aliter institutae et administratae fue- t, ut v. c. aut in altaribus coena. s. celebretur aut nensis ligneis, mensa sacra tapetibus ornetur, lam- es et candelae accendantur, quo quidem tempus hu- coenae a Christo institutae haud inepte significatur, ba institutionis non recitentur sed decantentur, ut um crucis, imagines aliaeque res externae adhi- ntur etc. e), summa sit libertas, ita, ut eas vel stituendi vel retinendi vel etiam reiiciendi singulis ibus, auctore quidem uniuscuiusque Presbyterio, ltas iure meritoque concedatur (Io. 8, 32. Gal. 5, 1.). nino autem in eiusmodi rebus, quae ad cultum re- nis externum pertinent, iudicandis constituendis- videndum est, ut ad s. s. decreta, quae Deum te potissimum pura piaque colendum esse praeci- at, proxime accedatur et ecclesiae antiquissimae ma simplicior magis magisque revocetur. Ceterum sociatio illa, non nisi formula doctrinae publica ad um doctrinae biblicae simpliciore conformata et ndata, optime firmari poterit f); ita, ut in neces- is tantum, s. in iis religionis praeceptis, quae ab ipso recte repetantur, utriusque sit unitas, in dubiis abus libertas in omnibus vero caritas stabiliatur.

Quae praeterea intercedunt inter Lutheranos et Reformatos differentiae in formulis certis pertinaciter retinendis, ea le- vissimi sunt momenti et sic commode tolluntur: Pro verbis in *oratione dominica* apud Lutheranos usitatis: *Vater unser!*, quibus Lutherus in Catechismo haud dubie propterea usus est,

ut parvuli eo facilius formulam Germanicam Latinae (Pater noster!) supponerent, rectius dicitur cum ipso Luthero. ubi ubi ubi locum Matth. 6, 9. et Luc. 11, 2. ita vertente: *Vater!* — In precatatione septima, ubi Lutherus et in Luth. et in Catechismo ἀπὸ τοῦ πονηροῦ vom Uebel, Reformatio vom Bösen et rectius quidem vertunt, cf. Eph. 6, 16. 2, 13. Io. 13, 2., quum sub imagine Satanae complexus moralis aequae ac physici, significetur, sensus, sive vom Bösen sive vom Uebel dicas, eodem fere redit. — Discrepancia illa, qua Lutherani ad exemplum Pontificiorum praeceptum decalogi Mosaici secundum (Ex. 20, 4. Deut. 5, 8) Deo imagine haud repraesentando perperam omiserunt. e decimo (Ex. 20, 17. Deut. 5, 21.), scilicet ut numerum decimum aequarent, duo fecerunt, verbis scripturae s. ad exemplum Reformatorem restituendis tolli debet. Wifs Diss. de unitate Evangelicorum praecipue in Hassia Electorali praecienda. Hannov. 1822. 4. p. 24 ff.

- b) De Philippo Magnanimo, Hassiae Landgr., qui a. 1555. dissidentes ad consensum coniunctionemque revocare n. v. Planck *Gesch. d. protest. Lehrbegr.* II. 515 ff. III. 1. Notentur prae ceteris Dav. Paraeus, Theol. Heidelb. nicum s. de unione et Synodo Evangelicorum conciliantibus votivus. Heidelb. 1614.), Geo. Calixtus (De toleratione Reformatorem consultatio —. Helmst. 1697. 4.) eiusdem filius Fr. Ulr. Calixtus (Via ad pacem inter Protestantes restaurandam. Helmst. 1700. 4.), Leibnitiuss (Kapp *Sammlung einiger vertr. Briefe des Frhrn. v. Leibnitz u. des Berl. Pred. Jablonski, auch and. Gel., bes. üb. d. Vereinig. d. Luther. u. Ref. Relig.* L. 1747. Henke *Kirchengesch.* IV. 5. 4. A.), Phil. Jac. Spener (Consilia theoll. P. I. 102. Chr. Matth. Pfaff (*Gesammelte Schriften, so zur Vereinigung d. protestirenden Kirchen abzielen.* H. 1725. II.)), Jo. Alphonse Turretin (Or. de componendis Protestant. dissidiis in Loc. citat. III. 329 ff.). Nec minus iusta laude celebrentur Principum Brandenb. et Borussiae irenica, miti cum sapientia coniuncta, Elect. Ioannis Sigismundi, Friderici Wilhelmi Magni, et Regum Friderici I., Friderici Wilhelmi I., Friderici II. Magni et Friderici Wilhelmi III., cuius consilio sapientissimo de consociandis ecclesia Lutherana et Reformata ut felicissimus bono cum successus contingat, nemo est, quin exoptet. Vid. edictum Regis Aug. Edictum hac de re promulgatum d. 17. Sept. 1817., rec. in Schulz *Die chr. Lehre v. Abendmahl.* L. 1817. p. 325 ff.

Scripta, quae consilia ac tentamina componendi Protestantium dissidia illustrent, rec. Pfaff Hist. lit. theol. II. 181 f. Beck Commentt. 152. Add. G. J. Planck Ueb. d. Trennung u. Wiedervereinigung d. getrennten christl. Hauptpartheien, mit einer kurzen histor. Darstellung — der Versuche, die zu ihrer Wiedervereinigung gemacht wurden. Tüb. 1803. Schröckh Kirchengesch. seit d. Reformation. VIII. 1808. 221 ff. F. S. G. Sack Ueb. d. Vereinig. d. beiden protest. Kirchenparteien in der Preuss. Monarchie. B. 1812. Discrimen olim positum inter unionem absorptivam, temperativam et conservativam; nuper de consociatione rituali et dogmatica quaesitum. Dogmaticam prae ceteris commendarunt Bretschneider Aphorismen üb. d. Union d. beiden evang. Kirchen in Deutschland, ihre gemeinschaftl. Abendmahlsfeier u. den Unterschied ihrer Lehre. Gotha. 1819. Von Coelln Ideen üb. d. innern Zusammenhang d. Glaubenseinigung u. Glaubensreinigung in d. evang. Kirche. L. 1824. Cf. Allg. Lit. Zeit. 1824. Nr. 219. p. 85. „In wie fern es bei Vereinigung der beiden protestant. Kirchen, in Ansehung des Glaubensbekenntnisses, auf Uebereinstimmung in denjenigen Lehren ankommt, wodurch sie früher getrennt waren: so scheint, um eine sich hierauf beziehende Glaubenseinigung zu begründen, nichts mehr erforderlich zu seyn, als dass die unirten Kirchen, wie es in der Vereinigungsurkunde der luther. und ref. Confessionen im Baierschen Rheinkreise bestimmt ist, a) keinen andern Glaubensgrund erkennen, als die h. Schrift; b) das h. Abendmahl für ein Gedächtniss Jesu und der Vereinigung mit ihm erklären; c) hinsichtlich der Prädestination und Gnadenwahl sich überzeugt bekennen, dass Gott alle Menschen zur Seligkeit bestimmt hat und ihnen die Mittel nicht vorenthält, derselben theilhaftig zu werden. — Ungleich wichtiger müsse es seyn, in den Verehrern Jesu, als des Stifters der christl. Kirche, einen wahrhaft ohristl. Sinn zu wecken, zu stärken, zu erhöhen, als sie durch das Bekenntniss neuer Glaubensformeln zu vereinigen.“ Paulus Der Denkglaubige. I. 1825. p. 34. „Erst seit die Regierungen, welche das Theologischwissenschaftliche zu studieren keine Pflicht haben, auch die darin entstehenden Unterschiede und neuen Behauptungen, sowie in andern den Staat noch viel näher betreffenden (z. B. ob Statianismus oder Brownianismus das rechte Lehrsystem sei) Wissenschaften, den öffentlichen Discussionen der Männer von Fach überliessen, seitdem dann die herrschgierigen Berather dadurch sich nicht mehr wichtig machen konnten; seitdem man daher auch durch die Lehrformeln und die Absolution des Geistlichen selig zu werden, sich nicht mehr bereden liess; sah auch der denkglaubige Theil der

sogenannten Laien klar, dass es vor Gott auf biblisch-christliches einfaches, aber herzlich besserndes Lehren und Leben, nicht aber auf dialektisches Meinen ankomme, und dass die luth. u. ref. Kirchen keinen Grund haben, wegen bloßer Auslegungen eines einfachen und von nicht für geheimnißvoll erklärten Ist länger in unprotestantischer Sonderung zu beharren."

- c) Ecclesiae Lutheranae et Reformatae bene feliciterque confociatae sunt, quae summa harum praesidium et augmentum, nec minus reliquorum sociorum, laus est, in Regni Russici partibus nonnullis (Böckel Ireneon. Bd. I. II. E. 1821 f.), in toto Magno Ducatu Nassoviensi a. 1817. (Stäudlin u. Tzschirner Archiv für Kirchengesch. P. IV. p. 10) in Principatu Hanoviensi (Die Synode v. Hanau. Nach Actenstücken. Hanau. 1818.), in Regni Bavarici parte transrhodanica (Kurze Nachricht v. d. Verhandlungen d. prot. General-Synode zu Kaiserslautern vom 2. bis 16. Aug. 1818. Speier. 1818. Vereinigungsurkunde. ibid. 4.), in Ducatu Anhaltino-Bernburgensi (Krummacher Ueb. d. Wiedervereinigung der beider Confessionen in d. evang. Kirche. Bernb. 1820.), in Duc. Württembergensi et Pyrmontano a. 1821. (Wächler u. Schulz N. theol. Annalen. Febr. 1823. Theol. Nachr. p. 38 ff.), in Magno Ducatu Badensi (Evang. Kirchenvereinigung im Großherzogthum Baden nach ihren Haupturkunden u. Documenten. Heid. 1823. Solennia huius confociationis celebrata sunt d. 28. Oct. 1822. in Magni Duc. Hass. parte Rhodana a. 1822. (Allg. Kirchenzeitung. 1823. Nr. 5. et Böckel Ireneon. V. II. Heft 1. p. 63 ff.)

Impugnarunt huiusmodi confociationem Cl. Harms in 95 Thesen. 1817. Ammon Bittere Arznei. 1817. Cui respondit Schleiermacher An Hn. Ob. Ammon üb. seine Prüfung d. Harmsischen Sätze. B. 1818, — Ammon Antwort auf d. Ztschrift des Hn. D. Schl. L. 1818. Schleiermacher Zugabe zu seinem Schreiben an Hn. Ob. A. B. 1818. — J. A. H. Tittmann Ueb. d. Vereinigung d. evang. Kirchen. L. 1818., contra quem praeter alios insurrexerunt Alb. K. de Marées Gegen eine Tittmannische Verunglimpfung in f. Schrift —. Deissler 1818. et auctor l. Trauriger Kampf des Hn. D. Tittmann wider d. Vereinigung d. ev. Kirchen —. Von einem Laien. H. 1818. 4 Sententiam antea propositam denuo defendit Ammon Ueb. d. Hoffnung einer freien Vereinigung beider protest. Kirchen. E. Glückwünschungsschreiben an d. Hn. Antist. D. Hess. L. 1818. — Commendarunt studia irenica, nuper agitata, Blanc Anmerkungen der Mitbürger üb. d. Kirchenvereinigung. H. 1817. C. F. Cramers Ueb. d. Vereinigung d. evang. Confessionen u. ihre feste Begründung.

*dung, mit bes. Rücksicht auf den Preuss. Staat. Königsb. 1818. Bretschneider l. supra n. b. laud. Cf. Röhr Neueste Predigerliteratur. B. II. H. 1. 1819. 39 ff. Schröter u. Klein Für Christenthum u. Gottesgel. B. II. H. 3. 4. Böckel Ire-  
neon —, ubi plurima hac de re scripta recensentur. Friedemann Pr. de summa Chr. doctrinae atque rationis humanae in rebus necessariis et immutabilibus consensione, optima diversarum partium conciliatrice. Wittenb. 1821. 4. Germanice vertit F. A. Beck. L. 1824. — Auctor l. Briefe üb. die Union d. beiden evang. Kirchen. Essen. 1823. — Von Goelln Ideen —. F. L. Koch Der evangel. Verein. B. 1824.*

) Reinhard Dogmat. §. 161.

) Aug. Conf. Art. VII. „Ad veram unitatem ecclesiae satis est, consentire de doctrina evangelii et administratione sacramentorum. Nec necesse est, ubique esse similes traditiones humanas seu ritus aut caerimonias, ab hominibus institutas. Sicut inquit Paulus: Una fides, unum baptisma, unus Deus et pater omnium“, etc. (Eph. 4, 5. 6.) Calvini Instit. Chr. rel. 506. Ed. 1592. „Quod ad externum actionis ritum spectat, in manum accipiant fideles, necne; inter se dividant, aut singuli, quod sibi datum fuerit, edant: calicem in diaconi manu reponant, an proximo tradant; panis sit fermentatus, an azymus; vinum rubrum, an album, nihil refert.“

) Von Goelln Ideen —. p. 72 f.

## C A P U T V.

### D E E C C L E S I A.

#### §. 181.

#### *D o c t r i n a b i b l i c a.*

Christiana religio et omnia, quae ea continentur salutis per Christum obtinendae adminicula ut conserventur, propagentur et ad omnis generis homines, quippe si sine institutione aliorum aegerrime ad veram religionem eniti posse videntur, propius admoveantur, ut optime prospectum est *ecclesia* Chr. instituta, cuius notitia biblica non tam e Veteré Testamento, aristocratiam etiam politico-ethicam theocraticam pro ecclesia sub-

stistente (Ex. 28, 1 ff. 33, 7.) <sup>a)</sup>, quam e Novo Testamento derivari debet <sup>b)</sup>, cuius e solo fonte omnis doctrina ecclesiae, eius institutis ac iuribus ex lege Protestantis recte repetitur ac derivatur. Iesus autem primus, rerum civilium et spiritualium ordine recte separatus (Matth. 20, 23 ff. 22, 15 ff. Io. 18, 36.), rationis ideae de ecclesia seu de civitate mere ethica ad moralem vultum Dei legislatoris et iudicis supremi cultum promovendum atque confirmandum stabilita <sup>c)</sup>, partim regni celestis et societatis intimae inter Deum hominesque per Christum instituendae (Io. 17, 21.) imagine significata, v. c. Matth. 5, 8 ff. 11, 12. 28 — 30. 12, 13. Luc. 17, 20. 21., partim distinctius adumbrata (Matth. 16, 18. 18, 17. 18. 26, 28. 28, 18. 19. c. Io. 4, 23 ff. 17, 20 ff.) suis efficiendam constituendamque proposuit <sup>d)</sup>. Quam magistri divini sententiam Apostoli ita amplexi sunt, ut, seclusis rebus politicis recens conversos in ethicam quandam societatem ac disciplinam reciperent (Act. 2, 1. 41 ff.), quae tempore successu in multos diversa est coetus singulares, laxi quodam similis cultus religiosi et mutui amoris vinculo coniunctos. Atque ecclesia ea, licet magistratibus civilibus praestaret obedientiam (Rom. 13, 1 ff. Tit. 1 ff.), tamen in religionis cultu externo (Act. 15, 2. 1 Cor. 14, 1 ff.), disciplina (1 Cor. 5, 3 ff.) et institutione publica moderanda (Act. 6, 2 ff. 15, 22 ff.) ipsius usa est legibus, non ab uno alterove Apostolo qui ceteris praefuerit <sup>e)</sup>, nec magis a solo Apostolorum coetu, sed a plurimorum ecclesiae sociorum consensu repetendis. (Act. 15, 6. 22.) Omnino autem ecclesia ex N. T. libris ita definiri potest, ut sit societas eorum veri Dei cultorum, qui baptismo initiati religionem Iesu Christi profitentur.

a) Vitringa de synagoga vetere. Franeg. 1696. Leucopetriae 1726. 4.

b) Verba קהל, עדה, מִקְרָא, quae a LXX ἐκκλησία vertuntur coetum hominum omnino significant, item concionem.

22, 23. 26, 12. — Pl. 1, 5. 7, 8. Num. 28, 18. 25. 1 Sam. 19, 20. *ἐκκλ. τῶν προφητῶν.*), praesertim concionem civium Israeliticorum rite convocatorum (Ex. 12, 3. 6. 47. 16, 1 ff. Lev. 4, 15. 8, 3 ff. Num. 27, 17. Ios. 22, 16. al.). De voce *ἐκκλησία* a verbo *ἐκκαλέω* evoco, convoco, eligo, vid. Suiceri Thesaur. eccl. et Biel Thes. philol. h. v. Ammon *Bibl. Theol.* III. 190 f. Dicitur *ἐκκλ.*, sicut apud Platon. *Apol. Socr.* c. 12. Xenophon. *de republ. Athen.* c. 1. §. 9. Aelian. *Var. Hist.* IV. 10. V. 12. XIII. 37. Lev. 8, 3. Iud. 21, 8.; a) de quovis coetu, maxime populi, convocato Act. 19, 32. 39.; b) de coetu s. conventu eorum, qui Deum verum colunt Act. 7, 38. Hebr. 2, 12.; c) de universa societate Christianorum Matth. 16, 18. Gal. 1, 13. 1 Cor. 10, 32. 12, 28. Act. 20, 28. Eph. 1, 22.; d) de singulis Christianorum coetibus Act. 8, 1. 13, 1. Rom. 16, 4. 5. 1 Cor. 1, 2. 16, 9. 19. al. (Huc referri potest locus apud Matth. 18, 17., qui quidem serius additus esse videtur. De Wette *Christl. Sittenlehre.* I. B. 1819. 219 ff.); e) de congregatione coetus aliquius 1 Cor. 11, 18. 14, 19. 3 Io. 6., quae Iac. 2, 2. *συναγωγή* et Hebr. 10, 25. *ἐπισυναγωγή* nominatur. Metaphorice domus Dei 1 Tim. 3, 15., corpus Christi Eph. 4, 15. 16. 5, 23. et sponsa Christi Apoc. 22, 17. appellatur.

Kant *Relig.* 140 ff. Stapfer de natura, conditore et incrementis reipublicae ethicae. Bern. 1797. Stäudlin in *Gött. Theol. Bibliothek.* I. 600 ff. III. 241 ff. Ei. *Dogmatik.* 476 f. Böhme *Die Relig. Jesu Chr. aus ihren Urkunden dargestellt.* H. 1825. p. 134 ff. Vom Geiste der Rel. Jesu Chr. in ihrem Verhältnisse zur Kirche. 155. „Die Kirche Christi ist geordnet als der für alle Menschen gültige und geeignete Gottesstaat.“

Ziegler *Versuch einer pragmat. Gesch. d. kirchl. Verfassungsformen in d. 6 ersten Jahrh.* L. 1798. Noeffelt de una Dei in coelis terrisque familia ad illustr. loc. Eph. 3, 15. al., in Pott *Sylloge commentatt.* V. III. Eckermann *Handb. der Chr. Glaubensl.* III. 762 ff. G. Ch. F. Lücke *Commentat. de ecclesia Christianorum apostolica.* Gott. 1813. 4. — Dubitatum est de Iesu consilio ecclesiam tanquam rempublicam externam constituendi. At locus ille Io. 4, 23. cum eiusmodi consilio Christi, qui fundamenta saltem instituti illius externi ipse iecisse videtur, satis commode conciliari potest. Namque sermo ibi est de tollendo cultu religioso Hierosolymis et in monte Garizim celebrato. Vid. tamen Planck *Gesch. der Christl. kirchl. Gesellschaftsverfass.* Hann. 1803. I. 13. Ei. *Ueb. die Wiedervereinigung der getrennten Christl. Hauptpartheien.* Tüb. 1803 ff. Lücke I. I. 87 ff. De Wette *Bibl. Dogmat.* 2. A. p. 228.

e) V. inprimis Artt. Smalc. De potest. et primatu Papae. 34. Calvini Instit. rel. Chr. l. IV. c. 6. De primatu Romanis; et capp. II. Commentum de Primatu Petri, quod etiam ab episcopis Romanae ecclesiae divulgatum (Schrö. *Kirchengesch.* VIII. 144. 167.), etiamnum a Pontificis dicitur, fluxit e locis Matth. 16, 18. Io. 21, 15 ff. Minime his dictis, quippe quae Petrum spectant ut doctorem non ut gubernatorem et principem, singularis quaedam dignitas illi concessa probari potest. Imo aequales esse ipse Christus voluit (Matth. 18, 2 ff. Marc. 9, 34 f. Matth. 27. 28.), nec fuit Petro ulla praerogativa et auctoritas: (Gal. 2, 7—14.), nec quod in recensendis Apostolis fortis, quam consilio primus nominatus est (Matth. 10, 2.), omnino principem fuisse demonstrat. Praeterea Petrum mae diu versatum eundemque primum ibi episcopum argumentis indubitatis historicis evinci nequit. Schrö. II. 150 ff. Beck 782. 84. Cf. tamen Bertholdt *Einl. i. A. u. N. T.* V. 2684 ff. Commentum vero illud, quo Petri episcopatus sui iura et ipsam auctoritatis Apostolicae prerogativas ad episcopos Romanos, tanquam ipsius successores transmississe confingitur, omni fundamento destituitur. prae ceteris E. S. Cyprian *Ueberzeugende Belehrung v. sprung u. Wachstum des Pabstthums.* 6. A. Hof. 1769. J. Febronii (Jo. Nic. ab Hontheim) de statu ecclesiae legitima potestate Rom. Pontificis l. singul. Voll. IV. (1763—74. 4., et quae recentius hac de re scripta l. B. Schneider *Handb. d. Dogmat.* II. 2. A. 808. Add. Paul. Sophronizon. H. III. Beilage III. *Von d. Glaubwürdigkeit Stollbergischen Geschichte d. Religion Jesu Christi.*

## §. 182.

*Constitutio ecclesiae primaevae.*

Haec quidem societas, ut Iesum Messiam et creatorem summum (Matth. 23, 8.) totiusque reipublicae Christianae caput (Eph. 1, 22. 4, 15 ff. Col. 1, 18.) venerata est, et Apostolos tanquam principes eius legavit, ita singulis coetibus episcopos <sup>a)</sup> vel presbyteros (Act. 20, 17. 28. Tit. 1, 5. 7.) et diaconos praefecit (Act. 6, 2 ff. 16, 8 ff. 1 Tim. 3, 8 ff.), quorum aliis, in quibus et evangelistae et prophetae numerantur sunt (Eph. 4, 11.), more iam apud Iudaeos recepto



stitutionis publicae, aliis oeconomiae ecclesiasticae  
 issimum negotia demandata erant, ita quidem, ut  
 rimi utroque negotio promiscue fungerentur <sup>b</sup>). In  
 trina evangelica tradenda id maxime egerunt Apo-  
 i eorumque socii, ut de summa et de fine eius mo-  
 consentientes (Luc. 24, 47.), *unitatem* moralem <sup>c</sup>)  
 profitenda nova religione mutuumque omnium amo-  
 vehementer commendarent atque confirmarent (Io.  
 34, 17, 20 ff. 1 Io. 3, 14. Rom. 12, 4 ff. 15, 5 —  
 1 Cor. 12, 12 ff. Gal. 3, 28. Eph. 4, 3 ff.), quam  
 in describenda Messiana Iesu provincia (Io. 1, 1 ff.  
 1, 15 ff. Hebr. 1, 2 ff. — §. 82 ff.), et in aliis  
 busdam sententiis proponendis, libertate evangelica  
 i (Gal. 5, 1. coll. Io. 8, 32.), diversis uterentur ra-  
 tibus atque argumentis <sup>d</sup>), eodemque modo de riti-  
 cultuque externo constituendis (Act. 15, 20. 1 Cor.  
 1. Gal. 2, 11 ff.) pro sua quisque opinione et pro  
 ulorum coetuum, pari inter se auctoritate gauden-  
 n, necessitatibus statuerent. *Disciplina* ecclesia-  
 a Apostolis adeo iam curae fuit, ut infirmos qui  
 magna cum indulgentia ad meliorem frugem redu-  
 dos reliquis commendarent (Rom. 14, 20. Gal. 6, 1.  
 1 Tim. 2, 25. Tit. 3, 10.), morum licentiam castiga-  
 t (1 Cor. 11, 6. 17 ff.) et eorum fugere consuetudi-  
 i iuberent, quorum vel doctrina vel vita indigna  
 t religione (1 Tim. 6, 5. 2 Tim. 3, 5. Tit. 3, 10.  
 1 Thess. 3, 14 f. 2 Io. 10 f.), homines sceleratos autem  
 qui religionem Christianam deseruissent, more Iu-  
 orum (Io. 9, 22. 16, 2.), ecclesia excluderent (1 Cor.  
 5, 16, 22. 1 Tim. 1, 20.) <sup>e</sup>). Omnino vero tenen-  
 a est, ecclesiae primaevae conditores fundamenta  
 tum iecisse (Phil. 3, 13.) huius societatis, ad altio-  
 indies perfectionis gradum evehendae (Eph. 4, 11—  
 ), prout temporum, locorum et singulorum coetuum  
 ones postulaverint <sup>f</sup>).

Gablerus in Commentt. de episcopis primae ecclesiae Chri-  
 stianae eorumque origine. Jen. 1805., ut sententiarum discor-

diam de primaevae ecclesiae episcopis penitus tolleret, de eorum classes fuisse contendit, quorum alteri quidem fuisse inferiore loco, iique presbyteri dicti, superiore loco a episcopi per excellentiam nominati. Cf. quae contra m. Lücke de eccles. Christianor. Apostolica. 109 ff.

b) Varias de munere presbyterorum sententias item docte enavit Gablerus Pr. Examinatur Forbigeri Sentent. presbyteris aetate Apostolorum. 1811. 12. 4. Reiecta de his presbyterorum classibus, *regentium* (laicorum) et *clericalium* (clericorum) sententia, Calvino (Institutio chr. re. c. 3. §. 8. et c. 4. §. 1.) et Salmasio (de foenore trapezarum. 407 ff.) olim probata, G. medium quasi tenens inter opinionem vulgarem, omnes presbyteros vere fuisse doctores ecclesiae nec modo rectores, atque sententiam a Vitringa synagoge veteri. II. cap. 2. et 3), Forbigero (de munere ecclesiast. aetate Apostolor. L. 1776. 4.), Zieglero (*Verf. pragmat. Gesch. d. kirchl. Verfassungsformen*. L. 1798.) etque defensam, qua institutionem populi Christiani non tenuisse ad ipsam muneris presbyterorum rationem et necessitatem affirmatur, ipse demonstrare conatus est: haud potuisse aetate Apostolorum presbyteros, ab ipsis quidem ecclesia constitutos, qui non docerent, quum neque idonei plures essent ad docendum, nec defuissent alii, sive Apostoli eorum socii, sive prophetae. „Sed hoc improbens Paulus Ap. (addit II. 12) decrevit, ut in posterum omnes presbyteri *διδασκτικοί* (ad docendum idonei) propter *ψευδαποστόλους* *ψευδοδιδασκάλους*, ne horum errores ac impiae fraudes serperent. (1 Tim. 3, 2)“ Cf. Eichhorn *Einleit. in d. Bibl.* III. 1. p. 389 f. Lücke de eccles. Christianor. Apostolica. Omnino ad solvendam quaestionem illam haud praeterendum est, in ecclesia Apostolica munus docendi non certis hominibus ita demandatum fuisse, ut reliqui omnes eo prohiberentur. potius, quicumque spiritu s. i. e. sancto quodam fervore et pietate sibi aliisque videretur, in concionibus Christianorum v. facere et doctoris negotio fungi poterat. Nec minus hoc tradendum est, singulis ecclesiae primae institutis non unam eandemque speciem inter singulos Christianorum coetus fuisse. — diaconorum aequae ac diaconissarum (Rom. 16, 1.) officium tenebat inprimis cura pauperum ac miserorum, collectio et distributio eleemosynarum et alimentorum. Omnino semper laus erit ecclesiae primae, quod, omnibus omnium ordinum membris eadem iura concedens, singularem et ordinatam pauperum et miserorum curam suscepit. De quibus ecclesiae ministris, seriore quidem aetate constitutis.

quorum numero fuere Presbyterissae (πρεσβυτερίσσαι), Lectores (ἀναγνώσται), Cantores (ψάλται), Pedissequi (ἀκόλουθοι), Exorcistae, Ianitores (θυρωροί), v. J. Ch. Greiling *Ueb. d. Urverfassung d. apostol. Christengemeinen*. Halberst. 1819. p. 22 ff. *Schöne Geschichtsforschungen üb. d. kirchl. Gebräuche u. Einrichtungen d. Christen*. Vol. III. B. 1822. p. 77 ff.

Ex unitate ea morali mature prodiit unitatis externae institutorum et decretorum, etiam episcopatus, commentum (Henke *Hist. antiquior. dogmatis de unitate eccl. in Opuscc. acad. Lips.* 1802.), quod tot tantaque scelera et inquisitionis monstrum nefandum (cf. §. 80. h.) peperit.

*Sammlung abweichender Vorstellungen d. neuestam. Schriftsteller üb. einen u. denselben Gegenstand*. L. 1803.

Vid. libr. nostr. *D. Pastoralbriefe des Ap. Paulus neu überf. u. erklärt*. I. Gött. 1810. ad h. l. •

Ziegler l. l. 5 ff. Ammon *Summa Th. Chr.* 278. Greiling l. l. 95 ff.

### §. 183.

#### *Doctrina ecclesiastica.*

Quum temporis successu de singulis religionis ac ologiae Christianae capitibus lites et controversiae ortae essent gravissimae, et ipsa societatis Christianae cidia exstitissent, nominis ecclesiae inde a sec. II antior invaluit usus, ita, ut ecclesiae, inprimis ecclesiae catholicae nomine, adserta quidem eiusdem *uni-*  
 e<sup>a</sup>) eorum tantum Christianorum societas intelligeretur, qui normam doctrinae profiterentur, aut plurimis abbatam, aut publica quadam auctoritate sancitam<sup>b</sup>), qua qui recederent, Haeretici appellabantur. Eminentiores vero sacrorum coétui ab ipsis constituto ecclesiae nomen vindicantes<sup>c</sup>), reiectis Pontificiorum de institutione divina per omnia tempora ecclesiae tribuenda usque *infalibilitate* commentis<sup>d</sup>), hancce ecclesiae definitionem, haud tamen usquequaque sibi constantes, posuerunt: esse eam congregationem sanctorum, in qua evangelium recte doceatur et sacramenta rite ad-

ministrentur<sup>e</sup>), ita, ut ea sola dispense administri-  
 gratiae ad salutem aeternam adipiscendam necessaria  
 (Quibus positis Pontificiorum decretum, quo extra ec-  
 cliam nullam esse salutem asseritur<sup>f</sup>), unde liberali  
 institutionis oppressio et omnium quorumcunque le-  
 sentientium nefandae execrationes horribilesque ve-  
 tiones exstiterunt, Reformatores quoque amplexi  
 docuerunt: unam et catholicam dici ecclesiam, et  
 propter rituum aut traditionum unitatem, aut politi-  
 rerum externarum, sed quia homines continet, et  
 totum orbem sparsos, qui de evangelio consenti-  
 eundem spiritum s. et eadem sacramenta habent.  
 Damnata summa pontificis Romani in ecclesiam po-  
 tate<sup>i</sup>), ecclesiae ipsi facultatem tribuerunt, minime  
 vero cum civili potestate, quae ad iustitiam externam  
 spectat, commiscendam<sup>k</sup>, tum ministros, a coelibatu  
 necessitate iniuste ipsis iniuncta (Gen. 1, 28. Matth.  
 15. 1 Cor. 9, 5. 1 Tim. 3, 2, Tit. 1, 6. 1 Tim. 4.  
 cf. Matth. 19, 12. 1 Cor. 7, 38.) liberatos<sup>l</sup>), vocatos  
 eligendi et ordinandi, tum caerimonias atque ritus  
 sicut omnem disciplinam ecclesiasticam, ad evan-  
 gelii praecepta temporumque rationes accommodate im-  
 tandi<sup>m</sup>). Quum vero sacrorum emendatores nec ec-  
 cliae nec regiminis ecclesiastici satis definitam iustam  
 proposuissent notionem, adeo, ut *idealem* et *empiricam*  
 ecclesiae notionem male confunderent, variae po-  
 tates inde prodierunt disceptationes de ratione, quae il-  
 li civitatem sive summos imperantes atque ecclesiam  
 tercedere debeat, constituenda, de *iure circa sacra*,  
*iure sacrorum*<sup>n</sup>), de *iurisdictione ecclesiastica* et  
 diversis ecclesiae regendae formis, quarum tres pos-  
 sumus distinguere solent, *systema hierarchicum*<sup>o</sup>), a po-  
 testantibus quidem reiectum, quod civitatem ecclesiam  
 subiiciendam esse praecipit; *systema territoriale*  
 quod huic sententiae, varie quidem explicatae, inni-  
 tur: cuius est regio, eius est religio, et quo ecclesia  
 civitatis legibus omnino regi debere statuitur; et s...

*collegiale* 9), cuius summa eo maxime redit, ecclesiae et civitatem, tanquam instituta fine et disciplina perfecta, ita mutuo vinculo coniungi debere, ut, ratione ita huius diversitatis et observatis singularum iurium, intercedente quidem iurium collatione, ab uniusdemque, principis nimirum eiusdemque episcopi \*) mi, summo regimine pendeant.

Ignatius Ep. ad Philedelp. c. 3. 4. Hermas Pastor. II. 9. III. 27. Add. Constitutt. App. II. c. 25 — 30. Canon. App. 24. 34. 38. Cyprian. de unitate ecclesiae. Ep. 66. „Ecclesia est plebs sacerdoti adunata. Unde scire debes, episcopum esse in ecclesia et ecclesiam in ep., et si qui cum episcopo non sint, in ecclesia non esse, quando ecclesia, quae catholica una est, scissa non sit, sed cohaerentium sibi invicem sacerdotum glutino copulata.” Tantum vero abest, ut Cypr., qui hierarchiam episcopalem tuebatur, monarchiae Romanorum epp. patrocinetur, ut ei strenue adversetur. V. Epp. 73. 74. 75.

Notionem ecclesiae catholicae iam expressam deprehendimus apud Iren. adv. haeres. I. 10. III. 3. 4. IV. 35. 36. Tertull. de praescr. haer. c. 21. 32. 35. Clem. Al. Paedag. I. 6. Strom. VII. 16. 17. al. Uberius catholicae ecclesiae nomen explicat Cyrill. Hierosol. Catech. XVIII. §. 23. Schmidt *Abhandl. üb. d. Entstehung d. Kathol. Kirche*, in *Bibl. f. Kritik u. Exeg. des N. T.* II. St. 1. 1798. Planck *Gesch. der Christl. kirchl. Gesellschaftsverf.* I. 100.

Negat utraque pars, alterius esse veram ecclesiam. Catech. Rom. P. I. qu. 14. Artt. Smalc. 335. „Nequaquam largimur ipsis, quod sint ecclesia, quia revera non sunt ecclesia.” Singula librorum symbb. decreta de iure ecclesiae collegit H. Stephani *Kan. Recht d. protest. K. in Deutschland*. Tüb. 1825. p. 49 ff.

) Artt. Smalc. P. II. art. IV. 316. „Mentiri — Pontificii regni proprium est.” Maxheinecke *System d. Catholicismus*. II. 147 ff. — (F. A. Blau) *Krit. Gesch. d. kirchl. Unfehlbarkeit*. Fr. 1791. Th. Freykirch (Werkmeister) *Freimüthige Unters. üb. d. Unfehlbarkeit d. Kath. Kirche*. Gött. 1792.

) Conf. Aug. art. VII. 11. „Nec necesse est, ubique esse similes traditiones humanas, seu ritus aut caerimonias, ab hominibus institutas.” Apol. art. IV. 144. „Ecclesia non est tantum societas externarum rerum ac rituum, sicut aliae politiae; sed prin-

cipaliter est societas fidei et Sp. s., in cordibus, quae tamen habet externas notas, ut agnosci possit, videlicet puram evangelii doctrinam et administrationem sacramentorum coetaneam ev. Christi." 149., ubi discrimen positum inter ecclesiam Chr. et regnum Pontificium. Artt. Smalc. P. II. a. 535. Catech. mai. art. III. 499. Form. Conc. epit. 616. vin. Inst. rel. Chr. l. IV. c. 1. §. 9. „Ubicunque Dei verum sincere praedicari atque audiri, ubi sacramenta ex Christi instituto administrari videmus, illic aliquam esse Dei ecclesiam modo ambigendum est."

f) Catech. mai. a. III. 497. „Spiritus s. — singularem in se communionem (scil. Christianorum) obtinet; haec mater haec quemlibet Christianum parturit ac alit per verbum, sp. s. revelat et praedicat, et per quod pectora illuminat, accendit." 498. 500. „Extra hanc Christianitatem, ubi evangelio locus non est, neque ulla est peccatorum remissio quemadmodum nec ulla sanctificatio adesse potest." Cf. l. IV. 146. „Mali tantum nomine in eccl. sunt, non re, vero re et nomine."

g) Decretum illud primus uberius tractavit Cyprian. L. de unitate eccles. passim, Lactant. Inst. div. IV. 30. In alteris libris cum Donatistis studiosius exornatum est, v. August. bapt. c. Don. IV. 1. c. ep. Parmen. II. 13. de unit. eccl. Denuo sancitum est Concil. Trid. Sess. V. decr. de pecc. Catech. Rom. art. 9. qu. 13. Marheinecke *System des Catholicismus*. 170 ff.

h) Conf. Aug. art. II. 10. „Certissimum est, quod promissio salutis pertinet etiam ad parvulos. Neque vero pertinet ad eos qui sunt extra ecclesiam Christi, ubi nec verbum nec sacramenta sunt, quia regnum Christi tantum cum verbo et sacramentis existit." Apol. 156. Catech. mai. 503. „Quia extra Christianitatem sunt, sive gentiles, sive Turcae, sive Iudaei, aut falsi etiam Christiani et hypocritae, quanquam tantum et verum Deum esse credant et invocent; neque tamen certum habent, quo erga eos animatus sit animo, neque quod quam favoris aut gratiae de Deo sibi polliceri audent aut sperant: quamobrem in perpetua manent ira et damnatione. Quia enim habent Christum dominum, neque ullius spiritus donis et dotibus illustrati et donati sunt." Add. Symb. A. 1. anal. init. et fine. — Calvin. Inst. rel. Chr. l. IV. c. 1. §. 9. „Extra eius (eccl.) gremium nulla est speranda peccatorum remissio, nec ulla salus."

Artt. Smalc. P. II. a. IV. de Papatu. §13 ff. 341 ff. — Marheinecke *System d. Katholicismus*. II. 319—426. Ei. Instit. symb. 26.

Artt. Smalc. de potestate et primatu Papae. 351 ff. „Quum autem iudicia Synodorum sint ecclesiae iudicia, non Pontificum, praecipue regibus convenit, coërcere Pontificum licentiam, et efficere, ne ecclesiae eripatur facultas iudicandi et decernendi ex verbo Dei.” — „Evangelium tribuit his, qui praesunt ecclesiis, mandatum docendi Evangelii, remittendi peccata, administranda sacramenta; praeterea iurisdictionem, videlicet, mandatum excommunicandi eos, quorum nota sunt crimina et resipiscentes rursum absolvendi. Ac — liquet, hanc potestatem iure divino communem esse omnibus, qui praesunt ecclesiis, live vocentur Pastores, s. Presbyteri, s. Episcopi. — Ubicumque est ecclesia, ibi est ius administrandi Evangelii. Quare necesse est, ecclesiam retinere ius vocandi, eligendi et ordinandi ministros. Et hoc ius est donum proprietatum ecclesiae, quod nulla humana auctoritas ecclesiae eripere potest.” Cf. Apol. IV. 149. „Ecclesia non consistit in hominibus ratione potestatis vel dignitatis ecclesiasticae vel secularis — consistit in illis personis, in quibus est notitia vera et confessio fidei et veritatis.” — Conf. Aug. de abus. VII. 38 f. Apol. XIV. 294. Artt. Smalc. 333. — Planck *Gesch. d. protestant. Lehrbegr.* IV. 40 ff.

Conf. Aug. de abus. II. 21 ff. Apol. 236 ff. Artt. Smalc. 354. Calixt. de coniugio clericorum. Ed. Henke. Helmst. 1783. Reinhard *Dogm.* 643 f. Nihilominus coelibatum verbi divini ministris eccl. ev. denuo commendarunt Felsler *Ansichten von Relig. u. Kirchenthum*. II. 346 ff. et auctor l. *Aphorismen zur Erneuerung des kirchl. Lebens*. B. 1814. 120 ff., sanationis et librorum ff. praeceptis aequè adversati. — Calumnias Pontificiorum contra dignitatem legitimam ministerii eccl. ev. prolatas nuper docte refellit Bretschneider *Ueb. d. Rechtmässigkeit des ev. Lehramts u. d. Weihe zu demselben*; in *Journ. f. Pred.* Bd. LXVIII. St. 1. 1826. p. 1 ff.

1) Artt. Smalc. de potest. et primatu Papae. p. 353. „(Vera eccl.) certe habet ius eligendi et ordinandi ministros. Idque etiam communissima ecclesiae consuetudo testatur. Nam olim populus eligebat pastores et episcopos.” Form. Conc. Sol. dech. X. 791. „Credimus, quod ecclesia Dei quibusvis temporibus et locis pro re nata liberrimam potestatem habeat, in rebus vere

Evangelici, in Observv. iur. eccl. H. 1783. Fuerunt, qui, sicut Thom. Hobbes in l. *Leviathan*, omne ius sacrorum magister tui politico in solidum vindicarent, ecclesiae nihil relinquentes, quod vitium *caesareopapiae* nomine notatur. Gerhard L. XIII. 215.

q) Syst. collegiale primus condidit et tuitus est Chr. M. Pfaff *Akadem. Reden üb. d. sowohl allgem. als auch deutsche prot. Kirchenrecht*. Frankf. 1747. Inde singulae eius sententiae recentiora iuris eccl. compendia v. c. Boehmeri, Stepanii, irrepperunt, ita tamen, ut systematis territorialis principii immixtae tantum viderentur. Singulari vero studioque constantes et defenderunt et copiosius exornarunt Greiling (*Hieropolis*. Magd. 1802. *Urverfassung d. Ap. Christengemeinen*. Halb. 1819. Cf. Röhr *Neueste Pred. Lit.* II. 1819. 77 ff.), Boll (*Vom Verfall u. d. Wiederherst. Religiosität*. Neustr. B. II. 1810.), Schuderoff (*Grund. zur ev. prot. Kirchenverfass. u. Kirchenrechte*. L. 1817.), quidem systema confraternitatis illud appellari voluit. I. bene adumbravit (Schleiermacher) *Pacificus sine Ueb. d. liturgische Recht ev. Landesfürsten*. Ein theol. Examen. Gött. 1824. (*Heidelb. Jahrb.* 1825. VI. p. 548. „Die sterbende Art der Darstellung, so wie die scharfsinnige Entwicklung der Gründe für die Selbstständigkeit der Kirche, schafften dieser Schrift bald einen außerordentlichen Beifall“ Cf. Augusti *Nähere Erkl. üb. d. Majestätsrecht in kirchbes. lit. Dingen*. Farnkf. a. M. 1825. — Censuram trium systematum succinctam instituit Zachariae *Ueb. d. Einheit d. Staats u. d. Kirche*. 1797.

r) Primus inter principes episcopatus titulum ac praerogativas sibi ipse vindicavit Constantinus Imp., qui apud Eusebium in Vita Const. M. l. IV. c. 24. his verbis episcopos quosdamquens inducitur: ἀλλ' ὑμεῖς μὲν τῶν εἰσὼ τῆς ἐκκλησίας, τῶν ἐκτὸς ὑπὸ θεοῦ καθισταμένους ἐπισκόπος ἂν εἴην. Cf. Zosimus Hist. eccles. l. IV. c. 36. Socrates Hist. eccles. l. I. c. 1. prooem. Verum omnis narrationis series et facta Constantini satis luculenter demonstrant, eum non solum iurium maiestatis, sed et collegialium administrationem sibi arrogasse, nec repugnante quidem populo, perfunctum esse.



## §. 184.

## C o n t i n u a t i o.

Disceptationibus maxime infructuosis factum est, ecclesiae multiplex descriptio et divisio <sup>a)</sup> a theolo-  
 , quippe qui notionem ecclesiae historicam a philo-  
 hica haud satis secernerent, in medium proferretur.  
 distinxerunt 1. ecclesiam *visibilem* (externam),  
 ae complectitur quoscunque homines religionem  
 ristianam profitentes, probos et improbos (Matth. 13,  
 11.) <sup>b)</sup>, et *invisibilem* (internam), quae eos tantum  
 nprehendit Christianos, qui, licet in variis coetibus  
 persi, per religionem Christianam vere emendati  
 it; 2. eccl. *universalem* et *particularem* <sup>c)</sup>; 3. *veram*,  
*falsam*, etsi omnes, quaecunque fuere ecclesiae  
 ticulares, se *veram* esse ecclesiam glorientur; 4. *pu-*  
*ram*, quae nullis depravata est hominum additamentis  
 ritariis et *impuram* (corruptam); 5. *militantem* s.  
 l. *invisibilem*, quatenus in his terris cum multis ad-  
 sariis dimicat (Eph. 6, 12. 1 Tim. 6, 12.), et  
*triumphantem* s. coetum beatorum coelitem (Apoc. 12,  
 5); 6. *syntheticam* s. singulorum ecclesiae membrorum  
 nam, et *repraesentativam*, cui illi tantummodo ad-  
 nerantur cives, qui auctoritate publica legati, saluti  
 eliae prospiciunt. Virtutes ecclesiae suae easdem  
 stri tribuunt, quas Pontificii, esse eam *apostolicam*,  
*rectam*, *catholicam* et *unam*, neque tamen omnes in  
 idibus istis explicandis consentiunt <sup>d)</sup>. Notas eccle-  
 e constituerunt has, puram doctrinae institutionem  
 legitimam sacramentorum administrationem. Re-  
 tiores quatuor proposuerunt ecclesiae characteres,  
*iversalitatem* et *immutabilitatem*, quod quidem ad  
 iculos fundamentales attinet, *puritatem* et *libertatem*,  
 immunitatem a quavis vi externa. Ad iura ecclesiae,  
 atenus potestas legum ferendarum ei tribuitur, re-  
 ri solent, ius *confessionis* et *fidei*, ius *reformandi*,  
*sacrorum*, i. *regiminis*, i. *sacerdotii* et ius *correctio-*

*nis* five disciplinae ecclesiasticae \*). Ceterum ecclesia nostra appellata est *evangelica*, quippe quae una cum Zwinglii et Calvinii sectatoribus, reiectis traditionibus et quavis auctoritate humana, doctrina evangelica vere divina certam fidei normam contineri docet.

a) Gerhard L. th. XI. 106. Cottae annot. — „patet, distinctionem ecclesiae in *visibilem* atque *invisibilem* non esse divisionem generis in species, quasi duas specie fingeremus ecclesias sibi oppositas, uti perperam nobis adfingunt ecclesiae Romani socii; sed esse duntaxat *limitationem subiecti* secundum *diversos* suos *status*. Quemadmodum scilicet — in eodem homine duplex datur relatio, *exterior* nempe, qua alios homines atque *interior*, qua Deum respicit; ita et de toto aliquo coetu hominum, qui in certum doctrinae sanctioris typum confluunt, h. e. de ecclesia vere enuntiari potest, eandem quae formam externam *visibilem*, quoad internam vero *invisibilem* esse. Prout *visibilis* est, definitur congregatio s. coetus hominum vocatorum, qui amplectuntur verbum Dei sacramentis utuntur. Prout *invisibilis* autem est, definitur coetus pie credentium atque ad vitam sempiternam infallibiliter praedestinatorum (s. electorum).” Cf. Bretschn. Entw. 5. A. 740. — Gerh. XXIII. 69 ff. Baumgarten Glaubensl. III. 58. Schott Epit. Theol. Chr. ed. 2. p. 312. Primus diserte distinctionem fecit ecclesiae *invisibilis* et *visibilis* Basilius M. mil. 1. in pf. 26.

b) Gerh. XI. 50 ff. Nunquam defuerunt, qui omnes peccatores ex ecclesia eiici vellent, ut *Novatiani*, *Donatistae*, *Melchiorites*, *Waldenses*, *Hussitae*, recentiore aetate *Anabaptistae*, etiam *Herrnhutiani*. Beck Commentt. 785 f.

c) Planck Abriss d. dogmat. Systeme unserer verschied. Chr. Hauptpartheien. Gött. 1796. Marheinecke Institut. theol. 1812.

d) *Apostolica* dici solet, quatenus ab Apostolis condita est Ecclesia, vel quatenus cum doctrina Apostolorum consentit; *secundum* quia Christiani a profanis separati probitatis studio modo civili obligati sunt (Eph. 5, 26. Tit. 2, 14. 1 Petr. 2, 9.); *evangelica*, quatenus vel in articulis doctrinae fundamentalibus consensus postulat, vel pro indole et destinatione sua ad terrarum orbem pertinet; *una*, quatenus Christiani de doctrina evangelica et administratione sacramentorum consentiunt (§. 183. Conf. Aug. a VII. p. 11. Gerh. XII. 2 ff. 30 f. Haud.

quidem dictum est (Löffler *Neues Magazin f. Prediger*. VIII. 273.), Protestantes *ecclesias* habere, non *ecclesiam*. At vero ecclesiae illae singulares, etiamsi non pacti cuiusquam socialis vinculo tenentur, tamen quoniam doctrinarum quarundam fundamentalium consensu inter se coniunguntur, ad unam ecclesiam pertinere recte dicuntur.

V. praecett. Bretschneider *Handb. d. Dogmat.* II. 2. A. p. 814 ff.

### §. 185.

#### *Uberior doctrinae biblicae explicatio.*

Ecclesiae notio ex historia deducta nostris temporibus recte sic definiri posse videtur, ut appelletur societas quaevis singularis hominum, qui religionem Christianam secundum certam quandam doctrinae formulam publice profitentur. Non solum huius religionis doctrinae, ab ipsis scriptoribus ff. obscurius saepe enuntiatae, sed etiam sanae rationis humanae nifus ad fundamenta cuiuslibet fidei historicae ei obtrusae iniqua atque examinanda, et ipsa ingeniorum diversitas providentia divina sapienter instituta effecerunt, ut inde a rei Christianae primordiis, quod Christus praevидit (Matth. 10, 34.), magna opinionum diversitas in Christiana varietas et haud multo post ecclesiae etiam singulae essent diversae<sup>a</sup>) (*eccl. particulares*). Accedit, quod ipsi religionis auctores ad examinandam doctrinam ab iis traditam homines quosvis excitaverunt (1. 5, 39. 1 Cor. 10, 15. 1 Thess. 5, 21. 1 Io. 4, 1.); quod non modo omnium gentium homines, qui Deum revereantur ac probitati studeant, eidem acceptos reddunt (Act. 10, 35.), sed etiam unumquemque Deo vitae rationem redditurum esse, diserte docuerunt (Rom. 14, 12.) Quae quum ita sint, dubitari nequit, quin ecclesiae, utpote quae, ipso Deo moderante, ex Christiana prodierint, eodem iure, dummodo ne iura officia universis hominibus debita violent ac pervertant, inter homines frui debere, nulla praerogativa

cuiquam concessa, nec ulli homini potestatem denegandam esse, illi ecclesiae sese adiungendi, quae nunquam aliae superstitionem fovens incitamenta ad veram pietatem et probitatem maxime efficacia cum purae doctrinae formula coniuncta sociis suis exhibeat. Quo magis autem quaevis ecclesia particularis *Christiana* reipublicae civilis, quaecumque coniuncta legibus et praesidiis, si modo legibus vere directis haud adversantur (Act. 5, 29.), obedientiam praestent, eiusque consilia adiuvabit, eo magis summis reipublicarum moderatoribus officium ac necessitas incumbit, tum ecclesias, quae conditionibus istis temperant, aequali cum studio, sublato omni sectarum discrimine, tutandi<sup>e</sup>), tum easdem, viamque et ratione ab iis ipsis constituenda, ad altioris perfectionis gradum enitentes utiliter adiuvandi. Inversa quidem et reipublicae et ecclesiae est ratio, diversa finis proximus<sup>d</sup>) s. *immediatus*; altera quippe societas hominum ad consequendam securitatem internamque externam (*κοινὴν σωτηρίαν*) sub communi quo imperio consociatorum, altera vero societas hominum eandem religionis Christianae formulam sectantium ad salutem internam aeternamque promovendam constituta. Quum autem sana religio exterius quoque civium felicitatis optima sit alatrix et cuius ecclesiam et rempublicam arctissimo inter se vinculo contineri, facile intelligitur. Imo et rectae rationis et religionis Christianae praeceptis optime conveniunt ea ratio inter ecclesiam atque rempublicam intercedens, secundum quam utraque eisdem summis finibus sibi propositos esse iudicans, veram omnium virtutem atque salutem (1 Tim. 2, 2—5. 4, 8) salva tamen conscientiae libertate<sup>e</sup>), amice iuvantibus viribus efficere studet<sup>f</sup>). Inprimis autem ii, qui vel civitatem, vel ecclesiam regunt, suo ipsorum exemplo veram virtutem religionemque commendare necesse est.

Ut praetermittamus diffensiones inter ipsos Apostolos, Iudaeo-Christianos et Ethnico-Chrr., iam primis seculis, haud defuerunt sectae a coetu maiori separatae v. c. *Nazaraei*, et *Ebionitae*, *Gnostici*, *Manichaei* al. Beck 822 f.

Historia docet, haud paucos, qui ecclesiam suam deseruerint, vel phantasiae ludibriis et opinionibus praeiudicatis, vel vitiis, v. c. prava lucrandi cupiditate ductos, ad ecclesiam etiam minus perfectam transiisse, id, quod licet non approbandum, aequae tamen concedendum est (Fr. Köppen *Philos. d. Christenthums*. 1813. I. 169 ff.); modo ne eiusmodi apostatae ecclesiam relictam fictis criminibus obruant et falsis laudibus eam, quam amplexi sunt, extollentes, alios quosque ad suas partes pertrahere studeant, cuius rei nuper exemplum praebuit L. E. von Haller *Schreiben an seine Familie, worin er ihr seinen Rücktritt in d. katholisch-apostolisch-römische Kirche ankündigt*. Lucern. 1821. Cf. Tzschirner *D. Uebertritt des Hn. v. Haller zur kathol. Kirche beleuchtet*. L. 1821. Ed. Köhler *Glaube, Unglaube u. Abergl. unserer Zeit. Beiträge zur neuesten Religions-Kirchen- u. Ketzer-gesch. des Südens*. Dresd. 1825. p. 65 ff.

Notetur Friderici magni Borussiae regis praeclara hac de re dictum, quod exstat in: *Mémoires pour servir à l'histoire de Brandebourg*. Ed. 2. 1751. II. p. 144.: „Toutes ces sectes vivent ici en paix, et contribuent également au bonheur de l'Etat; il n'y a aucune religion qui sur le sujet de la morale s'écarte beaucoup des autres; ainsi elles peuvent être toutes égales au Gouvernement, qui conséquemment laisse à un chacun la liberté d'aller au Ciel par quel chemin il lui plaît. Qu'il soit bon citoyen, c'est tout ce qu'on lui demande. Le faux zèle est un tyran qui dépeuple les provinces, la tolérance est une tendre mère qui les rend florissantes.” Add. Fr. Aug. Schmelzer, collegae coniunctissimi, *Diss. de exacta aequalitate inter utriusque religionis consortes per imperium Germanicum*. Goett. 1785. p. 6. „Inde (ex arctissimo inter rempubl. et eccles. vinculo) ius illud descendit maiestaticum (summae inspectionis) circa sacra, vi cuius imperans determinare potest, quae in ecclesia respectum habent ad reipublicae salutem vel ad tutelam publicam. Huic fundamento innituntur iura illa imperii civilis negativa, impediendi scilicet et cavendi, ex institutis ecclesiae ne quid respublica detrimenti capiat. Etnim tantum abest, ut omnis religio civiliter indifferens sit: ut potius dentur aliae, quibus finis rerumpublicarum, i. e. felicitas ex-

terna, valde impeditur: aliae vero, quibus mirifice adiuvat. Sic v. c. ea religio non poterit reipublicae non inimica ac nocere, quae fato cuncta regi docet, quae haeretico fidem esse servandam tradit (vel quae a pontificis cuiusdam extraneo arbitrio unice pendet): periclitatur quoque salus publica preciosissimis illis dogmatibus, de *probabilismo morali*, *philosophico*, *intentionalismo*, *reservatione mentali* rel., cuiusmodi a Iesuitis proposita sunt (v. Baumgarten *Gesch. d. Religionsparth.* 730 f.), quae aliaque huius generis principia, has excitant innumerisque flagitiis, exitium reipublicae minantibus, ansam praebent. Ea vero religio, quae assensum Deum, mundi auctorem, qui, quae nos gerimus, audit ac videt, qui res humanas curat, cunctasque nostras actiones liberae arbitrio diiudicat; quae honeste vivendum, neminem laedendum, suum cuique tribuendum tradit, quae virtutis ac pietatis studio Deum colendum esse praecipit, quae dolendum esse peccata, ab iisque resipiscendum docet, quae nexum hanc et futuram vitam statuit, vi cuius virtutem salus, malitiam infortunium sequatur: ea profecto non potest non legibus praesidio et externae quoque felicitatis optima promotrix. Consequitur omnes religiones, quae in principiis istis fundamentalibus nihil aberrant, absque periculo in una republica simul exerceri posse, civesque, cuilibet harum religionum dictos, aequali iure ac protectione tutos esse debere. Reinhard *Moral.* III. §. 346. Krug *System d. prakt. Philosophie.* I. Kgsb. 1817. 524 ff. 28. — Wilhelm Meier *Aphorismen üb. Rel., Kirche u. Staat.* Gött. 1817.

- d) Conf. Aug. de abus. art. VII. de potestate ecclesiast. p. 5. Luther *Unterricht, dass geistlich u. weltlich Regiment unterschieden werden sollen.* Opp. X. 294 ff. 578 ff. Id. *Legung des 2ten Kap. Joh.* Opp. V. p. 1741 ff. „Die zwey Regimente sollen bis ans Ende der Welt nicht in einander mengtet werden, wie zu der Zeit des A. T. im jüdischen geschehe; sondern von einander gesondert und geschieden sein, soll man anders das rechte Evangelium und den rechten Glauben erhalten. — Wirds gemenet, so wird nichts da. Denn alsbald wenn der Fürst sagt: hörest du, Prediger, mir so und so — so ist's gemenet. Wiederum wenn ein Prediger auch fürgibt: hörest du, Obrigkeit oder Richter, du, Recht sprechen, wie ich will; so ist's auch Unrecht. — die Fürsten solches in einander mengen wollen, wie sie jetzt thun, so helfe uns Gott gnädiglich, dass wir nicht leben, auf dass wir solch Unglück nicht sehn; denn da

alles in der christlichen Religion zu Trümmern fallen. Wie denn unter dem Pabstthum geschehen ist, da die Bischöfe zu weltlichen Fürsten geworden sind. Und wenn jetzt die weltlichen Herren zu Päbsten und Bischöfen werden, dass man ihnen predige und sage, was sie gern hören, so prediget zu der Zeit der leidige Teufel." Greiling Hieropolis, ein Versuch üb. d. wechselseitige Verhältniss des Staats u. d. Kirche. Magd. 1802. 33 ff. Fr. Ancillon Ueb. d. Staatswissenschaft. B. 1820. p. 138. „Zweck des Staats ist die Beschützung der Freiheit Aller durch gesetzmässigen Zwang."

Luther. de captiv. babyl. eccl. T. II. Lat. f. 273. „Neque papa, neque episcopus habet ius unius syllabae constituendae super Christianum hominem; nisi id fiat eiusdem consensu. — Namo fidenter, Christianis nihil ullo iure posse imponi legum, ab hominibus, s. ab Angelis, nisi quantum volunt; liberi enim sumus ab omnibus." Opp. X. Hal. 453 ff. Von weltl. Obrigkeit. „Ueber die Seele kann und will Gott niemand lassen regieren, denn sich selbst alleine. Darum wo weltliche Gewalt sich vermisst, der Seele Gesetze zu geben, da greift sie Gottes Regiment und verderbt und verführt nur die Seele. — Weil es denn einem jeglichen auf seinem Gewissen liegt, wie er glaubt oder nicht glaubt, und damit der weltlichen Macht kein Abbruch geschieht, soll sie auch zufrieden seyn und ihres Dings warten, und lassen glauben sonst oder so, wie man kann und will, und niemand mit Gewalt dringen. — Wenn dein Fürst oder weltlich Herr dir gebeut, mit dem Pabst zu halten, oder so oder so zu glauben, oder Bücher von dir zu thun, sollst du also sagen: Lieber Herr! ich bin euch schuldig zu gehorchen mit Leib und Gut, gebietet mir nach eurer Gewalt Maass auf Erden, so will ich folgen. Heisst ihr mich aber glauben, und Bücher von mir thun, so will ich nicht gehorchen; denn da seid ihr ein Tyrann und greift zu hoch, gebietet, da ihr weder Recht noch Macht habet." Bretschneider Luther an unsere Zeit. Erf. 1817. 121 ff. Conf. Aug. de abus. VII. 39. Apol. 297. Haec et similia Lutheri effata his nostris temporibus in memoriam revocari debent contra eos, qui vel tecte vel palam Papismi speciem quandam ecclesiae Protestantium obtrudere videntur, v. c. Ig. Aurel. Fefsler Liturgische Versuche. Riga. 1823. Fr. Theremin Die Lehre v. göttlichen Reiche. B. 1823. p. 107 ff. 117. 133 ff. Cf. Theol. Annalen. Dec. 1823. 951 ff. — Cf. N. Funk Gesch. d. neuesten Altonaer Bibelausgabe nebst d. vorzüglichsten wider sie erhobenen Beschuldigungen. Altona. 1823. Von Coelln Ideen über

*Glaubenseinigung u. Glaubensreinigung. L. 1824 p. 4.*  
*A. Neander Allg. Gesch. der chr. Relig. u. Kirche. L. B. :*  
*p. 281 ff. „Das monarchische Princip der Kirchenverf.*  
*widerstreitet dem Geiste des Christenthums.“*

f) Gottl. E. Schulze *Leitfaden d. Entw. d. philos. Prinz.*  
*d. bürgerl. u. peinl. Rechts. Gött. 1815. 150 f. Ammon*  
*d. Vereinigung d. höchsten Staats- u. Kirchengewalt, nat.*  
*testant. Grundsätzen, in Krit. Journal d. neuesten theol.*  
*ratur. I. 1813. 105 ff.*

## §. 186.

## C o n t i n u a t i o :

Neque tamen impedit ista ecclesiarum plur.  
 atque diversitas, quo minus in eo conveniant, ut  
 unum eundemque profiteantur atque colant relig.  
 auctorem Iesum Christum, et bonis, quae eius  
 doctrinae debentur, communibus frui nitantur.  
 propter summopere optandum est, ut non tam de  
 nandis vel confundendis ecclesiis, quae doctrinae  
 mulas defendunt plane sibi oppositas, quam de m.  
 quadam consensione inter singulos harum ecclesi.  
 sodales efficienda et confirmanda sedulo iam cogit.  
 ut, quicumque Christo nomen dederint, quant.  
 ceteroquin diversi, concordiae tamen mutuae stud.  
 simi sint et maneant<sup>a</sup>). Non solum scripturae s. ec.  
 Matth. 13, 30. Luc. 9, 54 ff. 2 Tim. 2, 24 ff. 2  
 1, 24. al., sed etiam natura ecclesiae et consilia  
 eos quoque eiusdem socios, qui a formula publice  
 cepta dissentiant, humaniter ferre atque tractare.  
 ecclesiam et civitatem iubent. Haec *tolerantia*, q.  
 dicitur, recentioris aevi progenies nobilis (§. 185. c.  
 quo magis vel ipsae Protestantium ecclesiae, ea negl.  
 delictis gravissimis sese contaminaverunt (§. 90. c.)  
 et novissimis adeo temporibus monstra horrenda, q.  
 iam penitus debellata videbantur, novis viribus  
 structa contra veram religionem exsurgere coeper.  
 eo diligentius atque religiosius tuenda est et al.



endum tamen, ut eadem iura et praerogativae, quae ecclesia evangelica catholicae ecclesiae lociis confuerint, a Catholicis invicem nostrae ecclesiae, ne quae etiamnum tanquam haeretica ab illis natur, haud denegentur<sup>d)</sup>; nec minus in eo elaudum, ut simul omnes eiusdem reipublicae cives, unque religionis formae addicti sint, aequabili per patriae teneantur amore ac studio. Quod ut iatur, necesse est, ut dies festi, quales temporis et ablicae rationes iam flagitant, rite instituantur, ab ibus civibus, salva quidem conscientiae libertate, taliter celebrandi.

Steudel *Ueb. Religionsvereinigung*. Stuttg. 1811. Köppen *Philos. d. Christenthums*. I. 179 ff.

Voltaire *Traité sur la tolérance*. 1763. Rousseau *Lettres écrites de la Montagne*. Opp. ed. Bip. XII. 52. „La religion protestante est tolérante par principe, elle est tolérante essentiellement; elle l'est autant qu'il est possible de l'être, puisque le seul dogme qu'elle ne tolère pas, est celui de l'intolérance.”

Basedow *Betrachtungen üb. d. wahre Rechtgläubigkeit und Toleranz*. Altona. 1766. Teller *Valentinian der erste, od. d. Religionsfreiheit d. Unterthanen*. B. 1791.

Calvini *Expof. errorum Serveti* — ubi docetur, iure gladii coërcendos esse haereticos. 1554. Bezae l. de haereticis magistr. civ. puniendis. 1554. Cf. Henke *Kircheng.* III. 192 ff. 481 ff. Quam perverse quamque parum constanter ipse Lutherus hac de re interdum iudicaverit, docuit Bretschneider *Worte Luthers an unsre Zeit*. 130 ff.

Planck *Ueb. d. gegenw. Lage u. Verhältnisse d. kathol. u. protest. Parthei in Deutschland*. Hannov. 1816.

### §. 187.

#### C o n t i n u a t i o.

Quod vero *internam* attinet ecclesiae constitutio- et administrationem, cuius suprema inspectio et eratio in plurimis ecclesiis Protestantium ad iudicia legia ecclesiastica (*Consistoria*), a sola principum

et summorum magistratum, quasi *summorum episcoporum*, auctoritate pendentia, delata est <sup>a</sup>), nemi rei peritum fugiet, etiamsi respublica civilis et ecclesiastica vinculo quidem felicissimo coniungi possideantur (§. 185.), fines tamen certos, iura, officia administrationem utriusque longe diversa esse, ita nullo modo coalescere posse videantur. Quamobrem nuper studiosius quaesitum, quo pacto iura collegiorum quae ad communem ecclesiae finem obtinendum et promovendum proprie referenda sint (§. 184.), impius *reformandi*, et quae inde a reformatione sacrae penes summos civitatum rectores fuerunt, ecclesiae denuo restitui possint ac debeant. Quae quum nequeat, ecclesiae primitivae propria fuisse (§. 183.) eademque ecclesiae, tanquam societati in ipsa civitate constitutae, omnino deberi eique ab Reformationibus vere vindicata esse <sup>b</sup>); quum praeterea hinc doceat, iura ista collegialia tempore emendationis sacrae vel temere occupata fuisse a principibus Protestantibus, vel a singulis tantum doctoribus ordinis provincialibus ad eos sponte delata: iam ipsi principes sapientissimi de via et ratione cogitarunt, iura quantum per temporis ac reipublicae rationes restitui queat, ecclesiae restituendi. Quod ut commodum fiat, ecclesiae constitutionem et administrationem normam certam *repraesentativam* conformari debet recte intellectum est, ita, ut per singulos singulorum coetuum socios *Presbyteria* constituantur, praeter viros divini ministros viros aliquot sapientia Christiana signes, a reliquis eiusdem coetus sodalibus eligendo complectentia, atque *synodi* subinde convocentur: solum clericorum et theologorum doctissimorum, etiam Laicorum, qui dicuntur, a Presbyteriis delegatorum, qui de salute ecclesiae consulant. Ex his synodis denique deligenda et constituenda sunt collegia ecclesiastica, e viris ecclesiasticis et laicis (Act. 12. 22.) composita, quae tutante ac moderante principibus

rebus ecclesiasticis, prout progressus in excolenda  
 one recteque iudicando scripturae s. usu facti postu-  
 erint, cognoscant et consulta ac decreta sua, ne nova  
 edam hierarchia inde oriatur, principi approbanda  
 ue exsequenda transmittant <sup>d</sup>). Ex ipsius ecclesiae  
 ura et luculentis scripturae s. praeceptis, quatenam  
 tes sint civitatis huius ethicae eiusque antistitum,  
 le intelligitur. *Primum* quidem curare debet ec-  
 ia, ut omnibus, quicunque ipsi adscripti sunt, reli-  
 nis doctrinae recte cognoscendae opportunitas detur,  
 od sit tum probis religionis doctoribus eligendis,  
 time vocandis et inaugurandis (*ordinandis*) (Act. 6,  
 1 Tim. 4, 14.), tum scholis instituendis; conser-  
 dis et emendandis. Doctores publica auctoritate  
 stituti (*ministerium ecclesiasticum*), a sacrificulorum  
 otio pariter atque nomine abhorrentes <sup>e</sup>), docendo  
 bo divino administrandisque sacramentis a Christo  
 unice obstricti sunt. (Matth. 28, 19. cf. 2 Tim.  
 .) Quo munere sancto sic fungi eos necesse est, ut,  
 moribusque cum doctrina ab ipsis tradita consen-  
 tibus, religionem denuo commendent et conscien-  
 a hominum moralem excitando atque acuendo verae  
 atis virtutisque incrementa quam maxime augere  
 leant. (Matth. 5, 13 — 16. Luc. 12, 47. 48.) Ce-  
 um sicut eos cognitione religionis, dono docendi et  
 endi <sup>f</sup>) et vitae integritate (1 Cor. 4, 16. 11, 1.  
 im. 3, 1 ff.) inter alios eminere decet <sup>g</sup>), ita sub-  
 debent cum reliquis magistratui civili, neque ea  
 estate praediti sunt, qua Apostoli a Christo instructi  
 dicuntur Matth. 16, 19. Luc. 11, 52., et quae  
*estas clavium* appellatur <sup>h</sup>).

J. H. Boehmer Ius parochiale. Sect. III. c. 1. G. L. Böh-  
 mer Principia iuris canonici. §. 41. Wiese Grundsätze des  
 protest. Kirchenrechts. 4. A. Gött. 1819. §. 360 ff. — In anti-  
 qua ecclesia, teste Cypriano (Epp. 5. 14. 31.) populus neque  
 ab iudicandis controversiis, neque ab eligendis episcopis remo-  
 vebatur. Sec. IV Constantino M. et successoribus eius summus

quidam episcopatus attributus est; v. Zosimus Hist. eccl. c. 36. et Eusebius de vita Constantini. l. c. 44 l. Temp. decursu autem omnis ecclesiae potestas, in summum religionis Christianae detrimentum, ad episcopos et papam Romanam transiit, quibus per sacrorum emendatores, quod ad ecclesiae evangelicas attinet, feliciter erepta, maxima ex parte vel ad principes vel summos magistratus rediit.

b) Aug. Confess. de abus. VII. p. 42. „Licet episcopis seu p[ri]ncipibus facere ordinationes, ut res ordine gerantur in ecclesiis. Tales ordinationes convenit ecclesiis propter caritatem et tranquillitatem servare eatenus, ne alius alium offendat, ut ordo et sine tumultu omnia fiant in ecclesiis. Verum ita, ne conscientiae onerentur, ut ducant res esse necessarias ad satisfactionem. — Talis est observatio Diei Dominici, Paschatis, Pentecostes, et similium feriarum et rituum.” Ben. Carpzov. Icti. Iurisprudencia ecclesiastica s. consistorialis. L. 16. Lib. II. tit. 15. definitio CCXLVII. „Non consultis in Synodo verbi divini ministris, nec convocatis ecclesiae ordinibus recipienda haud est a principe et magistratu mutatio vel abrogatio rituum ecclesiasticorum.” Huc referendum esse ius circa liturgicas docuit Bretschneider *Eine alte Stimme in der liturgische Recht u. das ius in sacra überhaupt, in Vergleich mit einigen neuern Stimmen hierüber*; in Br. u. Schr. für Christenth. u. Gottesgel. VIII. H. 3. 1825. p. 456 ff. hac de re scripta nuper in utramque partem edita rec. W. et Engelhardt *N. krit. Journ. d. theol. Lit.* Bd. IV. 1825. p. 162—201.

c) Spener *Theol. Bedenken*. III. Art. 1. dist. 3. §. 20. „Ich sehe ich nicht, wir mögen es bemänteln, wie wir wollen, was Weise wir's verantworten können, dass wir den Stand von allen denjenigen officiis und Pflichten, so ihnen göttlicher Ordnung und Exempel der ersten Kirchen geboten ausgesprochen haben, daraus mehr Ungemach entsteht, als wenigem sich ausführen lässt.”

d) V. prae ceteris Entwurf d. Synodal-Ordnung f. den Kirchenverein beider ev. Confessionen im Pr. Staate. 1817. Schleiermacher *Ueb. d. für d. protest. Kirche d. Preuss. Staats vorschreibende Synodalverfass.* B. 1817. Schuderoff *Grundriss zur ev. prot. Kirchenverfass. u. zum ev. Kirchenr.* L. 1817. Bretschneider *Dogm.* II. 811 ff. Greiling *Ueb. d. Verfassung d. apostol. Christengemeinen od. bibl. Winke f. d. Synoden.* Halberst. 1819. Schaaf *Ueb. d. Pflichten u.*

hältnisse d. ev. Presbyterien in d. Preuss. Staate. Magd. 1819.  
 Röhr *Neueste Prediger-Lit.* Bd. I. Heft 4. B. II. H. 1. 88 ff.  
 Bäumer *Die Presbyterial-Verfassung in ihrer Begründung u.*  
*in ihrem Werthe dargestellt.* Hamm. 1823. — Schreiben eines  
 Landgeistlichen an einen Staatsrath üb. Synoden u. Synodalver-  
 fassung. B. 1817. Fr. von Bülow *Ueb. d. gegenwärt. Ver-*  
*hältnisse d. christl. ev. Kirchenwesens in Deutschl., bes. in Be-*  
*ziehung auf d. Preuss. Staat.* Magd. 1818. 126 ff. — *Verhand-*  
*lungen d. westphäl. Provinzialsynode üb. Kirchenverfassung u.*  
*Kirchenordnung.* Lippst. 1819. f. Zimmermann *Grundzüge*  
*einer ev. Kirchenverfass.; in ei. Monatschrift f. Predigerwissen-*  
*schaften.* B. I. H. 1. u. 2. Darmst. 1821. Cf. Friedr. Jacobs  
*Vermischte Schriften.* I. Goth. 1823. p. XXVI. „Wenn die Staa-  
 ten auf Religion ruhen sollen, weil die Grundfeste aller Macht  
 zuletzt Sittlichkeit ist, Sittlichkeit aber ohne Religion keinen  
 dauernden Gehalt hat, so fällt in die Augen, dass der Staat,  
 welcher die Bildung der Geistlichkeit vernachlässigt, und indem  
 er sie darben lässt, hemmt, die Säulen seiner eigenen Macht  
 untergräbt und die Sicherheit seines Daseyns durch Verletzung  
 der heiligsten Pflicht gefährdet.“

Niemeyer *Pop. u. prakt. Theol.* 6. A. 392 ff. Löffler *Neue*  
*Predigten. Dritte Samml., nebst Beantwortung d. Frage: Ob*  
*und in welchem Sinne die protestant. Geistlichen*  
*Priester sind.* Gotha. 1813. *Ei. Magaz. f. Prediger.* VIII.  
 St. 1. 65 ff. *Ueb. d. Gebrauch d. Worts Priester von protest.*  
*Geistlichen.* — Cannabich *Kritik d. prakt. Christl. Religions-*  
*lehre.* L. 1813. III. 188 ff.

Melanchthon *Orationes selectae.* Ed. Friedemann. V. I.  
 Wittenb. 1822. III. *De artibus dicendi ad omne genus doctri-*  
*ae necessariis.* p. 28 ff. Luther *An die Rathsherrn aller*  
*Städte Deutschlands, dass sie christl. Schulen aufrichten u. hal-*  
*ten sollen.* Opp. T. X. p. 545 ff. Ed. Walch. „Obwohl der  
 Glaube und das Evangelium durch schlechte Prediger mag ohne  
 Sprachen gepredigt werden; so gehts doch faul und schwach,  
 und man wirds zuletzt müde und überdrüssig und fällt doch zu  
 Boden. Aber wo die Sprachen sind, da geht es frisch und stark,  
 und wird die Schrift durchtrieben, und findet sich der Glaube  
 immer neu, durch andere und aber andere Worte und Werke.“  
 Friedemann *Schulreden.* Wittenb. 1822. p. 22 ff.

L. Hüffel *Ueb. d. Wesen u. d. Beruf des evang. christl. Geist-*  
*lichen.* Th. I. Giefs. 1822.

Ex usu loquendi ecclesiastico perantiquo, non biblico, omnis

disciplinae ecclesiasticae publicae administratio nominata *officium clavium*, sive *solvendi ligandique*. (Artt. Smalc. 32. Nomina deducta sunt e Matth. 16, 19. (coll. 18, 18. Luc. 11. Ies. 22, 22 ff. vid. Gesenius ad h. l.), ubi Petro potestas datur, in regno coelesti s. novo religionis instituto, praelegendi aut permittendi, quodcumque illi visum fuerit. Item vero, ratione habita dicti Io. 20, 23., quo Apostolis testas conceditur, non satis quidem definita, peccata solvendi a Nostreis potestas clavium sive solvendi ligandique dicta de facultate *absolvendi* homines, peccata confessos, manens ante coenae s. usum. Recte tamen theol. recentiores Reformatis hanc absolutionem dixerunt mere *declarantem conditionatam*, non *collativam* et *iudiciariam*. Gerh. VI. 274 ff. 304. X. 411. (Walch Bibl. th. I. 131.) Bartsch Garten Glaubensl. III. 264 f. Morus Comment. in ep. 678 ff. Reinhard Dogmat. 637. Bretschneider E. d. dogmat. Begr. 3. A. 777 ff. Cf. tamen Conf. Aug. de IV. 27. „Docentur homines, ut absolutionem plurimi faciant quia sit vox Dei, et mandato Dei pronuncietur. Ornatur testas clavium, et commemoratur, quantam consolationem afferat perterrefactis conscientiis, et quod requirat fidem, ut illi absolutioni tanquam voci de coelo sonantem credamus, et quod illa fides in Christum vere consequatur accipiat remissionem peccatorum.” Apolog. IV. 158. v. 181 ff. G. Wernsdorf Diss. de absolutione ministri eccl. non mere declarativa. Viteb. 1716. 4. Walch Bibl. th. 769 f. Ei. Rel. Streitigk. d. Luther. Kirche. II. 486. IV. In eccl. antiqua usque ad sec. XII. haec formula usitata: quae eadem etiamnum in eccl. graeca obtinet: *Deus f. tuus absolvat te!* Vid. Morin. de administr. sacr. p. l. VIII. c. 8. Versus finem sec. XII. demum formula, quae tenet eccl. cath.: *Ego te absolvo!* invaluit. Thom. Aquinas Opusc. ed. Paris. 1634. p. 375 ff. de forma absolutionis. Petri Art. Absolution in Ersch u. Gruber Encyclop. die. I. 180 ff.

## §. 188.

*C o n t i n u a t i o .*

*Deinde* provideat ecclesia necesse est, ut, oppressis superstitionibus atque erroribus perniciosis, praevigatis pravis hominum consuetudinibus et direntis la-

s obviis, cultus Dei internus moralis (Io. 4, 23 ff. m. 12, 1 ff.) purus et incorruptus commendetur et vetur novaque in dies capiat incrementa <sup>a</sup>). Doctrinae puritas quum per formulas publicas sive libros symbolicos (§. 21.), quibus religionis doctores obstringantur, optime servari visa sit, neque tamen ulla humana instituta omnino perfecta et omni tempori et cuivis rebus externarum conditioni apta reperiantur; videat ecclesia, ne, formulas iam antiquandas pertinaciter retinendo <sup>b</sup>), vel animos hominum, qui veri norma verba unice regi et ad cultum Dei moralem excitari debent <sup>c</sup>), servili iugo oneret (Act. 5, 29. 39.), vel ipsarum licentiae fraena laxet. Verum autem religionis ac virtutis studium cum *positivis* fidei religionis formulis non esse necessario coniunctum, sed eos, qui illas mordicus teneant, nihilo secius vitiis omni nequitiae indulgere posse, ita, ut ipsas formulas illas ipsorum pravitati praetendere audeant, religionis *positivarum* historia satis demonstrat. Tum ecclesia prospicere iubetur cultui sacro externo rite instituendo (Marc. 2, 27.), et, religionis, sacrorum et ecclesiae natura et vi et consiliis iam rectius intellectis, emendando atque emendando <sup>d</sup>). Denique curare debet ecclesiam, servata tamen singulorum conscientiae libertate, ut vita quoque et mores cum veris doctrinae Christianae praeceptis bene congruant, id, quod maxime efficitur partim iusta religionis institutione monitioneque gravibus, tempori accommodatis, partim exemplis probis, eorum potissimum, qui ecclesiae praesunt, minus institutis piis, quibus tum morum depravationi ac licentiae frenâ iniiciantur, tum paupertati, multorum vitiorum adiutrici, et miseriae cuivis succurritur et prospiciatur. Quae nuper, quum *excommunicatio* <sup>e</sup>) minor, quae dicitur, a sacrorum emendationis quidem, licet scripturae s. auctoritate haud diu commendetur, conservata et ministris ecclesiae commissa, in desuetudinem venisset, de revocanda in

ecclesiam severiore disciplina in medium prolata sunt ea neque ecclesiae neque civitatis rationibus, ut neque quidem sunt, satis conveniunt, quia etiam ipsius scripturae s. dictis (Matth. 13, 29. 38. 7, 1. 2. Rom. 14. 10. 13.) aperte adversantur. Unde intelligitur, religionis doctoribus et ecclesiae antistitibus nihil nisi ac potestatem quandam spirituales, minime vero iudicialem et poenalem, recte concedi s).

a) Ammon Summa Theol. Chr. 281. Johannsen Die Feinde d. ev. Kirche in der ev. K.; in Schröter u. Klein Für Christenth. u. Gottesgel. II. 2. 1819. p. 251 ff. Quam nostris temporibus conventicula, quae dicuntur, ab hominibus mysticis et fanaticis et laudentur et celebrentur, videndum est, quid detrimenti ecclesiae inde capiat. H. Escher Die Marianischen Bruderschaften der Jesuiten u. die Conventikel d. Hutterer. Zür. 1822. J. L. Mezger Briefe üb. d. Werth relativat-Versammlungen auf Veranlassung d. neuesten rel. Conventikeln im Kanton Schaffhausen. Nebst einem Anhang üb. d. neuesten Schwärmerischen zu Wildenspuch im Kanton Zürich. Aar. 1823. Allg. Kirch. Zeitung. 1825. Nr. 153. Auch eine Skizze üb. rel. Conventikel. Notetur Rescriptum praecclariss. a Summo Ministerio Regni Boruss. ad Consistoria ecclesiastica missum hominum fanaticorum aut mysticorum, Separatismo indultum, moliminibus strenue opprimendis d. Berol. d. 24. 1825. typis express. in Allg. Lit. Zeit. 1826. Nr. 24.

b) Nostra aetate, religionis Christianae fontibus eiusdemque cretis accuratius examinatis atque diiudicatis, facile intelligitur, libros symbolicos multis in locis doctrinae biblicae priori aperte repugnare. (Cf. vitia II. symb. nonnulla notata in Ammon Wissenschaftl. prakt. Theol. 287. et l. l. p. 10.) Ne igitur dissidium inter religionem esotericam et exotericam progressu literarum indies augeatur, libri symbolici vel temporis meliorisque cognitionis rationes emendandi, vel tenus tantum pro norma fidei, cui religionis doctores obligantur, declarandi atque habendi sunt, quatenus errores etque abusus ecclesiae Romanae reiiciunt eosque scripturae s. satis refutant (Schleiermacher Ueb. d. eigenthüml. B. u. d. hindende Ansehn d. symbol. Bücher; in Reformationen nach. II. 376 ff.), vel quatenus omnino cum puriore doctrinae biblicae formula conveniunt; reliqui eorum argumenta quantum fieri poterit, conservato usu quodam symbolico, s.



verae religionis ideae sub singulis thesibus latentes a modo eas significandi et enunciandi bene distinguuntur. Quemadmodum enim sacrorum emendatores sec. XVI., quippe qui contra decreta synodorum et singulorum doctorum ecclesiasticorum insurgerent, non nisi iure suo usos esse recte statuimus; ita et nostris temporibus vestigiis eorum insistendum est. Act. 5, 29. Atque ita factum est, ut ii ipsi, qui nunc acerrimos fidei symbolicae defensores esse se iactant, plus minusve a librorum symbolicorum argumento deflexerint, neque omnibus et singulis, quae in iis continentur v. c. de daemonologia, fidem adhibeant. Nec minus ecclesiarum proceres, qui religionis doctores inaugurandos libris symbolicis obstringunt, eiusmodi fidem coecam, quam ipsi aspernantur, illis iniungere possunt. Ut formulae isti iurandi in libros symbolicos: quia (consentiant cum s. s.) substitueretur verior ac mitior: quatenus —, Spenerus potissimum auctor fuit. Bretschneider *Handbuch der Dogmatik*. II. 2. A. p. 816 ff. — In terris nonnullis v. c. Badenibus (*Badische Kirchenrechtsinstruction*. Karlsruhe, 1804. p. 19. 508.), Vindobonensibus, in Regni Bavariae parte transrhenana al. religionis doctores, id, quod Fridericus Wilhelmus, magnus ille Elector, decreto iam d. 1. Dec. a. 1660 edito in terris Brandenb. sanciverat, Fridericus I. rex, lege data d. 1. Ian. 1713 confirmaverat, scripturae s. simpliciter obstringuntur, quod maxime commendandum. Niemeyer *Die Univers. Halle nach ihrem Einfluss auf gelehrte u. prakt. Theologie*. 1817. rec. in ei. *Akadem. Predigten u. Reden*. H. 1819. p. CXIV. „*Neue symbolische Schriften? Wozu? Es würde doch nur Menschenwerk! Haben wir nicht völlig genug an dem göttlichen Wort? Die früheren waren nothwendig zum Bekenntniß der Lehre gegen die herrschende Kirche, die uns der Irrlehre anklagte. Aber hätten wir sie entbehren können, es wäre in die unsrige des unwürdigen und nutzlosen Streitens weit weniger gekommen.* „*Trinkt, sagte Luther, doch vielmehr aus dem Brunnen selbst, als aus den Flüßlein, die aus dem Brunnen geleitet sind.*“ *Keine Beschränkung der Lehrfreiheit! Wohl aber stetes Empfehlen, Fördern, Halten auf Lehrweisheit. Nach dieser zu fragen, sie zu bewachen sei ein Hauptgeschäft aller, welche die Lehrer der Kirche prüfen und die Aufsicht über sie führen sollen.*“ Sententiam contrariam de verbi divini ministris et scholae magistris nostra aetate librorum symbolicorum argumento severe obstringendis, denuo proposuit Fr. v. Bülow *Ueb. d. gegenw. Verhältnisse des chr.-ev. Kirchenwesens* —. 100 ff., ita tamen, ut academiae doctoribus docendi

libertatem ullo modo coërcendam esse negaret. Cf. quae contra hanc sententiam diximus in *Allg. Lit. Z.* 1818. Nr. 276. — E reliquis hac de re scriptis vv. prae ceteris: Weland *Braßberger Beantwortung der Preisfrage, ob es recht ist, die Erklärungen v. Jesu Lehre zu Glaubensartikeln zu machen*. Herausg. von Salzmann. 1787. Hufeland *Ueb. das protest. Fürsten, unabänderl. Lehrvorschriften festzusetzen*. 1788. Ritter *Philos. Beweise, dass unabänderl. Lehrvorschriften weder festgesetzt werden können noch sollen*; in *Herz. Magaz.* III. 356 ff. Ib. IV. 56 ff. *Ist es in den jetzigen Zeiten schicklich u. vernünftig, einen prot. Lehrer auf symb. Bücher zu verpflichten?* Büsching *Untersuchung, wann und von wem der freyen evang. luther. Kirche d. symb. Bücher zuerst gelegt worden?* B. 1789. A. G. Malsch *Die Rechte des Geistes bei d. Lehrvortrage in d. protest. Kirche*. H. 1791. (Eberhard) *Ist die Augsb. Conf. eine Glaubensvorschrift für die Luther. Kirche?* H. 2 Hefte. 1795. 97. Garve *Vermischte Sätze*. 1800. 266 ff. Henke *Beurtheilung d. Schriften üb. Preuss. Religionsdict, bes. abgedr. aus der Allg. Deutschen Bibliothek*. B. 114. 115. Kiel. 1793. Ei. Eusebia. III. 249. C. Ammon *Ueb. d. Verpflichtung auf d. symbol. Bücher*. *Theol. Journ.* II. 369 ff. add. XI. 148. Niemeyer *Briefe Christl. Religionslehrer*. I. 157 ff. *Briefe üb. d. Rationalismus*. 443 ff. Schuderoff *Ansichten u. Wünsche, betreffend das protestant. Kirchenwesen*. L. 1814. Klein *Besteht die luth. Kirche noch?* in *Schröter u. Klein Für Christenthum u. Gottesdienst*. II. 2. 1819. p. 203 ff. *Rechtfertigung d. Protestanten des Rheinischen Rheinkreises üb. Beseitigung d. symb. Bücher als Lehrnorm*; in *Paulus Sophronizon*. Bd. IV. H. 4. 1822. p. 5. Ib. VI. 1. 1824. p. 128 ff. Dr. Gurlitt *Gegen einen Versuch von mystischer Kettermacherei in Hamburg*. Krug *Die Kirchenverbesserung u. die Gefahren des Protestantismus*. L. 1824. p. 81 f. — Meyer *Commentatio librorum symbolicorum ecclesiae nostrae utilitatem et subscriptionis eorundem historiam exponens*. Gott. 1796.

c) Greiling l. l. 108 ff. Henke *Magaz.* III. 356 ff. IV. 5. Ammon *Summa Theol. Chr.* 282.

d) Henke *Eusebia*. P. I. — Beck *Commentt.* 803. — *Cavendum est, ne novaturiendi pruritu aliisve de causis novi ecclesiae ritus obtrudantur, qui cum vero Dei cultu spirituali et demque simplicissimo conciliari nequeunt, cuiusmodi nos commendarunt G. C. Horst (Mysteriosophie, ed. üb. die Erklärung d. protest. Gottesdienstes durch die Verbindung eines*

*fach-erhabenen innern Acts des Cultus mit der Predigt.* 2 Thle. Frankf. 1817.) aliique, neve eiusmodi revocentur institutiones liturgicae, quae cultioris ingenio seculi repugnant. Tzschirner de sacris eccl. nostrae publicis caute emendandis. Commentatt. III. 1815. 4. p. XLVIII. denuo typis expr. in ei. *Memorabilien f. d. Studium u. d. Amtsführung d. Predigers.* B. V. St. 1. 1816. „At enim vero, quae tempus abolevit, nunquam eadem redeunt, et frustra laborant semper, qui sui temporis homines ad praeteritorum temporum sententias, mores et instituta revocare student. — Quae autem in hominum nostrorum animos revocari nequeunt, ea nec liturgiae immiscenda sunt; nam sacra publica, ut alliciant homines et teneant, religioni eorum convenire debent. — Quaeque aetas suam habet religionem eamque ob causam sua quoque habere debet sacra; sacris mutandis non mutatur religio, religione autem mutata, sacrorum mutatio insequatur necesse est. — Procul absint ab iis illotae hominum temerariorum manus, non emendationem, sed conversionem iis parantes, nec sequamur eos, qui, res divinas sensibus magis quam animo admovendas iudicantes, spectacula malunt in ecclesiis agi, quam voces graves audiri. Transeant ad sacra peregrina, qui ea admirantur, reverentur Deum praesentem, sacerdotis formula e coelis devocatum, adorent in genua strati beatam virginem et imagines sanctorum, osculentur martyrum ossa, tingantur aqua lustrali, delectentur thuris suffitu, et, si iis placet, ad rosarii legem precum formulas decantent. At sacra nostra intacta sinant, nec caerimonias cum ecclesiae nostrae decretis, tum ingenio seculi repugnantes obtrudere nobis laborent.” Omnino omnis cultus Dei externus publicus recte ponitur in concionibus (Rom. 10, 13 — 17.), precibus (Matth. 6, 7 — 13.) et hymnis sacris (Matth. 26, 30. Eph. 5, 19. Col. 3, 16.). *Jen. Allg. Lit. Zeit.* EB. 1816. Nr. 84. p. 283. „Der Name Prediger giebt dem Geistlichen die wahre protestantische Hauptbestimmung, dass er predigen, d. h. die reine Lehre Jesu verkündigen soll. Was die jetzt so manchen theol. Kopf beschäftigende Liturgie — bei manchem Prediger ein Ersatz seiner geisteschwachen Predigen — betrifft, so sollte man nicht gegen Luthers Willen alle Protestanten auf eine zu lange Zeit binden wollen, durch welchen Zuschnitt nur das Fortschreiten im Nothwendigen und Höhern gehemmt werden möchte. Wenn man, wie die poetische Mystik, in den Gebräuchen fast alles findet, um die Menschen zu dem Anschauen des Göttlichen zu führen, und die Predigt im ächt Lutherischen Geiste für unwesentlich

hält: dann sehen und hören wir Farcen und heuchlerisch-myristisches Geheul, das der tief und hohl Athem holende Sacher am wenigsten in klare Ideen zu bringen vermag, w dem jeder vernünftige Christ, im Geiste Christi, abhold j muss, wenn nicht unsere Tempel dem Katholicismus, a heidnischen Baalsdienste, der die Menschen nicht für Le und Sterben besser macht, wieder geöffnet werden sollen. Die Religion außer Beziehung zur Moral zu tzen, heißt dem Christenthum seinen wahren Nerv, z Reich Gottes herbeizuführen, zerschneiden. Statt kraft ler, tugendhafter Menschen, die für Gott, Religion and gend ihr Leben jeder Gefahr opfern, werden wir schwär rische Schwachköpfe haben, die Teufel und Gespenster f ten, und vor myristischem Rauche den Tag nicht sehn. E Prunkgottesdienst wird euern Jesuitismus nicht versteck wir heiligen mit klaren Worten unsern verständigen Lut indem wir das im klaren Bewusstseyn stehende göttliche fühl Jesu zu erreichen trachten. Um das Herz der Men für Religion und Sittlichkeit zu erwärmen, muss in Sch und Kirchen, als Bildungsanstalten der Men heit, der Grund zu ihrer Aufklärung und Veredlung geet und durch ein sittliches Leben überall geweckt werden."

e) Excommunicationem maiorem, qua quis societate Christi norum prorsus excludebatur, summis periculis damnis obnoxius, civilem tantum poenam esse docuerunt sacra emendatores, minorem exc., quae peccatores manifestos contumaces a s. coena prohibet, donec emendentur, ver et Christianam appellantes. Artt. Smalc. III. art. IX. 355. Planck Gesch. d. prot. Lehrbegr. IV. 50 ff. — Schleiermacher Reden üb. d. Religion. 3. A. B. 1821. p. 188. „evang. Kirche wird gegen solche Menschen, die irgend jem für ketzerisch halten und mit dem Banne belegen möc keine andere Pflicht anerkennen, als die Gemeinschaft m ihnen zu unterhalten, damit sie um so eher durch geger tige Verständigung auf die richtigen Wege können zurückg leitet werden. — Es läge darin die Anmaßung eines A fohns, welches unsere Kirche niemand zugesteht."

f) Vid. prae cett. Küster, Neumann u. Tiebel Grundlin einer künftigen Verfassung d. protest. Kirche im Preuss. Sta. B. 1815. J. Schuderoff Ueb. Kirchenzucht. Mit bes. Hinf. auf d. protest. Kirche. L. 1809. Boll Von d. Verfall u. d. W derherstellung der Religiosität —. Voll. II. 1810. Pöschel Ideen üb. Staat u. Kirche, Cultus, Kirchenzucht u. Geistlichkeit.

Nürnberg. 1816. Kirchhof *Auch einige Gedanken üb. d. Wiederherstellung d. prot. Kirche.* L. 1817. Hic tamen per ironiam ecclesiae disciplinam severissimam commendasse videtur. Gals *Ueb. d. Wesen d. Kirchenzucht u. üb. d. Möglichkeit ihrer Herstellung in d. protest. Kirche.* Bresl. 1819.

Lactant. Institutt. V. c. 20. „Non est opus vi et iniuria, quia religio cogi non potest; verbis potius, quam verberibus res agenda est.” Luther. Opp. X. Ed. Walch. *Ordnung d. Gottesdienstes.* 285. „Die, bei denen weder Gesetz, noch Ordnung, noch Vermahnen, noch Treiben (zum Gottesdienste) hilft, die lasse man fahren, dass sie williglich und frei lassen im Gottesdienste, was sie unwillig und ungerne thun. Gott gefallen doch gezwungene Dienste nicht; und sind vergeblich und verloren. X. Wie man sich zum h. Abendmahl bereiten soll. 2667 l. 70. „Man lernet daraus, wie gar fein man die Leute mit Zwang Christen und fromm machen kann, nämlich, dass eitel falsche Heuchler, unwillige und gezwungene Christen daraus geworden sind. — Gott hat das Predigtamt nicht dazu gestiftet, dass es ihm soll sichere, faule Prediger, und unwillige gezwungene Christen machen. Und wer nicht willig und gern ein Christ ist, oder zum Sacrament geht, der bleibe nur weit davon, und fahre, wohin er führt, Gott mag keinen gezwungenen Dienst haben.” Niemeyer *Die Universität Halle in ihrem Einfluss auf Theol.* 1817. recens. in ei. *Akadem. Predigten u. Reden.* H. 1819. p. CXVII. „Kirchenzucht, im alten Sinne des Worts, muss nicht zurückkehren; irre ich anders nicht ganz in der Einsicht in die Lage unserer zum Theil grossen, unübersehbaren Gemeinen, in das jetzige Verhältniss der Stände, und ihre unabänderliche Stellung gegen einander. Unvermeidlich würde sie führen zur Herrschsucht, zu einer in das Innerste des häuslichen Lebens eindringenden Späherei, zum lieblosen Richten, zur Heuchelei. Was hilft es euch, die ihr davon das Heil hofft, wenn noch so viele eure Kirchen besuchen, eure Predigten hören, das Abendmahl feiern und das Herz ferne bleibt von Gott? Jenes könnt ihr annöthigen oder erzwingen; diesem wehrt keine Gewalt.” Fr. von Bülow *Ueb. d. gegenw. Verhältniss d. christl. evang. Kirchenwesens* —. 1818. §. 91 ff. Fritzsche *Freimüthige Bemerkungen üb. die Frage: ob die Kirchenzucht — anwendbar sei?* Mit entgegengesetzten Bemerk. begleitet v. Brescius. Frankf. a. d. O. 1818. Gaupp *Ueb. d. Verhältniss d. protest. Kirche zum Staat.* Glog. 1820. 59 ff. Cf. Friderici Magni *dietum memorabile (Mémoires pour servir à l'histoire de Brandebourg.* nouv. édit. T. II.

1751. p. 142.): „La religion ne détruit pas les passions dans les hommes, et les gens d'église, de quelque opinion qu'ils soient, sont toujours prêts à opprimer leurs adversaires, quand ils se croient les plus forts.”

De controversiis super institutione Presbyteriorum in E. varia a. 1822 motis vid. prae cett. Gieseler u. Lücke *Z. schrift f. gebildete Christen*. Heft I. Elberfeld. 1823. p. 125. H. II. 1823. p. 125 ff. Paulus Sophronizon. B. VI. H. 1. 1823. p. 59 ff. *Der Presbyterialstreit in Baiern, oder: Will d. bayr. Baier. Landeskirche nicht mündig werden?*

---

---

# THEOLOGIAE DOGMATICAЕ

## PARS IV.

### de rebus post mortem futuris.

#### CAPUT I.

#### DE VITA POST MORTEM SPERANDA.

##### §. 189.

##### *Introductio.*

Ut vitae humanae vera ratio atque dignitas constet  
oralis, et homo beneficiis per religionem Christianam  
si oblatis frui queat, immortalis sit necesse est, i. e.  
factus, ut animus eius morte a corpore separatus,  
consciis, in aeternum esse pergat eaque sorte frua-  
tur, in qua sit iusta huius vitae merces. Immortali-  
tis animi ac Dei cogitatio arctissime iuncta omnis ve-  
re religionis fundamentum est primum<sup>a</sup>). Sed opi-  
o ea, licet cum ipsa animi natura et cum summis  
ominis viribus atque desideriis intimo cohaereat nexu,  
omnia, quaecunque agit, tolerat speratque, vi sua  
ficiat, nulla tamen nititur demonstratione geometrica,  
ec clara scientia, quippe quae hominibus a providen-  
a ipsa denegata videatur, sed mera fide, quae qui-  
em argumentis et *historicis* et *philosophicis* (theoreti-  
is et practicis) (§. 194.) ad summam evidentiam evehi  
otest. Quo magis autem haec persuasio facit ad ve-  
am religionem, virtutem et tranquillitatem, eo dili-  
entius in animis hominum excitari atque confirmari  
ebet, adiuvante potissimum religione Christiana, ut-

pote quae vitam hominis terrestrem atque post mortem futuram nexu arctissimo iungi docet. Negari tan- nequit, doctrinam de animi immortalitate, quae il- bris II. cum Christologia maxime coniuncta prop- est, variis involutam esse imaginibus, quas ad po- et seculi ingenium, cui accommodatae fuerint, revoc- et cum puriore doctrinae biblicae typo verisque rati- ideis recte componere res maximi est momenti.

Kant Kritik d. prakt. Vern. 263 II. Schmidt Philos. mat. 47 II. Jacob Allg. Religion. 67 II. (Sintenis) E- zon, od. üb. meine Fortdauer im Tode. VI Voll. 3. A. L. 1815. J. P. F. Richter Das Kampanerthal, od. üb. die Sterblichkeit d. Seele. L. 1797. Thiele von Thielen. Alfred u. Ida. Briefe üb. Fortdauer u. Wiedersehn. 2. A. L. Krug Eusebiologie. Kgsb. 1819. p. 114 II. Christiani Gewissheit unserer ewigen Fortdauer. Kopenh. 1821. J. H. v. Autenrieth Ueb. d. Menschen u. seine Hoffnung einer Fortdauer vom Standpuncte d. Naturforschers aus. Tüb. 1825.

a) Pherecydes Syrus cf. §. 14. a. teste Cicero (Quint. Tusc. I. 16.) primus docuit, animos hominum esse semp- nos. Cf. Platon. Tim. IX. 325. Phaedr. X. 318. ed. B. πᾶσα ψυχὴ ἀθάνατος —. Kaifer Bibl. Theol. I. 291. L. aliis inventum hoc Thaleti tribuitur, vid. Diog. Laert. 24.; Herodotus tamen II. 123. ait, primum Aegyptio- docuisse; Pausanias IV. 32., Chaldaeorum et Indorum pientes. Neque vero praeterendum est, notionem imm- litatis s. perpetuitatis animorum saepe non satis explic- deprehendi, ne apud ipsos quidem philosophos veteres, interdum temporis diuturnitatem vel longam annorum ser- pro immortalitate fingerent. Quemadmodum Cicero (T. qu aest. I. c. 31.), „Stoici, inquit, usuram nobis largiunt- tanquam cornicibus; diu mansuros aiunt animos, sem- negant.”

### §. 190.

### Doctrina V. T. de vita post mortem futura.

Quum immortalitatis notio, quamvis obscura- que imperfecta, apud plerasque gentes, rudiores etia- reperiatur a), haud mirandum est, vestigia eius an-



ore iam aetate apud Hebraeos quoque deprehendi <sup>b)</sup>), ppe qui, sicut alii populi incultiores <sup>c)</sup>), viros non-  
los probos a Deo in sedes coelestes receptos esse sibi  
kerint. (Gen. 5, 24. 2 Reg. 2, 11.) Verum senten-  
ista de homine morti superstiti, licet Aegyptiis co-  
ta atque probata fuerit <sup>d)</sup>), nullo tamen tempore, re-  
one Mosaica aperte declarata et publice sancita est,  
in dubium eam vocatam legimus Eccl. 3, 19. 20.  
tamen 12, 7.), et quaecunque hac de re obscurius  
ta ex aetate antiquiore in V. T. exstant, opiniones  
runt singulorum tantum virorum sapientum pro-  
as. His adnumeranda sunt, quae de animis mor-  
rum (עֲנַנִים) in Orco (אֵינֶשׁ) <sup>e)</sup>), sede quidem tri-  
fima <sup>f)</sup> (Gen. 37, 35. Num. 16, 30. Iob. 7, 9. coll.  
4 ff. — 10, 20. 26, 4. Pf. 6, 6. 23, 4. 30, 10. 49,  
88, 11 ff. Ez. 32, 21 — 32. Ies. 38, 18.) congre-  
is et vitae quadam perennitate fruuntibus, tradita  
t. (Gen. 25, 8. 37, 35. 49, 33. Iob. 10, 21. 11, 8.  
23. 38, 17. Pf. 63, 10. 94, 17. 115, 17. Prov. 9,  
21, 16. 30, 16. Ies. 14, 9 ff. <sup>g)</sup> 38, 11. Ez. 31, 16.  
32, 21 ff. Hos. 13, 14. cf. Sir. 14, 16. 17, 27 f. 18,  
38, 16 ff. 41, 1. 3. 4.) Inde ab exilii Babylonici  
pore, e Zoroastris fortasse commentis <sup>h)</sup>) senten-  
de mortuorum, imprimis Israelitarum, resurre-  
ne <sup>i)</sup>) prodiit [Ez. 37, 1 — 14. Ies. 26, 14. 19. <sup>k)</sup>  
1. 12, 2. 13.], quae notionibus Messianis, v. c. de  
fia magni regni conditore et vivorum mortuorum-  
iudice, nec minus Maccabaeorum sorte tristissima  
firmata atque exornata, in fidem Iudaeorum, prae-  
im Pharisaeorum (Act. 23, 6 ff. 24, 15.), publicam  
im sensimque translata est. (2 Macc. 7, 9. 11. 14.  
coll. 12, 43 ff. 15, 12. 14.) <sup>l)</sup>). Nihilominus pu-  
em etiam immortalitatis ideam in Apocryphis (Sap.  
5 f. 2, 22 — 24. 3, 1 ff. 5, 15. 6, 18. 19.) et a  
ilone <sup>m)</sup>) adumbratam reperimus, ad quam, Sad-  
aeis omnem vitam futuram negantibus <sup>n)</sup>) (Act. 23,  
- 8. Matth. 22, 24.), Esseni propius accesserunt,

qui statuerent, animas pias statim post mortem, a corporis quasi carcere liberatas, in beatas sedes transimpias vero in speluncas subterraneas ad poenam ludam detrudi \*).

Flügge *Gesch. d. Glaubens an Unsterblichkeit, Auferst. Gericht u. Vergeltung*. 1794. Th. I. Abschn. 4. 5. Thymkrit. *Darstellung d. jüd. Lehre v. einer Fortdauer nach d. T. soweit sich Spuren davon im A. T. finden*. B. 1795. J. E. Schmidt *Entw. einer Gesch. d. Glaubens an Vergeltung u. Sterblichkeit bei d. Juden*. 1797. Bauer *Theol. d. A. T.* 2. Ammon *Bibl. Theol.* III. 222 ff. E. Simon *Gesch. d. Glaubens älterer u. neuerer nichtchristl. Völker an eine Fortdauer der Seele nach d. Tode*. Heilbr. 1803. C. T. Struve *Hist. d. Graecorum ac Romanorum philosophor. de statu animarum post mortem*. Alton. 1803. Kaifer *Bibl. Theol.* I. 2. De Wette *Bibl. Dogm.* §. 113. 178 ff.

a) Knapp *Comm. super origine opinionis de immortalitate animarum ap. nationes barbaras atque a cultu veri Dei alienas ei*. Scriptis var. arg. Ed. 2. p. 79 ff. Flügge l. l. 211 ff.

b) Scriptores, qui hac de re iam satis illustrata in utramque partem disputaverunt, l. Beck 843 f. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. §. 167.

c) De Wette l. l. p. 90.

d) Herod. II. c. 123. Plutarch. de Iside et Osir. 145. Porphyrus de abstinentia. IV. §. 10. Horn *Bibl. Gnost.* De Wette 89.

e) Bährens *Ueb. den Scheol d. Hebräer*. H. 1786. Von Zobel *Ueb. d. Schattenreich d. frühern Juden; in dessen Magaz. f. Interpretat.* I. St. 1. Meyer de notione Orci ap. Hebr. commentat. Lubec. 1793. Ammon *Ueb. d. Todtenreich d. Hebräer, in Paulus Memorabilien*. IV. St. 9.

f) Cf. Homer. Odyss. XI. 488 ff. Cic. Tusc. quaest. I. 16. Von Zobel l. l. 52 ff.

g) Gesenius *Commentar üb. den Jesaja*. I. 476. ad h. l. *Bewohner der Unterwelt, sonst als empfindungslos gesch.* (s. De Wette *Bibl. Dogm.* 2. A. §. 114.), wie sie auch bei Aegyptiern in Amenthes dumpf schweigend der Auferstehung harren (s. Kreuzer *Commentat. Herodott.* 307. Ei. *Symb.* I. 404 ff. V. Hammer *Lehre der Aegypter von d. Unterweltgruben*. V. 275 ff.), erscheinen hier, ähnlich den Schatt-

der Griechen (V. Zobel Magaz. f. bibl. Interpretation. Bd. I. St. 1, S. 24.), *belebt, und selbst ihre Lebensverhältnisse fortsetzend, was schon ein kleiner Schritt zur Vervollkommenung der Vorstellung ist. Etwas Aehnliches nur Ezech. 31, 16. 17.*"

) Fenel Ueb. d. Lehre d. Airen, besonders d. Magier, von Auferstehung; in Hilsmann Mag. f. die Philos. II. 357 ff. Zend-Avesta im Kleinen. II. 129 ff. Flügge II. 250 f. — J. G. Rhode Die h. Sage od. d. gesammte Religionsystem der Baktrer, Meder u. Perser, od. d. Zendvolks. Frankf. 1820. N. XIV. p. 416 ff. „Von Sosiosch, dem künftigen Erlöser der Menschen, von der Auferstehung der Todten und dem Weltgericht, von dem Kometen Gurzschher, dem Ende der Erde in Feuer" —. 463: „Dass die Erwartung eines Weltheilandes, zu einer Zeit, wo das Menschengeschlecht seiner am meisten bedürfte, alter Volksglaube war, beweist nicht allein die Art, wie davon in den Zendschriften, als einer allgemein bekannten Sache, gesprochen wird, sondern auch, dass sie in den Schriften und dem ganzen Religionsystem der Hindu liegt. Freilich ist sie hier ganz anders ausgebildet, aber doch in Bestimmung des Zwecks, der Erlösung der Menschen aus der Macht der Teufel und des Bösen, und der Wiederbringung des Guten, völlig dasselbe. Bei dem Zendvolk ist dieser Erlöser ein Mensch, durch welchen Ormuzd wirkt; bei den Hindu ist es eine Avatar, eine Menschwerdung der Gottheit (des Vischnu) selbst, welche das Werk vollführen wird." *Commenta ista de resurrectione mortuorum et de iudicio extremo apud plurimos Orientis populos pervulgata, inde ad Iudaeos, ab aliis quidem aliter efficta, transiisse, satis probabile est.*

*De resurrectione iustorum I. prima vid. Flügge I. 286 ff. Bertholdt Christologia Iudaeor. 176 ff. Gesenius Commentar üb. den Jes. I. 805. ad Ies. 26, 19. „Nachdem man einmal angefangen hatte, die messianischen Hoffnungen und Vorstellungen ins Ueberfinnliche hinüberzuziehn, und damit über den gewöhnlichen Lauf der Dinge hinauszugehn, brachte man die Lehre des Zend-Avesta von der Auferstehung der Todten damit in Verbindung, um sich das Räthsel über das häufig für immer unglückliche Schicksal der verstorbenen Frommen zu lösen und diese an den Freuden des messianischen Reichs Theil nehmen zu lassen. Daher lässt die jüdische Dogmatik seit dem Exil nicht alle Todte auferstehn, Fromme und Gottlose, wie der Parsismus lehrt, sondern nur die Frommen, und erst nach dem messian. Reich folgt die zweite Auferstehung des ganzen Menschengeschlechts."*

k) Geseñius l. l. ad h. l.

l) Ioseph. de bell. Iud. II. 8. 14. coll. VII. 8. 7. Archæol. XVIII. 1. 3. Stäudlin Doctrinae de futura corporum ementorum instauratione ante Christum historia in Comment. theol. a Velthuf. — edd. I. 268 ff. Similem de resurrectionem ipse professus est Ioseph. Bell. Iud. III. 7. 5. de vero horum verborum sensu varie disceptatum est. Ne aliter statuere Talmudici et Rabbini. Vid. Targum Hieronim. Gen. 35, 34. et Lightfoot et Wetstein ad Matth. 23 ff. Add. Flatt *Etwas üb. d. Lehren der Pharisäer vom Tode*; in Paulus Memorabilien. St. 2. Paulus Commentar. III. 284 ff.

m) De somn. 586. Τοῦτων τῶν ψυχῶν αἱ μὲν κατὰσιν ἐνδύμεναι σώμασι θνητοῖς, ὅσαι προσγειότατοι καὶ φιλοσώματα δ' ἀνέρχονται διακριθεῖσαι πάλιν κατὰ τοὺς ὑπὸ φύσεως ὁρισμοὺς καὶ χρόνους· τούτου αἱ μὲν τὰ σύντροπα καὶ ἡθῆ τοῦ βίου ποθοῦσαι, παλινδρομοῦσιν αὐθις· αἱ δὲ πφλυαρίαν αὐτοῦ καταγνοῦσαι, δεσμοτήριον μὲν καὶ τύμβον λεσάν τὸ σῶμα, φυγοῦσαι δ' ὥσπερ ἐξ εἰρκτῆς ἢ μνήματος· κούφοις πτεροῖς πρὸς αἰθέρα ἐξαρθεῖσαι μετεωροπολοῦσαι τὸν αἰθέρα· ἄλλαι δ' εἰσὶν καθαρώταται καὶ ἄρισται, μειζόνων φροντίων καὶ θειοτέρων ἐπιλαχοῦσαι μηδενὸς μὲν τῶν περιγέων ποιοῦν καὶ παρὰπαν, ὑποχοι τοῦ πανηγεμόνος, ὥσπερ μεβασιλέως ὀφθαλμοὶ καὶ ὦτα, ἀφορῶσαι πάντα καὶ ἀκούουσαι· τὰς δαίμονας μὲν οἱ ἄλλοι φιλόσοφοι· ὁ δὲ ἱερὸς λόγος ἀγείρωθε καλεῖν, πρὸςφνεστέρω χρώμενος ὀνόματι. Stahl in Ehorn Bibl. IV. 877 ff. Schreiter *Philo's Ideen üb. Unlichkeit, Auferstehung u. Vergeltung*; in Keil u. Tzschner *Analekten*. St. 2. 1815.

n) Ioseph. Bell. Iud. II. 8. 14. Archæol. XVIII. 1. 4. Cf. Paulus Commentar. III. 280 ff. Apud Graecos et Romanos huius opinionis vestigia exstant. Cf. Aeschyl. Eumenid. 631. ἀπαξ θανόντος οὐτις ἐστὶ ἀνάστασις. Plin. Hist. nat. c. 5. resurrectionem a numine ipso effici posse negat. Paulus resurrectionis mentione facta ab Atheniensibus irrisus Act. 17, 32.

o) Ioseph. Bell. Iud. II. 7. et 8. 11. cf. Archæol. XVIII. 1. Stäudlin *Gesch. d. Sittenlehre Jesu*. I. 446 ff. 461.

## §. 191.

*D o c t r i n a N, T.*

Duplex in N. T. libris continetur sententia de animarum perennitate, altera simplicior, quae omisso amentis istis de Orco s. Hade, statim a morte hominum ad vitam futuram ducit (Matth. 10, 28. 19, 17 ff. 32. Luc. 16, 25. 23, 43. 46. Io. 4, 14. 11, 25. 12, 7, 59. 2 Cor. 5, 1—8. Phil. 1, 23. 1 Io. 2, 17. 2 Petr. 4, 1. 9, 27.), altera, imaginibus referta et lucis accommodata notionibus, de resurrectione corporis et piorum et impiorum hominum in reditu Messiae prope instante expectanda (Matth. 22, 30 s. Luc. 14, 35 s. Io. 5, 28 ff. 6, 40. Rom. 8, 11. 1 Cor. 6, 14. 15, 3—14. 35—48. 51 ff. Phil. 3, 21. 1 Thess. 4, 13 ff.) <sup>a)</sup>. Et si fuerunt, qui Iesu dicta nonnulla, praesertim Io. 5, 28 ff., de vitae moralis institutione interpretantes <sup>b)</sup>, non tam ab Iesu ipso, quam ab Apostolis doctrinam de resurrectione corporis propositam esse contenderent; negari tamen nequit, eam et his et aliis, quae Iesu ipsi tribuuntur, effatis, si modo accuratius examinata fuerint, re vera significari <sup>c)</sup>. Ex Apostolis Paulus, Pharisaicam disciplinam pressius secutus, solus aperte atque copiose hunc locum explicat, ita, ut ostendat mortuos, quorum corpora cum animabus ex hoc mundo ad mundum superiorem revocatis denuo congreganda vitae restituentur praestantiora et nobiliora (1 Cor. 15, 35 ff.), et superstites Christo redeunte futuris, quorum corpora mutationem subitura esse ostendit. (1 Cor. 15, 51. 1 Thess. 4, 15 ff.) Ceterum nonnullis locis vel duplicem mortuorum resurrectionem olim promissuram commemoravit (1 Cor. 15, 23 ff. 1 Thess. 4, 16. 17. cf. Apoc. 20, 4. 5.) <sup>d)</sup>, et omnis huius doctrinae, cui tamen Phil. 1, 23. repugnare videtur, argumentum gravissimum e Christi reditu in gloriam, non satis commode quidem <sup>e)</sup>, repetiit (Rom. 8, 11. 1 Cor. 15, 12 ff. 1 Thess. 4, 14.), omnino

autem perfectissimam fore docuit vitae aeternae conditionem. (1 Cor. 13, 8—13.)

a) Ammon Summa Th. Chr. 289 f. Augusti *Die kathol. E. neu übersetzt u. erklärt*. II. Lemg. 1808. 171. — Sententia prior cum posteriore hac ratione conciliari posse videtur, illa conditionem animae ante resurrectionem indicari solimus. Iudaei enim seriores duas Orci sub tellure fitti constituisse putantur, *Geennam* et *Paradisum*, in quo prius animae versari dicebantur, donec resurrectione in coelum herentur. Luc. 16, 19 f. 23, 43. 1 Petr. 3, 19. 4, 6. Ioseph. Iud. II. 8. 11. Zioni in Paralcha Bereschit. f. 11. *Kat. Bibl. Th.* I. 278. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* 370 ff. — Verum quum Paulus nec Geennae nec Paradisi mentionem fecerit, et Christum, ad quem se statim post mortem sublatum iri sperat, in coelo ad dextram Dei versari cunctus. Rom. 8, 34. Eph. 1, 20. cf. Act. 7, 55. Hebr. 8, 1. loco supra l. Phil. 1, 13. add. 2 Cor. 5, 1—8. (Hebr. 10, 34. 12, 22 ff. Apoc. 6, 9—11. 7, 13—17.), idem etiam videri videtur, animas piorum Christi cultorum, resurrectione haud obnoxias, a morte statim in coelum s. conditionem beatissimam transire, licet hanc sententiam professus sibi ipse constiterit.

b) Ammon *Bibl. Theol.* III. 257 ff. Ei. *Opuscc. theol.* I. 53 ff. Eichhorn *Bibl. der bibl. Lit.* VI. 997 ff. *Pat. Commentar.* IV. ad Io. 5, 28. 29.

c) De Wette *Bibl. Dogm.* 2. A. §. 245.

d) Bertholdt *Christol.* 176 ff. Sententiam ab Iudaeorum resurrectione ista plane diversam de iterata quadam mortuorum resurrectione et duplici singulis subeundo iudicio proposuit *Kat. Monogrammata theol. Chr. dogmaticae*. Erl. 1819. p. 175. et exegeticis et philosophicis argumentis usus parum probabilibus. Cf. *Allg. Lit. Zeit.* 1820. N. 289.

e) Christus corpore minime immutato in vitam rediisse dicitur. Io. 20, 27. Cf. tamen Knapp *Scripta var. arg. Comment.* De nexu resurrectionis Iesu Christi e mortuis et mortuorum resurrectione illustranda varia N. T. loca, inprimis 1 Cor. 15, 12—29. Erl. p. 300 ff.

## §. 192.

*Historia dogmatis.*

Ambiguitate ista et diversitate sententiarum, quae immortalitate animorum in N. T. libris propositae, potissimum factum esse videtur, ut in ecclesia istiana mature iam duo prodierint opinionum genera, nunquam postea plane extincta, alterum eorum, literis scripturae l. inhaerentes, imaginibus Iu-  
 rorum servatis varieque exornatis, futuram hominis conditionem omnem ad sensus revocarent, *Chiliasis* <sup>a)</sup>   
 tunc probatum, alterum eorum, qui liberius philo-  
 nantes et placito de naturarum *emanatione* ex summa  
 dam et perfectissima natura nitentes, simpliciter  
 tum ad illam, materia deposita, expectarent, a  
*sticis* et Origene cum sectatoribus varie exposi-  
 .. Inter quae medium fere tenentes plerique theo-  
 ecclesiae catholicae locum hunc subtilius tracta-  
 t, haud satis quidem illi definitis rerum notionibus.  
 neque reiecto Chiliasmo duriore, carnis resurrectione,  
 iam inde a rei Christianae primordiis nonnullis  
 probatam (1 Cor. 15, 12.) <sup>b)</sup>, firmissime tenuerunt,  
 conditione autem animae a corpore separatae ad  
 irrectionem usque futura varia vel ex vetustis de  
 opinionibus repetierunt, vel nova finxerunt com-  
 ta, quae homiletarum grandiloquentia, clericorum  
 erstitutionibus et hierarchiae exstruendae ac confir-  
 madae studio mirifice exornata sunt atque commen-  
 t. Huc referri possunt opiniones de statu medio  
 norum a corporibus seiunctorum <sup>c)</sup> variisque ani-  
 um receptaculis <sup>d)</sup>, de igne purgatorio <sup>e)</sup>, cum  
 us mature coniuncta sunt alia commenta de preci-  
 et donis defunctorum in usum offerendis; de invo-  
 one sanctorum, qui apud Deum iam versantes in-  
 edere pro viventibus putabantur, et de animabus  
 mortem in terra apparentibus. Praeterea etiam  
 migratione futura animi in alia corpora (*μετεμωμά-*

τωσις, μετεψύχωσις) *f*) et de somnio eius diuturni (ψυχοπαννυχία), diversis temporibus cogitatum est. Sacrorum emendatores, plurimis quidem horum c. mentorum repudiatis, non prorsus tamen hunc l. perpurgarunt, quo factum est, ut partim nova e. varia hac de re spargerentur somnia, partim doct. scholarum theologicarum publica diversis ac gravib. argumentis impugnaretur, nec nisi recentiori a. sensim emendaretur *h*).

Dav. Blondel *Traité de la créance des pères, tous l'état des ames après cette vie* — Charenton. 1651. o. Ba. garten *Hist. doctr. de statu animarum separat*. H. Teller *Fides dogmatis de resurrectione carnis per qu. priora secula*. H. et Helmst. 1766. *Corrodi Gesch. d. liasmus. Münfcher Dogmengesch. II. Wundeman. Flügge Gesch. d. Lehre v. Zustande d. Menschen nach d. in d. Christl. Kirche. 2 Thle. L. 1799. 1800. (Voll. III. e. libri: Gesch. des Glaubens an Unsterbl.) Augusti Dog. 332 ff. Beck 830 ff. 914 f.*

a) Defensoribus Chiliasmi (§. 144. n. c.) antiquissimis non Cerinthus, Papias et Nepos, episc. Aegypt., cui genes gravissimus existit adversarius, adnumerandi sunt: etiam Iustinus, Irenaeus et Tertullianus, ipsa ecclesia nostra praeter Anabaptistas nonnulli Chilias. crassioris vel subtilioris exstiterunt laudatores, de quib. Beck 570.

b) Vid. Münfcher *Dogmengesch. II. 467 ff.* et scriptores. l. Beck 860 ff. — Vogel Progr. II. de resurrectione c. Erl. 1822.

c) Ernesti de vett. PP. opinione de statu medio anim. a c. seiunctorum, Lectt. in ep. ad Hebr. 338 ff. Münfcher. II. 422 ff. — Sententia illa ex Iudaeorum seniorum comm. de Hade progressa plurimis Patribus usque ad sec. IV pr. fuit. Bretschneider *Handb. d. Dogm. II. 2. A. 571 ff.*

d) Distinguuntur inde ab aetate theologiae scholasticae par. (coelum), *limbus patrum* (sinus Abrahami), *limbus infer.* locus purgatorii, atque *infernus* (Geenna). Gerhard L. XVII. 178 ff.

e) Dogma de igne purgatorio, locis 2. Macc. 12, 43. 1 Cor. 5. male defensum, Clementis Alex. maxime et Orig.



auctoritate commendatum, et per Augustinum, atque Gregorium M. confirmatum, Concil. Florentino a. 1439 sancitum est. — Doctrinae de purgatione quadam animarum, post mortem futura, ab aliis populis creditae (Flügge II. 255. 293. 555.), nec Iudaeis senioribus incognitae (2 Maoc. 12, 44.) vestigia apud Platonem etiam reperiuntur, Phaed. c. 29. 62. Gorg. 168 ff. ed. Bipont. cf. Virg. Aen. VI. 741 ff. Tennemann Syst. d. Platon. Philos. III. 121 ff.

(Con 2) *Schicksale d. Seelenwanderungshypothese unter verschiedenen Völkern u. in versch. Zeiten.* Königsb. 1791. Platner *Aphorismen.* I. 635 f. Beck 846 f. — Sententiae isti quodammodo faverunt philosophi nonnulli recentiores, G. Ephr. Lessing (*Erziehung d. Menschengeschlechts.* B. 1780.), J. G. Schloffer *Gespräche üb. die Seelenwanderung.* L. 1782. — Similem sententiam nuper defendit Grävell *Das Wiedersehn nach d. Tode. Als Anhang zu dessen Werke: Der Mensch.* L. 1819. 35 ff. De metemph. doctrina Indis probata vid. Fr. Majer *Brahma.* L. 1818. 58 ff.

Io. Calvini l. *Psychopannychia* inscriptus, a. 1534 contra Anabaptistas primum editus. Gerhard XVIII. 1 ff. Baumgarten *Pol.* III. 453 ff. Flügge III. 2. 333 ff. Cf. Reinhard *Dogm.* 661.

Beck 866 f. Flügge 365 ff. Münfcher *Lehrb. d. Dogmengesch.* 220.

### §. 193.

#### *Doctrina ecclesiastica.*

Numero novissimorum (ἐσχαίων) i. e. omnium re-  
rum, quae ad extrema hominis et futura spectant, ad  
duor reducto, *mortem* scilicet, *mortuorum resur-*  
*rectionem*, *iudicium extremum* et *mundi interitum* <sup>a)</sup>,  
ecclesiae nostrae theologi docuerunt <sup>b)</sup>, mortem *natura-*  
*lem*, a morte quippe *spirituali* atque *aeterna* distin-  
guendam, esse separationem animi et corporis eam,  
ut utriusque unionem prorsus solvat, eandemque  
solum protoplastorum poenae loco secutam esse  
(. 114. 117.) <sup>c)</sup>. Animi corpori superstitis peren-  
s probatur tum ex animae et corporis diversitate

(Gen. 2, 7.), tum ex Iesu effato, eam interfici non posse (Matth. 10, 28.), tum e promissione diserta, eam Deum esse reversuram. (Eccl. 12, 7. Luc. 23, 43. A. 7, 59. Phil. 1, 23.) Corpus ab anima disiunctum rumpi quidem, neque tamen in nihilum redigi traditum itemque animam neque exstingui, neque dormire, neque in limbo aut purgatorio versari, quod e 2 Macc. 12, 43. 1 Cor. 3, 15. perperam ducitur sed in coelum statim vel infernum abire; denique finem huius mundi omnes mortuos, pios et impios (Dan. 12, 2. Matth. 25, 32.), Christo auctore in vitam revocatum iri (Iob. 19, 25 ff. Ies. 26, 14. 19. Ez. 5 — 10. Hof. 13, 14. Dan. 12, 1 — 3. e). Matth. 31. Io. 5, 28. 1 Cor. 15, 12 ff.), ita, ut corpora minum antea defunctorum numero et substantia eadem futurae tamen vitae accommodata<sup>f</sup>), cum animis suis denuo coniungantur, eorum vero, qui extra die essent superstites, corpora in angustiorem formam mutantur. Argumenta proposuerunt tum *possibilitatis* quam dicunt, *physicae* et *moralis*, ex divina omnipotentia, ex ipsa rei notione rationi non repugnante ex analogia naturae deprompta, tum *necessitatis*, ut teger homo restitutus vitae anteactae mercedem possit, et *veritatis*, ex scripturae s. dictis, e morte resurrectione Christi petita<sup>g</sup>).

a) Gerhard L. th. XVII. 7 ff. Baumgarten Glaubenslehre 678. Bretschneider Entw. d. dogm. Begr. 3. A. 784 ff.

b) Quenstedt Theol. did. pol. II. 1689 ff.

c) Form. C. Sol. decl. I. 641. Et piorum regnitorumque poena dicta est a plurimis theologis (Gerh. XVII. 54. Richard 653.), dissentientibus tamen nonnullis, praecedente Lanchthone Apol. IV. 194. „Neque iam in morte creditis, postquam fide terrores mortis vicit, ille aculeus est sensus irae, de quo Paulus dicit: aculeus mortis peccatum potentia vero peccati lex. Illa potentia peccati, ille sensus vere est poena, donec adest; mors sine illo sensu irae non poena.” Buddeus Comp. Th. dogm. 315. Seiler Th. dogm. pol. 692.

) Artt. Smalc. P. II. art. II. 307 ff. — Cf. Ammon Summa theol. Chr. p. 290.; ubi 1 Petr. 4, 6. de animorum καθαρισμῶ post mortem futuro intelligitur, rectius tamen ad mortem in vita terrestri obitum referri videtur.

) Dicta supra allata, praeter Iob. 19, 25 ff., quo certissima Iobi spes sanitatem recuperandi significatur, et Dan. 12, 1—3., ubi resurrectio mortuorum vere commemoratur, de morte quasi politica penitus sublata et de restitutione reipublicae minus recte explicantur. Vid. Gesenius *Commentar üb. d. Jesaja* ad 26, 19.

) Symb. Athanas. (Chr.) „inde (de coelo) venturus est iudicare vivos et mortuos, ad cuius adventum omnes homines resurgere habent cum corporibus suis et reddituri sunt de factis propriis rationem, et qui bona egerunt, ibunt in vitam aeternam, qui mala, in ignem aeternum.” Conf. Aug. art. XVII. Catech. mai. art. III. 501. „Expectamus, ut haec nostra caro, cum omnibus suis sordibus et vitiis, abolita et sepulta putrescat, verum praeclare et magnifice iterum prodeat et exsurgat a mortuis ad perfectam et absolutam sanctitatem, nova atque immortali vita animata.” Form. Conc. I. 649. Cf. tamen Catech. min. petit. VII. 375. „Oramus — ut tandem, quum hora mortis venerit, felicem vitae exitum nobis largiatur nōsque — ex hac miseriarum valle *ad se in coelum recipiat.*” — Baier Comp. Theol. posit. 334. „Recipient etiam sexum et partes seu membra omnia, quae in hac vita habuerunt, licet non ad veterem usum redintegrandum, tamen ad integritatem corporis organici. Piorum autem corpora in ipsa resurrectione reddentur gloriosa, et si forte in hac vita membris quibusdam privati fuerint, tunc illa recipient.” Gerhard XIX. 44 ff. Morus Epit. Th. Chr. 292. „Subiectum, cui resurrectio et mutatio in melius attribuitur, est idem illud corpus, quo nunc utimur; et id, quod fiet, eidem subiecto accidet eritque destructae rei instauratio, et eiusdem rei mutatio, non alius plane rei procreatio (cf. Dissertt. p. 170. Scherzeri Colleg. Antisocin. 1209.). Inde veteres maluerunt ἀνάστασιν σαρκός, quam σώματος, dicere, et resurrecturum dixerunt σῶμα τοῦτο μὲν, ἀλλ’ οὐ τοιοῦτο, sive corpus numero idem: et Aquileiense symbolum verbis, *credo resurrectionem carnis* (quae symb. Apost. continet), addidit *huius carnis.*” Similiter Rufinus v. symb. eius in opp. Hieronymi ed. Francof. IV. 68. Pro identitate corporum vitae restitutorum *totali*, a theologis antiquioribus defensa (Gerhard L. th. VIII. 407. Calov. XII. 123. Quenstedt IV. 604.), Buddaeus Institutt. th. dogm. p. 480.

„Iustitiae divinae hoc postulat ratio, quum iniquum foret, aliud, et non illud ipsum, quo improbi peccarunt, corpore puniendum sit; — dubia eum non morabuntur, qui expendunt apud Deum non esse ἀδύνατον πᾶν ὅτιμα Luc. 1, 37.“, rectiores non nisi id. *partialem* admiserunt. Baumgarten *Glaubensl.* III. 707. Michaelis *Dogm.* 2. A. 729 ff. See. Theol. dogm. pol. 381. Doederlein *Inst. th. Chr.* II. 43. Reinhard 665. al.

g) Gerhard XVIII. 285 ff. XIX. init. Morus *Comm. in* II. 696 ff. Doederlein *Religionsunterr.* XI. 315 ff.

### §. 194.

#### *E p i c r i s i s*

Ad diiudicandas istas sententias iam videndum sana ratione duce, quibus argumentis in universam doctrinam de animi immortalitate recte superstrui queat.

I. Argumentum *historicum* e consensu plerorumque populorum et philosophorum petatum hoc tantum clarat, rationem humanam facillime evehi posse hanc opinionem <sup>b</sup>). Et si autem fuerunt, qui immortalitatem animi in dubium vocarent, vel omnino garent <sup>c</sup>), minime tamen potuerunt de interitu animi certa atque indubitata argumenta afferre. II. Argumenta *philosophica* sunt: 1. *theoretica*: α. *metaphysica* quae animi humani vires atque effecta non e corpore quadam materie, sed ex animi substantia indivisa omnisque solutionis experte derivanda esse demonstrant <sup>d</sup>); β. *teleologica*, deducta partim ex analogia omnis rerum naturae, in qua nihil interire, imo ipsa morte novam vitam ordiri cernimus, partim ex accurata contemplatione et totius naturae humanae maiorem indies perfectionem enitentis, et omnium facultatum atque desideriorum <sup>e</sup>); γ. *theologica* ex idea et vera Dei idea, cum totius mundi, tum hominis creatoris, conservatoris et gubernatoris sanctissimi iustissimi, benignissimi et sapientissimi deprompta.

2. *practica* seu moralia, quae indolem hominis mor-

a spectant, praesertim legis moralis conscientiam, ac virtutis studium in infinitum et concentum aequa- iorem felicitatis cum virtute in altera vita flagitat &). s argumentis, praesertim theologicis et moralibus, ac non sicut reliqua probabilitatem tantum, sed sum- m etiam evidentiam habent, bene examinatis facile elligitur, ea cum scripturae s. praeceptis purioribus ue simplicioribus valde congruere et haec potissi- um affirmare: *primum* arctissime cohaerere hanc am cum futura, ita, ut haec illam continuo excipiat, e quisquam intercedat status medius; *deinde* animum m sensu et sui ipsius conscientia ideoque novo quali- nque organo tanquam corpore eodemque subtiliore tructum, siquidem mentes finitae sine spatii limitibus corporali natura vix cogitari possunt <sup>h</sup>), post mor- n corporis terreni fore superstitem.

) Ammon Summa Theol. Chr. 292 ff. Niemeyer *Briefe an Christl. Religionslehrer*. III. Br. 22. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. 2. A. 349 ff.

) Cic. Qu aest. Tusc. I. 13. „Omni autem in re consensus omnium gentium *lex naturae* putanda est.” Ibid. c. 14. „Natura ipsa de animorum immortalitate tacita iudicat.” — Seneca Ep. 117. „Quum de animarum aeternitate differimus, non leve momentum apud nos habet consensus hominum, aut timentium inferos, aut colentium.” — Flügge l. l. I. II. Meiners *Ueb. d. Meinungen uncultivirter Völker üb. d. Natur d. menschl. Seele u. üb. Fortdauer nach d. Tode*, in Flügge II. 211 ff. Meiners *Allg. krit. Gesch. d. Religionen*. II. 743 ff. — Oporin. Hist. crit. de immort. animae. Hamb. 1735. Dan. Wytttenbach Diss. quae fuerit vett. philos. inde a Thalete et Pythag. usque ad Senecam sententia de vita et statu animorum post mortem corporis. Amst. 1786. Ei. oratio de immortalitate animi, in Opuscc. varii argum. Lugd. et Amst. 1821. V. II. 493 ff. Struve Hist. doctr. Graecor. ac Rom. philosophorum de statu animorum post mortem. Alt. 1803. Cf. prae cett. Platonis Phaedon, Phaedrus, Timaeus et ll. de republ. passim. *Versf. einer kurzen hist. krit. Uebersicht d. Lehren u. Meinungen unserer vornehmsten neuen Weltweisen v. d. Unsterblichkeit d. Seele*. Altenb. u. L. 1796. — Joh. Hugo Wytttenbach *Tod u. Zukunft*. In einer Anthologie von Aus-

*Sprüche älterer u. neuerer Dichter u. Philosophen.* 2 A. 1821.

c) Negarunt immortalitatem animorum tum veteres quidam Epicurus, Dicaearchus et Stoici nonnulli (Tiedemann: *Geist d. speculativen Philosophie*. I. 392 ff. 491 f.), tum recentiores philosophi Materialii plerique, ut De La Mettrie auctor l. *Système de la nature* al. Schlegel *Kirchen des XVIII. Jahrh.* I. 261 ff. — Beck *Comment.* 837. Argumenta immort. in dubium vocavit Wieland *Euthanasia, drei Gespräche üb. d. Leben nach d. Tode. Veranlaßt d. D. J. K. W...s (Wötzel's) Gesch. d. wirkl. Erscheinung der Gattin nach ihrem Tode.* L. 1805. *Sämmtl. W.* Vol. XI. 145 ff. ed. Gruber Cf. (Hecker) *Bemerkungen üb. d. lands Euthanasia. Zur Beruhigung für diejenigen, welche Hoffnung eines künftigen Lebens u. d. Vereinigung mit Ihrigen theuer ist.* L. 1810. — Quum omnis de immortal. animi persuasio a sola fide pendeat (§. 189.), et quaecumque hac vita nobis offeruntur vel iucundissima, fluxa sint et instabilia, neque unquam certa eorum nobis sit et stabilis possessio non est, quod miremur, dubitationes philosophis haud raro nasci. Verum quo fortius quis ad veram virtutem et sapientiam enisus fuerit, eo minus eiusmodi dubitationibus perturbabitur; vel si quae forte animo inhaeserint haud profligabit, tum modestiam in iudicando, tum humanitatem censendis aliorum opinionibus prae se ferens, ut vitam se honeste actam cum dignitate ad finem usque perducatur, providentia divina de ipso, morti non elapsuro, statim placide exspectans. Cf. Cic. *Quaest. Tusc.* I. c. 32. 33. Add. Reil *Entwurf einer allgem. Therapie.* H. 1816. Kap. *Euthanasie, od. v. d. Hülfen, erträglich zu sterben. Mensch soll rechtschaffen handeln — die Unsterblichkeit: der feste Glaube an Fortdauer unserer Persönlichkeit der feste Anker, der im Todeskampfe nicht sinken läßt.* — Müller *Vom Wahren u. Gewissen.* L. 1822. B. I. *Der Glaube an Unsterblichkeit.* 239 ff. Cf. Schleiermacher *Der christl. Glaube.* II. 624.

d) Ioseph, de B. Iud. VII. 8. 7. Mendelssohn *Phaedon, üb. d. Unsterbl. d. Seele.* 5. A. Herausgeg. v. Friedländer. B. 1814. 132 ff. Jerusalem Betr. I. 232 ff. Reimar *Wahrh. d. natürl. Rel.* 6. u. 10. Abh. Heidenreich *üb. d. Philosophie d. natürl. Rel.* II. 134 ff. Cf. Krug *Metaphysik.* 397 ff.

Add. supra II. J. F. Jacobi *Alles in d. Natur lebt.* L. 1798.  
4. A. Herder *Ideen zur Geschichte d. Menschheit.* I. 280 ff.  
Platner *Aphorismen.* 2. A. I. 625 ff. Bode *Allgem. Betr. üb.  
d. Weltgebäude.* 206 ff. Ch. G. Schmidt *Rel. u. Theol. nach  
ihrem Wesen u. ihrem Fundament.* I. Stuttg. 1822. p. 405 ff.

Cic. Tusc. I. 49. „Nihil in malis ducamus, quod sit vel a  
diis immortalibus, vel a natura parente omnium constitutum.  
Non enim temere nec fortuito sati et creati sumus; sed pro-  
fecto fuit quaedam vis, quae generi confuleret humano; nec  
id gigneret, aut aleret, quod, quum exantlavisset omnes labo-  
res, tam inciderent in mortis malum sempiternum.”

Cic. de senectute. c. 23. Lactant. de vita beata. c. 5. 9. 10.  
Kant *Kritik d. pr. Vern.* 219 ff. Ei. *Relig.* — 191 ff. Jacob  
*Beweis f. d. Unsterbl. aus d. Begr. der Pflicht.* 2. A. Züll. 1794.  
Ei. *Allg. Rel.* 67 ff. Dedekind *Dokimion.* Hann. 1797. 104 ff.  
Fichte *Bestimmung d. Menschen.* I. 3. Lib. nostr.: *Versuch,  
die philos. Religionslehre in Predigten darzustellen.* Hamb. 1801.  
3te Pred.: *Unser Gewissen ist uns Bürge der Unsterb-  
lichkeit.* — Bouterwek *Lehrb. d. philos. Wissenschaften.*  
I. 1812. 195 ff. Gerlach *Religionsphilos.* H. 1818. §. 119 ff.  
Krug *Syst. d. prakt. Philosophie.* III. od. *Philos. Religionsl.*  
L. 1819. p. 114 ff.

Cic. Quaes. Tusc. I. 22 ff. Less Opuscc. theologici et he-  
mil. arg. I. 256 ff. II. 537 ff. Herder *Ideen.* I. Bd. 5. Sen-  
tentias veterum de corpore animae post mortem futuro vid. in  
Cudworth *Syst. intell.* 1026 ff. et in contrariam partem loca  
indicata in Mellin *Wörterb. d. krit. Philosophie.* IV. 89 ff.

Cf. de organo quodam duplici animae a Neoplatonicis tributo  
Platner *Philos. Aphorismen.* I. 627 ff. Opinionem similem,  
praeantibus Origene (*Müncher Dogmengesch.* II. 510.),  
Leibnitio aliisque (Gerhard L. th. XVI. 28 ff. n.), recen-  
tiore aetate probarunt J. Casp. Lavater *Ausichten in die  
Ewigkeit.* I. 7ter Brief, Schott *Epit. theol. chr. dogm.* Ed. 1.  
p. 125. „Corpore, inquit, humano subtilius idemque nobis  
invisibile contineri animi nostri involucrum s. organon, cuius  
usum animus et in hac vita terrestri faciat et statim post mor-  
tem libertate maiori sit factururus.” J. P. Fr. Richter *Ab-  
handl. üb. d. Magnetismus,* in *Museum.* I. 1 ff. J. G. D. Ehr-  
hart *Ueb. d. christl. Auferstehungslehre.* Ulm. 1823. al. Vid.  
Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. 577 f.

## §. 195.

## C o n t i n u a t i o.

Tantum vero abest, ut *resurrectio* corporum c  
 sanae rationis praeceptis bene conciliari queat,  
 plurimis gravissimisque impediatur difficultatibus.  
*Primum* enim dubitari nequit, quin haec opinio e  
 nibus mancis et imperfectis hominum incultiorum o  
 nem traxerit, quippe qui, iusta numinis divini i  
 destituti, vitam post mortem futuram e sola vitae te  
 stris natura sibi fingere soleant; quo fit, ut apud com  
 res gentes barbaras, itemque in Zoroastrica discip  
 e cuius fonte Iudaei ipsi hausisse videntur, eadem  
 deprehendatur (§. 190.). *Tum* resurrectio corpor  
 in Il. N. T. tradita, quae inde ab ipsa apostolica ac  
 (Act. 17, 32. 1 Cor. 14, 12. 2 Tim. 2, 17.) haud  
 eis improbata fuit <sup>b</sup>), tam arcte coniuncta cernitur  
 opinionibus de Messia mythicis et cum narratione  
 Iesu in vitam restituto (1 Cor. 15, 12 ff.), ut non  
 ratione ac mythi isti iudicari et explicari possit: qu  
 obrem ipsi antiquioris formulae defensores recentior  
 parum quidem constanter, omnium scripturae s. c  
 torum huc pertinentium (v. c. 1 Thess. 4, 16.,  
 κέλευσμα καὶ φωνὴ ἀρχαγγέλου, σάλπιγξ Θεοῦ, cor  
 morantur), sensum proprium admittere dubitant.  
*Deinde* non intelligitur, quomodo particulae huius  
 poris in tot alia et ipsa humana corpora dispersa  
 mutatae colligi possint et restitui <sup>d</sup>), et quid hoc ip  
 corpus restitutum faciat ad mercedem factorum in vi  
 futura expectandam, quippe quum corpus illud re  
 perperam nec recte agere potuerit. *Praeterea* Deo  
 ctissimo benignissimoque aperte non convenit, quod  
 mini, qui sine corpore vitam veram degere nequeat,  
 multa demum annorum millia hoc corpus reddere  
 tur. *Denique* doctrina ecclesiastica, quae novam qua  
 dam coniunctionem animae hac vita defunctae  
 corpore mortuo ineundam tantopere urget, non sola



omnipotentiam ac sapientiam divinam parum curare videtur, sed variis etiam superstitionibus atque ineptissimis quaestionibus opportunitatem praebuit, quibus, nulla puriore sententia, aequae in II. II. tradita, facile perfederi potest<sup>e</sup>). His et aliis ducti rationibus haud levioribus, vel Iesum, ubi doctrinam de resurrectione proposuisse perhibetur, popularium opinionibus indulgisse, vel potius discipulos ipsi tanquam Messiae, cuius provinciam (cf. Io. 18, 36.) e vulgaribus laicorum commentis atque certis eiusdem effatis allegericis atque obscurioribus perperam iudicarent<sup>f</sup>), huiusmodi sententiam ex suis subiecisse censemus; neque dubitamus, doctrina de resurrectione corporum ad sententiam universalem ei substratam revocata eademque aquam imagine reviviscendi post mortem (1 Cor. 15, 1.) proposita<sup>g</sup>), in simpliciore illa N. T. de immortalitate institutione (§. 191.) acquiescere, qua animum sit mortem statim novam in alio rerum ordine intuitum esse vitam eandemque veram et actuosam edocemur.

) J. G. D. Ehrhart *Ueb. d. christl. Auferstehungslehre.* p. 1 II.

) Epiphani. *Haeres.* 22. Minucius Felix. c. 11. Tertull. *Apologet.* c. 48. Cf. Kortholdt *Paganus obtrektor.* 145 II. Ammon *Summa Theol. Chr.* 299 f. — De Io. Philopono, qui sec. VII doctrinae publicae adversatus nova olim datum incorpore contendit, a cuius sententia ipse Augustinus haud multum abfuit *Sermon. de tempore,* *Serm.* 147., vid. *Cave Scriptorum ecclesiasticorum historia literaria.* Oxonii. 1740. f. l. 567. Walch *Kezergesch.* VIII. 762 II.; de adversariis recentioribus v. Flüge III. 2. 365 II. Beck 864 II.

) Morus *Praelectt. in epit.* II. 762. Doederlein *Inst. theol. Chr.* 299. Schott *Epit. theol. chr.* Ed. 2. 191. n. l. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. 384.

) Luther ad Io. cc. 18—20. *Opp. T.* VIII. p. 989. ed. Walch. „Einen fressen die wilden Thiere, den andern frisst das Schwert; dieser lässt ein Bein in Ungarn, jener wird mit Feuer verbrannt; den verzehren die Würmer in der Erde, jenen die Fische im Wasser —. Da wills schwer seyn, zu glauben, dass der Mensch wiederum leben soll, und des Menschen Glieder, die so weit von einander zerstreut, zu Aschen und Pulver gemacht werden, ihm

*Feuer, Wasser, Erde, wiederum zusammen kommen sollen. — Wenn mans nach der Vernunft ausrechnen will, so läßt es ansehn, als sei dieser Artikel, von der Auferstehung der Toten entweder gar nichts, oder doch ganz ungewiss.“*

- e) A. Th. Hartmann *Blicke in d. Geist d. Urchristenthums.* Tübingen. 1805. Abh. 2. *Ueb. d. Wiederkunft Jesu zum Weltgerichte d. aus dieser Lehre entstand. Träumereien.* Ammon L. 1. §.

Quae contra argumentationem supra expositam acute, ut nuper commentatus est Bretschneiderus V. Cl. (*Handb. Dogm.* II. 425 ff.), cui adsentit H. A. Schott V. Cl. (*Commentarius exegetico-dogmaticus in eos I. Chr. sermones, qui de resurrectione eius ad iudicium futuro — agunt.* Jen. 1820. p. 416 f.), et maxime respiciunt doctrinae de resurrectione originem et inde mythicam, eademque sententiis nituntur v. c. de corpore *enferme*, de statu quodam animae a corpore separatae intermedio: animae quovis organo destitutae vita vera atque actiuosa, quationibus idoneis evinci nequeunt. Ceterum quicumque in eius rebus, quas ipsa providentia divina vel sagacissimis hominibus condidit, penitus investigandis ultra simplicissima fidei religiosae momenta sapere posse sibi videtur, suo utatur iudicio, et enim impedimus; et hanc veniam petimus damusque vicissim.

- f) De Wette *Bibl. Dogm.* 198.

- g) Ammon *Summa Th. Chr.* 303. Add. Kant *Rel.* —. 19.

## C A P U T II.

### DE SORTE HOMINUM POST MORTEM EXSPECTANDA.

#### §. 196.

#### *D o c t r i n a b i b l i c a.*

**D**octrina de iudicio divino mortuis instante, Hebraei antiquioribus nondum cognita, sub exilii Babylo- nica tempora demum a prophetis, quippe qui vexationes ethnicis populo Israelitico inflictas aegerrime ferre ita exculta est, ut horribilem aliquando futurum di- vinitus annuntiarent, quo gravissimam a populi sui inimici vindictam Iehova esset exacturus. (Isa. 34, 1 ff. 65, 17.)

, 22. Ioel 3, 17. Mal. 3, 2. Dan. 7, 9 ff. 22, 27. Iu-  
h 16, 20 ff. Sap. 3, 7. 8. 18. 5, 15 — 23.) E locis  
propheticis et poeticis, cum idea Messiae connexis,  
strina Iudaeorum seniorum, qualis et in N. T. libris  
umbratur, nata est, qua resurrectionem secundam  
poc. 20, 12. 13.) cum iudicio extremo a Messia in-  
uendo (Matth. 25, 31 ff.) coniunctam fore tradunt.  
ae Iudaei nonnulli de priore quadam resurrectione,  
solos Israelitas pertinente finxisse videntur, ea a Paulo  
in aliquot N. T. locis, ambigue tamen et parum  
stanter, et ab Apocalypseos scriptore ad Christianos  
nsferuntur, ita, ut primum resurrectio Christianorum  
ἀνάστασις τῶν δικαίων (Luc. 14, 14. coll. 20, 36.), ἡ ἀν-  
τρώπη (Apoc. 20, 6.)] expectanda sit (1 Cor. 15, 23.  
1 Thess. 4, 16.), et postea, regno demum millenario  
Christo cum Christianis peracto (Apoc. 20, 4. 5. coll.  
Tim. 2, 12.), resurrectio secundā reliquorum homi-  
m cum iudicio extremo coniuncta<sup>a</sup>). Duplex tamen  
le iudicio post mortem futuro in libris N. T. exstat  
randi typus; alter, secundum quem Iesus ipse et Apo-  
li, ex iustissima Dei ipsius iudicis sententia itatim post  
rtem expectanda, virtutem praemio divino, scilicet  
gnitionis et virtutis incremento (Matth. 5, 8. <sup>b</sup>) 1 Cor.  
8 — 13. 1 Io. 3, 2.), societate cum Christo et coeli-  
us ineunda (1 Cor. 15, 40 ff.) et omnis generis felici-  
e aeterna (Matth. 25, 46. Io. 3, 16. 36. Rom. 5, 21.  
or. 4, 17. 1 Io. 2, 25.), gradibus diversa (Matth. 25,  
ff. Luc. 19, 16 — 19. Rom. 2, 6. 1 Cor. 3, 14. 15.  
or. 5, 10. 9, 6. Gal. 6, 8. 1 Petr. 1, 17.), fruituram  
, improbitatem vero poenam sempiternam nullo modo  
gere posse; simpliciter docuerunt (Matth. 5, 3 — 7,  
11 ff. Luc. 16, 22 ff. Io. 3, 17 ff. Act. 7, 59. Rom. 2,  
— 10. Gal. 6, 7 — 9. Hebr. 9, 27. Apoc. 14, 13.); ita  
dem, ut multis ex locis N. T., vitam beatam aeternam  
a sola fide religioni Chr. habita pendere, satis pateat  
15, 22. Act. 10, 35. 14, 17. 17, 24 — 29. — Luc.  
47 ff. coll. Matth. 25, 14 — 30. Rom. 2, 5 — 16. Gal.

6, 7. 8.) <sup>e</sup>); alter, qui formulis et allegoriis Iudaicis adventu Messiae mortuos resuscitaturi atque sub iudicio vocaturi (Matth. 25, 31 ff. Io. 5, 21 — 29. 6, 39. 40. 11, 23 — 26. Act. 17, 31. Rom. 14, 9. 10. 1 Cor. 4, 2 Cor. 5, 10. 2 Thess. 1, 6. 7. 2 Tim. 4, 1.) et in ac rationi humani iudicii accommodatus est. Hinc quod commemorantur nubes, quibus Messias vehitur (Matth. 24, 31. 26, 64. coll. Dan. 7, 13.), Archangelus cum tuba (1 Thess. 4, 16.) et omne satellitium angelorum (Matth. 25, 31. 2 Thess. 1, 7.), convocatio omnium vivorum (Matth. 13, 41. 24, 31.) et defunctorum et huc viventium, qui quidem aequae mutabuntur ac dum mortui (1 Cor. 15, 15. 1 Thess. 4, 15. 17. coll. Ph. 21.), tribunal iudicis (Rom. 14, 10.), libri censurae aperti et inspecti (Apoc. 20, 12 ff.), singulorum exalta- atque sententia pronunciata (Matth. 25, 31 ff.), quae coelestis regni gaudiis, epulis coelestibus (Matth. 8, 11. Luc. 22, 18. 30.), digni ac fruituri declarabuntur (Matth. 25, 33.), impii autem cum diabolis (§. 104.) flammis infernarum suppliciiis aeternis tradentur. (Matth. 25, 41. Mc. 9, 48. 2 Thess. 1, 9 ff.) Praeterea iudicio illi quod, statim post Hierosolymorum excidium (Matth. 24, 29. Mc. 13, 24 ff. Luc. 21, 5 ff. 27.) instituendum prope instare <sup>f</sup>) discrete monent (Matth. 16, 28. 24. Io. 21, 23. 1 Io. 2, 18. Rom. 8, 19 ff. 1 Cor. 15, 52. 2 Cor. 5, 4 f. Phil. 3, 20. 1 Thess. 1, 10. 4, 15 — 17. 1 Tim. 6, 14. Tit. 2, 13. Hebr. 10, 25. 37. 1 Petr. 4, 13. 2 Petr. 3, 10 — 12. 1 Io. 2, 18. Apoc. 22, 7. 12. 2) peracto, mundum hunc igne interiturum <sup>g</sup>) alium sortitum esse (Matth. 19, 27 — 30. 24, 3. 29. Act. 1, 6. 21. 2 Petr. 3, 3 ff. Apoc. 20, 11 ff. 21, 1.), non Hierosolymam in novam terram e coelo demissam (Apoc. 21, 2 ff. Hebr. 11, 10. coll. Tob. 13, 18 — 20. Gal. 4, 26.) et Messiam Deo patri imperium redditum esse (1 Cor. 15, 24.) perhibent. Haud obscure tamen significatur, aevo iam Apostolico doctrinam illam mysticam fuisse involutam. (2 Petr. 1, 16.)

Eisenmenger *Entdecktes Judenthum*. II. 950 ff. Schoettgen de synedrio coelesti, in Horis hebr. et talmud. I. 1225 ff. *Beschreibung d. Weltgerichts nach dem Talmud*, in Schmidt *Bibl. f. Krit. u. Exegese d. N. T.* II. 1. 72 ff. Bauer *Theol. d. A. T.* 296 ff. 420 ff. Ei. *Theol. d. N. T.* I. 119 ff. II. 102 ff. IV. 413 ff. Ammon *Bibl. Theol.* III. 264 ff. Hartmann *Blicke in d. Geist d. Urchristenthums*. Düßeld. 1802. 86 ff. Kaifer *Bibl. Theol.* I. 266. De Wette *Bibl. Dogm.* 178 f. 195 ff. 230 f. Keil *Allgem. Ansicht d. Stelle Matth. 25, 31—46. aus d. grammat. histor. Gesichtspunkte*, in *Analekt.* St. 3. 177 ff. Qui quidem hoc loco non de iudicio universali, sed de iudicio in eos, qui Christo nondum nomen dederint, sermonem esse demonstrare conatus est; cui sententiae calculum adiecit De Wette *Bibl. Dogm.* 273. Cf. tamen quae contra eandem monuit Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. 420 ff. — Paganorum varias hac de re opiniones collegit Pfanner *Syst. theol. purioris*. Basil. 1679. 445 ff. Zoroastris doctrinam de resurrectione mortuorum cum iudicio quodam extremo coniuncta enarrat Kleuker *Zend-Avesta*. II. 128 ff. J. G. Rhode *Die heil. Sage u. das gesammte Religionsystem d. Baktrer, Meder u. Perser od. d. Zendvolks*. Frankf. 1820. N. XIV. p. 416 ff. *Von Sosiosch, dem künftigen Erlöser d. Menschen; von d. Auferstehung d. Todten u. d. Weltgericht; von d. Kometen Gurscher, dem Ende d. Erde im Feuer; d. Bekehrung Ahrimans, d. neuen Erde u. ewiger allgemeiner Glückseligkeit.*

a) Bertholdt *Christologia Iudaeor.* §§. 35. 41.  
b) Formula dicendi: ὀπτεσθαι τὸν θεόν in V. T. libris de hominibus dicitur, quibus Deus apparuisse perhibetur (Gen. 32, 30.), in N. T. II. quasi consortium Dei beatissimum, et, absque metaphora, accuratior Dei cognitio cum summa felicitate coniuncta hac formula intelligi videtur, v. 1 Io. 3, 6. coll. 2. 3 Io. 11. et locum Matth. supra 1.

c) Nihil repugnant dicta Marc. 16, 16. Io. 3, 16. 14, 6., quippe quae ad eos tantum referri possint, qui doctrinam Christianam ipsis annunciatam pertinaciter reiecerint, nec magis Petri Apostoli effatum illud Act. 4, 12. commemoratum: οὐκ ἔστιν ἐν ἄλλῳ οὐδενὶ ἡ σωτηρία, quod non nisi alium quendam Messiam expectandum esse negat. Ne Iudaei quidem ethnicos ad unum omnes ad aeterna supplicia damnaſſe censendi sunt. Bertholdt *Christologia Iudaeor.* p. 224 ff. — Böhme *Die Religion Jesu Chr.* V. p. 207 ff. „Es gibt für den Zustand des sittlichen Weltwesens eine ewige göttl. Entscheidung.“

d) Nominatur κρίσις simpliciter Luc. 10, 14. Hebr. 9, 27. (postea novissimum et ultimum iudicium dictum, Augustin. de civ. Dei. XX. 5.); κρίσις μεγάλης ἡμέρας Iud. 6., ἡμέρα τῆς κρίσεως Matth.

- 10, 15. 11, 22 f. 1 Io. 4, 17., ἡμέρα δικαιοκρισίας τοῦ θεοῦ Rom. 2, 5., ἐσχάτη ἡμέρα Io. 6, 39., ἐκείνη ἡμέρα Matth. 7, 22., ἡμέρα 2: 1 Thess. 5, 2., ἡμέρα Ἰησοῦ χριστοῦ Phil. 1, 6. 1 Cor. 1, 8., und ventus Iesu Chr. ad iud. illud instituendum ἡ ἀποκάλυψις τοῦ 2: 2 Thess. 1, 7. 1 Cor. 1, 7. 4, 13., ἡ ἐπιφάνεια χριστοῦ 1 Tim. 6 2 Tim. 4, 1. Tit. 2, 13., ἡ ἐπιφάνεια τῆς παρουσίας αὐτοῦ 2 Th. 8., et saepius ἡ παρουσία simpliciter Matth. 24, 3. 1 Cor. 15, 23. 2, 28. 1 Thess. 5, 13. et ἡ παρουσία τῆς τοῦ θεοῦ ἡμέρας 2 Petr. 3. .
- e) Interpretes plurimi [vid. prae ceteris Schott Commentarius egetico-dogmaticus in eos Iesu Christi sermones, qui de re eius ad iudicium futuro et iudicandi provincia ipsi deman agunt. Jen. 1820. p. 98 ff., quo loco V. Cl. voculam εὐθέως Mat. 24, 29. (cf. Mc. 13, 24. ἐν ἐκείναις ταῖς ἡμέραις) a graeco inter. ev. Matthaei, ab ipso auctore literis hebraicis aut syro-chal. exarati, pro voce hebr. מְהֵרָה, quae ab Alex. plerumque ver. ἐξάπινα, παραχρῆμα, ἄφνω, ἐξαίφνης, cf. Ies. 48, 3. Num. Ies. 29, 5. 30, 13. Iob. 22, 10. Ios. 10, 9. Mal. 3, 1., uno tamen Iob. 5, 5. εὐθέως, perperam positam esse vult] dicta illa I. evangelistis allata alia ad civitatis Iudaicae excidium, al. iudicium extremum referenda esse opinati sunt; ita, ut haec quippe quae ad res et tempora plane diversa pertineant, ab ipso prete separari et in certum ordinem redigi debeant. Verunt candidum interpretem haud fugiet, narratores istos, qui plane diversas, quae legendo separari debeant, confudisse, modo significaverint, modo unum idemque eventum verec. brasse, scilicet civitatis Iudaicae excidium cum iudicio ex. coniunctum propeque expectandum, omnemque orationem Christo adscriptam ad homines tunc temporis viventes, qui experturi essent rem annunciatam, nulla quidem posteror. temporis polteri mentione adiecta, fuisse conversam. Vid. l. supra l. in *N. Theol. Annalen*. Jul. 1821. p. 500 ff.
- f) Eckermann *Theol. Beitr.* B. II. 194 ff. Böhme *Ueb. d. Lehre v. d. Wiederkunft des Messias*, in Keil u. Tzschir. *Analekten f. d. Studium d. exeget. u. syst. Theol.* I. St. 2. 184. Similiter Lutherus diem novissimum proxime instare saep. enunciavit, de qua re v. Gerhard L. th. XIX. 244 f.
- g) De Stoica mundi ἐκπύρωσι v. Interpp. ad Cic. de nat. d. II. c. 46. „Nostri putant —, ut ad extremum omnis mund. ignesceret, quum humore consumto, neque terra aliq. neque remearet aether, ita relinqui nihil praeter ignem; a rursum animante ac Deo renovatio mundi fieret, atque ornatus oriretur.” Senec. Nat. quae. III. 28. M. Anton de se ipso. X. 7. Alias paganorum veterum hac de re sententia affert Pfanner *Syst. theol. pur.* 419 ff.

§. 197.

*H i s t o r i a d o g m a t i s.*

Imaginēs biblicae de Christo iudicii instituendi causa comparituro, cogitationi vividiori et ingenio hominum in-  
altiorum accommodatissimae, Patribus plerisque, quo-  
um haud pauci duplicem Christi adventum, simul vero  
plex eius iudicium, tum Iudaeorum iam peractum,  
um omnium hominum olim exercendum, distinxerunt,  
theologis serioribus adeo probatae fuerunt, ut in forma  
ius iudicii futura accuratius definienda et splendidius  
describenda, vanissimo quidem conatu, summam collo-  
rent operam. Origenes tantum et qui eum secuti  
nt, imagines istas, quibus splendor iudicii illius in  
bris ff. exornatur, non proprie sed allegorice explican-  
as esse opinati, Chiliasmo reiecto, paulo saniores de re-  
novatione quadam mundi et sorte piorum et impiorum  
ntentias in medium protulerunt. Ceterum de *fine*  
*mundi et consummatione seculi*, de *restitutione rerum*  
*annium* (ἀποκαταστάσει) <sup>a</sup>), de *loco coeli atque inferni*,  
de *damnatione ethnicorum*, de *visione Dei beatifica* <sup>b</sup>)  
iisque rebus huc spectantibus varie diversis temporibus  
dicatum atque disceptatum est. Quum sacrorum emen-  
atores, puriore huius doctrinae formula, aequae in libris  
proposita, haud bene intellecta, dogma illud non ab-  
nibus commentis rationi repugnantibus purgassent, re-  
ntiori demum aetati relictum fuit, omnem hunc locum,  
aucis tantum improbantibus, iustae interpretationis et  
philosophiae luce collustrare. Neque tamen de diuturni-  
te poenarum infernalium, de quibus olim iam disputa-  
um est, theologi recentiores omnino consentiunt, aliis  
sterna impiorum supplicia, aliis poenas damnatorum,  
um se ad meliorem frugem receperint, finitas vel sal-  
m mitigatas statuentibus (poenas vel *absolute*, vel *hy-*  
*pothetice* vel *relative* aeternas) <sup>c</sup>).

Cf. prae ceteris Gerhard XIX. XX. Buddeus Institutt.  
Theol. dogm. 483 ff. Corrodi III. IV. Beck Commentarii

historici decretor. rel. Chr. 870 ff. Müncher Dogmengesch. II. 350 ff.

- a) Dietelmair Commenti fanatici de ἀποκαταστάσει πάντων historia antiquior. Norimb. et Alt. 1796. Bertholdt Christolog. Iudaeorum. p. 215. J. F. Winzer Pr. de ἀποκαταστάσει πάντων in N. T. scriptis tradita. I. et II. L. 1821. 4. Bene docuit auct. Cl. vocabula ἀποκατάστασις et ἀποκαθιστάναι non perficiendi, restituendi notionem habere. In N. T. libris ff. ἀποκαταστασις πάντων, cf. Matth. 19, 28. Act. 3, 21. Rom. 8, 19. 2 Petr. 3, 7-13. Apoc. 21., intelligi videtur novus rerum physicarum et moralium ordo, in novo terrarum orbe post destructionem huius mundi exspectandus. Bretschneider Handb. d. Dogm. II. 2. A. 45.
- b) Veterum dicta de visione Dei rec. Gerhard L. th. XX. 387 ff. 487 ff. Beck 890 f. Sacris instauratis, denuo quaesitum est: num beati divinam essentiam intuitive sint conspecturi? corporeis oculis et quidem glorificatis? an per speciem intelligibilem? num ad Deum videndum aliquod gloriae lumen requiratur? Bretschneider Handb. d. Dogm. II. 2. A. 457 ff.
- c) Bretschneider l. l. 482 ff.

### §. 185.

#### Doctrina ecclesiastica.

Quum librorum symbolicorum auctores eam iudicii extremi notionem animis informassent, ut id vere et proprio sensu futurum esse statuerent, plerique theologiae aetate propriores vestigia eorum prementes, iudicii exspectandum esse docuerunt *ad spectabile* idque *universale* (Act. 17, 31. Rom. 2, 5. ff.), quo Dei filius secundam utramque naturam (Io. 5, 27.), comitantibus omnibus Angelis (Matth. 25, 31.), ministris Apostolis (Matth. 19, 28.) et sanctis omnibus (1 Cor. 6, 2 ff.), ad normam legis et evangelii (Io. 12, 48. Matth. 25, 34.), sententiam pronunciaturus esset de Angelorum (1 Cor. 6, 3. 2 Petr. 2, 4. Iud. 6.) et hominum (Matth. 25, 32. 2 Cor. 5, 10.) sorte futura; ceterum de tempore huius iudicii nil certi tradere oracula divina (Matth. 24, 36.), locum autem in aëre poni, per quem beati Christo redeunti admoti fuerint (1 Thell. 4, 17.), sibi persuaserunt. Distinguere solent in hoc iudicio *primum* causae cognitionem



Matth. 25, 35. 42. 1 Cor. 4, 5.), *deinde* sententiæ pro-  
ulgationem et executionem (Matth. 25, 46.), qua piis  
electis Christus vitam aeternam et perpetua gaudia  
iturus est; impios ac diabolos aeternis suppliciis macta-  
rus. Discernunt praeterea bona et mala (poenas) in  
ita futura distribuenda, *privativa* et *positiva* (poenas  
*umni* et *p. sensus*), *externa* et *interna*. Peracto iudi-  
cio instare dicitur finis seculi et consummatio mundi per  
nem (Ps. 102, 27. Iob. 14, 12. Ies. 34, 4. 65, 17. Matth.  
1, 3. 29. 2 Petr. 3, 7. 10. Apoc. 20, 11.), ita, ut omnis  
rum universitas<sup>a</sup>), exceptis tamen Angelis et homini-  
is, aboleatur et in nihilum redigatur (Apoc. 20, 11.  
uc. 21, 33.), idque eo consilio, ut Dei gloria manifeste-  
r (1 Cor. 15, 24.); aliis destructionem s. dissolutionem  
stematis solaris<sup>b</sup>), aliis immutationem et exornationem  
re totius mundi<sup>c</sup>), sive telluris<sup>d</sup>) tantum statuentibus.  
e rerum conditione posthac expectanda (2 Petr. 3, 13.)  
varias theologi abierunt sententias<sup>e</sup>).

Symb. Athanas. fin. p. 4. (Christus) „inde (e coelis) venturus  
est iudicare vivos et mortuos. Ad cuius adventum omnes homi-  
nes resurgere habent cum corporibus suis; et reddituri sunt de  
factis propriis rationem; et qui bona egerunt, ibunt in vitam  
aeternam, qui vero mala, in ignem aeternum. Haec est fides  
catholica, quam nisi quisque fideliter firmiterque crediderit, sal-  
vus esse non poterit.” Conf. Aug. art. XVII. „Docent, quod  
Christus apparebit in consummatione mundi ad iudicandum, et  
mortuos omnes resuscitabit, piis et electis dabit vitam aeternam  
et perpetua gaudia, impios autem homines ac diabolos condemna-  
bit, et sine fine crucientur. Damnant Anabaptistas, qui sentiunt,  
hominibus damnatis ac diabolis finem poenarum futurum esse.  
Damnant et alios, qui nunc spargunt Iudaicas opiniones, quod  
ante resurrectionem mortuorum, pii regnum mundi occupaturi  
sint, ubique oppressis impiis.” Catech. mai. art. II. 435. „Do-  
nec nos (Christus) in die novissimo prorsus ab hoc pravo seculo,  
diabolo, morte, peccatis liberatos separet ac segreget.” — Apo-  
log. III. 134 f. „Sicut autem iustificatio ad fidem pertinet, ita per-  
tinet ad fidem vita aeterna. — Postea opera, quia placent Deo  
propter fidem, merentur alia praemia corporalia et spiritualia.  
Erunt enim discrimina gloriae sanctorum.” Form. Conc. VI.  
724. — „in beata illa resurrectione — quemadmodum Dominum

a facie ad faciem intuebuntur; ita virtute inhabitantis spiritus Dei, sponte, sine ulla coactione, absque omni impedimento, puri prorsus ac perfecti, maximo cum gaudio voluntatem patris coelestis facient, et in Deo in omnem aeternitatem laetabuntur." Melanchthon Loc. th. de resurrect. mortuor. 53. Quenstedt II. 1798 ff. Gerhard XX. Buddenb. Com. instit. th. dogm. 286 ff. Baumgarten III. 709 ff. Reizhard Dogm. 678 ff.

a) Gerhard IX. p. 112. 129 ff. Calov. XII. 165 ff. Quenstedt Th. did. pol. IV. 640. al.

b) Baumgarten Ev. Glaubensl. III. 724 ff. Carpov. The. revel. dogm. IV. 1044. Morus (Epit. p. 302.) hoc ambiguum manere putavit, sitne Deus mundum penitus deleturus et in alium redacturus; an dissoluturus et dissolutum instauraturus mutaturusque in alium meliorem.

c) Storr Dogmat. 462. 470.

d) Michaelis Dogmat. 609. Doederlein II. 500 f. Reizhard 684. Schott Ed. 2. §. 108. p. 192. Cf. Bretschneider Handb. d. Dogm. II. 2. A. 450. „Wenn man auch an objective Umänderung der Sinnenwelt nicht denken wollte; so muss doch für den Auferstandenen, wenn ihm neue Sinne gegeben werden, eine neue Welt entstehen, wenn sich auch die objecte der Sinnenwelt nicht verändern."

e) Gerhard L. th. XX. 98 ff. Baumgarten Glaubensl. 724 f. — Beck Commentarii. 911 f.

## §. 199.

### *E p i c r i s i s.*

In hac doctrina, quae a literis dictorum e scriptis f. ad singulas res probandas adhibitorum haud multum abhorret, nonnulla quidem infunt, quae rudiorum animos metu salutari perstringere et numen tanquam iudicem forensis oculis quasi obiicere <sup>a)</sup> queant; nihil minus tamen iisdem fere et gravioribus etiam laboribus difficultatibus, quam quibus doctrina illa de resurrectione. Namque *primum* formula illa, cuius oratio ab Iudaeorum seniorum commentis ac mythicis purior doctrinae involucris ducitur, huic ipsi ab iisdem scriptoribus ff. propositae plane repugnat, quippe quum nullum

Utitur causa, cur is, cui fors iam statim post mortem sua contingerit, denuo iudicatum ducendus sit. *Deinde* persuasione, quam scriptores s. magistro divino tribuunt quamque si prae se ferunt, de reditu Messiae visibili proxime expectando (§. 196.), nonnullis illius effatis (Io. 3, 18. Luc. 16, 22 s. Io. 18, 36, al.) plane repugnat neque eventu improbata est. Recte inde concluditur, omnem istam persuasionem de eiusmodi reditu Messiae s. filii Dei ad iudicium instituendum ex oratione certa prophetica et tropica, ad imagines de Messia Iudaeis usitatissimas composita, qua Iesus rem Christianam aliquando victricem et adversariorum poenas futuras forte adumbravit <sup>b)</sup>, a discipulis sensu quidem proprio perperam intellecta, prodixisse, nec nisi ratione quadam symbolica iam a nobis in vulgi usum posse transferri, ita quidem, ut omnis haec narrandi forma ad eam sententiam universalem ei abstractatam revocetur, qua quemlibet hominem doctrina Christi imbutum ad vera huius praecepta accommodata iudicium olim subitum ac sortem vitae futurae nactum esse statuimus. *Postremo* negari nequit, iudicii Messiani proprie intellecti expectationem, a primis inde ecclesiae Christianae temporibus, variis superstitionibus fanaticis ansam praebuisse, unde plurimum detrimenti cepit vera virtus atque religio. Quibus argumentis bene perpenſis subsistere licet in simpliciore scripturae s. sententia supra exposita (§. 196.), quae optime convenit cum rationis idea numinis sanctissimi, statim a morte iam sortem hominibus probis, aliam improbis iustissimo rerum ordine per gradus tribuentis. Ad mundi vero consummationem quod attinet, ipsa huius terrarum orbis historia eiusdemque naturae contemplatio, novam quandam telluris immutationem tempore divinitus finito spectari posse <sup>c)</sup> docet.

a) Henke Lin. fid. Chr. 190 f. Ammon Summa Theol. Chr. 308.

b) Confirmatur haec sententia eo, quod evangelistae effata Iesu de civitatis Iudaicae excidio et de iudicio extremo (Matth. 24. et 23. et II. parall.) non nisi obscurius et inter se commixta tradide-

runt. Krummacher *Ueb. d. Geist u. d. Form d. ev. Geschichte*. L. 1805. 404 ff., qui evangelistas, quae Iesus locis temporibusque diversis elocutus fuerit, h. l. coniunxisse coniicit. Cf. Schott Progr. Quo sensu Iesus apud Matthaeum c. 24., Marcum c. 3., Lucam c. 21. adventum suum in nubibus coeli futurum nuntiavit, inquiritur. Jen. 1815., rec. in ei. Opuscc. II. Jen. 18 Auctor ipsis verbis, quae in ll. ll. exstant, hunc sensum re- inesse demonstrare studuit: „inde a tempore everfionis Hiero- lymarum causam Iesu Chr. de adversariis suis victoriam splen- didissimam esse reportaturam, inter gravissimas rerum commu- tationes in hoc terrarum orbe futuras, atque omnes tum in- lecturos, Iesum esse Dei filium et legatum, religionem ab- conditam auxilio Dei et Christi gaudere efficacissima, per gravissimis adfici, quicunque causae eius sanctissimo adver- fuerint, salutem contra verissimam omnibus religionis Chr. ecclis veris eiusdemque adiutoribus exspectandam.“ At evangelistas h. l. improprie se loqui minime significant; et omnis narrationis forma et verba ev. Matth. 24, 35. 36. propter eos loqui voluisse docent. Accedit, quod rei Christianae victor- splendidissima, quae cum *παρουσία* Messiae atque interitu eius quodammodo componi potuerit, ipso Hierosolymorum exci- tempore minime reportata est. Libro recentius conscripto: Com- mentarius exegetico-dogmaticus in eos Iesu Christi sermos qui de reditu eius ad iudicium futuro et indicandi provincia demandata agunt. Jen. 1820., ipse de sententia supra ex- destitit et, praeter vaticinium Iesu Christi de civitatis Iudae excidio, doctrinam quoque de reditu Iesu visibili ad iudicium hominibus instituendum olim exspectando ll. ll. ab Iesu ipso traditam esse demonstrare conatus est. (Cf. §. 196. not. d.)

- c) E scriptoribus, qui, physicis et geologicis rationibus ducti, persuaserunt, vel totum mundum vel terram nostram aliquam- immutationem subituram esse, cf. praeter Cic. de nat. de- II. c. 46. Seneca Quaestiones natt. III. c. 28. Minut. Felix. c. 34. Antonin. X. c. 7., Kant *Vom Ende aller Dinge* in *Verm. Schriften*. I. 422 ff. III. 249 ff. Ei. *Phys. Geograp.* Ed. Rink. I. 235 ff. Bode *Betr. üb. d. Weltgebäude*. 192. Ammon *Wissenschaftl. prakt. Theologie*. §. 299. Baller- stedt *Die Urwelt, od. Beweis v. d. Daseyn u. Untergang v. m. als einer Vorwelt*. 2te Abtheil. 2. A. Quedl. 1818. 44 ff. Bre- schneider *Handb. d. Dogm.* II. 446.

§. 200.

*C o n t i n u a t i o.*

De poenis damnatorum, missis imaginibus ac nominibus ex aevi rudioris ingenio explicandis, hoc possumus tenendum est, peccatoribus post mortem secundum rationem iustissimam gravissimam inflictum iri malis adibus diversa (Rom. 2, 5 ff. 2 Cor. 5, 10. Gal. 6, 7. Act. 17, 31. — Matth. 10, 15. 11, 22 — 24. Luc. 12.), quae non solum ad dignitatis moralis iacturam, sed factorum conscientiam et reliqua scelerum detrimenta interna referri debeant, sed etiam ad poenas externas et *positivas* (§. 70.). De diuturnitate vero harum poenarum ita censemus, *primum* Deum miserrimam peccatorum conditionem, qui post mortem poenis affectiimum emendaverint et de quorum sorte futura neque ipse neque Apostoli quidquam definiverint, eodem modo mitigaturum esse, quo ad meliorem mentem reverterint atque in animi perficiendi studio strenue perrexerint <sup>a</sup>), cf. (§. 140.) Luc. 15, 7, 10. 1 Tim. 2, 4. Petr. 4, 6.; *deinde* hominem improbum, etsi poenis ae futurae emendatus in aliam eandemque mitiorem conditionem (§. 140.), nunquam tamen vitae terrestri male actae recordatione liberatum iri, neque aequitate iis parem fore, qui honeste vixissent <sup>b</sup>). Unde et poenas infernales recte dici, sensu quidem diverso, *aeternas* et *non aeternas*. Felicitas beatorum, (qui idem post mortem continuo praeceptis divinis optime rem gerere perrexerint), e locis nonnullis N. T. rationi excultae probatis ita definiri potest, ut, remotis his terrestribus (Rom. 8, 21. 23. 1 Cor. 15, 26 ff. 55 ff. Thess. 1, 7. Hebr. 4, 9 ff.), cernatur, gradibus quidem diversis (Matth. 10, 15. 11, 22. 24. 25, 14 ff. Luc. 19, — 19. Io. 14, 2. Rom. 2, 6. 1 Cor. 3, 14. 15. 2 Cor. 6. 1 Petr. 1, 17.), in cognitionis, virtutis atque pietatis, nec minus efficaciae et iucunditatis incremento in eternum augendo <sup>c</sup>) (Matth. 5, 8. 1 Cor. 13, 10. 12.

1 Io. 3, 2.), organi novi <sup>a</sup>), quo animus, terra corporis vinculis solutis, instructus fuerit, praestit. (1 Cor. 15, 40. 44.), societate cum Christo et coelitus ineunda (Matth. 8, 11. Phil. 1, 23. 2 Tim. 2, 11.) ipso amicorum, quibuscum sapientia, amore et viri coniuncti fuerint, consortio in vita futura iterando (Io. 16, 22. 17, 24. Hebr. 12, 22 ff.) Religionis deus res autem omnino hoc agant, ut, quod omnium conf. verissimum est, hominibus persuadeant, aeternae redditos eos tali semper gavisuros esse sorte, qua al. ipsorum indoles moralis digna reperiat, deinde vitam vere divinam atque beatam iam in his terris choantes, poenas infernales internas multo magis metuere dilcant, quam cruciatus quosvis externos, q. imaginatio aevi rudioris finxerit, et ut de ipsa vita tura nec cupidius quaerentes, nec acrius altercat. hanc vitam linquentes sibi optima quaevis augurent. Spe sua firmissime reposita in Deo et iustissimo et benignissimo.

a) Ibid. cf. Lactant. sententia (de ira div. c. 21.): hanc man. in aeternum adversus eos, qui peccant in aeternum; eos peccare definant, iram Dei mortalem facere. — Quo ma. recta hominis conscientia moralis in ipsius animo exulta f. eo minus homo sibi ipse consentiens alia quadam via et ra. v. c. expiatione et satisfactione vicaria, quam solo verae h. statis studio felicitatis participem se fore sibi persuadebit.

b) Niemeyer Popul. u. prakt. Theologie. 6 A. H. 1823. p. 1. „Nach der, welcher sehr spät bemerkt, dass er auf einem. wege ist, hat sich selbst durch den ersten Schritt der l. kehr dem richtigern Wege zum Ziele genähert. Nur. eine solche Seligkeit nie mit der verglichen werden, u. die Folge einer frühen, bewährten Tugend, und. thatenreichen Glaubens, und auch diesem allein. die Lehre Jesu ganz entscheidend versprochen ist. Denn. dieser haben nur die eine höhere Seligkeit zu erwarten. mit Standhaftigkeit im Glauben und guten Werken. ihre Lebenszeit dem Trachten nach den höchsten Gütern ge. met haben.“

c) Morus Epit. p. 298. „Beata vita — erit cum occupatione. progressione (qua progressione et occupatione quid intelligi.

naturae beatius existimari potest?); non autem censebitur mera remunerationis fruitione; omnium minime vero suavitatum arbitrariarum otiosa perceptione: quasi ibi tantum bene sit alicui, ubi fruitur, ubi accipit; non vero et ibi, ubi discens virtutemque exercens agit ipse atque occupatur."

Bouterwek *Lehrb. d. philos. Wissenschaften*, 2. A. I. 193.

Doederlein *Religionsunterricht, fortgef. v. Junge*. XII. 72 ff. Ammon l. l. 316 l. „Utut facile subscribamus eorum sententiae, qui inter hunc mundum et futurum *χάσμα μέγα ἐσθηγμένον* esse putent (Luc. 16, 26.), quo omne viventium atque vitae functionum commercium plane intercludatur; in hanc tamen opinionem sumus proclives, generationum seriem continuam, iustae retributionis naturam, pii et germani amoris indolem, ipsumque regni divini ordinem ad meliora aequabiliter progredientem spei dulcissimae de amicis olim revisendis admodum favere." — Engel *Wir werden uns wiedersehn* —. 2. A. L. u. Gött. 1788., quem refutare studuit J. G. Münch *Werden wir uns wiedersehn nach dem Tode? In Hinsicht auf Kant's Unsterblichkeitslehre beantwortet*. Bair. 1798. aliisque scriptis. Ribbeck *Predigten vom Wiedersehn in der Ewigkeit*, 2. A. Magdeb. 1792. Hanstein *Wir werden uns wiedersehn. 3 Predigten*. B. 1815. Thiele v. Thielenfeld *Alfred und Ida. Briefe über Fortdauer u. Wiedersehn*. 2. A. L. 1818. 361 ff. 365 ff. — Contrariae sententiae patrocinatus est Wieland l. *Euthanasia* supra l., et ex parte etiam Grävell *Der Mensch*. 2. A. 1818. Eiusd. *Das Wiedersehn nach d. Tode. Anhang zu dessen Werke: Der Mensch*. L. 1819. — Cf. Bretschneider *Handb. d. Dogm.* II. 2. A. 464. „Es ist unbestreitbar, dass es ausser der sinnlichen Unterscheidung der verschiedenen Individuen, die hier statt findet, noch mannigfaltige Arten geistiger Unterscheidungen geben kann, die wir noch gar nicht kennen, und dass also der Verlust unseres jetzigen sinnlichen Erkenntnisvermögens das Wiedererkennen nicht unmöglich macht. Alle Demonstrationen dieser Unmöglichkeit sind ein wahrhaft unbescheidenes Ueberschreiten unseres Wissens, ob man gleich damit hauptsächlich die Hoffnung des Wiedersehns hat bestreiten wollen."

---

# I N D E X R E R U M E T V E R B O R U M.

Numerus paginam, littera annotationem paragrapho subiectam d.

**Absolutio** 578.

**Acceptilatio** 433.

**Accommodatio** negativa et positiva 97 ff.

**Actus** paedagogici 468.

— personales 256.

**Adamus** 311. a.

**Adminicula salutis** 491 ff.

**Adspiratio** 143.

**Aetas aurea** 318.

**Aeternitas** 226.

**Affectiones** f. f. 167 f.

**Agape** 520.

*Ἀγεννησία* 256.

*Ἄλῳν οὗτος κ. μέλλον* 381.

**Alleofis** 400.

**Analogia fidei** 88 f.

— scripturae f. ib.

**Angeli** 318 ff. eorum status gratiae et gloriae 306. epicrisis doctrinae de angelis 324 f.

A. mali 325 ff.

**Anima** 358.

**Anthropomorphismus** 69.

**Anthropopathia** ib.

**Antichristus** 382.

*Ἀντίδοσις* 402.

*Ἀντιλεγόμενα* 128.

**Antinomi** 494.

**Apologia** conf. Aug. 77.

*Ἀποκατάστασις πάντων* 611.

*Ἀποτελέσματα* 403.

**Approximatio substantiae divinae** 489.

**Arbitrium liberum** 360.

**Articuli fidei puri et mixti, fundamentales et non fundament.** 85.

**Articuli Smalcaldici** 77.

**Ascensus Iesu Chr. in coel.**

**Aseitas** 226.

**Assumptio** 390.

**Atheismus** 213 f.

**Atomorum concursus** 298.

**Attributa Dei** 222 ff. mod. cognoscendi ib. divinationis 224 ff.

**Auctoritas script. f.** 139 ff. iective et subiective iecta 140. normativa et alia 167.

**Authentia libror. V. T.** 13.

— — N. T. 13.

**Baptismus** 503 ff.

— infantum 514.

— profelytorum

**Caerimoniae cum baptismi iunctae** 514.

*Βασιλεία τοῦ Θεοῦ* 384.

**Beatitas Dei** 251.

**Bibliolatria** 492.

**Benignitas Dei** 247.

**Bona opera** 488.

**Caesareopapia** 533. o.

**Canon** 132. a.

— V. T. 131 f.

— N. T. 135 f.

**Catechism. mai. et min.** 7.

— Heidelberg. 7.

**Catholicismus** 53 f.

**Character hypostat.** 256.

**Chiliasmus** 447.

**Christologia Iudaeorum** 7.

**Circumcisio** 497.

**Coena paschalis** 515.

— sacra ib. ff.



initio Dei 1.  
 communicatio idiomatum 402.  
 munio naturarum 401.  
 comitantia 520.  
 cretum naturae 401.  
 cupiditas 360.  
 cursus atomorum 298.  
 — divinus 336.  
 confessio Augustana 77.  
 — auricularis 520.  
 — privata 535.  
 — Reform. eccles. 78.  
 confirmatio 514.  
 creatio 520.  
 conservatio 336.  
 filia evangelica 488.  
 substantiatio 530.  
 consummatio mundi per ignem  
 514.  
 creatio 483 f.  
 cunctula 580.  
 versio 483 f.  
 progenia Mosaica 303.  
 tiani 310.  
 creatio mundi 297 ff.  
 vis numinis 2.  
 —  
 nones 325 f.  
 noniaci 335.  
 nonolatria 21.  
 ctus iustitiae originalis 360.  
 nus 216.  
 sensus Chr. ad inferos 409.  
 : notio et nomina Dei bi-  
 ca 201 ff. huius notionis ve-  
 as 205. argumenta theore-  
 a: ontologicum 208. cos-  
 logicum 209. physico-theo-  
 icum ib. argum. practicum  
 morale 212. historicum ib.  
 substantia 204. g. implici-  
 et explicitus 217. occultus  
 manifestatus 270.  
 olus 325.  
 η. 122.  
 a classica 88.  
 probantia ib.  
 plina ecclesiastica 555.  
 ratio 9.  
 tae 390.  
 na 76.  
 natica 75. eius historia 103 ff.  
 natum historia ib.  
 ismus 22.  
 258.

Ecclesia 551 ff. Eccl. primaevae  
 constitutio 554 ff. Eccl. visibi-  
 lis et invisib. 565 ff. finis eccl.  
 568.  
 — evangelica ab inconstantiae  
 reprehensione vindicata 114 ff.  
 Ecclesiae Lutheranae et Refor-  
 matae confociatio 544 ff.  
 Electio 455 f.  
 Elohim 203. 320.  
 Episcopi 555 f.  
 Εσχαρα 590.  
 Effluvia Dei 253.  
 Ετεροδοξία 71. c.  
 Evangelium 121 f. Evang. et lex  
 491 f.  
 Excommunicatio mai. et min.  
 584. e.  
 Exorcismus 509.  
 Expiatio 420 ff.  
 —  
 Fanatismus 19.  
 Fatum, Fatalismus 343.  
 Felicitas beatorum 617 f.  
 Feticismus 21.  
 Fides explicita et implicita 484.  
 — salvifica 483.  
 — rationalis f. philosophica  
 5. 9. — historica ib.  
 — auctoritatis, religiosa ra-  
 tionalis ib.  
 — quae, et qua creditur 87.  
 divina 145.  
 Foedus 122.  
 Formula concordiae 77.  
 Fundamentum fidei 87.  
 Futuribile 231.  
 —  
 Geenna 594.  
 Γνωσις 63.  
 Gratia divina 460 ff.  
 Gubernatio mundi 336 ff.  
 —  
 Habitus infusus 474. b.  
 Haeretici 557.  
 Hagiographa 121.  
 Homines primum creati 309 ff.  
 Hylozoismus 298.  
 Hyperdulia 258.  
 Hypostasis 255.  
 —  
 Idea 4.  
 Ideale ib.  
 Ιδιονομίας 402.  
 Idololatria 21.

- Iehova** 203. d.  
**Iesus homo** 389 f. *θεάνθρωπος*  
 395 f.  
**Ignis purgatorius** 595.  
**Illuminatio** 481 f.  
**Imago divina** 313 f.  
**Immaculata conceptio Mariae**  
 367. e.  
**Immensitas Dei** 228.  
**Immortalitas animi** 587.  
**Immutabilitas Dei** 226.  
**Impanatio** 522.  
**Imputatio peccati Adamitici**  
 355 f.  
 — **facti et iuris** 358.  
**Incarnatio filii Dei** 398.  
**Incredulitas** 19.  
**Independentia Dei** 226.  
**Indulgentia** 433.  
**Infralapsarii** 451.  
**Inspiratio realis et verbalis** 141.  
 act. et pass. antecedens, con-  
 comitans et consequens 142.  
 late et stricte sic dicta 144. g.  
**Integritas V. T.** 125 f.  
 — **N. T.** 128 ff.  
**Intercessio** 444 f.  
**Interitus mundi** 613.  
**Interpretatio libror. ff. allego-  
 rica** 94 f. **grammatica histo-  
 rica** ib.  
**Iudicium extremum** 606 ff. —  
**Ius circa sacra** 558. **sacrorum**  
 ib.  
**Iura collégialia** 574.  
**Iustificatio** 470 ff.  
**Iustitia civilis** 464. **concreata**  
 315. **originalis** 314. **fidei et**  
**vitae** 474.  
 — **Dei legislatoria et distribu-**  
**tiva** 243. **paedentica** ib.  
*Κοινωνία τῶν θελῶν* 402.  
**Lapsus** 354.  
**Lex (νόμος)** 493 f.  
**Lex moralis** 11.  
**Leges divinae naturales et posi-**  
**tivae** 244.  
**Libertas hominis** 344 ff.  
 — **Dei** 239.  
 — **contradictionis et con-**  
**trarietatis** ib.  
**Libri symbolici** 77 ff. **apocry-**  
**phi** 131 f.  
**Limbus** 596.  
*Λόγος* 267 f.  
**Maiestas Dei** 251.  
**Mala in mundo obvia pro-**  
**tiae divinae haud repug-**  
 346 ff.  
**Manducatio Capernaitica** 5.  
**Materialismus** 214. a.  
**Media gratiae** 491 ff.  
**Meritum Christi** 420.  
 — **de congruo et de**  
**digno** 464.  
*Μεταβολή* 523.  
*Μετεμψύχωσις* 596.  
*Μετενσωμάτωσις* ib.  
**Methodus dogmatices tra-**  
 119 f.  
**Messias** 192. 379.  
**Ministerium ecclesiasticum**.  
**Miraculi notio** 173 ff.  
**Miraculum et mirabile** 177.  
**Misologia** 73 f.  
**Missa solitaria** 520.  
 — **privata** ib.  
 — **publica** ib.  
**Monotheismus verus et f.**  
 21 f.  
**Mors** 597.  
**Mundus** 297. **eius interitus**  
**Mundi creati finis supremus**  
**Munus Chr. triplex** 415 ff.  
 — **propheticum** 417 f.  
 — **sacerdotale** 418 ff.  
 — **regium** 446 f.  
**Mytheria dogmatica et h.**  
 36 f.  
**Mysticismus** 17 f.  
**Mythus** 28. **Mythi sacri** ff.  
**Naturalismus** 36. a.  
**Nexus cosmicus** 340.  
**Nihilum negativum et pos-**  
**itivum** 302.  
**Notiones personales** 256.  
**Novissima** 597.  
**Obedientia Iesu Christi acti-**  
**passiva** 420.  
**Oblatae** 536.  
**Occasionalismus** 344.  
**Oeconomia gratiae** 236.  
**Officium mediatorium** 418.  
 — **spiritus f. quadruplex**  
**Omnipotentia** 240.

imiscientia 231.  
 imipraesentia 228.  
 οὐνοσ 233.  
 era supererogationis 488.  
 — ad intra 256.  
 — ad extra 256.  
 — oeconomica ib.  
 — attributiva f. communia  
 ib.  
 erationes Dei mediatae et im-  
 med. 48 f.  
 gratiae f. spir. f. 469.  
 cus 589.  
 δοξία 71.  
 do salutis 478 ff.  
 igo peccati 354 ff.  
 ntheismus 215 f.  
 radifus 311.  
 ccatorum varietas 375 ff.  
 ccatum 351 ff. originis, ori-  
 ginale 359 f. in spir. f. 376 f.  
 rsona 253. Christi 377 ff.  
 rfpicuitas f. f. 167 f.  
 enae naturales et positivae 243.  
 — damnatorum 617.  
 enitentia 483.  
 lytheismus 20 f.  
 testas clavium 575 ff.  
 aedestinatio 448 ff.  
 aeexistentiali 310.  
 emia naturalia et positiva  
 43.  
 aescientia Dei 233.  
 aesentia corporis et sanguinis  
 Chr. in coena f. 525 f.  
 aevisio fidei 455.  
 esbyteria 574.  
 imatus Petri 570 f.  
 ophetas 123. d.  
 opositiones personales 401.  
 diomaticae 402. abstractivae  
 403.  
 oprietates personales (in Deo  
 rinuno) 256.  
 ofelyti iustitiae 503.  
 otestantismus 53 f.  
 otoplasti 309 ff.  
 ovidentia Dei 336 ff.  
 χοπαννυχία 596.  
 tio et intellectus 5. 6. b. c.  
 — quae intercedit rel. Iud. in-  
 er atque rel. Christ. 54. b.  
 tionalismus 39 ff.

Redemptio 420.  
 Reditus Iesu Christi ad iudicium  
 607.  
 Regeneratio 487.  
 Regnum Messianum 384.  
 — naturae f. potentiae, gra-  
 tiae et gloriae 446.  
 Regula fidei 88 f.  
 Religionis notio historica 1.  
 — — in V. et N. T. 16 f.  
 — — origo et notio  
 philosophica 4 ff.  
 Religio obiectiva et subiectiva 2.  
 — naturalis et positiva 28 f.  
 — Christiana 52 ff.  
 — — utrum ad maiorem  
 perfectionem evehi possit 100 ff.  
 Remissio peccatorum 437 f.  
 Renunciatio diaboli 509.  
 Reprobatio 455.  
 Resurrectio Christi de mortuis  
 412.  
 — mortuorum 604 f.  
 Revelationis notio biblica 139 f.  
 Revelatio naturalis et supernata  
 mediata et immed. 24 ff. 50.  
 Revelatio universalis et particu-  
 laris 46 f.  
 Ritus sacri 497 ff.  
 Sabaeismus 21.  
 Sacramentum 497 ff.  
 Sacrificium 522.  
 Sanctificatio 487.  
 Sanctimonia concreata 314.  
 Sanctitas Dei 241 f.  
 Sapiëntia Dei 235.  
 — concreata 314.  
 Satisfactio superabundans 432.  
 — vicaria 420 ff.  
 Scientia 9. d. historica, mathe-  
 matica, philos. 5. sc. media  
 231 f.  
 Scriptura f. 121 ff.  
 Sensualitas 369.  
 Sessio Chr. ad dextram 409.  
 Societates biblicae 172.  
 Sors hominum post mortem ex-  
 spectanda 606 ff.  
 Spiritus sanctus 274.  
 Status hom. depravatus 351 ff.  
 — Iesu Chr. duplex 406 ff.  
 Subsistentia completa 254.  
 Sufficientia f. f. 167.  
 Summa fidei f. summum dogma-

- tices principium materiale et  
 " formale 82 ff.  
 Summa vitae Iesu Chr. in libris  
 N. T. enarratae 385 ff.  
 Supernaturalismus 35 ff.  
 Superstitio 17 f.  
 Supralapsarii 451.  
 Symbolum 61. 79. a.  
 Syncretismus 73 f.  
 Synergismus 463.  
 Synodi 574.  
 Systema collegiale 558 ff.  
 — hierarchicum et episco-  
 pale ib.  
 — territoriale ib.  
 Testamentum 122.  
 Testimonium Ioannis baptistae  
 de Iesu 200. Spiritus s. inter-  
 num 145 f.  
 Theocratia 27.  
 Theologia 61 ff. differt a rel. ib.  
 Theologiae nexus cum philoso-  
 phia 64 f.  
 Theologiae dogmat. nexus cum  
 theol. symb. 77 f.  
 Theologiae dogm. nexus cum th.  
 morali 75 f.  
 Theologiae rational. utilitas 73 f.  
 — praestantia 68.  
 — divisio 70 f.  
 Theosophia 20.  
 Tolerantia 572.  
 Topice 88.  
 Traditio 55 f.  
 Tradux peccati 366.  
 Traduciani 310.  
 Transubstantiatio 520.  
 Trinitas 253 ff. testimonia-  
 mae classis 260 ff. secu-  
 de Deo patre 262. de fili-  
 263 ff. de spiritu s. 274 f.  
 Τρόπος υπάρξεως 256.  
 Typus personalis et realis 5.  
 Ubiquitas 530.  
 Unio cum Deo mystica 489  
 — personalis s. hypostatica  
 — sacramentalis 526.  
 Unitas Dei 219 f.  
 Unitio naturarum Christi 59.  
 Universalistae 451.  
 Vaticinia 187 ff.  
 Venia peccatorum 437 f.  
 Veracitas Dei 250.  
 Verbum Dei 491 ff. 163. Ver-  
 div. internum 167 f.  
 Visio Dei beatifica 578. b.  
 Vita post mortem speranda 6.  
 Vocatio 478 ff.  
 Voluntas divina 327 ff.

---

 H A L I S

typis expressum in officina Gebaueriana.













